

Op te bergen
in de band van
15 november 2006

*de leden van de commissie wordt
verzocht hun eventuele opmerkingen
binnen acht dagen na ontvangst aan
de commissiegriffier mede te delen.*

Verslag

van de vergadering van de Statencommissie Bestuur, Financiën en Economie

gehouden op 8 november 2006

INHOUD

Opening	2
Mededelingen	3
Vaststelling van de agenda	3
Verslag vergadering 27 september 2006 en lijst van toezeggingen	3
Ingekomen stukken	3
Rondvraag	3
IPO-aangelegenheden	3
Statenstuk 2006-255; Marketing en promotie Drenthe	6
Statenstuk 2006-252; Verordening inzake de instelling en werkwijze van de Commissies voor behandeling en advisering over bezwaarschriften, beroepschriften en klachten (Verordening rechtsbescherming)	15
Statenstuk 2006-250; Innovatief ondernemerschap Drenthe	16
Statenstuk 2006-256; Aanvulling project revitalisering provinciehuis (isolatieglas)	21
Statenstuk 2006-259; Aanvulling project revitalisering provinciehuis II (warmte/koude opslag)	21
Brief van 5 oktober 2006 van het college van gedeputeerde staten, kenmerk 40/5.2/2006/0113345, over de Bestuursrapportage 2006-II (achtmaands rapportage)	26
Statenstuk 2006-253; 8 ^e wijziging Begroting 2006	28
Statenstuk 2006-247; Aanbevelingen Onderzoekscommissie Reserves en Voorzieningen	29
Statenstuk 2006-257; Actualisatie reserves en voorzieningen	31
Statenstuk 2006-244; Nota van aanbidding Begroting 2007	35
Statenstuk 2006-254; 1 ^e wijziging Begroting 2007	42
Sluiting	42
Toezeggingen	43
Bijlagen	
Lijst van toezeggingen	

STATENCOMMISSIE BESTUUR, FINANCIËN EN ECONOMIE

Verslag van de vergadering van de Statencommissie Bestuur, Financiën en Economie, gehouden op 8 november 2006 in het provinciehuis te Assen.

Aanwezig:

H. Zomer (voorzitter)
H. Baas (ChristenUnie)
A. Boer (PvdA)
L. Bomhof (VVD)
A.H.J. Dohle (VVD)
G.A.W. Fonk (ALD)
A. Haar (D66)
F.A.J. Harleman (GroenLinks)
H. Holman (CDA)
A. Huizing (PvdA)
S. de Jong (CDA)
J. Langenkamp (GroenLinks)
A. Lanting (ALD)
H.P.K.M. Looman (PvdA)
mevrouw A.H. Mulder (CDA)
mevrouw N. Nieuwenhuizen (OPD)
H. van de Pol (CDA)
R.E. Pot (PvdA)
E.A. Rougoor (PvdA)
J.P. Sluiter (D66)
E.R. Veenstra (PvdA)
A. Wendt (ChristenUnie)

Verder aanwezig:

mevrouw T. Klip-Martin (VVD)
S.B. Swierstra (VVD)
H. Weggemans (PvdA)
E.A. Martens
G.B. Bernardus
mevrouw J. Stapert (commissiegriffier)

Met kennisgeving afwezig:

C.H. Kloos (Drents Belang)
J.G. van Pijkeren (Fractie de Jong)

1. Opening

De VOORZITTER opent om 13.01 uur de vergadering en heet allen welkom.
Hij wijst erop dat een lange agenda moet worden afgehandeld en dringt daarom aan op beknoptheid.

2. Mededelingen

De VOORZITTER deelt mee dat de heer Van Pijkeren zich heeft afgemeld voor deze vergadering en dat mevrouw Klip iets later komt.

De statenvergadering van 15 november zal om 12.30 uur aanvangen.

Het college van GS wil voor aanvang van de volgende commissievergadering een presentatie verzorgen over de vaarweg Erica-Ter Apel. Die presentatie zal dan om 13.30 uur starten.

De commissie stemt hiermee in.

3. Vaststelling van de agenda

De VOORZITTER deelt mee dat zich drie insprekers hebben gemeld voor agendapunt 8.

Vervolgens stelt hij voor de agendapunten 11 en 12 tezamen te behandelen.

Daartoe wordt besloten.

Aan het verzoek om de agendapunten 15 en 16 ook tezamen te behandelen wil hij niet voldoen, omdat het bij agendapunt 15 om een stuk van de onderzoekscommissie uit de staten gaat en bij agendapunt 16 om een voorstel van GS. Hij heeft er overigens geen bezwaar tegen dat bij de behandeling van agendapunt 15 het standpunt over agendapunt 16 bekend wordt gemaakt.

De heer DE JONG vraagt of de commissie ermee in kan stemmen dat het Presidium in zijn vergadering van 13 november a.s. het voorstel van het CDA naar aanleiding van het soms niet nakomen door het college van met de staten gemaakte afspraken behandelt.

De VOORZITTER constateert dat de commissie hiermee instemt.

4. Verslag vergadering 27 september 2006 en de lijst van toezeggingen

Het verslag wordt conform het ontwerp vastgesteld.

De VOORZITTER deelt mee dat in de lijst van toezeggingen punt 9 van de "korte termijn" en punt 3 van de "lange termijn" kunnen worden afgevinkt.

5. Ingekomen stukken

De VOORZITTER constateert dat de commissie met de voorgestelde behandeling instemt.

6. Rondvraag

Geen sprekers.

7. IPO-aangelegenheden

De heer HOLMAN heeft getwijfeld of hij de door de werkgroep voorgestelde statutenwijziging zonder discussie zou moeten overnemen, of dat hij er, omdat zijn fractie er toch niet echt gelukkig mee is, toch iets over zou moeten zeggen. Uiteindelijk heeft hij tot het laatste besloten.

Het IPO moet in het belang van de provincies werken en als lobbyist richting Den Haag heeft het IPO zeker zijn diensten bewezen.

De vraag is nu of de organisatie wel goed is ingericht en of de bestuurlijke betrokkenheid van de staten wel goed geregeld is. De ervaring van de Drentse delegatie is dat het vaak een frustrerende zoektocht is.

Het IPO is nu meer een werkorganisatie voor de gedeputeerden en er wordt gezocht naar een mogelijkheid om de statenleden meer betrokken te laten zijn.

Vanuit het IPO is er enige weerstand om op dit moment de discussie over de organisatorische kant aan te gaan; het wil die discussie over de verkiezingen heen tillen.

De oplossing die naar aanleiding van de politieke evaluatie is gekozen, is geen oplossing voor het probleem.

Moet wel worden doorgegaan met het IPO zoals het nu werkt? Als de staten van mening zijn dat dit niet het geval is, moeten zij dat uitspreken. Misschien moet het IPO wel verdergaan in de vorm van een overlegplatform tussen gedeputeerden, dat vervolgens in Den Haag lobbyt, maar het is de vraag of daarvoor wel een organisatie van 50 ambtenaren nodig is die € 12 miljoen kost. Als het IPO een overlegplatform van gedeputeerden wordt, kan kennis worden geput uit het ambtenarenapparaat.

Het CDA lijkt dit een betere oplossing dan die welke het IPO nu voorstelt.

De heer VEENSTRA wijst erop dat wel twee jaar is overlegd over het voorstel en dat de staten in die periode hun invloed hebben kunnen uitoefenen. Het voorstel is een compromis.

Het gaat om twee vragen die van elkaar gescheiden moeten worden: hoe wil een statenlid betrokken zijn bij het IPO en welke zaken moeten inhoudelijk-bestuurlijk richting Den Haag of Brussel besproken worden.

Het AB van het IPO vergadert op 21 december en Drenthe kan dan zijn standpunt inbrengen. De Drentse vertegenwoordigers moeten proberen op korte termijn tot een standpunt te komen dat dan nog in de commissievergadering van 13 december kan worden besproken alvorens het op 21 december wordt ingebracht.

De heer DOHLE lijkt het voorstel van de heer Veenstra goed werkbaar.

Het IPO moet als instrument om een standpunt van de provincies richting Den Haag of Brussel kenbaar te maken, niet onderschat worden. Daarom is het van belang dat het IPO steeds beter als uitdrager van een gezamenlijk standpunt gaat functioneren. Het IPO moet daarom ook voldoende kennis en kunde in huis hebben om de meningen van 12 provincies in een goed stuk samen te brengen.

De VVD is absoluut nog niet bereid om IPO en SNN op de schroothoop te gooien.

De heer LANGENKAMP steunt het voorstel van de heer Veenstra.

Met de heer Dohle is hij het eens dat het IPO niet moet worden onderschat en dat meer in plaats van minder gebruik moet worden gemaakt van de in die organisatie aanwezige kennis.

Het IPO stelt nu voor themabijeenkomsten te houden die door alle statenleden kunnen worden bijgewoond. Het is alleen zaak ervoor te zorgen dat het IPO ook iets met de op die bijeenkomsten genomen besluiten doet. Als dat lukt, ontstaat een veel betere situatie.

Spreeker is absoluut niet voor afschaffing van het IPO.

De heer SLUITER vindt het terecht dat de heer Holman de problematiek aansnijdt, maar meent dat het voorstel van de heer Veenstra een goede oplossing is. De vertegenwoordigers van Drenthe in het IPO moeten daarom gauw aan het werk. De Drentse statenleden moeten weer het gevoel krijgen dat het IPO ook van hen is.

De heer LANTING onderschrijft het voorstel van de heer Veenstra, maar hij vindt wel dat het IPO kritisch mag worden bekeken. Op dat punt is hij het met de heer Holman eens.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN vraagt of de onvrede van het CDA al dateert van voor het IPO een vereniging werd of van daarna.

De heer HOLMAN heeft de indruk dat de kwestie al veel langer speelt, niet alleen in Drenthe maar in alle provincies.

De heer VEENSTRA vraagt of het CDA de afgelopen periode dan wel volop heeft meegedaan aan de discussie om tot een nieuwe vorm te komen.

De heer HOLMAN zegt dat dit gedeeltelijk het geval is. Toen in Utrecht werd besloten dat een commissie aan het werk moest, constateerde hij al dat er in meer provincies net zo over werd gedacht als door het CDA in Drenthe. In de Statencommissie Bestuur, Financiën en Economie wordt zelden over IPO-aangelegenheden gesproken en de voorbereiding van de vergaderingen door de vijf vertegenwoordigers van Drenthe in het IPO verloopt vaak moeizaam.

De heer VEENSTRA merkt op dat dit meer aan die vertegenwoordigers ligt dan aan het IPO.

De heer HOLMAN erkent die mogelijkheid, maar meent wel dat de gang van zaken wijst op het gevoel dat het allemaal geen zinvolle bezigheid is.

Hij is bereid het voorstel van de heer Veenstra te volgen en er in de volgende commissievergadering op terug te komen.

(Mevrouw Klip verschijnt ter vergadering.)

De heer DOHLE heeft de indruk dat nu twee discussies worden vermengd, namelijk die of het IPO kleiner kan en die hoe statenleden meer bij het IPO kunnen worden betrokken.

Hij kan zich voorstellen dat het laatste punt eens kritisch wordt bekeken, maar net als de heer Langenkamp wil hij de werkconferenties een kans geven.

Omdat het IPO ook een rol speelt in veel voorstellen van het college, heeft die organisatie zeker wel een bepaalde waarde.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN stemt in met het voorstel van de heer Veenstra. Het is goed te proberen de streefwaarden en indicaties van het IPO duidelijk te krijgen.

De heer SWIERSTRA lijkt het goed dat de staten zich beraden op hun betrokkenheid bij het IPO. Het lijkt hem ook goed dat, voordat de vertegenwoordigers van Drenthe een voorstel inbrengen in de algemene vergadering, zij hierover overleg hebben met het college.

De VOORZITTER stelt vast dat het onderwerp in de commissievergadering van 13 december opnieuw aan de orde komt.

Hij geeft vervolgens het woord aan de heren Van der Weyde, Talens en Wesseling om in te spreken op statenstuk 2006-255.

De heer VAN DER WEYDE spreekt in namens de RECRON (zie bijlage 1).

De heer TALENS spreekt in namens de Koninklijke Horeca Nederland (zie bijlage 2).

De heer LANGENKAMP vraagt wat de heer Talens het meest in het verhaal van Marktplan mist.

De heer TALENS merkt op dat het rapport op het terrein van het toerisme heel uitvoerig is, maar dat op de terreinen wonen en werken nauwelijks wordt ingegaan, terwijl het van belang is ook die terreinen te versterken.

De heer WESSELING (bijlage 3).

8. Statenstuk 2006-255; Marketing en promotie Drenthe

Mevrouw NIEUWENHUIZEN merkt op dat voor de marketing en promotie van Drenthe, die door een private, onafhankelijke en slagvaardig opererende organisatie moet worden uitgevoerd, per jaar € 1,3 miljoen beschikbaar komt. Wat gebeurt met de organisatie die zich tot nu toe met de marketing bezig hield? Kon die niet worden omgebouwd en is niet gedacht aan het inschakelen van een professioneel bureau?

De insprekers zeggen dat te weinig aandacht is gegeven aan wonen, werken en industrie, maar de OPD heeft ook nog wel zorgen over de recreatie.

Drenthe zet in op rust, ruimte, landschap en cultuurhistorie, maar de omringende landen bezitten daar veel meer van en die zijn daarmee geduchte concurrenten.

Er wordt gemikt op twee doelgroepen: de senioren en de gezinnen met kinderen, maar veel gezinnen willen pretparken bezoeken en aan slechtweervoorzieningen voor die gezinnen ontbreekt het volgens Toerdata Noord nogal. Vooral daaraan moet dus iets gebeuren.

De OPD is verder voor het voeren van slechts één slogan.

De heer BOMHOF zegt dat zijn fractie het in hoofdlijnen met het voorstel eens is, mede omdat dit voorstel in het veld op een breed draagvlak kan rekenen. Dat draagvlak is belangrijk als er cofinanciering nodig is.

Het plan moet verder worden uitgewerkt in lijn met de derde fase van de promotiecampagne.

Wat is de reden om "Da's nou Drenthe!" te wijzigen in "Dat is Drents"?

De VVD mist de rol van de NOM in het geheel. Is voor die instantie nog wel een plaats ingeruimd?

Door de provincie of de gemeenten gevoerde wervingsacties in de media zijn gewoon onderdeel van de economie en bij die acties kan het beeldmerk heel goed in beeld worden gebracht.

De verplichtingen aan Marketing Drenthe plus lopen tot 1 september 2007 door en als dan op 1 januari 2007 een nieuwe organisatie van start gaat, zijn er twee naast elkaar werkende organisaties. Dat lijkt spreker niet goed. Het is wel zaak de kennis van de drie medewerkers bij Marketing Drenthe plus te blijven benutten, want daarmee wordt voorkomen dat alles opnieuw moet worden opgebouwd.

De Raad van Toezicht van de nieuwe organisatie zal moeten bestaan uit deskundigen uit het veld.

Daarnaast kan er een taak zijn voor een Raad van Advies, bestaande uit vertegenwoordigers van de belangenorganisaties.

Hoe stelt het college zich de cofinanciering voor?

De heer LANGENKAMP wijst erop dat op pagina 4 van het rapport iets over de NOM is vermeld. Het gaat om een wijziging ten opzichte van het oorspronkelijke rapport.

De heer BOMHOF dankt de heer Langenkamp voor deze correctie. Maar desondanks lijkt het hem goed dat duidelijk wordt gemaakt welke rol de NOM dan kan hebben.

De heer LANGENKAMP merkt op dat er eerst sprake was van een afrekenbare doelstelling - binnen een bepaalde tijd moesten de investeringen een zekere hoeveelheid banen opleveren - terwijl de rol van de NOM nu heel algemeen is geformuleerd. Is het dan niet zaak die oorspronkelijke passage terug te krijgen?

De heer BOMHOF wil eerst horen wat het college hierover zegt. In tweede termijn komt hij hierop dan misschien wel terug.

De heer LOOMAN gaat ervan uit dat de staten volgende week veel geld beschikbaar stellen voor de marketing en promotie van Drenthe, omdat zij verwachten daarmee werkgelegenheid te kunnen creëren. Voor dat vele geld mogen wel eisen worden gesteld aan de organisatie, de monitoring en de uitvoeringsplannen.

De PvdA is het er volledig mee eens dat er een nieuwe onafhankelijke marketingorganisatie komt. Het is verstandig zowel in personele als in organisatorische zin de banden tussen de VVV en Marketing Drenthe plus door te knippen en een organisatie in het leven te roepen die de verbrede campagne gaat voorbereiden.

Omdat het om zoveel geld gaat, lijkt het spreker verstandig de leden van de Raad van Toezicht van de nieuwe onafhankelijke stichting te laten benoemen en ontslaan door GS.

De heer HARLEMAN vraagt of, omdat het de bedoeling is dat ook het bedrijfsleven er geld in steekt, ook het bedrijfsleven het recht krijgt mensen te benoemen.

De heer LOOMAN meent dat, omdat de organisatie voor de volle 100% door de provincie wordt gefinancierd, de provincie die bevoegdheid moet krijgen.

De heer SLUITER vindt dit een heel principiële punt. Waar de provincie een belangrijke financier is, moet zij volgens de PvdA een zodanige vinger in de pap hebben dat zij de Raad van Toezicht kan benoemen. Maar dat zou dan kunnen gelden voor veel meer organisaties waarbij de provincie een flinke financiële bijdrage levert.

De heer LANGENKAMP wijst erop dat de beweging eigenlijk de andere kant op gaat.

De heer LOOMAN zegt zijn voorstel te doen naar aanleiding van de verzuchting van de staten dat het bij RTV Drenthe om veel geld gaat, maar dat de provincie eigenlijk niets kan doen. De zelfstandigheid en de professionaliteit van de organisatie moeten gewaarborgd worden, maar er moet toch een middel zijn om in te grijpen als dit moet.

De heer SLUITER kan de gedachte wel volgen, maar zegt dat dit wel gevolgen kan hebben.

De heer LOOMAN erkent dit.

De heer FONK zegt wel sympathie te hebben voor de gedachte om de leden van de Raad van Toezicht door het college van GS te laten benoemen, maar hij vraagt zich af of daarmee het bedrijfsleven niet wat op afstand wordt gezet.

De heer LOOMAN is daar niet bang voor. De stichting kan haar eigen bureau optuigen en via de Raad van Advies kunnen het toeristisch bedrijfsleven en de andere sectoren invloed uitoefenen op de inhoud van de campagnes. Het lijkt spreker verstandig dat de staten eens van gedachten wisselen over het hoe en wat van stichtingen.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN vindt dit een goed idee. Het is dan wel zaak een vorm te vinden, waarin het niet eerst fout moet gaan voordat wordt ingegrepen.

De heer LOOMAN zegt dat de discussie onder meer moet gaan over de organisatie en de monitoring. In het statenstuk wordt voorgesteld voor de organisatie € 300.000,- en voor de promotie € 1 miljoen beschikbaar te stellen. Dat betekent een overhead van 30%. Het bedrag van € 1 miljoen is bedoeld om het bedrijfsleven over te halen mee te doen. Een van de criteria waarop zijn fractie dit plan zal afrekenen is dat tegenover het bedrag van drie ton voor de organisatie een veel hoger bedrag voor de marketing en promotie moet staan. Als het plan voldoende door de markt wordt gedragen, mogen de uitvoeringskosten uiteindelijk niet meer dan 15% zijn.

Sprekers fractie kan zich op hoofdlijnen vinden in de door Marktplan voorgestelde strategie. In tegenstelling tot de andere sectoren is recreatie en toerisme al goed uitgewerkt, maar dat is mede omdat met die andere sectoren nog moet worden gesproken. Voordat met uitvoeringsplannen aan de gang wordt gegaan, zullen de doelstellingen SMART geformuleerd moeten zijn.

Marketing en promotie is een zaak van lange adem en dat betekent dat wanneer de staten de doelstellingen op hoofdlijnen hebben vastgesteld, het voldoende is wanneer het college de staten jaarlijks bijpraat over de gang van zaken.

Het is van groot belang dat de nieuwe organisatie de marktpartijen weet te mobiliseren. Het bedrijfsleven - en dat gaat het niet alleen om het toeristisch-recreatieve bedrijfsleven - moet aan de slag. Er is een paraplu en er is een kader voor de komende drie jaar. Het bedrijfsleven moet nu ook voluit mee gaan doen. En dan is de slogan meer een zaak voor deskundigen, maar het positieve van Marketing Drenthe plus moet zeker niet weggegooid worden.

Het woord is nu aan de nieuwe stichting en vooral ook aan de marktpartijen.

De heer HOLMAN zegt dat het CDA tevreden is over het voorliggende plan. Nadat de staten het initiatief hadden genomen, heeft het college de zaak zodanig opgepakt dat er nu een plan voorligt om te komen tot een goede promotie van Drenthe.

De schrijver van het rapport had wel een hoop Engelse kretologie nodig maar uiteindelijk heeft dit alles wel geleid tot een goed voorstel.

Spreker vindt het principieel onjuist om het college de bevoegdheid te geven de Raad van Toezicht weg te sturen. In die raad moeten onafhankelijke deskundigen zitten die hun taak goed moeten uitvoeren.

De heer LOOMAN vraagt wie ze daar dan neerzet.

De heer HOLMAN lijkt het niet juist dat de Raad van Toezicht steeds de hete adem van het college in de nek voelt en bij het in de ogen van het college niet juist functioneren kan worden weggestuurd. In samenspraak met het bedrijfsleven moet het mogelijk zijn een onafhankelijke Raad van Toezicht te benoemen.

Spreker sluit zich aan bij degenen die opmerkingen hebben gemaakt over de term "Da's nou Drenthe!" en over de kennis en kunde die inmiddels aanwezig is.

Het CDA ziet vol verwachting tegemoet wat in Drenthe voor € 1,3 miljoen wordt opgezet.

Spreker hoort nog wel graag wat het college denkt te doen met het bedrag van € 148.000,-- dat na het beschikbaar stellen van € 300.000,-- nog over is.

De heer LANGENKAMP zegt dat GroenLinks bijeenkomsten heeft georganiseerd over een verbrede promotiecampagne en daarover zelfs een brochure heeft uitgebracht, maar hij hoort graag wat de andere partijen nu precies willen dat er met Marketing Drenthe plus gaat gebeuren.

Het uitgetrokken bedrag is wel groot, maar eigenlijk nog te weinig. Uit het rapport blijkt dat er uiteindelijk voor de promotie van recreatie en toerisme maar € 115.000,-- beschikbaar is, terwijl er € 400.000,-- beschikbaar is voor de algemene "boost" om Drenthe bekendheid te geven in de Randstad, maar dit geld is vooral bedoeld om de opinieleiders te beïnvloeden. Daar heeft GroenLinks echt geen vier ton voor over. Moet dit bedrag niet veel meer besteed worden aan het beïnvloeden van de consument? Spreker hoort graag of het deze herfst nog lukt de website in de lucht te krijgen. www.drenthe.nl zou het portaal moeten zijn van waaruit kan worden doorgelinkt. Moet het bedrag van € 165.000,-- dat hiervoor is genoemd, elk jaar beschikbaar worden gesteld?

Voor de onderdelen wonen en werken zijn bedragen van € 50.000,-- en € 70.000,-- uitgetrokken. Lopen die bedragen, die onderdeel uitmaken van het bedrag van € 1 miljoen, in de loop van de tijd nog op?

Voor de organisatie is structureel eigenlijk 4,5 ton beschikbaar en is het dan niet beter de nieuwe stichting dat bedrag te geven met daarbij de opdracht dat zij moet proberen daar binnen te blijven?

Fase 3 van Marketing Drenthe plus loopt door tot 1 september 2007, maar voor uitvoering van die fase is maar ongeveer de helft van het bedrag van vorig jaar beschikbaar. Is dit wel een goed signaal in de richting van het bedrijfsleven waar de cofinanciering vandaan moet komen?

Spreker pleit ervoor de nieuwe stichting de oude stichting Marketing Drenthe plus te laten zijn, omdat op die manier geen verlies aan tijd en kennis optreedt. Het is de kortste klap om het zo te doen en het lijkt dat het veld er ook voor is.

Spreker pleit ervoor de slogan, waarin al veel is geïnvesteerd, niet te veranderen.

Drenthe moet niet de kip met de gouden eieren slachten en moet daarom verrommeling en verleuking tegengaan. Drenthe moet kwaliteit bieden en moet daarin enkele speerpunten noemen: volgend jaar de hunebedden en de jaren daarna bijvoorbeeld China en de Vuelta.

GroenLinks dringt erop aan de samenwerking met Groningen, Fryslân en Overijssel weer op te pakken, zeker richting het buitenland. Er moet op zijn minst € 100.000,-- beschikbaar komen voor de promotie van het Noorden, van Drenthe, in het buitenland.

De heer WENDT zegt dat zijn fractie content is met het voorgestelde beleid, dat gebaseerd is op uitspraken van de staten. Het is goed dat er voor het promotiebeleid een breed draagvlak is.

In de toelichting op de beleidsbrief staat dat verwacht wordt dat de betrokken werkvelden eigen middelen zullen inzetten. Waarop is die verwachting gebaseerd, op contacten/uitspraken van de RECRON dan wel de Kamer van Koophandel? In dit verband wijst spreker op punt a. van de uitkomst van de Draagvlaktoets Marketingcommunicatiestrategie Drenthe.

Spreker heeft de indruk dat het gesprek van 14 september vooral is gevoerd met Drentse organisaties en betrokkenen, terwijl het toch aardig was geweest te horen hoe buiten de provincie tegen Drenthe wordt aangekeken.

Waarom wordt de stichting Marketing Drenthe plus niet langer gefinancierd? Het lijkt erop dat het college de daar opgebouwde deskundigheid niet mee wil nemen.

In het rapport van Marktplan wordt op pagina 3 melding gemaakt van regelgeving die als rem werkt op de ontwikkelingen. Maar het zijn juist de beleidsmakers in Den Haag en Brussel en niet die in Drenthe, die ontwikkelingen afremmen.

De doelgroepen van het toerisme zijn de 50-plussers en de gezinnen met kinderen (pagina 4 rapport Marktplan) - tegenwoordig moet iedereen werken tot hij 65 jaar is - en worden de buitenlanders niet genoemd.

Waarom wordt in het rapport de NOM wel genoemd en VNO/NCW, het MKB, en de Kamer van Koophandel niet?

De fractie van de ChristenUnie heeft totaal geen behoefte aan een nieuwe slogan. "Da's nou Drenthe!" biedt nog enig perspectief, maar "Dat is Drents" klinkt bekrompen.

Zolang ondernemers niet bereid zijn hun zaak om vijf voor tien te openen als er klanten voor de deur staan, omdat ze eigenlijk pas om tien uur openen - sprekers eigen ervaring - dan wordt het nooit wat met het imago van Drenthe.

De heer HAAR vindt de heer Wendt wel erg pessimistisch, want alleen eigen ervaring mag niet leiden tot een algemene uitspraak.

D66 heeft altijd gepleit voor verbreding van de promotiecampagne en daarom wil spreker nog slechts enkele opmerkingen over het voorstel maken.

Innovatief ondernemerschap heeft vooral betrekking op promotie en recreatie en daarom moet vooral op die sectoren flink worden ingezet.

Er zijn vooral onafhankelijke en deskundige mensen nodig, die bovendien een toekomstvisie moeten hebben. Maar de gemiddelde ondernemer wil vooral continuïteit: hij wil handhaven wat er is en misschien nog een klein beetje meer.

Een Raad van Toezicht bestaande uit onafhankelijke deskundigen kan sturing geven aan de nieuwe organisatie, wat overigens zeker niet betekent dat afscheid moet worden genomen van de bestaande deskundigheid in personele zin.

Het is nooit slecht om op basis van negatieve ervaringen een andere koers te gaan, maar het voorstel om de gehele Raad van Toezicht te laten benoemen door GS vindt D66 te ver gaan, al moeten een 100% gesubsidieerde organisatie en de provincie wel degelijk met elkaar communiceren. D66 vindt het dan voldoende dat GS alleen de voorzitter benoemen.

Het lijkt D66 slecht de slogan "Da's nou Drenthe!" nu al weer te wijzigen, want wijziging zou erop duiden dat het een slechte slogan was. Dat was het zeker niet en bovendien heeft een slogan enige tijd nodig om te beklijven.

Spreker stelt voor eens te bekijken om à la het IT-Atelier - overigens geen goed voorbeeld - een promotie-atelier op te richten. Het gaat dan om de bundeling van krachten bij promotie in de brede zin van het woord en vernieuwende promotie. Misschien is hiervoor zelfs wel subsidie van de NOM of het SNN te krijgen.

De concurrentie zit niet stil en ook de rol van de media in de beeldvorming wordt steeds belangrijker. Het is dan ook verbazingwekkend waarom zo weinig gebruik wordt gemaakt van iconen als Harry Muskee en Daniël Lohues, al staat de laatste wel op de voorpagina van het rapport van Marktplan.

Vanaf 1 januari 2007 is het bedrag van € 1,3 miljoen beschikbaar en op die datum kan de nieuwe opzet dus ingaan, mits er overeenstemming is over de vorm. De voorrondes na het NNBT-debacle zijn achter de rug en op grond van de Algemene subsidieverordening (ASV) is het vanaf nu voldoende eens per jaar het resultaat van het nieuwe promotiebeleid te bespreken. Omdat er geen nulmeting is gedaan, wordt het monitoren wel lastig.

De heer FONK vindt het idee van een promotie-atelier sympathiek. Als alle disciplines, waaronder de kunsten voor de vormgeving, eraan deel willen nemen, kan het goede resultaten opleveren. Als de partij ALD op 14 juni al wel had bestaan dan zou zij de motie van de PvdA zeker hebben ondersteund, want ook de ALD is van mening dat het toerisme in Drenthe goed gepromoot moet worden.

De heer LOOMAN herinnert zich dat de heer Fonk die motie ook heeft gesteund, zij het als lid van een andere fractie.

De heer FONK vindt het jammer dat de provincie nu het voortouw moet nemen. Kennelijk is het de sector niet gelukt zich zo te groeperen dat een succesvolle campagne kon worden opgestart. Drenthe heeft onlangs in een peiling plaats 4 bereikt als het gaat om fietsprovincie, ondanks het feit dat Drenthe het grootste aantal fietskilometers had. Daarom moet Drenthe zijn mogelijkheden wel voortdurend blijven vermarkten. De grote ondernemingen, zoals het Hof van Saksen, vinden hun weg wel, maar de kleine ondernemingen, vaak familiebedrijven kunnen zich de aanpak van de grote niet permitteren: voor hen is overleven soms al moeilijk genoeg. Toch zijn de kleintjes vaak de jus en het flexibele deel van de toeristische opvang. Zij kunnen goed inspelen op kleine markten. Het is dan ook verontrustend dat juist de kleine bedrijven vaak niet de nodige investeringen kunnen opbrengen om zich aan te passen aan de snel veranderende markt. Ook planologisch zitten ze vaak in de klem. Het mooie landschap waardoor zij omringd worden, is dan vaak een nadeel.

De schaduwzijde van deze toestand is dat deze kleine bedrijven kunnen worden opgekocht door projectontwikkelaars, die het terrein volbouwen met bungalows, die vervolgens worden vermarkt, wat weer moeilijkheden oplevert vanwege de permanente bewoning en het steeds minder beschikbaar zijn van kleinschalige campings waar een fietser nog terecht kan.

Het gevolg van deze ontwikkeling kan zijn dat alleen grootschalige pretparken het hoofd boven water houden.

Omdat er met deze sector veel werkgelegenheid is gemoeid, heeft de provincie wel degelijk een verantwoordelijkheid.

De heer LANGENKAMP merkt op dat de heer Fonk dan wel zegt het jammer te vinden dat de provincie het voortouw moet nemen, maar tegelijkertijd ook zegt dat de kleine bedrijven de grotere nodig hebben en dat de provincie daarbij coördinerend en faciliterend op moet treden.

De heer FONK erkent dit. Hij zou liever zien dat de sector als homogene eenheid naar buiten trad. Nu kunnen de kleinere bedrijven niet meekomen en gaan de grotere soms hun eigen weg.

De heer LANGENKAMP zegt dat het leuke van "Da's nou Drenthe!" juist is dat de grotere ook meedoen. De campagne wordt voor een deel betaald door de grote bedrijven en de kleinere kunnen met een kleine advertentie mooi meeliften.

De heer FONK merkt op dat het nu tijd is voor een nieuwe organisatie die het toeristisch Drenthe opnieuw definieert en vorm geeft, waarbij gebruik kan worden gemaakt van de kennis van de reeds bestaande organisatie. De nieuwe organisatie moet inzetten op kleinschaligheid en de specifieke Drentse kwaliteiten rust, gastvrijheid en schoonheid.

In reactie op de opmerking van de heer Langenkamp dat Drenthe ook in het buitenland gepromoot moet worden, wijst spreker erop dat ten tijde van het NNBT de rust en ruimte van Drenthe ook in Scandinavië werden aangeprezen, terwijl daar toch veel meer rust en ruimte aanwezig is.

Als Drenthe zich concentreert op Nederland en de kleinere markten, bereikt het wellicht een kleinere doelgroep, maar die doelgroep past wellicht beter bij het imago van Drenthe. Dus geen Six Flags in Drenthe.

Er moet vooral gelet worden op de inzet van de partners, zowel actief, coöperatief als financieel. De sector zal zelf actief moeten zijn.

Het credo zou kunnen zijn: de provincie trekt de kar, maar de sector voert uit.

De fractie van ALV steunt het voorstel.

Marktplan ziet de actieve 50-plusser als doelgroep en stelt de slogan "Dat is Drents" voor. Maar als het om actief en om Drenthe gaat, welke slogan ligt dan meer voor de hand dan "Actief Drenthe", en dan zeker op 7 maart a.s.

De heer WEGGEMANS dankt de fracties voor hun steun aan het statenstuk. Die algemene steun is belangrijk voor het imago.

Hij wijst erop dat niet met de inrichting van de nieuwe organisatie wordt begonnen voor de staten besloten hebben. Daarom wil het college de bestaande organisatie de ruimte geven ook na 1 januari nog te bestaan. Wat de staten en het college betreft mag de ene organisatie naadloos in de andere overgaan, maar de volgtijdigheid moet wel in de gaten worden gehouden. De bestaande organisaties krijgen subsidie en moeten de mogelijkheid krijgen alles netjes af te rekenen.

Spreker vindt het belangrijk dat er een nieuwe, onafhankelijke stichting komt. Het bedrijfsleven moet wel meedoen in de uitvoering maar niet in de stichting. Marketing Drenthe plus en de VVV Drenthe plus moeten ophouden te bestaan. De VVV moet gewoon als zelfstandig door de gemeenten gesubsidieerd orgaan en gesteund door het bedrijfsleven verder gaan. Het college heeft de VVV aangeboden in financiële zin nog enige hand- en spandiensten uit te voeren om te voorkomen dat er bij de overgang financiële knelpunten ontstaan. Een deel van het geld dat overblijft na aftrek van de drie ton, zal daarvoor benut worden.

Het bedrag voor de organisatie is expres op drie ton gesteld, omdat het naar de mening van het college een kleine, slagvaardige organisatie moet worden, die zich bezighoudt met het algemene deel van de promotie en marketing van Drenthe en ook het bedrag van € 1 miljoen verantwoord uitgeeft. Er is natuurlijk een veel groter bedrag nodig dan € 1 miljoen, maar zonder cofinanciering van bijvoorbeeld het bedrijfsleven of de woningbouwstichtingen komt er helemaal geen campagne.

De nieuwe stichting moet zich bezighouden met het vanuit een organisatie naar buiten brengen van de naam Drenthe, maar dan moet er natuurlijk wel iets zijn.

De eerste opdracht van de nieuwe stichting zal het opstellen van een nulmeting zijn.

De heer HOLMAN kan wel meegaan in de vanzelfsprekendheid waarmee wordt uitgegaan van cofinanciering, maar zijn daaraan nog voorwaarden verbonden en zo ja, zijn die dan net zo rigide - spreker hoopt van niet - als die uit het verleden?

De heer WEGGEMANS zegt dat er geen sprake is van een koppeling, want bij een vernieuwing moet niet al te veel ballast uit het verleden worden meegenomen. Er is nu voor gekozen vooral de overheid, in dit geval de provincie, voorop te laten lopen, want Drenthe mist de start die in Groningen vanuit het bedrijfsleven is gemaakt.

De heer LANGENKAMP begrijpt dat de VVV plus en Marketing Drenthe plus juridisch en formeel gescheiden moeten zijn.

De heer WEGGEMANS zegt dat ze wat hem betreft beide particuliere stichtingen wel kunnen blijven bestaan, maar dat de subsidiëring respectievelijk per 1 januari en 1 september wordt stopgezet. De nieuwe stichting gaat over het personeelsbeleid, maar wat het college betreft vindt de overgang naadloos plaats. Er vinden nu gesprekken plaats met de twee raden van toezicht, want de aktes moeten wel juridisch juist zijn.

De slogan "Da's nou Drenthe!" staat niet ter discussie.

Marktplan heeft een plan gemaakt om enige richting aan te geven. Misschien is alleen recreatie en toerisme dan wat beperkt, maar alle andere sectoren werken ook in recreatie en toerisme door.

Er moet een nulmeting komen omdat de nieuwe stichting moet weten wat de provincie eist en op welke punten gemonitord wordt. Als een bedrag van een miljoen beschikbaar wordt gesteld, mogen er prestaties gevraagd worden.

De NOM rekent af op inzet en niet op prestaties en de provincie kan dat beleid niet zomaar doorbreken.

De heer LANGENKAMP meent dat doelen die een klein beetje afrekenbaar zijn, toch moeten kunnen.

De heer WEGGEMANS wijst erop dat zolang er nog geen nulmeting is gedaan prestaties niet gekwantificeerd kunnen worden. Maar het is zeker wel de bedoeling te gaan monitoren. Er wordt voorlopig uitgegaan van een periode van vier jaar. Als het na die tijd niet meer is dan het was of het kan veel goedkoper dan is dat na die periode wel bekend. Maar eenieder die in deze wereld thuis is, zegt dat de duur van het proces en de hoeveelheid benodigde middelen niet moeten worden onderschat.

"Er gaat niets boven Groningen" scoort goed, maar is in hoge mate een TV-campagne en een dergelijke campagne is heel duur. Drenthe vindt dat het bedrijfsleven er wel in hoge mate bij betrokken moet zijn, maar niet via een Raad van Advies met bevoegdheden. Het college wil alleen op het bedrag van € 1 miljoen afrekenen. Daarnaast kan het voorkomen dat de provincie voor bepaalde dingen nog geld geeft, maar dan moeten de gemeenten ook meedoen. Er moet geen aparte campagne voor Zuidoost-Drenthe komen, die regio moet aansluiten bij "Da's nou Drenthe!" en de gemeenten Emmen en Coevorden kunnen hun projecten daaronder hangen. De gemeenten zetten voor hun eigen campagnes behoorlijk veel geld neer en als er dan gekoppeld wordt kan het totale bedrag behoorlijk oplopen.

Er komt een onafhankelijke stichting met een Raad van Toezicht. Die raad komt niet uit de sector, heeft daar ook geen relatie mee en wordt door geen enkele sector aangestuurd. Die Raad van Toezicht moet erop toezien dat de goede doelstellingen van de stichting worden waargemaakt.

Dan zijn er verschillende mogelijkheden: GS benoemen de eerste keer de Raad van Toezicht, GS benoemen de voorzitter en GS blijven de mutaties goedkeuren. Drents Plateau en het Drents Museum zijn stichtingen waarvan de Raad van Toezicht door GS wordt benoemd, maar dat zijn min of meer overheidsstichtingen, terwijl het nu om een particuliere stichting gaat. In de Nota bestuursfuncties staat dat de provincie bij dergelijke stichtingen vooral op afstand moet staan en niet moet benoemen. Voor eind november/begin december wordt overgegaan tot het oprichten van een stichting, hoort het college nog graag van de staten wat haar hun mening de meest wenselijke vorm is.

Het is de bedoeling dat het allemaal voor 1 januari geregeld is en dat er per 1 januari een stichting is die over het bedrag van € 1 miljoen kan beschikken.

Het bedrag van € 300.000,- is bedoeld voor de organisatie, maar is op een totaalbedrag van € 1,3 miljoen nog geen 25%.

De heer LOOMAN vindt dat het 15% moet zijn.

De heer WEGGEMANS zegt dat wanneer de omzet € 4 miljoen is, het allemaal goed komt. De recreatiesector heeft hem verzekerd dat het bedrag van € 1 miljoen met minstens vier vermenigvuldigd moet worden.

De heer LANGENKAMP vraagt waarom het college het bedrag bewust op € 300.000,-- heeft gesteld en dit een laag bedrag vindt.

De heer WEGGEMANS zegt dat het gaat om een directeur, een medewerker die adequaat en creatief kan handelen, administratieve ondersteuning en huisvesting. In deze tijd is het niet per se nodig deskundigheid in huis te hebben, want die kan worden ingekocht.

De heer LANGENKAMP vraagt waaruit die deskundigheid dan wordt betaald.

De heer WEGGEMANS antwoordt dat het geld dan uiteraard uit het bedrag van € 1 miljoen komt. Want het bedrag van € 300.000,-- gaat wel op aan de al genoemde personen en de huisvesting. Natuurlijk kan al het werk ook wel uitbesteed worden, maar daar heeft het college in dit geval niet voor gekozen. Maar wie weet wat er na vier jaar gebeurt.

Spreker hoopt de bezorgdheid bij de insprekers dat de overgang niet naadloos zal verlopen, te hebben weggenomen. Aan alle op stapel staande projecten als de hunebedden en de terracottabeelden uit China wordt met de bestaande gelden rustig doorgewerkt. Hij heeft er alle vertrouwen in dat wanneer in 2009 met afrekenen moet worden begonnen, het geld er is.

De VOORZITTER vraagt de insprekers of naar hun mening hun inbreng voldoende gehoord is.

De heer TALENS wijst erop dat er vanuit de provincie € 650.000,-- beschikbaar is voor het toeristisch beleid. Het bedrijfsleven heeft daar zo'n € 800.000,-- bij gelegd. Als van wonen en industrie dezelfde cofinanciering binnenkomt, is er al een groot bedrag beschikbaar.

Hij is blij met de opmerkingen van het CDA over de Raad van Toezicht.

Hij steunt van harte het voorstel van GroenLinks om de huidige formatie over te hevelen.

Met betrekking tot promotie in het buitenland is het standpunt van Horeca Nederland dat dit moet worden overgelaten aan het Nationaal Bureau voor Toerisme.

Spreker vindt de opmerking van de heer Weggemans over het behoud van de slogan "Da's nou Drenthe!" heel belangrijk.

TWEEDE TERMIJN

De heer BOMHOF complimenteert de heer Weggemans met diens duidelijke antwoord op de vragen. Over het al dan niet door het college benoemen van Raad van Toezicht moeten de staten nog maar eens nadenken, want de ASV biedt ook goede mogelijkheden om de nieuwe organisatie op haar prestaties af te rekenen.

De heer LOOMAN zegt dat zijn fractie zich nog eens op dit punt zal beraden. Het gaat uiteindelijk om een heldere relatie tussen de provincie en een stichting waarin veel overheidsgeld omgaat.

Hij is blij met de toezegging dat de overgang van de oude naar de nieuwe situatie naadloos zal zijn.

Voor de monitoring is het van wezenlijk belang dat er wel een nulmeting komt.

De PvdA is blij met de opmerking van Horeca Nederland dat kan worden gerekend op minstens een verdubbeling van het bedrag. Als het bedrijfsleven zelfs op een verviervoudiging mikt, gaat het de goede kant op.

Marketing en promotie zijn maar een kant van het verhaal, want uiteindelijk gaat het om het product. De toeristische sector zal de komende jaren moeten blijven innoveren.

Dat Drenthe op het lijstje fietsprovincies naar de vierde plaats is gezakt, is een gevolg van kopiëren door andere provincies van een goed product. Er moet dus weer iets nieuws verzonnen worden en daarmee blijft innovatie belangrijk.

De heer HOLMAN deelt mee dat zijn fractie volgende week van harte met het statenstuk zal instemmen. Met name het statement van de heer Weggemans over cofinanciering spreekt het CDA aan. Wordt de Raad van Toezicht conform de CDA-lijn of de PvdA-lijn samengesteld?

Spreker wenst de sector en alle mensen op de publieke tribune veel succes bij het aangaan van de uitdaging.

De heer LANGENKAMP wijst erop dat het heel belangrijk is de overgang ook qua personeelsbezetting naadloos te laten verlopen.

Zijn de door Marktplan genoemde bedragen richtinggevend of indicatief? Het is belangrijk dit te weten omdat GroenLinks overweegt op 15 november een motie in te dienen met betrekking tot het bedrag van € 300.000,--. Er is nu zomaar een bedrag van ruim € 150.000,-- weg bezuinigd en het is jammer ingehuurde expertise te moeten betalen uit het bedrag van € 1 miljoen.

De heer WENDT meent dat wanneer Drenthe zo eensgezind blijft het ook met deze sector wel goed zal komen.

De heer HAAR is van mening dat vooral bij recreatie en toerisme de innovatie in de ICT-sector een belangrijke rol speelt. Hij heeft daarom gevraagd de mogelijkheid te bekijken vanuit een afzonderlijk budget een promotie-atelier op te zetten.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN vraagt of ook is bekeken hoe de promotie in andere provincies is geregeld en of daar misschien ook ervaring met commerciële bureaus is opgedaan.

De heer WEGGEMANS zegt dat een dergelijk onderzoek is gedaan en dat is gebleken dat ook andere provincies daar geen enkele ervaring mee hebben. Marktplan is inmiddels ook door Fryslân ingehuurd en als daar hetzelfde wordt voorgesteld, moet Drenthe weer wat nieuws bedenken.

Het innovatieve is heel belangrijk, maar de nieuwe stichting moet het wel aandurven. Spreker wil eerst de ontwikkelingen binnen de sector en binnen de organisatie afwachten voor hij zich uitsprekt over een promotie-atelier. Maar het geld daarvoor moet dan niet van het nu beschikbare bedrag afgaan.

Er is heel bewust gekozen voor een kleine organisatie, die niet alles zelf gaat doen, maar die wel zorgt dat het allemaal op gang komt. Voor die kleine organisatie vindt het college € 300.000,-- voldoende. Het is overigens niet zo dat de rest van het bedrag is wegbezuinigd. Dat geld is beschikbaar voor de sector recreatie en toerisme en dan valt te denken aan hand- en spandiensten voor de nieuwe VVV Drenthe plus. Als die organisatie geld nodig heeft voor ICT-voorzieningen dan zijn er mogelijkheden. Voorkomen moet worden dat de groten het zonder de kleintjes gaan doen en daarom zou de provincie misschien nog een- of tweemaal met een bijdrage kunnen stimuleren.

De heer HARLEMAN vraagt of het bedrag van € 150.000,-- dus naast het bedrag van € 1,3 miljoen beschikbaar blijft.

De heer WEGGEMANS bevestigt dit, behalve als de staten vinden dat dit niet kan.

De heer LOOMAN merkt op dat er in totaal een bedrag van € 1 miljoen beschikbaar is voor promotie en dat er in de begroting € 486.000,-- is opgenomen voor de organisatie. Daar gaat nu € 300.000,-- af en dan blijft er € 186.000,-- over. Dat is een structureel bedrag.

De heer WEGGEMANS beaamt dit. Het bedrag van € 1 miljoen geldt voor vier jaar.

Er is nu ruimte om zo iets te doen. Er is ook een tijd geweest dat eerst bezuinigd moest worden om het bedrag van € 1 miljoen bij elkaar te krijgen.

Spreker wacht de discussie van volgende week over de Raad van Toezicht af.

De heer HOLMAN wijst erop dat het college al druk aan het werven is en dat die mensen toch duidelijkheid moeten hebben.

De heer WEGGEMANS zegt dat dat allemaal wel goed komt.

(De vergadering wordt voor enkele minuten geschorst en daarna hervat.)

9. Statenstuk 2006-252; Verordening inzake de instelling, samenstelling en werkwijze van de Commissies voor behandeling en advisering over bezwaarschriften, beroepschriften en klachten (Verordening rechtsbescherming)

De heer LANTING is met het college van mening dat samenvoeging van de bestaande regelingen bijdraagt aan deregulering en uniformiteit, maar kan de vermindering van bureaucratie aangegeven worden?

Hoe verhoudt dit voorstel zich tot de aangenomen motie over mediation?

De heer SLUITER zegt de verordening vooral vanuit het perspectief van de klant te hebben gelezen en daarbij zijn hem twee artikelen in het bijzonder opgevallen, namelijk de artikelen 14 en 16. In die artikelen ontbreekt een termijnstelling. Zo kan uit lid 1, van artikel 14, worden opgemaakt dat de commissie niet vergadert als er maar een bezwaarschrift is. Vanuit het perspectief van de klant is dat geen goede insteek.

In artikel 6 gaat het om de zittingsduur van leden van de commissie. De leden worden voor een periode van vier jaar benoemd en kunnen worden herbenoemd maar daaraan is geen maximering verbonden. Betekent dit dat iemand zes of zeven keer kan worden herbenoemd? Spreker vindt dat niet kunnen en pleit er daarom voor in de verordening op te nemen dat iemand maximaal tweemaal kan worden herbenoemd.

Valt deze regeling ook onder de werking van de Dwangsomregeling?

De heer WEGGEMANS zegt dat het gaat om een bundeling van de rechtsbescherming. De geschillenkamer gaat verdwijnen.

Wat de nieuwe regeling oplevert, is, behalve dat er dan sprake is van stroomlijning, moeilijk te zeggen, want het hangt af van het aantal bezwaarschriften.

Met mediation heeft deze verordening verder niets van doen, maar mediation kan natuurlijk altijd worden toegepast.

De Commissie voor bezwaar- en beroepschriften komt maandelijks bijeen, maar een vergaderfrequentie is inderdaad niet in de voorliggende verordening opgenomen.

De leden van de commissie worden benoemd en kunnen worden herbenoemd, maar daar zijn geen termijnen aan gesteld. Van een niet functionerend lid kan het college dus altijd af.

De heer LOOMAN is het met de heer Sluiter eens dat de herbenoeming geen automatisme moet worden. Ook hij vindt het zinnig in de verordening op te nemen dat een lid maximaal een- of tweemaal herbenoemd kan worden.

De heer VAN DE POL vindt dit ook een goede gedachte.

De heer WEGGEMANS merkt op dat de staten dan een amendement moeten indienen.

De heer SLUITER zegt dat als het college het voorstel van de staten redelijk vindt, hij zijn ambtelijke dienst kan opdragen de verordening aan te passen.

De heer WEGGEMANS zegt dat het college het zal regelen, maar neemt daarbij wel de vrijheid het aantal termijnen zelf vast te stellen.

De heer MARTENS merkt op dat de termijnen waarbinnen bezwaren kunnen worden ingediend, in de Algemene wet bestuursrecht (Awb) staan. Deze verordening sluit daarop aan. Ook de Regeling dwangsom is dus van toepassing.

De VOORZITTER stelt vast dat in de statenvergadering een gewijzigd voorstel zal voorliggen en dat de status van het stuk daarom in B moet worden gewijzigd.

10. Statenstuk 2006-250; Innovatief ondernemerschap Drenthe

De heer DE JONG deelt mee dat het CDA, met enkele opmerkingen, met het statenstuk instemt. Het AB SNN en de noordelijke staten spreken binnenkort over de noordelijke Strategische agenda, maar over de eerste projecten op grond van het voorliggende actieplan zal pas in juni 2007 worden beslist en daarna duurt het nog wel even voor de eerste resultaten bekend zijn. Of het dus gaat lukken om het allemaal nog in de Strategische agenda te krijgen is dan ook onzeker.

Spreeker verzoekt het college met name te letten op projecten die verband houden met het toerisme en in het statenstuk onder het kopje monitoring en evaluatie te vermelden dat er in het najaar van 2008 wordt geëvalueerd.

De heer LANGENKAMP vraagt of de heer De Jong de noordelijke Strategische agenda bedoelt of het noordelijk Manifest.

De heer DE JONG zegt dat er inhoudelijk nog helemaal niets over het manifest bekend is. Zijn indruk is wel dat beide stukken bij elkaar horen, maar zeker weten doet hij het niet.

De heer LANGENKAMP vraagt of het CDA dit punt nog voor de gezamenlijk statenvergadering in de staten van Drenthe wil bespreken.

De heer DE JONG zegt dat dit zeker niet zijn bedoeling is. In de beleidsbrief staat dat het de bedoeling is om bij de vaststelling van de Strategische agenda punten uit het voorliggende voorstel mee te nemen en vandaar de vraag of beide tijdsporen wel met elkaar rijmen.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN vindt het positief dat er een stuk is dat gaat over nieuwe en kleine ondernemingen die ergens ruimte moeten huren. Worden ook de startende en al bestaande kleine ondernemers die vanuit huis werken en aan e-commerce doen, op de een of andere manier gestimuleerd plannen op te zetten?

De heer BAAS vindt het een prima stuk, waar zijn fractie dan ook volledig achter kan staan. Innovatie is van levensbelang voor Nederland en dus Drenthe, maar vaak is het juist de overheid die het innovatieproces hopeloos frustreert.

Juist bij innovatie in het MKB is communicatie van groot belang. Vaak willen ondernemers wel meedoen, maar verloopt het proces, vanwege onbekendheid met de materie, heel moeilijk.

De heer VEENSTRA zegt dat zijn fractie zich heel goed kan vinden in het beschikbaar stellen van € 675.000,- voor innovatie in het bedrijfsleven, maar zich afvraagt of de beoogde beleidseffecten wel worden bereikt door twaalf bedrijven/projecten steeds met € 50.000,- te honoreren. Moet de provincie zich niet veel meer richten op het faciliteren of op het wegnemen van belemmeringen?

Als dan toch wordt besloten conform het voorstel te handelen, moeten er wel heldere en meetbare doelen gesteld worden, bijvoorbeeld in de sfeer van werkgelegenheid voor langdurig werklozen.

De heer HARLEMAN vond het voorstel op het eerste gezicht wel aardig, maar kreeg daarna steeds meer twijfels. Het voorstel richt zich voornamelijk op starters of clusters van bestaande bedrijfjes en dat

wordt dan innovatief genoemd, terwijl starter en innovatie twee totaal verschillende begrippen zijn. Zitten 12 starters nu wel op €50.000,-- te wachten, terwijl er voor hen al heel veel subsidieregelingen zijn? Starters met een innovatief idee zijn niet bij uitstek ondernemers maar veel meer producenten. Van alle starters is na 5 jaar 75% failliet.

De heer DOHLE zegt dat die opmerking van geen kant klopt.

De heer HARLEMAN zegt dat uit de cijfers blijkt dat na 5 jaar 75% van de starters geen bedrijf meer heeft.

De heer DOHLE vindt dat wat anders dan dat ze failliet zijn.

De heer HARLEMAN wijst erop dat het feit dat een starter het moeilijk heeft niets te maken heeft met geld, want er zijn voor hen talloze subsidieregelingen. Starters en mensen die iets nieuws in de markt willen zetten, hebben vooral behoefte aan begeleiding. Het is dan beter geld beschikbaar te stellen voor begeleiding.

GroenLinks betwijfelt dan ook sterk of starters wel op het voorliggende voorstel zitten te wachten, maar zal uiteindelijk niet tegen het voorstel stemmen.

De heer HAAR kan zich voor een deel aansluiten bij de heer Harleman. Een fractie als D66 kan natuurlijk moeilijk tegen innovatie zijn, maar ook spreker vraagt zich af of starters daaraan nu wel zoveel behoefte hebben of niet juist al langer functionerende ondernemingen, ondernemingen die een extra impuls nodig hebben om iets vernieuwends te ontwikkelen.

De heer DE JONG heeft de indruk dat het niet zozeer om de starters als wel vooral om het Drentse bedrijfsleven gaat. Het is dus veel breder en het is goed dat naar buiten te brengen.

De heer HAAR erkent dit, maar wijst erop dat het woord "starter" niet voor niets vaak in het stuk voorkomt. Het begint al in artikel 1 van de regeling.

De proceskosten voor de tender zijn op €25.000,-- gesteld omdat de projecten aan een externe onafhankelijke beoordelingscommissie moeten worden voorgelegd. Is dat dezelfde commissie die ook bij de ICT-tender heeft gefunctioneerd? Is het om kosten te besparen niet beter van al bestaande commissies gebruik te maken?

Mevrouw NIEUWENHUIZEN vraagt of een starter dan niet innovatief bezig kan zijn.

De heer HAAR meent dat een starter per definitie innovatief bezig is.

De heer DOHLE zegt dat zijn fractie positief is over het voorstel, zij het met een aantal vragen en opmerkingen.

Een tender is een prima middel om zicht te krijgen op de vraag, maar het is niet duidelijk wanneer de resultaten zichtbaar worden gemaakt.

Een starter is volgens spreker iemand die een nieuwe activiteit of een bedrijf begint, maar in het statenstuk is sprake van een bedrijf dat tussen de nul en vijf jaar bestaat en dat is toch wel een verschil.

Waarom wordt in de tender prioriteit gegeven aan toerisme en onderwijs en niet aan de zorg economie of aan een van de andere zeven speerpunten van het SNN-beleid?

Staat de tender alleen open voor bedrijven die in het handelsregister zijn ingeschreven, of geldt zij ook voor innovatieve activiteiten in de primaire sector, de landbouw?

Welke directe stimulans gaat van deze tender uit op échte starters, mensen die een nieuwe bedrijvigheid willen beginnen? Het doel van het voorstel is immers het bereiken van een hogere startersdynamiek. De tender richt zich op bedrijven die er al zijn en gelet op de ruim 2.000 starters van afgelopen jaar is het wel heel weinig dat hooguit 20 tot 30 mensen hiervan gebruik kunnen maken. Verder is

het aantal starters gerelateerd aan de economische ontwikkeling: bij een dalende economie neemt vanwege bedrijfssaneringen en dergelijke het aantal toe.

Het is zaak de doelstellingen strikter te formuleren want er staan nu wel sympathieke, maar vaak niet reële dingen bij.

Spreker vindt het moeilijk het succes van innovatie af te meten aan het aantal banen dat zij oplevert. In principe is innovatie immers niet bedoeld om banen op te leveren, die banen zijn meer een gevolg daarvan. Het is dus zaak te kijken of de concurrentiekracht of de winstgevendheid toeneemt door deelname aan de tender.

De heer VEENSTRA zegt van de provincie een actieve rol te verwachten om werklozen weer aan het werk te krijgen en dat van het beschikbaar stellen van € 675.000,-- dan ook best iets mag worden verwacht. Het alleen uitschrijven van een tender is dan veel te gemakkelijk. De provincie is niet alleen een pinautomaat.

De heer DE JONG is dit wel met heer Veenstra eens, maar wijst op de beperkte mogelijkheden van de provincie. De provincie kan toch zelf geen starters gaan begeleiden?

De heer VEENSTRA zegt dat daarom de doelstellingen anders geformuleerd moeten worden. Hij denkt dat met een bedrag van ruim zes ton meer gedaan kan worden.

De heer DOHLE wijst erop dat de regeling bedoeld is om iets toe te voegen, want er is al heel veel. Een starter die bijvoorbeeld behoefte heeft aan een mentor, krijgt die op dit moment al. Het gaat nu vooral om jonge bedrijven die na de start een groeifase moeten doormaken. Drenthe loopt als het om het starten van nieuwe bedrijven gaat achter bij het landelijk gemiddelde, en bij de Randstad helemaal. Het gaat erom dat heel veel bedrijven moeite hebben om na de start door te groeien en dat deze tender bedoeld is om bedrijven die nog weinig vlees op de botten hebben te stimuleren een innovatietraject op te gaan. In die zin kan deze tender goed werken.

De heer LANTING deelt mee dat ook zijn fractie best positief is over het voorstel. Innovatie binnen een onderneming kan de kwaliteit ervan verhogen.

De provincie moet het MKB koesteren, omdat de Drentse economie voor meer dan 95% bestaat uit bedrijven met minder dan 20 werknemers.

Van het beschikbare bedrag is drie ton bestemd voor toerisme en onderwijs, terwijl dat eigenlijk een oud spoor is. Het Nederlandse onderwijs richt zich te veel op werknemers en te weinig op ondernemerschap en juist voor het ondernemerschap zou het onderwijs meer aandacht moeten hebben.

In het huidige MKB neemt de groep zelfstandigen zonder personeel (ZZP) enorm toe. Er zijn inmiddels al drie landelijk koepels voor ZZP'ers en ook de FNV heeft er inmiddels al een grote afdeling voor. Het is daarom belangrijk ook aan die groep veel aandacht te geven.

Is het niet beter in eigen huis meer inzicht te krijgen in MKB en ZZP waardoor het niet langer nodig zal zijn geld uit te trekken voor promotors?

De heer WEGGEMANS is het met iedereen eens dat er al heel veel is op het terrein van starters en innovatie en dat in die zin het voorstel niet helemaal nieuw is. De overheden willen inzetten op de Lissabon-verhalen die in subsidieland en bij het bedrijfsleven hoog scoren en daarin heeft innovatie een hoge plaats.

De voorliggende tender is min of meer afgekeken van de ICT-tender. Die tender is nog wel niet geëvalueerd, maar er is een hoog aantal succesvolle beschikkingen afgegeven. Hoe het allemaal precies heeft uitgepakt, moet duidelijk worden uit de evaluatie. Maar er moeten natuurlijk wel vooraf criteria worden gesteld.

In de voorliggende tender wordt voorgesteld de bijdrage maximaal € 50.000,-- te laten zijn, maar er kunnen best meer dan 12 projecten gehonoreerd worden. De tender is interessant voor ondernemingen die bezig zijn door te groeien of te vernieuwen.

De heer HARLEMAN stelt vast dat er naar aanleiding van de ICT-tender succesvolle aanvragen zijn ingediend, maar dat over het resultaat nog niets gezegd kan worden, terwijl de commissie juist wil horen wat het heeft opgeleverd.

De heer WEGGEMANS weet dat het resultaat goed is en dat er veel nieuwe initiatieven zijn. Het is alleen nog niet duidelijk hoeveel werkgelegenheid de tender heeft opgeleverd, maar het tendersysteem blijkt zodanig succesvol te zijn dat het college er wel mee door wil gaan.

Het gaat nu exclusief om een kleinschalige regeling voor het Drentse bedrijfsleven.

In artikel 1 wordt de starter als eerste genoemd, omdat hij in deze regeling voorrang krijgt. Natuurlijk kan er ook voor gekozen worden mensen te stimuleren om ondernemer te worden, maar daarin heeft ook het onderwijs een taak. Het onderwijs - en dan begint het bij de basisschool - wordt uitgedaagd het ondernemerschap op een innovatieve manier vorm te geven.

De heer DOHLE vindt de redenering wat raar, want een bedrijf innoveert per definitie niet alleen.

De heer WEGGEMANS zegt te doelen op artikel 1. Een starter kan alleen zijn maar voor de rest zijn het er altijd minstens twee. Startende bedrijven die een innovatief concept hebben ontwikkeld maar voor uitvoering daarvan de financiering niet rond krijgen, hebben in deze tender voorrang, maar het kan natuurlijk ook anders.

Het is van tevoren niet te zeggen of de commissie die de projecten moet beoordelen, heel selectief moet zijn, of dat het heel lastig zal blijken te zijn het geld weg te zetten.

De heer Baas merkt terecht op dat de overheid het innovatieproces vaak frustreert, maar daarvoor biedt deze regeling geen oplossing. Als een aanvraag alleen maar conflicten geeft met andere regelingen en wetgeving dan moet de commissie de aanvraag op dat moment gewoon niet honoreren.

Er wordt in de regeling niet over locaties gesproken, dus er mag ook gewoon vanuit de eigen woning gewerkt worden, als dit maar legaal gebeurt.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN zegt vooral op de vele ZZP'ers gedoeld te hebben.

De heer WEGGEMANS heeft het gevoel dat ZZP'ers niet al te innovatief bezig zijn, omdat zij gebruikmaken van de al bestaande markt en daarin hun werk vinden. Maar ook een ZZP'er wordt natuurlijk niet uitgesloten.

De heer BAAS wijst erop dat een ZZP'er zeker innovatief is, maar wel altijd samen met anderen moet werken.

De heer WEGGEMANS herhaalt dat ook ZZP'ers van de regeling gebruik kunnen maken.

De term stuwende bedrijvigheid is expliciet genoemd, omdat het iets moet opleveren voor het totale economische gebeuren in Drenthe. Volksgezondheid valt er dus niet onder, behalve als het gaat om medische ontwikkelingen. Ook de gezondheidszorg wordt dus niet uitgesloten.

De heer DOHLE vraagt hoe de gedeputeerde "stuwend" definieert.

De heer WEGGEMANS zegt dat de activiteit duidelijk iets moet opleveren voor de continuïteit van het bedrijfsleven en dan nog het liefst met inkomsten van buiten het Noorden. Maar in het kader van deze regeling wordt niet gekeken waar de toeristen vandaan komen.

De heer DOHLE wijst erop dat in bestaande subsidieregelingen onder stuwend wordt verstaan dat de helft van de omzet buiten de directe regio wordt gehaald.

De heer WEGGEMANS wil de definitie in het kader van deze regeling wat oprekken en niet direct kijken waar de inkomsten vandaan komen. Maar de commissie moet dit allemaal bekijken.

De heer DOHLE merkt op dat op het moment dat er in Drenthe een initiatief wordt ontwikkeld waarop veel mensen van buiten de provincie afkomen, er sprake is van "stuwend".

De heer WEGGEMANS zegt dat ook de stuwende zorg niet wordt uitgesloten, als die al bestaat. Hij ergert zich alleen wel aan alle mooie verhalen over de kansen voor de zorgeconomie.

TWEEDE TERMIJN

De heer DE JONG lijkt het zinnig eens een aparte vergadering te houden over ondernemerschap en werkgelegenheid. Hij vraagt de andere fracties of zij hiermee instemmen.

Het project "Kids in Bizz" dat al op heel veel lagere scholen wordt gehouden is bedoeld om jongelui ervan te doordringen dat het ook leuk kan zijn om niet werknemer maar ondernemer te worden. Maar de provincie hoeft dergelijke projecten niet te organiseren, daar zijn andere organisaties voor. Als de staten van mening zijn dat er niet genoeg aan wordt gedaan dan moet er misschien wel een provinciale campagne komen, maar vooralsnog is spreker van de noodzaak daarvan niet overtuigd.

De heer VEENSTRA begrijpt dat al heel veel andere instanties zich bezighouden met het wegnemen van belemmeringen of het spelen van een faciliterende rol. Het is wel belangrijk dat de staten volgende week dit bedrag beschikbaar stellen, maar de provincie blijft toch wel een beetje de functie van pin-automaat houden. De provincie moet de doelen en beoogde effecten wat scherper formuleren. Spreker neemt het voorstel mee terug naar de fractie.

De heer HARLEMAN zegt dat zijn fractie nog steeds met het voorstel worstelt. GroenLinks wil het geld wel beschikbaar stellen, maar vraagt zich af of de steun niet eerder moet worden gezocht in het wegnemen van belemmeringen. Wat voegt de voorliggende regeling nou toe?

Kan in juni 2007 bij de vaststelling welke projecten gehonoreerd worden, het criterium uit het oude collegeprogramma nog wel gehanteerd worden?

Zolang niet helemaal helder is wat nu een stuwend bedrijf is - de heer Dohle heeft overigens de correcte definitie geciteerd - houdt GroenLinks zijn aarzelingen. Daarom gaat de fractie graag in op de suggestie van de heer De Jong.

Wat hij zijn fractie met betrekking tot het voorliggende statenstuk moet adviseren, weet spreker echt nog niet.

De heer DOHLE zegt zes dagen van de week gewoon burger te zijn en maar een dag statenlid. Als burger is hij ondernemer die in een innovatietraject zit. Zo'n traject begint bij het uitnodigen van een ICT'er die de programmatuur moet schrijven. Dat is dan al een partner. Vervolgens wordt een onderwijsinstelling bezocht omdat daar een relatief goedkope arbeidskracht kan worden gevonden om aanvullend onderzoek te doen. Verder is er nog een hele waslijst aan mogelijkheden om subsidie te krijgen. Het enige waarvan spreker zelf gebruik maakt is Nederlanders Digitaal, dat gratis advies van Syntens oplevert. Maar als het gaat om regelingen voor financiële steun in innovatie dan komen die alleen van de provincie en van het SNN. Maar omdat hij in het bestuur van de provincie en van het SNN zit, kan hij van die regelingen geen gebruikmaken, terwijl dergelijke regelingen voor kleine bedrijven hartstikke belangrijk zijn. Dat er om die regelingen heen veel adviseurs bezig zijn die bekend zijn met het innovatieproces spreekt voor zich, want geen enkele ondernemer kan innovatie in zijn eentje doen.

Met zijn opmerking over de zorgeconomie heeft spreker vooral duidelijk willen krijgen waarom is gekozen voor onderwijs en toerisme en niet voor bijvoorbeeld de zeven speerpunten uit de Strategische Agenda van het SNN.

Het gaat met name om de doelomschrijving en de afrekenbaarheid. De doelomschrijving "hogere startersdynamiek" kan beter vervangen worden door iets concreter, dat dan ook meetbaarder en eerlijker is ten opzichte van de organisaties die het moeten doen en er op afgerekend worden.

De heer LANGENKAMP zegt het roerend met de vele kanttekeningen van de heer Dohle eens te zijn, maar dat zijn conclusie is dat het voorstel maar moet worden aangepast, terwijl de heer Dohle wil dat de staten het voorstel volgende week aannemen.

De heer DOHLE zegt dat wanneer het antwoord van het college in tweede termijn niets toevoegt aan dat uit de eerste termijn, hij zal overwegen een amendement in te dienen.

De heer LANTING zegt dat wat zijn fractie betreft het voorstel met wat aanpassingen mag doorgaan. Hij steunt de suggestie van de heer De Jong met betrekking tot een wat bredere discussie in de commissie over de werkgelegenheid. Hij heeft niet voor niets het begrip ZZP'er bij de behandeling van dit statenstuk geïntroduceerd, want die groep wordt steeds groter en het is niet altijd om positieve redenen dat iemand ZZP'er wordt.

De heer WEGGEMANS wijst erop dat de voorliggende regeling een toevoeging is aan de al bestaande regelingen van de provincie en het SNN en dat de regeling is opgezet vanwege de positieve ervaringen met het tender-model.

Het is helemaal niet nodig de zeven speerpunten uit de Strategische Agenda van het SNN over te nemen, want in het Actieplan 2006-2007 gaat het om toerisme en bij de behandeling van statenstuk 2006-255 is gezegd dat vooral aan het innovatieve toeristische bedrijfsleven moet worden gedacht.

Maar als de staten het noemen van toerisme niet goedvinden dan dienen zij maar een amendement in, maar het college adviseert de staten het onderdeel toerisme te handhaven.

Het onderwijs is aan het ondernemerschap gekoppeld en voor toerisme en onderwijs samen is € 300.000,- beschikbaar.

Voor het MKB is ook geld beschikbaar en welk speerpunt het MKB dan uitkiest, zal het college worst zijn. Drenthe gaat altijd meer voor generieke maatregelen dan voor maatregelen gericht op sectoren. Drenthe gaat voor het stimuleren van innovatief ondernemerschap en vindt het daarom terecht dat een eenmans startend bedrijf dat innovatief bezig, ook een project kan indienen. En iedereen die zichzelf kan redden, moet vooral niets vragen. Als de staten het voorstel willen amenderen, moeten zij vooral de doelstelling van het verhaal, namelijk het bevorderen van innovatief ondernemerschap, niet uit het oog verliezen.

De heer DE JONG heeft het gevoel dat de verantwoordelijkheid voor de uitvoering van de regeling best bij GS kan worden gelegd, maar hij heeft wel de indruk dat het zinnig is dat de commissie eens over de werkgelegenheid in brede zin spreekt.

De VOORZITTER stelt vast dat het stuk de B-status moet krijgen.

Hij begrijpt dat de heren De Jong, Harleman en Lanting het initiatief nemen om een gesprek over het ondernemerschap in het algemeen te organiseren.

11. Statenstuk 2006-256; Aanvulling project revitalisering provinciehuis (isolatieglas)

12. Statenstuk 2006-259; Aanvulling project revitalisering provinciehuis II (warmte/koude opslag)

De heer BOMHOF vindt dat in beide stukken de keuzes goed zijn onderbouwd. De VVD stemt dan ook met die keuzes in.

Hoe staat het met de subsidie van € 90.000,- voor de vervanging van het glas door HR++ glas.

Bij invoering van warmte/koude opslag (WKO) en het aanbrengen van HR++ glas is de besparing op gas 100.000 m³ per jaar, terwijl de besparing bij het alleen aanbrengen van isolatieglas € 12.000,-- is. Moet daarom de winst bij het ook installeren van de WKO voor het glas niet lager worden gesteld? Hoe minder er wordt bespaard, hoe duurder het aanbrengen van isolatieglas wordt.

De heer WENDT vindt beide plannen goed onderbouwd. In een tijd waarin energiebesparing noodzakelijk is, moet de overheid het goede voorbeeld geven en daarom stemt zijn fractie met beide voorstellen in.

De heer LANTING deelt mee dat zijn fractie na afwijzing van de plannen tot revitalisering ook niet met de voorliggende plannen zal instemmen. De staten kunnen onvoldoende controleren of de bedragen juist zijn en zijn fractie vindt het noodzakelijk dat eerst wordt nagegaan voor hoeveel mensen het provinciehuis moet worden verbouwd.

Als de provincie van anderen vraagt de overgelegde gegevens voldoende te onderbouwen, moet zij dit zelf ook doen.

De heer DE JONG zegt dat zijn fractie positief is over statenstuk 256 maar over statenstuk 259 nog niet heeft besloten.

Hij herhaalt zijn opmerking dat het beter was geweest wanneer alle stukken die betrekking hebben op de revitalisering van het provinciehuis tegelijkertijd zouden zijn verstuurd.

In statenstuk 256 is een p.m.-post voor eventuele subsidie van maximaal € 90.000,-- opgenomen, terwijl op pagina 1 van de Beleidsbrief staat dat voor het aanbrengen van extra isolerend glas subsidie van de rijksoverheid mogelijk is. Is inmiddels duidelijk of de provincie die subsidie krijgt?

Het aanbrengen van zonwerend glas wordt niet zinvol geacht maar in het kader van de besprekingen over het klimaat lijkt het sprekers fractie goed die mogelijkheid toch nog eens goed te bekijken, want het wordt wel steeds warmer en steeds zonniger.

Met betrekking tot de WKO wekken de argumenten 2.1 en 3.1 wat verbazing. Dat de kapitaallasten uit de vrije middelen kunnen worden gedekt, is een dooddoener, want dat kan altijd en het is ook al bekend dat in de begroting 2007 nog geen rekening met de WKO is gehouden.

Alleen argument 1.1, dat de WKO het meest duurzaam en het meest efficiënt is, is valide.

Onder het hoofdje Monitoring en evaluatie is vermeld dat het energieverbruik van de provincie zichtbaar wordt gemaakt op de panelen in de hal van het provinciehuis. Van die drie panelen geeft één het elektriciteitsverbruik aan. Volgens dat paneel zit de provincie momenteel op 20% van het normverbruik. Het is geweldig en kan haast niet lager, maar waarschijnlijk werkt het paneel niet goed.

Volgens het paneel dat het gasverbruik aangeeft, is het verbruik al maandenlang meer dan het dubbele van de norm. Ook dit paneel is kapot.

Bij elektriciteit uit zonne-energie is inmiddels 40% van de norm gehaald, terwijl de zomer toch warm en zonnig genoeg was.

Spreker pleit er verder voor per direct helemaal over te gaan op groene stroom.

Het CDA blijft op grond van de nu beschikbare gegevens moeite houden met de voorgestelde investering.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN leest in het stuk dat het aanbrengen van HR++ glas een energiebesparing oplevert van € 12.000,-- per jaar en een reductie van de CO₂-uitstoot met 30%. Komt de provincie voor de rijkssubsidie van maximaal € 90.000,-- in aanmerking?

Het installeren van een WKO geeft volgens de stukken een energiebesparing van 36% en een reductie van de CO₂-uitstoot met 36%, maar het is spreekster niet duidelijk of die reductie met of zonder isolatieglas wordt bereikt.

Is het in verband met het aflopen van het leasecontract met Essent mogelijk de WKO op tijd geïnstalleerd te krijgen?

Qua exploitatiekosten verschillen de warmtekrachtkoppeling (WKK) en de WKO niet: de investeringen voor de WKK zijn lager, maar de absorptiemachine moet worden gehuurd en de WKO leidt tot 36% lager gasverbruik.

Moeten voor aanpassing van de klimaatinstallaties op het WKO-systeem tijdens de revitalisering installateurs worden ingehuurd of zijn er nieuwe voorzieningen nodig en zo ja, welke kosten zijn hier dan mee gemoeid?

De heer ROUGOOR zegt dat zijn fractie voor een WKO is, omdat de nieuwe installatie qua energieverbruik en CO₂-uitstoot beter scoort. Bovendien heeft die installatie een langere levensduur, werkt zij comfortverhogend en vraagt installatie ervan weinig bouwkundige aanpassingen.

De staten hebben al besloten tot invoering van een flexibel werkconcept en in vervolg daarop zou nu besloten kunnen worden ook een flexibel energieconcept in te voeren. Innovaties op energiegebied zorgen immers voor een steeds hoger rendement van de installaties.

Heeft het college ook andere technieken dan WKO onderzocht en zo ja, op grond van welke afwegingen is voor dit systeem gekozen?

Is aan de hand van de energieprestatiecoëfficiënt ook berekend of met het totaal aan maatregelen, dus de zonne-energie, de WKO en HR++ ramen, de norm wordt gehaald?

Het streven is tot een energieneutrale organisatie te komen en in hoeverre is daar na invoering van alle voorgestelde maatregelen sprake van? Eigenlijk zou er op termijn sprake moeten zijn van een energieneutraal provinciegebouw. De PvdA is bereid extra middelen beschikbaar te stellen om het provinciehuis een proeftuin te maken voor nieuwe technieken op energiegebied. Het is daarbij van belang dat de resultaten goed naar buiten worden uitgevent.

Welke opbrengsten mist de provincie door de gedwongen winkelnering bij Essent tot 2009?

Is de conclusie dat de investering in het HR++ glas niet rendabel is, gebaseerd op de meerkosten van dit glas?

De heer HAAR zegt dat de mededeling op een bord bij het te slopen hoofdkantoor van de Rabobank in Utrecht, dat 95% van het sloopmateriaal wordt hergebruikt, bij hem de vraag oproep of dit ook zou gelden voor het uit het provinciehuis verwijderde glas als wordt besloten dit te vervangen door HR++ glas. Wanneer verwijderd materiaal niet wordt hergebruikt, gaat ook energie verloren.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN meent dat geen nieuwbouw nodig is, als daarvoor 95% van het oude wordt gebruikt.

De heer HAAR wijst erop dat sloopmateriaal voor veel doeleinden kan worden gebruikt en dat dit niet per se voor nieuwbouw hoeft te zijn. Vernietigen van het oude materiaal betekent niet alleen vernietiging van kapitaal maar kost ook energie. Maar als 80 à 90% van het oude glas hergebruikt kan worden dan is D66 voor vervanging van het huidige glas door HR++ ramen; zo niet dan is D66 daartegen.

De heer HARLEMAN heeft van de ambtenaren gehoord dat het oude glas zo verantwoord mogelijk gerecycled wordt.

De heer HAAR vindt dat prachtig, maar eigenlijk een andere vorm van hergebruik te bedoelen. D66 stemt wel in met het aanbrengen van een WKO, maar niet met de vervanging van het glas.

Mevrouw KLIP stelt vast dat er voor beide voorstellen toch een meerderheid in de commissie is. De subsidiebeschikking met betrekking tot de reductie van de CO₂-uitstoot na vervanging van het glas is binnen, zij het met een groot aantal mitsen en maren. Die mitsen en maren hebben onder andere te maken met het tijdstip van aanbesteding en realisatie. De tijd daarvoor is zo krap, dat het niet mogelijk is daaraan te voldoen. De conclusie moet niet zijn dat die subsidie er dus niet komt, maar er moet nog wel over overlegd worden.

Spreekster gaat ervan uit dat bij het installeren van de WKO de energiebesparing als gevolg van het HR++ glas € 12.000,- blijft.

De provincie heeft de plicht zo efficiënt en effectief mogelijk te werken en zal dus altijd op de omvang van het personeelsbestand letten. Dat het aantal personeelsleden groeit, is niet een gevolg van een stijging van het aantal fte's maar houdt verband met het groeiend aantal deeltijders. Het college neemt er kennis van dat de fractie van de ALD niet met de voorstellen akkoord gaat.

Met de heer De Jong blijft spreekster van mening dat het jammer is dat niet alle voorstellen tegelijkertijd aan de orde konden komen; zij is het ook met hem eens dat de in het statenstuk 256 in de punten 1.1 en 2.1 genoemde argumenten eigenlijk constatering zijn.

De investering voor het zonwerend maken van de beglazing levert volgens de deskundigen nauwelijks extra rendement op en daarom kiest het college daar niet voor.

Spreekster bekent dat zij de laatste tijd niet op de panelen in de hal heeft gelet. Als het antwoord niet in deze vergadering kan worden gegeven, zal het aan het verslag worden toegevoegd.

De heer DE JONG wijst erop dat die panelen al maanden niet goed werken. De provincie, die toch een voorbeeldfunctie heeft, maakt hiermee een heel slechte indruk.

Mevrouw KLIP erkent dit. Natuurlijk moeten die panelen gerepareerd worden.

Het openbreken van het contract met Essent levert de provincie een boete op en wat dan nog het rendement is van het nu overgaan op groene stroom, moet nog uitgerekend worden.

De besparing van 36% gas bij invoering van de WKO wordt bereikt ten opzichte van de huidige situatie, dus met het huidige glas. De aanleg van de WKO kan op tijd geschieden. De andere vraag van mevrouw Nieuwenhuizen zal, als ook de ambtenaren op dit moment het antwoord niet weten, schriftelijk worden beantwoord.

De heer Rougoor koppelt zijn opmerking over een flexibel energieconcept aan zijn vraag of behalve naar de WKO wel naar de nieuwste technieken is gekeken.

De heer ROUGOOR zegt bedoeld te hebben dat ook steeds moet worden bekeken of nieuwe technieken niet kunnen worden ingepast.

Mevrouw KLIP zegt dat hier wel op gelet is, maar dat er wel steeds rekening mee gehouden moest worden dat het om aanpassingen in een bestaand gebouw gaat. Binnen de beperkingen die daarvan het gevolg zijn, is gekeken naar de technieken die toegepast kunnen worden.

De heer ROUGOOR vraagt of er naast de WKO nog andere technieken zijn overwogen die later zijn afgefallen.

Mevrouw KLIP zegt dit niet zeker te weten. Zij is het met de heer Rougoor eens dat een EPC zouden worden losgelaten op het totaal aan investeringen. Als het mogelijk is dit te doen, zal het gebeuren. Op de gevolgen van het openbreken van het contract met Essent, zal het college nog terugkomen. Wanneer de technische levensduur van het HR++ glas is afgelopen, is de investering met de daarmee bereikte besparingen nog niet terugverdiend. Daarmee is die investering niet rendabel.

De heer ROUGOOR wijst erop dat HR++ glas niet alleen energiebesparing oplevert maar ook beschutting biedt. In de berekening moet daarom van het milieudeel en niet van de totale investering worden uitgegaan.

Mevrouw KLIP zegt dat het antwoord van de ambtenaren moet komen.

Ondanks het feit dat de heer Haar aan het eind van zijn betoog zei het niet eens te zijn met het aanbrengen van HR++ glas, zei hij aan het begin van zijn verhaal dat wanneer het college met een acceptabel antwoord zou komen, D66 daarmee wel zou instemmen.

Natuurlijk wordt alle materiaal dat uit het provinciehuis wordt verwijderd zo groen mogelijk gerecycled, maar of het daadwerkelijk allemaal hergebruikt wordt, weet spreekster niet.

Isolatieglas voorkomt warmteverlies en door de WKO is minder toevoer van energie nodig. Er is dus sprake van een cumulatief effect. Ook bij het aanbrengen van een WKO is de besparing als gevolg van isolatieglas dus € 12.000,--.

Er is inmiddels opdracht gegeven tot reparatie van het paneel in de centrale hal.

De heer BERNARDUS merkt op dat de WKO in de winter voor een basiswarmte en in de zomer voor een basiskoelte zorgt. Er is dus altijd een aanvulling op die WKO nodig en daarvan is het isolatieglas er een.

Als het contract met Essent wordt opgezegd, moet de WKK worden verwijderd. Dat kan niet zonder meer omdat die installatie ook wordt gebruikt voor het opwekken van noodstroom. Verwijdering kost dus meer dan alleen het boetebedrag.

Mevrouw KLIP vult aan dat er dan in de plaats van de WKK een andere installatie moet komen, wat niet snel te realiseren zal zijn.

TWEEDE TERMIJN

De heer DE JONG krijgt graag nog voor het weekend per e-mail de correcte gegevens over de stand van zaken in het energieverbruik ten opzichte van de norm. Het is wel belangrijk dat de staten, voor zij een beslissing nemen over de voorliggende stukken, weten of het verbruik aan de goede of aan de slechte kant zit.

De heer BERNARDUS zegt dat uit de facturen en afrekening blijkt dat het energieverbruik niet echt afwijkt van dat in andere jaren. Er is inmiddels opdracht gegeven om het gaspaneel te repareren, maar het is hem ontgaan dat ook de andere panelen niet goed werken.

Mevrouw KLIP zegt dat de staten de gevraagde e-mail zullen ontvangen.

De heer DE JONG zegt dat dan ook de stand van zaken ten aanzien van het elektriciteitsverbruik moet worden vermeld. De staten moeten zich op de juiste gegevens kunnen baseren.

Mevrouw KLIP wijst erop dat het niet zo is, dat het verbruik niet bekend is, het is alleen niet op de panelen te zien.

De VOORZITTER constateert dat de bespreking van de stukken in de statenvergadering wordt vervolgd.

Omdat de heer Weggemans de vergadering om 18.00 uur moet verlaten, verzoekt hij de commissie de vragen over de Begroting 2007 nu alvast te stellen.

Mevrouw MULDER zegt er niet voor te voelen de enkele vragen die zij over de begroting heeft, uit haar verhaal te plukken.

De heer HARLEMAN wijst erop dat het college had kunnen verzoeken om de begroting eerder deze vergadering te behandelen. Dat is niet gebeurd en daarom houdt hij vast aan de afgesproken volgorde. Het college dient de vragen te beantwoorden en dan maakt het niet uit of die antwoorden al dan niet van de portefeuillehouder komen.

De heer WEGGEMANS deelt mee dat de vragen over zijn portefeuille door de heer Swierstra zullen worden beantwoord.

De VOORZITTER stelt vast dat het probleem daarmee is opgelost.

13. Brief van 5 oktober 2006 van het college van gedeputeerde staten, kenmerk 40/5.2/2006/0113345, over de Bestuursrapportage 2006-II (achtmaands rapportage)

De heer HUIZING vraagt of er zicht op is dat de trend die is ingezet - de provincie lijkt geld over te houden - doorzet. Hij wijst erop dat de tussentijdse rapportage is bedoeld om duidelijk te maken hoe de provincie er financieel voor staat en of de huidige stand van zaken ook tot beleidswijzigingen moeten leiden.

Spreker vindt de rapportage heel overzichtelijk.

Mevrouw MULDER zegt dat ook het CDA de rapportage heel overzichtelijk vindt. Het enige minpuntje is dat de paginanummering ontbreekt waardoor het verwijzen naar een bepaald punt wat moeilijk wordt.

Omdat er geen technisch vragenuurtje was, heeft het CDA een aantal ambtenaren uitgenodigd een aantal punten door te spreken en de fractie heeft dit als bijzonder plezierig ervaren.

De vrije bestedingsruimte is de afgelopen vier maanden toegenomen tot €7,7 miljoen en vanwege onderbesteding komt daar waarschijnlijk aan het eind van het jaar nog wel wat bij.

Het financieel beheer begint aardig op orde te komen. Uit de 8^e begrotingswijziging blijkt dat de productgroepen via een herschikking van de apparaatskosten de werkelijkheid zo dicht mogelijk proberen te benaderen. Het wordt dus steeds beter mogelijk het apparaat aan te sturen.

Onvoorziene voordelen worden wel heel gemakkelijk herbested. Lagere lasten op de post Voormalig personeel door het vrijvallen van de IZR-premie zorgen voor een vrij bedrag van €0,72 miljoen, maar dit bedrag wordt dan weer voor andere personeelsuitgaven besteed, terwijl het volgens het CDA gewoon aan de algemene reserves moet worden toegevoegd. Het lijkt gewoon moeilijk te zijn de omvang van de ambtelijke organisatie te verkleinen.

De heer BOMHOF vindt het een goed stuk, dat zowel financieel als beleidsmatig een goede toelichting op de stand van zaken geeft. Het is hem alleen niet duidelijk waarom de ene wijziging wel en de andere niet (31603, voormalig personeel) wordt toegelicht.

Met betrekking tot de handhaving wordt in punt 5.5 op de noodzaak gewezen een verbetertraject in te zetten, maar in punt 5.3 wordt melding gemaakt van een achterstand vanwege drie vacatures bij de handhavers. Daarnaast is er nog een vacature voor projectleider voor de bovengrondse tanks. Spreker verwacht dat, wanneer het echt nodig is, personeel wordt ingehuurd om de achterstand niet verder op te laten lopen. Waarom is dit punt dit adequater opgepakt?

De heer HARLEMAN was wel voorbereid op het overschot van €7,7 miljoen, omdat verleden jaar al een bedrag van €5 miljoen niet was besteed.

Drie jaar geleden meldde het college dat het niet langer wilde dat er veel geld op de plank lag en dat het daarom van plan was drie jaar lang €21 miljoen extra uit te geven. Nu moet geconstateerd worden dat het college die ambitie niet waarmaakt. De uitgaven die gedaan zijn, konden ook vanuit het reguliere budget worden gehaald en nu gaat het geld gewoon weer terug. Het college had dus meer ambities dan bestedingsmogelijkheden. Voor de toekomst is dat natuurlijk gunstig, maar de staten zullen in het vervolg toch tijdig het initiatief moeten nemen om gelden die structureel ter beschikking zijn, uit te geven.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN sluit zich aan bij de opmerkingen van de heer Bomhof over de handhaving. Het lijkt haar zaak de bestaande vacatures te vervullen en daarmee de kleine achterstand bij milieubeheer weg te werken.

De heer SWIERSTRA constateert met genoegen dat het college zo langzamerhand steeds dichterbij de buurt komt van wat de staten willen.

Op enkele posten is er inderdaad geld over, maar het bedrag zal aan het eind van het jaar zeker kleiner zijn, omdat een aantal projecten nog loopt en nog enkele investeringen moeten worden gedaan. De uiteindelijke vrije ruimte zal dus kleiner zijn.

Of de ambities zijn waargemaakt valt dus niet af te leiden aan het feit of het geld weggezet kon worden; het gaat er vooral om of de met de staten afgesproken doelen zijn bereikt. Het beleid ligt goed op koers en waar de feitelijke betalingen hier en daar nog niet zijn gedaan, zijn wel de maatregelen genomen die het mogelijk maken om aan het eind van de periode te kunnen zeggen dat de ambitie is waargemaakt.

De heer HARLEMAN gaat het erom dat het grootste deel van het bedrag van €21 miljoen gewoon uit de reguliere begroting had kunnen worden betaald. Het was dus helemaal niet nodig zoveel geld uit de reserves te halen. Maar bij de Jaarrekening 2006 wordt het college afgerekend op wat het heeft gedaan.

De heer SWIERSTRA wijst erop dat als het geld niet uit de reserves was gehaald, de reserves in stand waren gebleven, terwijl het de wens van de staten was dat er geen dood geld op de plank zou liggen en dat de reserves die voor bepaalde doelen waren opgebouwd ook daarvoor zouden worden gebruikt. De nu ontstane ruimte is voor een deel ook door incidenten - extra dividend en een hogere opbrengst MRB - veroorzaakt. Maar de staten hebben nu extra structurele ruimte om nieuwe politieke keuzes te maken. Dat is beter dan het geld in de reserves te laten zitten.

Inzake de paginanummering is spreker het volstrekt met mevrouw Mulder eens.

Het al dan niet organiseren van een technisch vragenuurtje is een zaak van de staten.

Spreker gelooft niet dat de voordelen te gemakkelijk worden besteed. Er wordt altijd bekeken of een voordeel qua karakter zo bijzonder is dat het terug moet naar de algemene middelen of dat het past binnen het met de staten afgesproken beleid, in welk geval de plussen en minnen binnen een programma verevend worden.

Ondanks de taakstelling met betrekking tot het personeel daalt het aantal fte's niet. Het college heeft zichzelf de taakstelling opgelegd om met het geld dat hiermee vrij kwam, zijn ambitie te financieren. Maar voor het uitvoeren van die ambitie is natuurlijk wel personeel nodig. Bovendien heeft de provincie er de afgelopen jaren nog taken bij gekregen. De taakstelling inzake het personeel was niet expliciet bedoeld om het aantal fte's te laten dalen, maar wel om door het apparaat efficiënter te laten werken de hogere ambitie van het college te kunnen betalen.

Er is voor gekozen alleen die posten toe te lichten, waarbij sprake is van een duidelijke afwijking ten opzichte van eerdere rapportages en de begroting. Uiteraard is de hele rapportage beschikbaar, maar die is niet in de brief opgenomen. Als de staten op bepaalde posten toch een toelichting willen, zal daar in de toekomst rekening mee worden gehouden.

De heer WEGGEMANS geeft degenen die hebben gesproken over de achterstand bij de handhaving gelijk: als er vacatures zijn, ontstaat een opeenhoping van niet uitgevoerd werk. Inmiddels zijn alle vacatures vervuld en het is nu zaak eerst de achterstanden weg te werken.

TWEEDE TERMIJN

De heer HUIZING zegt dat de opmerking van mevrouw Mulder over post 31603 bij hem de vraag oproept of het college verkeerd handelt wanneer het een voordeeltje op de personeelskosten op een andere manier voor het personeel inzet, wanneer de doelstellingen maar worden gehaald.

Mevrouw MULDER zegt van een college dat zegt zo efficiënt en effectief mogelijk te willen werken te verwachten dat het minder uitgeeft aan personele kosten. Als het geld wordt besteed aan extra inzet bij de handhaving dan is dat mooi.

De heer WEGGEMANS merkt op dat die uitgaven keurig begroot waren.

Mevrouw MULDER vraagt de gedeputeerde naar zijn verwachtingen over het jaarresultaat.

De heer SWIERSTRA verwacht zonder meer een positief resultaat, maar waagt zich niet aan verdere voorspellingen. Het heeft te maken met verdere onderuitputting en met eventuele overhevelingen, maar de staten hoeven geen rekening te houden met bijbetaling.

De heer HARLEMAN wijst erop dat de overhevelingen niet in het bedrag van € 7,7 miljoen zitten.

De heer SWIERSTRA zegt op beide zaken te zullen ingaan, wanneer ze aan de orde zijn. Het IZR-verhaal was in dit geval het rechtzetten van een foutieve boeking, waardoor het nu lijkt of het geld anders is besteed.

Mevrouw MULDER zal zich door de ambtenaren nader laten informeren.

(Schorsing van 17.05 tot 17.35 uur.

De heer Weggemans verlaat de vergadering.)

14. Statenstuk 2006-253; 8^e wijziging Begroting 2006

De heer HUIZING vindt het ondoenlijk om in dit stuk de herverdeling van de apparaatskosten precies te volgen. Op deze manier is niet vast te stellen of is vastgehouden aan het afgesproken uitgangspunt: wat willen we, wat gaan we doen en wat gaat het kosten. Wat is de achterliggende gedachte geweest om het te doen zoals nu is gedaan?

De heer SWIERSTRA zegt dat bij het opstellen van de begroting wordt uitgegaan van de formatie van dat moment en van wat het college op lange termijn denkt te gaan doen. Als de begroting eenmaal is vastgesteld en het begrotingsjaar al loopt, maken de productgroepen hun bedrijfsplannen en wordt duidelijk wie wat moet doen. Als dan uit politieke besluiten ook duidelijk is wat er precies moet gebeuren, dan worden de budgetten zo exact mogelijk toegedeeld. Het positieve van deze benadering is dat college en staten gedwongen worden ervoor te zorgen dat de opgedragen taken binnen de bestaande formatie gerealiseerd kunnen worden. Daarvoor is het nodig dat het apparaat ook flexibel wordt. Mensen die nu een bepaald bureau bezetten moeten soms ineens andere taken uitvoeren, hetgeen betekent dat de kosten moeten meeverhuizen. Met deze methode kan hetgeen wordt gedaan veel exacter in de rekening worden vertaald.

De heer HUIZING merkt op dat bij vaststelling van de begroting vrij duidelijk is wat een product kost. Met zoals in deze begrotingswijziging is gehandeld wordt afbreuk gedaan aan het uitgangspunt waarvoor bij de vaststelling van de primaire begroting is gekozen.

De heer SWIERSTRA deelt die mening niet. Het gaat in een begrotingswijziging om onderverdelingen op de door de staten vastgestelde hoofdlijn. Het college heeft de opdracht om binnen die hoofdlijn ervoor te zorgen dat de klus wordt geklaard. Het college discussieert ook niet met de staten over de toedeling van het aantal fte's, maar wel over het uitvoeren van een klus voor een bepaald bedrag.

Mevrouw MULDER wijst erop dat in de begroting wel prachtige beleidsvoornemens worden genoemd, maar dat niet duidelijk wordt welk beleidsvoornemen hoeveel geld kost. Daarom kan nooit van tevoren worden gezegd dat het uitgetrokken bedrag voldoende is. Er moet dus nog een slag extra worden gemaakt om het probleem van de heer Huizing op te lossen.

De heer HUIZING neemt wel aan dat het allemaal heel zorgvuldig is berekend, maar meent toch dat in het patroon van verbetering nog iets mist. Het lijkt hem goed dat de staten eens bespreken hoe met begrotingsbehandelingen moet worden omgegaan, want met zoals het nu gebeurt wordt niet aan de afgesproken procedure voldaan.

Mevrouw MULDER lijkt het goed dit onderwerp eens in de commissie programmabegroting te bespreken. Er moet wel rekening mee worden gehouden dat wanneer het college ruimte krijgt om binnen de programma's van alles te doen, wat nu is gebeurd zich kan voordoen. Als eenmaal duidelijk is afgesproken dat een bepaalde inzet een X-bedrag mag kosten, kan, aan het eind van het proces gecontroleerd worden of het allemaal wel is gelukt.

(De heer Lanting verlaat de vergadering.)

De heer HARLEMAN wijst erop dat het college wel de mogelijkheid moet hebben de zaken zo te verdeelen dat de doelstellingen worden gehaald. Hoe meer de staten van tevoren willen regelen ten aanzien van bijvoorbeeld de apparaatskosten, hoe minder flexibel het college op veranderingen kan reageren. Het college moet daarom meer afgerekend worden op het halen van de doelstellingen dan op het toedelen van de apparaatskosten.

Mevrouw MULDER meent dat die twee gelijk op gaan.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN is het met mevrouw Mulder en de heer Harleman eens. Zij vraagt zich af of bij een herverdeling van de apparaatkosten de uitkomst altijd budgettair neutraal is, zoals in het stuk staat.

De heer HARLEMAN merkt op dat het college aan apparaatskosten niet meer uit kan geven dan beschikbaar was gesteld. Het college kan wel overhouden.

Mevrouw MULDER wijst erop dat het inhuren van extra personeel of het uitbesteden van een opdracht via een ander budget gaat.

De heer HARLEMAN zegt dat het alleen kan zolang de staten daarvoor een budget hebben bepaald.

Mevrouw MULDER zegt dat de staten een budget voteren voor een programma en dat het dus toch wel kan.

De VOORZITTER constateert dat de het stuk de A-status kan houden.

15 Statenstuk 2006-247; Aanbevelingen Onderzoekscommissie Reserves en Voorzieningen

De VOORZITTER zegt de heer Harleman toestemming te hebben gegeven de commissie iets te laten zien. Zijn plan is dit aan het eind van de eerste termijn te laten gebeuren.

De heer HARLEMAN zegt dat na zijn demonstratie alle woorden overbodig zijn.

De VOORZITTER is in dat geval bereid, de heer Harleman meteen het woord te geven.

De heer HARLEMAN zegt af te zien van het houden van een ingewikkeld verhaal en in de plaats daarvan iets te willen laten zien.

(De heer Harleman gaat naar de voorzitterstafel, legt drie pepermuntjes op tafel, zet over ieder pepermuntje een potje en begint met de potjes te schuiven. De potjes staan voor de laatste vergadering van het jaar, de begrotingsbehandeling en de behandeling van de voorjaarsnota en de pepermuntjes voor de hoeveelheid geld. Maar ondanks al dat schuiven blijven het uiteindelijk maar drie pepermuntjes.)

De heer WENDT vraagt zich af of het verschil van mening over de data 1 januari of een paar maand later niet te overbruggen is. Bij aanvaarding van statenstuk 247 heeft de gedeputeerde immers een probleem.

De heer VEENSTRA stemt in met onderdeel II van het besluit. Bij onderdeel I is met name de reactie van GS van belang: het college neemt sommige onderdelen over, maar schuift andere voor zich uit. De PvdA meent dat aanbevelingen 6.e, 6.f, 13 en 23 sowieso moeten worden overgenomen. Aanbeveling 28 mag verschoven worden naar de Voorjaarsnota 2007. Met betrekking tot de aanbevelingen 11 en 12 moet bij de begroting een concreet investeringsoverzicht aangereikt worden, maar de uitvoering van aanbeveling 11 mag, omdat het huidige programma in 2007 afloopt, wat langer duren. Met betrekking tot aanbeveling 24 is de PvdA bereid het college te volgen.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN neemt de aanbevelingen van de onderzoekscommissie over, met uitzondering van de aanbeveling met betrekking tot de kapitaallasten kunstwerken.

De heer SLUITER stelt vast dat GS met betrekking tot enkele aanbevelingen wat terughoudend is, maar dat er eigenlijk geen principiële verschil van mening is. Zijn fractie is voor het integraal overnemen van de aanbevelingen van de commissie.

De heer BOMHOF zegt dat dit ook het standpunt van zijn fractie is. Het stuk is opgesteld door leden uit de staten en in hun oordeel moeten de andere statenleden toch wel vertrouwen hebben. Met betrekking tot aanbevelingen 11 en 28 kan zijn fractie het standpunt van het college overigens ook wel volgen.

Mevrouw MULDER deelt mee dat haar fractie het pakket van aanbevelingen in zijn geheel overneemt. Met het instellen van de onderzoekscommissie hebben de staten hun kaderstellende en controlerende functie veel beter in kunnen vullen. Door het inschakelen van een extern bureau zijn aandachtspunten en pijnpunten boven tafel gekomen.

Het is fijn dat GS de meeste aanbevelingen ook overnemen, maar spreeksters fractie wil wel verder gaan dan GS in statenstuk 257 voorstellen te doen. De snelheid waarmee zaken worden opgepakt en afgehandeld kan best een tandje hoger. Sommige afspraken komt het college maar heel traag na, waarmee het de indruk wekt de staten niet helemaal serieus te nemen.

Aanvaarding van alle aanbevelingen van de commissie moet leiden tot amendering van statenstuk 257. Het CDA wil niet dat er geld eindeloos op de plank blijft liggen. Het gaat om geld dat door de inwoners bijeen is gebracht en dat geld moet renderen. Maar daarbij moeten wel verantwoorde en weloverwogen keuzes worden gemaakt.

De heer VAN DE POL stelt namens zijn fractie voor de onderzoekscommissie decharge te verlenen.

De heer LOOMAN dankt in zijn functie van voorzitter van de onderzoekscommissie de commissie voor haar instemming met de voorstellen.

Hij is het met de heer Sluiter eens dat college en commissie geen principiële verschillen van mening hebben. Het gaat nu vooral om het tempo waarin de aanbevelingen worden uitgevoerd. De staten willen dat de zaak, waaraan al twee jaar wordt gewerkt, wordt afgerond en zijn er daarom niet voor bepaalde onderdelen ervan nog weer door te schuiven naar de Voorjaarsnota 2007.

Alleen uitvoering van aanbeveling 28 kan volgens de commissie eventueel wel naar de Voorjaarsnota worden doorgeschoven.

Het is nu zaak ervoor te zorgen dat in de statenvergadering over de statenstukken 247 en 257 goede besluiten worden genomen.

TWEEDE TERMIJN

De heer HARLEMAN zegt dat zijn fractie het met het college eens is, wat betekent dat zijn fractie het voorstel van de onderzoekscommissie afwijst.

Mevrouw MULDER wijst erop dat ook GroenLinks in de onderzoekscommissie was vertegenwoordigd. Distantieert GroenLinks zich van haar ideeën?

De heer HARLEMAN stelt dat geen enkele fractie gebonden is aan de mening van de onderzoekscommissie. Zijn fractie zal dit punt nog bespreken en hij hoopt dat zijn fractie hem uiteindelijk zal volgen.

De heer VEENSTRA vraagt waarom GroenLinks het voorstel van de onderzoekscommissie volledig afwijst.

De heer HARLEMAN zegt dit bij de behandeling van statenstuk 257 te zullen aangeven.

De heer VEENSTRA vond het verhaal met de pepermuntjes duidelijker.

Mevrouw MULDER vindt wat GroenLinks nu doet heel merkwaardig.

De VOORZITTER constateert is dat er geen meerderheid is voor het integraal overnemen van de aanbevelingen. De meerderheid is voor het naar voren schuiven van aanbeveling 28.

De heer LOOMAN heeft de indruk dat de onderzoekscommissie hier niet principieel tegen is.

De VOORZITTER vraagt of de onderzoekscommissie dan met een gewijzigd voorstel komt.

De heer LOOMAN wil dit laten afhangen van de uitkomst van de behandeling van statenstuk 257.

De heer VEENSTRA zegt wel wat meer punten te hebben gemeld, maar zich wel bij de conclusie van de voorzitter aan te sluiten.

16. Statenstuk 2006-257; Actualisatie reserves en voorzieningen

Mevrouw MULDER meent dat op basis van de behandeling van statenstuk 247 het voorliggende voorstel op een aantal punten geamendeerd moet worden. Zij wacht de voorstellen daartoe af.

De heer LOOMAN is het met mevrouw Mulder eens.

De heer BOMHOF sluit zich daar volledig bij aan.

(De heer Boer verlaat de vergadering.)

De heer HARLEMAN zegt dat in het Besluit begroting en verantwoording (BBV) een reserve wordt gedefinieerd als een bedrag waarvan de bestemming te allen tijde kan worden gewijzigd. Alleen als de reserve aan een bepaalde bestemming is verbonden, kan het college de gelden binnen de doelstelling van die bestemming besteden. Dus hoe vager de doelstelling bij een bestemming is geformuleerd, hoe meer ruimte het college heeft.

Spreker heeft veel waardering voor het werk van de onderzoekscommissie, want er is veel boven water gehaald, maar als het nu alleen nog maar gaat over de termijn waarop het geld een bestemming moet krijgen, wil hij het college de ruimte geven bij de Voorjaarsnota 2007 met voorstellen te komen, vooral

ook omdat er dan nieuwe provinciale staten zijn en de huidige staten ook niet van plan zijn het geld vóór de Voorjaarsnota 2007 uit te geven.

De heer LOOMAN vindt dat met deze redenering geen recht wordt gedaan aan waarom met deze discussie is gestart. De discussie is mede geïnitieerd door het verhaal van de heer Harleman dat dit college aan het potverteren was en dat er in een volgende periode geen geld meer zou zijn.

De onderzoekscommissie is begonnen met na te gaan hoeveel geld er nog op de plank ligt, en nu er over de besteding tussen college en staten nauwelijks nog verschil van mening is, is het nu tijd om de procedure af te ronden.

De heer HARLEMAN zegt dat GroenLinks al tijden pleit voor het jaarlijks herzien van de reserves en voorzieningen. De fractie is dan ook heel blij dat het eindelijk is uitgezocht.

Over de uitvoering zijn college en staten het ook eens, het gaat nu alleen nog om het tijdstip waarop. Er zijn op dit moment geen plannen om het geld uit te geven, maar gelden uit de reserves kunnen à la minute een andere bestemming krijgen.

Er zijn allerlei argumenten voor om de termijnen die het college noemt, aan te houden. Een extra argument is dat het beter is het aan de nieuwe staten over te laten en dan is de behandeling van de Voorjaarsnota 2007 een goed tijdstip. Voor een besluit over de kunstwerken is het nu sowieso veel te vroeg.

De heer LOOMAN zegt dat de onderzoekscommissie het op dit punt met het college eens is. Het geld uit die reserve kan in de algemene reserve worden gestort en bij de behandeling van de Voorjaarsnota 2007 kan dit meespelen bij de herverdeling van prioriteiten.

De heer HARLEMAN merkt op dat al die verschuivingen dus uiteindelijk geen cent opleveren. Het geld gaat alleen in een ander potje.

De heer SLUITER kan deze redenering volgen, maar vindt het gebruikte argument wel merkwaardig. Het kernargument van de heer Harleman is dat er straks nieuwe staten zitten, maar dat feit is op geen enkele manier relevant voor deze exercitie.

De heer HARLEMAN vindt zijn argumenten duidelijk genoeg.

De heer SWIERSTRA meent dat het argument om de reserves en voorzieningen eens duidelijk in beeld te krijgen niet zozeer was dat de indruk werd gewekt dat het college aan het potverteren was, maar vooral dat de indruk bestond dat er veel te veel geld nutteloos op de plank lag, geld waarmee goede dingen zouden kunnen worden gedaan. Daarnaast speelde het punt van de beheersbaarheid van de gelden.

De heer LOOMAN zegt er alleen op gewezen te hebben dat het een en andermaal door de heer Harleman verkondigde standpunt mede de reden was voor dit onderzoek.

De heer SWIERSTRA heeft de indruk dat, met uitzondering van de voorziening kapitaallasten kunstwerken, het verschil van mening tussen college en staten nu vooral betrekking heeft op wanneer het geld moet worden besteed.

De Voorjaarsnota is normaal gesproken het moment waarop nieuwe integrale afwegingen worden gemaakt voor de volgende begroting.

Politiek gezien heeft de heer Harleman gelijk dat de volgende staten hierover een besluit moeten nemen, maar spreker kan zich voorstellen dat de huidige staten nog voor de verkiezingen zicht willen hebben op hoeveel ruimte er is, en welke mogelijkheden die ruimte biedt, want dan kunnen zij in hun verkiezingscampagnes en in de onderhandelingen over een collegeprogramma daarmee rekening houden. Vervolgens kan dan de vertaling plaatsvinden in een beleidsvoornemen in de Voorjaarsnota, waarna het in de begroting terecht komt. Hij kan zich dan ook voorstellen dat het college ervoor zorgt dat ten

aanzien van een aantal punten, bijvoorbeeld het fonds economische structuurversterking, in de overdrachtsdossiers duidelijk wordt hoe het er precies mee staat, opdat daarover een politieke discussie kan worden gevoerd.

Zolang het geld niet wordt uitgegeven, is het een kwestie van vestzak-broekzak - op dat punt heeft de heer Harleman gelijk - en blijven de staten de baas over het hele budget.

Na de discussie over het vorige agendapunt is spreker van mening dat aan het ontwerpbesluit een punt moet worden toegevoegd, inhoudende dat de voorstellen van het college het kader vormen waarbinnen het college mag opereren, tenzij de staten die voorstellen amenderen.

Sprekers voorstel is om het al dan niet geamendeerde statenstuk 257 uiteindelijk als basis te gebruiken, omdat dit een zelfstandig en goed leesbaar statenstuk is, terwijl in statenstuk 247 alleen is ingegaan op discussiepunten. Statenstuk 257 bevat de opbouw en de weerslag van de discussie tussen college en staten en aan de hand van dit stuk kunnen de staten over twee jaar bekijken of het allemaal goed is uitgevoerd.

De heer HARLEMAN vindt dit nodeloos ingewikkeld. De statencommissie heeft helder uitgesproken op één na alle voorstellen van de onderzoekscommissie over te nemen. Op basis van die uitspraak moet het college met een nieuw stuk komen.

De heer SWIERSTRA zegt dat het college statenstuk 257 nog voor de begrotingsbehandeling zal aanpassen. Als het stuk daarna nog afwijkt van de aanbevelingen van de onderzoekscommissie, kunnen de staten het statenstuk nog amenderen.

Mevrouw MULDER wil graag even overleggen met de andere aanwezige leden van de onderzoekscommissie en daarom verzoekt zij de voorzitter de vergadering te schorsen.

De heer LOOMAN steunt dit verzoek, maar wil wel dat eerst de hele discussie is gevoerd.

De VOORZITTER zegt dit verzoek te zullen honoreren.

De heer SWIERSTRA stelt dat wanneer de reserve voor de exploitatie van de zandwinplaatsen wordt opgeheven, de kosten uit een andere post moeten worden gedekt.

Hetzelfde geldt voor de reserve Friciekosten.

Van de reserve Versterking economische structuur en de voorziening Groot onderhoud provinciehuis en dergelijke kan het college de stand van zaken voor de verkiezingen duidelijk maken, waarna de partijen daarover een politieke discussie kunnen voeren.

Het college heeft op zich geen bezwaar tegen het opheffen van de voorziening Kapitaallasten kunstwerken, maar bij het instellen van die voorziening was het argument dat de afgelopen jaren nogal wat kunstwerken waren gerealiseerd, dat er ook nog een aantal van het Rijk moest worden overgenomen en dat het over dertig of veertig jaar nodig is ineens een aantal kunstwerken te vervangen. Als daarvoor dan niet is gereserveerd, wordt het nageslacht met een extra hoge annuïteit opgezadeld. Daarom is destijds besloten jaarlijks een bedrag opzij te zetten. Maar als de staten deze voorziening om welke reden dan ook niet meer nodig vinden, ontstaat wat extra structurele ruimte. Dat is een puur politieke discussie.

Bij de spaarregeling compensatieverlof zal een klein dekkingsprobleem ontstaan.

De staten hebben besloten de gelden van de Regiovisie te storten in de investeringsreserve Verkeer en vervoer. Daarmee bieden die gelden een oplossing voor de negatieve reserveproblematiek. Die problematiek is niet ontstaan door de activiteiten op het gebied van verkeer en vervoer - er worden niet meer projecten uitgevoerd dan afgesproken; sterker nog, enkele worden zelfs naar achteren geschoven - maar doordat volgens het Besluit begroting en verantwoording (BBV) de provincie niet meer van zichzelf mag lenen. Een oplossing is de dotatie aan het fonds te verhogen, maar in dit geval is gekozen voor het storten van de gelden van de Regiovisie.

Deze storting betekent niet dat er nu meer wordt gedaan, bijvoorbeeld het kanaal Erica-Ter Apel en de N33.

Als de staten besluiten de gelden van de Regiovisie nu weer uit de reserve Infrastructuur verkeer en vervoer te halen, valt er een gat en kan onder meer niet worden voldaan aan de afspraken die met andere partners zijn gemaakt.

De staten krijgen nog deze collegeperiode nadere voorstellen voorgelegd met betrekking tot de N33 en het kanaal Erica-Ter Apel en het nu storten van de gelden van de Regiovisie in de investeringsreserve Verkeer en vervoer voorkomt dat bij de uitvoering van die projecten beslag wordt gelegd op de vrije middelen.

Bij de afkoop van de N34 krijgt de provincie een groot bedrag à fonds perdu dat kan worden gebruikt voor de uitvoering van projecten of dat voor structurele ruimte kan zorgen.

Het college dringt er dus op aan de gelden van de Regiovisie nu als dekking te gebruiken voor de reserveproblematiek en ze op termijn te betrekken bij de eventuele discussie over de financiering van de N33.

Mevrouw MULDER wijst op het nadrukkelijke voorbehoud dat haar fractie bij de behandeling van de Voorjaarsnota 2006 maakte met betrekking tot deze gelden. Het is nu toevallig zo dat er een tekort is van zo'n € 12 miljoen, maar deze oplossing is wel heel gemakkelijk. Misschien moeten de staten wel tot een herprioritering komen.

Met betrekking tot dit punt maakt spreekster daarom nog een voorbehoud. Haar fractie komt er in de statenvergadering op terug.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN is het op dit punt met mevrouw Mulder eens.

TWEEDE TERMIJN

De heer LOOMAN wijst erop dat het de bedoeling was dat het rapport van de onderzoekscommissie bij de behandeling van de Voorjaarsnota 2006 aan de orde zou komen. Het rapport is begin april uitgebracht en het college heeft vervolgens op 10 mei laten weten een aantal aanbevelingen nader te willen bestuderen, maar dat de staten de mening van het college nog voor de begroting zouden horen. Hij vindt het dan ook niet terecht een aantal aanbevelingen door te schuiven naar de Voorjaarsnota 2007.

De heer SWIERSTRA zegt dat het om slechts enkele posten gaat.

De heer LOOMAN vindt het logisch dat in een keer over het rapport wordt besloten.

De fractie van de PvdA is van mening dat de reserves Exploitatie zandwinplaatsen, Flankerend beleid, Friciekosten en Spaarregeling compensatieverlof vrij kunnen vallen en naar de algemene middelen kunnen gaan. Het college krijgt vervolgens alle ruimte om dit begrotingstechnisch te regelen.

Spreekers fractie kan zich vinden in het vooruitschuiven van de discussie over de voorziening Kapitaal-lasten kunstwerken.

Met betrekking tot het bedrag van € 11 miljoen uit de Regiovisie moet nu besloten worden waarin het geld terecht komt: in de reserve Verkeer en vervoer of in een reserve Bijzondere infrastructurale projecten. De PvdA is voor storting van dit bedrag in de reserve Verkeer en vervoer.

Mevrouw MULDER blijft bij haar voorbehoud ten aanzien van de middelen uit de Regiovisie en ten aanzien van de kunstwerken.

De heer HARLEMAN verwacht dat het college het voorstel zodanig aanpast, dat daarin de opvattingen van de meerderheid van de statencommissie zullen zijn verwoord. Als dit gebeurt, heeft hij geen reden voor een uitgebreide discussie in de staten.

De staten hebben besloten de gelden van de Regiovisie in de reserve Verkeer en Vervoer te storten, dus over het in die reserve laten, hoeft geen besluit te worden genomen. Alleen wanneer de staten het

geld uit die reserve willen halen, is een nieuw besluit nodig, maar zo'n besluit kan à la minute genomen worden.

De heer LOOMAN neemt brieven van het college serieus en daarom reageert hij op het voorstel van het college in zijn brief van 10 mei.

De heer HARLEMAN wijst erop dat het college in die brief slechts aankondigde misschien met een ander voorstel te komen. Maar dat voorstel is er nooit gekomen.

Hij vindt het verhaal van het college over het verloop van die reserve valide en meent dat daarom het bedrag van € 11 miljoen daar voorlopig maar in moet blijven.

De heer SWIERSTRA merkt op dat nu niet meteen € 11 miljoen wordt gestort, maar dat dit bedrag in de loop der jaren wordt opgebouwd.

Het college heeft in de brief van 10 mei inderdaad een andere suggestie gedaan. De accountant had toen laten weten dat voor een dergelijk "strikje" binnen die reserve een aparte reserve of een aparte voorziening gecreëerd moest worden.

Gelet op de negatieve reserveproblematiek, waardoor het geld echt nodig is, stelt het college geen wijziging van de bestemming van het geld voor. De vraag of en zo ja er te zijner tijd voor de N33 en het kanaal Erica-Ter Apel een aparte reserve of voorziening moet komen, wordt nog apart aan de staten voorgelegd.

Er komt een gewijzigd statenstuk, waarin de opmerkingen van de commissie zo goed mogelijk zijn verwerkt. Maar als het college op een enkel punt toch van mening blijft verschillen met de commissie dan kunnen de staten het statenstuk altijd nog amenderen.

(De vergadering wordt voor enige ogenblikken geschorst en daarna hervat.)

De heer LOOMAN trekt op basis van de mededeling dat het voorstel wordt gewijzigd - hij gaat ervan uit dat de mening van de meerderheid van de commissie door het college wordt overgenomen - namens de onderzoekscommissie haar voorstel in.

In het statenstuk ontbreekt de mededeling dat het college de aanbevelingen 1 tot en met 20 van de onderzoekscommissie overneemt, dus op dat punt moet het ontwerpbesluit gewijzigd worden.

Ten slotte moeten GS de staten voorstellen de onderzoekscommissie decharge te verlenen.

De VOORZITTER stelt vast dat hiermee de beraadslaging kan worden gesloten.

17. Statenstuk 2006-244; Nota van aanbieding Begroting 2007

De heer DOHLE stelt vast dat de begroting steeds duidelijker en transparanter wordt, al zijn sommige resultaatomschrijvingen nog wel wat vaag. Ook komen nog forse afwijkingen in de getallenreeksen voor zonder dat hierop een toelichting wordt gegeven. Er valt dus nog wel wat te verbeteren, maar er is al wel een fikse slag gemaakt.

Qua vorm valt parkmanagement onder milieu, maar qua inhoud ontbreekt de motivering voor verlenging van dit project met twee jaar.

De provincie is mede-risicodragster bij het terugvorderen door de EU van SNN-gelden. Valt over de mogelijke terugvordering (pagina 234) al iets te zeggen?

Het verstrekken van hypotheek zal in het vervolg aan de markt worden overgelaten. Betekent dit dat de huidige portefeuille in zijn geheel over gaat? Zo niet, wat denken GS dan op dit punt te doen en wat zijn hiervan de consequenties?

Het zal moeilijk zijn de kosten van implementatie van de Kaderrichtlijn Water (KRW) in de Beheersplannen Natura2000 te begroten, te meer daar PS nog over die beheersplannen moeten beslissen.

Op pagina 5 van de Aanbiedingsbrief kondigt het college aan, gelet op de hoogte van de post Vrije bestedingsruimte, met voorstellen te komen voor het instellen van een reserve Cofinanciering en Infra-

structurele projecten. Wat kunnen de staten op dit punt verwachten, en wanneer? Is de vrije bestedingsruimte trouwens wel zo groot?

Spreker heeft de indruk dat de bij de behandeling van de Voorjaarsnota 2006 gemaakte opmerkingen goed in de begroting zijn vertaald. Positief is ook dat ondanks de hoge ambities van het college binnen de begroting kon worden gebleven. Wat blijft er voor het volgende college aan speelruimte over wanneer er al concrete plannen zijn met betrekking tot de N33, het kanaal Erica-Ter Apel, de uitbreiding van het Drents Museum, de cofinanciering van het SNN-transitieprogramma, de gevolgen van de KRW, de promotiecampagne van Drenthe enzovoorts. Wat heeft de provincie de laatste jaren als cofinanciering in het SNN ingebracht?

De heer SLUITER vraagt zich af hoe de begroting van Drenthe zich verhoudt tot die van vergelijkbare provincies. Bij vergelijking moet een aantal criteria gehanteerd worden: zo kan het aantal fte's bij de provincie Drenthe gerelateerd aan het aantal inwoners of de oppervlakte van de provincie, of de hoeveelheid fysieke infrastructuur vergeleken worden met de getallen van andere provincies, waarbij natuurlijk ook gekeken moet worden naar wat Drenthe in vergelijking met andere provincies tot zijn eigen huishouding vindt behoren.

De heer ROUGOOR lijkt dit een prachtige taak voor het IPO.

De heer HARLEMAN wijst erop dat onlangs een heel interessant rapport is verschenen waarin alle provincies op financieel gebied worden vergeleken.

De heer SLUITER lijkt het goed dat bij het opstellen van volgende begrotingen ook dat punt aan de orde komt.

De heer VEENSTRA meent dat een college bij het opstellen van een begroting vooral uitgaat van welke doelen het wil bereiken en niet zozeer van wat andere provincies doen.

De heer SLUITER zegt daarom ook enkele voorbehouden te hebben genoemd. De provincies zijn niet een op een met elkaar te vergelijken, maar een herbezinning op wat de provincie wil en wat zij nu doet en hoe dit in financiën en instrumentarium wordt vertaald, lijkt hem wel nuttig.

De heer VEENSTRA merkt op dat de inhoud dus voorop staat en dat de instrumenten en middelen volgen.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN zegt nog niet precies te begrijpen wat de heer Sluiter bedoelt.

De heer SLUITER zegt te bedoelen dat rekening moet worden gehouden met de specifieke factoren van Drenthe wanneer een vergelijking met andere provincies wordt gemaakt. Maar die vergelijking is wel nuttig om te bepalen hoe Drenthe de komende jaren in wil gaan.

Mevrouw MULDER wijst erop dat de begroting van iedere provincie heel gemakkelijk opgevraagd kan worden. Flevoland heeft een heel mooie begroting en wellicht voldoet die begroting aan het beeld dat de heer Sluiter nu schetst.

De heer SLUITER heeft de indruk dat hij zijn bedoelingen niet goed duidelijk heeft gemaakt. Hij zal wellicht in de statenvergadering een nieuwe poging daartoe doen.

Mevrouw MULDER is blij dat vele van de opmerkingen die haar fractie tijdens de behandeling van de Voorjaarsnota 2006 en bij de algemene beschouwingen heeft gemaakt, in de begroting zijn verwerkt. Het CDA vond de gelden voor de marketing en promotie van Drenthe zeer belangrijk en daarmee lijkt het nu helemaal de goede kant op te gaan.

Bij de evaluatie van de ASV zal de fractie haar zorgen over het effect van de bureaucratie voor de kleine gesubsidieerde organisaties ter sprake brengen.

Mochten voor het ILG extra gelden nodig zijn dan wil het CDA die halen uit de vrije bestedingsruimte van €7,7 miljoen.

Als het om energie gaat, vindt het CDA vooral de bewustwording belangrijk. Als hiervoor meer geld uitgetrokken moet worden, kan dit ook uit die vrije bestedingsruimte worden gehaald.

In het Voorwoord bij de begroting wordt gesuggereerd dat er op het volgende college een ruime bruidsschat ligt te wachten, maar die bruidsschat is na diverse besluiten al aardig geslonken. Het gaat er natuurlijk om wat dit college wil overhouden voor het nieuwe college.

Het BBV is er volgens het college debet aan dat het bijvoorbeeld bij verkeer en vervoer moeilijk is de dwarsverbanden duidelijk te maken, maar dan moet het college maar wat regeltjes aan de begroting toevoegen.

Het CDA is blij dat de provincie gestopt is met het verstrekken van hypotheeklen en hoort graag welk effect dit besluit op de begrotingen van komende jaren heeft.

De begroting ziet er ieder jaar beter uit - het aantal lege vakken wordt kleiner - maar het kan toch nog wel beter. Zo ontbreken toelichtingen nogal vaak terwijl soms één zin voldoende is om duidelijk te maken wat de gevolgen van een bepaalde verschuiving zijn.

Het CDA vindt ook de "Verklaring aanmerkelijke verschillen" (pagina 263) nogal mager. In een volgende begroting moet daarin verbetering komen.

Het is jammer dat de oorzaken van de verschillen ten opzichte van de Jaarrekening 2005 en de Begroting niet zijn genoemd.

Verder is het jammer dat de financiële gegevens niet altijd zijn gekoppeld aan doelen, sub-doelen en indicatoren. Zo zou bij de Verbetering functioneren arbeidsmarkt (pagina 152) kunnen worden vermeld welk bedrag het college hiervoor over heeft, waarna de staten achteraf kunnen controleren of dit bedrag ook voor de daar genoemde specifieke doelen is gebruikt, of dat het slechts naar een punt is gegaan.

Als die gegevens worden toegevoegd is het mogelijk de stofkam door de begroting te halen en te bekijken waar oud beleid kan worden verruild voor nieuw beleid.

De heer HUIZING maakt de organisatie een compliment voor de opzet van de begroting, er is een forse slag ten goede gemaakt. Het overleg tussen de werkgroep programmabegroting en de organisatie was goed, maar moet nog worden voortgezet, want nu zijn de begrotingswijzigingen aan de beurt.

De begroting verscheen dit jaar op een tijdstip waarop spreker er fysiek en mentaal nog helemaal niet aan toe was, maar de organisatie leverde hiermee wel een prima prestatie.

Mevrouw Mulder merkt terecht op dat de staten zich eigenlijk nooit op oud beleid focussen, terwijl daarnaar ook eens zou moeten worden gekeken.

De financiële ruimte voor de volgende collegeperiode varieert van €2 miljoen in 2007 tot €5,6 miljoen in 2010. Het huidige college noemt voor de besteding daarvan twee heel belangrijke zaken: de cofinanciering van de Strategische agenda van het SNN en de infrastructurele projecten. In het persbericht bij het verschijnen van de begroting noemde het college nog het ILG en waterbeheer. Ook voor dat beleid is geld nodig.

Sprekers fractie vindt het een omissie dat het armoedebeleid en het beleid, gericht op het wegwerken van achterstanden in de brede zin van het woord, niet zijn genoemd. De werkloosheid is teruggelopen van 7,8% naar 7,6% en dat is in een periode waarin er sprake is van "het verdelen van het zoet" niet veel.

In de begroting staan ook wel leuke dingen. Zo is er op pagina 18 sprake van het maandelijks actualiseren van het digitale burgerlijk jaarverslag. Hoe denkt de commissaris dit te doen?

De post voor voormalig personeel is abrupt met bijna €500.000,-- gedaald. Wat is daarvoor de verklaring?

Op pagina 158 is vermeld dat de financiële inspanning voor de verbetering van de arbeidsmarkt met ongeveer 5 ton terugloopt. De daling wordt gemotiveerd met het aflopen van bepaalde acties. Maar daarbij gaat het om acties van dit college, terwijl het volgende college toch ook wel acties zal willen ondernemen.

In de rekeningcommissie van het AB SNN zijn de risico's een jaarlijks terugkerend gespreksonderwerp. In de begroting 2007 van het SNN wordt hierop dan ook wat dieper ingegaan dan in de begroting van de provincie. Volgens de provinciale begroting valt het allemaal wel een beetje mee, maar hoe zit het nu echt? Het college worstelt kennelijk zelf ook met het risico van Groningen Airport Eelde (GAE) want het toegezegde bedrijfsplan is er nog steeds niet, maar de huisaccountant wijst erop dat er meer risico's zijn alleen dan die met betrekking tot de baanverlenging. Wat is de mening van het college hierover?

Mevrouw NIEUWENHUIZEN heeft ook waardering voor de begroting, al blijft het moeilijk uit de begroting op te maken wat van een doelstelling is terechtgekomen. Er worden ook voor 2006 streefwaarden genoemd, maar omdat 2006 nog niet is afgelopen, is nog niet duidelijk of die doelstellingen wel gehaald zijn en kan het college ook niet gevraagd worden hier verantwoording over af te leggen.

Met mevrouw Mulder is spreekster van mening dat niet altijd duidelijk is waar grote financiële veranderingen door veroorzaakt zijn. Als voorbeeld noemt zij programmaonderdeel 31606 Kennisoverdracht. Moet uit het feit dat bij het onderdeel Handhaving openbare orde nog heel weinig vakjes zijn ingevuld, worden opgemaakt dat dit beleid pas in 2007 bij het maken van een integraal veiligheidsplan van start gaat?

Uit de begroting is ook moeilijk op te maken wat de effecten van IPO, SNN en Neue Hanze Interregio zijn.

Eventuele opmerkingen over de financiële kant, zullen door sprekers fractie in de statenvergadering worden ingebracht.

De heer HARLEMAN hoort graag van de zijn collega-commissieleden wat het eerder verschijnen van de begroting heeft opgeleverd. Hijzelf heeft niet echt het gevoel dat het veel voordelen had, terwijl het ambtelijk apparaat in heel korte tijd een zeer grote inspanning heeft moeten leveren.

GroenLinks heeft zich ditmaal vooral beziggehouden met de vraag welke ruimte er voor het nieuwe college overblijft. Het college zegt dat er de komende jaren heel veel vrije ruimte is, maar dat is maar de helft van het verhaal, want op pagina 262 wordt al aangegeven dat de valkuil in 2009 volgt. De komende jaren wordt veel uitgegeven aan bijvoorbeeld het museum en de afgelopen jaren is vanwege de gunstige economische omstandigheden de behoedzaamheidsreserve steeds volledig uitgekeerd, maar het kan een keer anders worden. En zeker als de PvdA deel gaat uitmaken van de regering, is de provincie de klos.

De heer Sluiter maakte daarom een belangrijke opmerking toen hij zich afvroeg of Drenthe zich durft te spiegelen aan hoe andere provincies, waarin de omstandigheden natuurlijk anders zijn, presteren. Op bepaalde onderdelen zal de rekenkamer wel aan benchmarking doen, maar het is natuurlijk interessant te zien of Drenthe het in vergelijking met andere provincies op alle punten goed doet.

Mevrouw MULDER zegt dat van Binnenlandse Zaken al een aanbod is gekomen om hierover eens te praten. Het lijkt haar goed dat aanbod aan te nemen.

De heer HARLEMAN wijst erop dat D66 niet alleen op financieel maar ook op inhoudelijk gebied een vergelijking wil.

De heer BAAS vergelijkt deze laatste begroting van het college met een nachtkarsje: het licht gaat langzaam uit.

Met betrekking tot het weerstandsvermogen decentralisatie rijkstaken schat het college in dat het risico toeneemt. Is die toename echt verontrustend, of valt het allemaal wel mee?

Spreker is nog steeds niet tevreden over het gebruiksgemak van het Stateninformatiesysteem (SiS).

Hij is het eens met sprekers die het college gecompimenteerd hebben met alle verbeteringen en is het ook met die sprekers eens dat het natuurlijk altijd nog een slagje beter kan en dat er alle reden is erop te vertrouwen dat dit ook gaat lukken.

De heer SWIERSTRA zegt zich de opmerking over het verder invullen van de vakjes aan te trekken. In een volgende fase zal getracht worden nog dichterbij het ideaalbeeld te komen.

Met de heer Harleman is hij benieuwd naar de mening van de staten over het op een zo vroeg tijdstip uitbrengen van de begroting.

Dat als het om de risico's op terugvordering door derden gaat, een bepaalde bandbreedte is aangehouden, is vooral omdat de aansprakelijkheid van overheden de laatste jaren toeneemt. De claimcultuur groeit en daarom is het verstandig de reserves niet te klein te laten zijn. Overigens is Drenthe niet bang voor grote problemen. Als het om de Europese Unie gaat, gaat het theoretisch om heel grote bedragen, maar die bedragen zijn eigenlijk al jaren bekend en daarvoor wordt niet gereserveerd. De btw-problematiek speelt niet in het Noorden, maar nochtans kunnen er claims komen. Maar het Noorden heeft zijn huiswerk netjes gedaan en als er dan uiteindelijk toch nog betaald moet worden zal Drenthe zijn Algemene reserve aanspreken.

Dat geen hypotheek meer aan het personeel worden verstrekt, betekent bij de huidige rentestanden niet dat er meteen een financieel voordeel voor de provincie ontstaat.

Naast de cofinanciering, de infrastructuur, de Kaderrichtlijn water en het ILG zal er de komende jaren ook veel geld nodig zijn voor de verbouwing van het museum. De uitkomst van de optelsom van alle projecten is dat er daarnaast toch nog financiële ruimte is. Die ruimte wordt natuurlijk ook bepaald door de wijze van financiering van de projecten. Als de provincie de N34 overneemt, zal een fors deel van de afkoopsom in de Algemene reserve gestort worden.

Er blijft ook ruimte in de lopende begroting. De programma's waarover dit college met de staten afspraken heeft gemaakt, stoppen na deze collegeperiode, waarmee de gelden vrijvallen. De staten kunnen voor de bestemming van die gelden een nieuwe afweging maken. Het is bepaald niet onlogisch wanneer ook de nieuwe staten iets aan de arbeidsmarktbevordering willen doen, zeker wanneer dat onderdeel is van bijvoorbeeld de cofinanciering in het kader van de Strategische agenda van het SNN. Hetzelfde geldt voor de armoedebestrijding en meer van dat soort thema's.

(De heer Fonk verlaat de vergadering.)

De heer Sluiter wil dat duidelijk wordt wat de taak is van het Rijk en welke taken de gemeenten en de provincies hebben. De VVD wil dat de provincie zich beperkt tot haar primaire klassieke taken, terwijl PvdA en VNG vooral uitgaan van een gesloten huishouding.

De heer HARLEMAN vraagt of dit een stemadvies is om vooral niet op de VVD te stemmen.

De heer SWIERSTRA was juist van plan GroenLinks uit te nodigen om naast de VVD in het Kabinet plaats te nemen.

Spreker merkt op dat voor al die thema's in principe in de begroting ruimte aanwezig is, maar dat de politieke partijen zelf moeten uitmaken waaraan zij het geld uitgeven.

Het lijkt spreker goed benchmarking te doen op het punt van kosteneffectiviteit en efficiency. Natuurlijk zijn de fysieke gegevens in iedere provincie weer anders, maar een provincie kan wel zichtbaar maken waarom zij van de andere afwijkt.

De andere vorm van benchmarking komt hooguit neer op het aan de provincie voorhouden van een spiegel; waarom neemt de ene provincie zo'n politiek besluit over de open huishouding en waarom besluiten de andere provincies tot iets geheel anders. Waarom besteedt Drenthe bijvoorbeeld veel geld aan cultuur in plaats van aan iets anders? Dát is een politieke afweging. Maar het college durft zo'n benchmark met de andere provincies heel goed aan.

Dit college concentreert zich op twee dingen: zorgen dat wordt gedaan wat met de staten is afgesproken en dat dit gebeurt binnen de daarvoor met de staten afgesproken begroting. Het is geen zelfstandige doelstelling om zoveel mogelijk geld over te houden. Het is wel de bedoeling een technisch en financieel-economisch gezonde begroting voor te leggen waaruit blijkt dat er voor de nieuwe staten ook nog wat geld over is om nieuwe keuzes te maken. Het bedrag dat uiteindelijk aan het nieuwe college wordt overgedragen, is meer de uitkomst van een som dan een doelstelling.

Het college heeft aangeboden eens apart te discussiëren over de vormgeving van het Provinciaal uitvoeringsprogramma (PUP) in verhouding tot andere programma's. In die discussie moet duidelijk worden wat er nog meer gedaan kan worden en of de dwarsverbanden beter zichtbaar gemaakt kunnen worden. Zo'n dwarsverband is bijvoorbeeld hoe het hele dossier van verkeer en vervoer een rol speelt in het integrale beleid.

Ook het college gaat regelmatig met de stofkam door de begroting. Als het college een bepaalde ambitie wil financieren, vraagt het niet meteen geld hiervoor aan de staten en kijkt het niet direct naar wat er nog over is, maar let het ook op wat in eigen huis kan worden inverdiend, bijvoorbeeld bij het personeel. Het college is inmiddels ook verplicht viermaal per jaar een doelmatigheidsonderzoek te houden, waarbij vooral oud beleid onder de loep wordt genomen. Ook de staten moeten alert zijn op het zomaar door laten lopen van projecten en op de financiële consequenties van politieke wensen die zo af en toe gedropt worden.

Spreker moet het antwoord op de vraag over het burgerjaarverslag schuldig blijven.

De heer DE JONG verwijst naar de toezegging van de commissaris met betrekking tot het bijhouden van de website.

De heer SWIERSTRA wijst erop dat de provincie bij GAE op een paar punten risico loopt: het risico dat iedere aandeelhouder loopt en het risico van het businessplan. De halfjaarcijfers van de luchthaven zijn net binnen en de staten krijgen die nog voor de begrotingsbehandeling toegestuurd, met daarbij een beschouwing van het college. De eerste indruk is dat de ontwikkelingen zich allemaal binnen de bandbreedte afspelen. Maar als de luchthaven failliet gaat, is de grond voor een deel van de provincie. Op dit moment heeft de provincie geen andere verplichting dan het storten van de verliesbijdrage, maar die is op dit moment niet eens volledig nodig. Spreker vermoedt dat de accountant heeft gedoeld op de situatie waarin de provincie de verantwoordelijkheid voor de luchthaven overneemt. Maar dat is een ander soort risico en het dossier daarover krijgen de staten volgend jaar voorgelegd. Het SiS is uiteindelijk een zaak van de staten zelf, maar het systeem werkt wel.

Mevrouw KLIP merkt op dat in de begroting 2007 en in de meerjarenraming 2008 nog geld is uitgetrokken voor parkmanagement. De toegezegde rapportage komt in principe in de decembervergadering van de Statencommissie Omgevingsbeleid aan de orde.

De heer DOHLE herinnert zich dat de staten hebben besloten parkmanagement voor twee jaar te steunen. Die twee jaar zijn inmiddels voorbij, maar het project loopt kennelijk gewoon door.

De heer SWIERSTRA wijst erop dat de discussie met de gemeenten heel lang heeft geduurd. Het project zelf is dus veel later van start gegaan en dat kan de reden zijn dat het in 2008 nog doorloopt.

De heer DOHLE zegt dat het erom gaat dat de staten een besluit hebben genomen over goed twee ton en dat hij daarom een voorstel verwacht als het college besluit het project door te laten lopen.

Mevrouw KLIP verwijst naar haar toezegging in de Statencommissie Omgevingsbeleid over de bespreking van de rapportage. Wellicht kan dan ook de vraag van de heer Dohle beantwoord worden.

De heer ROUGOOR merkt op dat parkmanagement in de Statencommissie Bestuur, Financiën en Economie is behandeld. Is er in de Statencommissie Omgevingsbeleid dan op teruggekomen?

Mevrouw KLIP zegt dat op de lijst van toezeggingen aan de Statencommissie Omgevingsbeleid iets staat over de evaluatie van parkmanagement. Parkmanagement is zowel een zaak van de portefeuillehouder Economische Zaken als van die van Milieu. Het is overigens aan de staten om te beoordelen in welke commissie de evaluatie aan de orde moet komen.

Een aantal weken geleden is het Georganiseerd Overleg na een zorgvuldige afweging akkoord gegaan met het afschaffen van de hypotheekregeling. Vanaf 1 november zijn geen nieuwe aanvragen meer in behandeling genomen.

Op 14 februari zal de tussenbalans met betrekking tot de uitvoering van de Energienota aan de orde komen en dan zal ook duidelijk zijn of er de komende jaren extra geld nodig is.

Het college zal volgend jaar zijn voorstellen met betrekking tot de Kaderrichtlijn Water aan de staten voorleggen, maar hierbij zal wel rekening moeten worden gehouden met de verplichtingen die de provincie heeft ten aanzien van haar meest kwetsbare natuurgebieden. Vandaar dat het op deze manier in de begroting is geformuleerd, maar de heer Dohle heeft gelijk met zijn opmerking dat hierover nog geen besluit genomen is.

TWEEDE TERMIJN

De heer DOHLE zegt dat hij steeds wanneer wordt gesproken over cofinanciering van het transitieprogramma, probeert te achterhalen om welke orde van grootte het dan gaat. Het gaat natuurlijk om heel veel verschillende programma's, maar uit de begroting wordt niet duidelijk om hoeveel geld het gaat. Als het Noorden minder middelen krijgt, zal er minder te cofinancieren zijn, maar desondanks is het prettig te weten om hoeveel geld het ongeveer gaat. De ambities kunnen immers wel hetzelfde blijven.

Mevrouw MULDER vond het wel plezierig in de loop van augustus al de begroting te ontvangen. Nu was er tijd om alles rustig te bekijken en eventueel een specialist in te schakelen. Het lijkt haar goed in de commissie Programmabegroting alle voors en tegens en daarbij ook het tijdstip van het verschijnen van de achtmaandsrapportage eens te bespreken.

De heer HUIZING is het met de opmerking van de heer Dohle eens. Ook zijn fractie vindt het belangrijk te weten waar de provincie op af koerst en wat de financiële gevolgen daarvan zijn.

De kwestie van de risico's zal hij inbrengen in de begeleidingscommissie Accountant. De nieuwe accountant kijkt er misschien ook wel anders tegenaan dan de vorige.

Spreker bekent dat hij ongeveer een maand geleden is begonnen met het bekijken van de begroting. Wat hem betreft had de begroting dus wel een maand later kunnen verschijnen.

De fractie van de PvdA onderschrijft de suggestie van mevrouw Mulder om iemand van BiZa een toelichting te laten geven op de cijfers. Dat lijkt hem een goede start, want hij is voorlopig nog niet toe aan een kerntakendiscussie.

De heer HARLEMAN lijkt het goed dat elke fractie haar ervaringen met het tijdstip van verschijnen van de begroting voorlegt aan de werkgroep Programmabegroting.

De gedeputeerde heeft volgens spreker goed uitgelegd hoe het college aan de bedragen van de vrije ruimte is gekomen.

De heer SWIERSTRA kan met betrekking tot de cofinanciering geen concreet bedrag noemen. Bij het opstellen van de vorige Voorjaarsnota heeft het college wel berekend hoeveel geld er theoretisch is op het moment dat het Kompas gewoon doorloopt en de uitkomst was een behoorlijk aantal miljoenen structureel. Bij het totaal van de cofinanciering gaat het om een optelsom van bedragen die expliciet voor de cofinanciering opzij zijn gezet - het oude Fonds flexibel beleid, economische structuurfondsen en dergelijke - maar daarnaast zijn er veel begrotingsposten die als cofinanciering voor alle mogelijke projecten worden gebruikt. De grootte van het totaal is dus afhankelijk van de uitkomst van de discussie over de Europese fondsen en van de eventuele opvolger van het Kompas. Het Kabinet heeft zijn Piken in de Delta en natuurlijk moet worden afgewacht welke positie het Noorden in het nieuwe Kabinet krijgt en waarop het Noorden vervolgens wil inzetten. Natuurlijk speelt daarin ook het niet afgerond zijn van de discussie over de Zuiderzeelijn een rol.

Centraal staat natuurlijk de vraag welke ambitie de provincie Drenthe, c.q. Noord-Nederland zelf heeft. De redenering kan twee kanten op. De ene kant is dat op het moment dat er minder middelen van het

Rijk komen, het Noorden minder aan cofinanciering hoeft uit te geven, maar de andere kant is dat er dan juist meer gefinancierd moet worden en dat het Noorden nog selectiever moet zijn. Tegen de tijd dat er nieuwe staten gekozen moeten worden, moet duidelijker zijn wat er wel of niet komt.

De provincie weet in ieder geval wel zeker dat zij in velerlei opzichten voor een zware opgave staat en dat de staten dus terughoudend moeten zijn in het besteden van alle middelen, behoudens als het gaat om zaken waarover al concrete afspraken zijn gemaakt of om zaken die onontkoombaar zijn en die per definitie ook in ieder nieuw programma passen. De staten vinden het aan de ene kant zowel sociaal-economisch als ruimtelijk-economisch van groot belang dat de N33 wordt aangepakt, maar zij vinden het aan de andere kant uit cultureel oogpunt belangrijk in principe een bedrag van € 12 miljoen uit te trekken voor het Drents Museum. Beide voorstellen passen zowel naar de mening van het college als naar die van de staten binnen toekomstige programma's. Het college blijft daarnaast zoeken naar andere vormen van cofinanciering.

De VOORZITTER stelt vast dat de commissie dit onderwerp op dit moment voldoende besproken acht.

18. Statenstuk 2006-254; 1^e wijziging Begroting 2007

De VOORZITTER constateert dat niemand hierover het woord wenst.

19. Sluiting

De VOORZITTER maakt de commissie een compliment dat zij een uur binnen het tijdschema is gebleven en sluit vervolgens om 19.42 uur de vergadering.

Vastgesteld in de vergadering van de Statencommissie Bestuur, Financiën en Economie van 13 december 2006.

,voorzitter

,commissiegriffier

TOEZEGGINGEN, gedaan in de vergadering van de Statencommissie Bestuur, Financiën en Economie, gehouden op 8 november 2006 in het provinciehuis te Assen.

Pagina

24 Mevrouw KLIP zeg toe dat wanneer dit mogelijk is, een EPC wordt losgemaakt op het totaal aan investeringen

Dames en heren,

Als voorzitter van de vereniging van recreatie-ondernemers Recron Drenthe mag ik vanmiddag de zienswijze van Recron Drenthe inzake de marketing en promotie van onze prachtige provincie aan u kenbaar maken.

Zoals u bekend zal zijn, is **RECRON** één van de initiatoren geweest om te komen tot een verbrede promotiecampagne.

Bij de oprichting van Marketing Drenthe al waren wij van mening dat promotie en marketing van Drenthe **meer dan alleen "onze" sector** zou moeten bevatten.

Ook in een later stadium hebben wij u benaderd met onze mening dat **een verbrede campagne noodzakelijk** is om Drenthe op een goede en effectieve manier te promoten.

Het **imago** van Drenthe heeft immers **niet alleen met recreatie en toerisme** te maken maar **ook met wonen, werken en onderwijs**.

Wij ondersteunen dan ook van harte het beleid van de provincie Drenthe om zo snel mogelijk van start te gaan met een verbrede campagne.

Wat ons betreft: liever vandaag nog dan pas morgen want d aardoor kan er met een stapeling van middelen veel meer bereikt kan worden in een steeds moeilijker markt.

Ik hoef u inmiddels niet meer te overtuigen van het enorme belang dat de sector recreatie en toerisme heeft voor de economie en dus voor de leefbaarheid in onze provincie.

Wij zijn dan ook tevreden over het feit dat de provincie meer geld wenst te gaan besteden aan de marketing en promotie van Drenthe.

Dat is hard nodig en het is goed te merken dat ook u dat ziet en daar positief op reageert.

Dank daarvoor.

Wij zijn van mening dat de toeristische campagne het uithangbord dient te zijn voor de totale imagocampagne van Drenthe.

Is het immers niet zo dat veel mensen Drenthe hebben leren kennen door als toerist hier naar toe te komen en, **net als ik**, verliefd te worden op deze prachtige provincie, om er dan uiteindelijk te gaan wonen en werken.

Op een imago-campagne van Drenthe gericht op recreatie en toerisme kunnen naar onze mening de andere sectoren dus goed aansluiten. **Een goede verdeling van de voorgestelde €1,3 miljoen is dan ook van belang.**

Veel geld steken in ambassadeurs en activiteiten die slechts indirect effect kunnen hebben vinden wij niet zo belangrijk. Wij zijn van mening dat **alle activiteiten die betaald moeten worden** uit het huidige budget, **een directe meerwaarde** moet hebben **voor de imagoverbetering van Drenthe.**

RECRON is mordicus tegen het gebruiken van verschillende pay-off's voor de diverse sectoren. Het is belangrijk om als verschillende sectoren te gaan voor een pay-off om daarin duidelijk te zijn en eenheid te laten zien.

We kunnen leren van Groningen waar door alle sectoren de slogan: "Er gaat niets boven Groningen" wordt gebruikt en wie kent die slogan niet?

Als recreatie-ondernemers houden wij vast aan de slogan "Da's nou Drenthe".

Wij vinden het dan ook een zeer slechte gedachte om die slogan, waar zo veel in is geïnvesteerd en die daardoor nu al enige bekendheid geniet, na zo korte tijd weer te veranderen.

Drie slogans in vijf jaar geeft ook niet echt het beeld van een provincie die weet wat ze wil of weet heeft van wat ze te bieden heeft.

Dames en heren, in het rapport van Marktplan wordt de oprichting van een nieuwe rechtspersoon beschreven.

Dat moet een stichting worden die als merkenautoriteit van Drenthe moet optreden.
Deze stichting moet vormgegeven worden naar het Raad van Toezicht-model.

Inhoudelijk zijn wij het **volledig eens** met het voorgestelde model, maar we **zien niets in de oprichting van een nieuwe Stichting met dat doel.**

Wij zijn van mening dat de huidige stichting "Marketing Drenthe" die merkenautoriteit moet zijn voor de verbrede marketing-campagne. **Wij hebben geen inhoudelijke argumenten kunnen vinden voor de oprichting van een nieuwe stichting die meer of breder van hetzelfde moet gaan doen als de bestaande Stichting Marketing Drenthe.**

Voor ons is van belang dat er naar de ondernemers geluisterd wordt, dat er een goede Raad van Advies is die een belangrijke stem heeft in het totaal en dat op basis daarvan aan produktontwikkeling wordt gedaan waar ondernemers iets mee kunnen en waar ze dan dus ook graag aan meebetalen.

Ons voorstel is de **kennis en kunde** van de huidige Stichting te **behouden** en te gebruiken. Of dit dan moet worden ingebracht in een **nieuw op te richten Stichting** met een het gelijktijdig opheffen van de oude stichting met dezelfde doelstelling is **minder belangrijk dan het behouden van de kennis en netwerken** van de huidige functionarissen.

Wat wij in ieder geval afwijzen zijn twee stichtingen die tegelijkertijd met hetzelfde bezig gaan, immers dat is een verspilling van mensen en middelen en komt geen enkele campagne ten goede.

Als recreatieondernemers vinden wij dat de huidige mensen de mogelijkheid moeten hebben om verder te gaan met de campagne die ze ten behoeve van het verbeteren van het imago van Drenthe zijn gestart.

Voor ons is dus de continuïteit in de campagne van groot belang en die mag zeker niet verstoord worden door de aan u voorgestelde bestuurlijke ontwikkelingen.

Geachte statenleden,

Mijn naam is Harry Talens, hotelier in het dagelijkse leven, maar ik spreek nu namens Koninklijk Horeca Nederland, regio Drenthe. De brancheorganisatie Koninklijk Horeca Nederland behartigt de collectieve en individuele belangen van ruim 20.000 professionele horecaondernemers. In Drenthe behartigt Koninklijk Horeca Nederland de belangen van 688 ondernemers.

Het agendapunt "Marketing en promotie Drenthe" zal zo dadelijk door u besproken worden. Naar aanleiding van uw statenstuk, het rapport van Marktplan en de draagvlaktoets, zouden wij graag het volgende willen opmerken.

Ik denk dat wij trots op Drenthe kunnen, mogen maar vooral moeten zijn, maar ook op U als statenlid door het initiatief te nemen om te komen tot een verbreding van de marketing van Drenthe.

Onze prachtige provincie verdient het om breeduit in de markt gezet te worden. Iets wat wij als Koninklijk Horeca Nederland al langere tijd roepen. U heeft aangegeven dat u dit nu structureel wilt oppakken en dat voorstel omarmen wij volledig.

Structureel geld ter beschikking stellen van actieve promotie van Drenthe zal zeker zijn vruchten afwerpen. Met name voor de toeristische sector zal dit gaan leiden tot een toename van de zowel directe – als indirecte werkgelegenheid.

Maar ook de andere economische sectoren en het wonen zullen gaan profiteren van de voorgenomen promotiecampagne.

De afgelopen maanden zijn diverse sessies over dit onderwerp geweest, waarbij ook het bedrijfsleven betrokken is geweest.

Marktplan heeft hiertoe een rapport opgesteld. Hoewel wij het rapport inhoudelijk te weinig uitgewerkt vinden, kunnen wij ons in de hoofdlijnen van de oplossingsrichting wel vinden.

Dat er een nieuwe Marketing Organisatie moet komen kan zeker een goede zaak zijn, maar je moet het kind met het badwater niet weggooien. De afgelopen jaren heeft het uitvoerende team van de huidige organisatie Marketing Drenthe Plus laten zien dat er met hun plannen steeds meer commitment met het bedrijfsleven is ontstaan.

Daarnaast ondersteunen wij het voorstel van Marktplan voor een onafhankelijke Raad van Toezicht bestaande uit leden met deskundigheid op de gebieden van o.a. marketing en financiën van buiten de overheid.

Wel zien wij graag dat in de Raad van Advies in elk geval ook vertegenwoordigers namens de toeristisch-recreatieve sector zitting krijgen.

Tevens pleiten wij er dan ook sterk voor om het team te verzoeken hun werkzaamheden binnen de nieuwe organisatie voort te zetten.

Immers hun kennis en netwerk moet zeer zeker niet verloren gaan, anders zijn wij weer terug bij af. Dat zult u zeker niet beogen, naar ik aanneem.

Wat ons betreft mag de nieuwe organisatie per direct ingaan, er vanuit gaande dat u een positief besluit zult nemen over hetgeen als voorstel voorligt. Daarnaast vinden wij dat ook fase 3 van de promotiecampagne Da's nou Drenthe! per direct moet worden overgeheveld naar de nieuwe organisatie.

Het is van groot belang dat de promotie en marketing vanuit één organisatie of door één loket worden uitgevoerd. Anders ontstaan er naar het bedrijfsleven toe grote onduidelijkheden over wie waarvoor kan worden aangesproken.

Tot slot willen wij andermaal onderstrepen dat de slogan "Da's Nou Drenthe!" moet worden gehandhaafd. De slogan is in relatief korte tijd al goed opgepakt door het bedrijfsleven en wordt door de consument, zoals onderzoek aantoont, al redelijk herkent.

Kortom:

- Koninklijk Horeca Nederland ondersteunt het beleid van de provincie om te komen tot een brede promotie- en marketingcampagne.
- Koninklijk Horeca Nederland is van mening dat gebruik gemaakt moet worden van het huidige uitvoerend team van St. Marketing Drenthe Plus
- Dat de pay-off "Da's nou Drenthe" gehandhaafd moet blijven.
- Dat in de Raad van Advies ook vertegenwoordigers komen vanuit de toeristisch-recreatieve sector.

Ik dank u voor uw aandacht.

Geachte statenleden, dames, heren,

Laat ik mij eerst even voorstellen, ik ben j w, ~~de~~ drentse ondernemer van het jaar 97, ex regio bestuurder MKB Noord, ex bestuurder van de werkgeversorganisatie Metaalunie en a.b. lid van de KVK in Drenthe.

Thans, onafhankelijk, wel voorzitter van de Drenthehotels[30 hotels] en voorzitter van Promotie Coevorden, waar per 1 januari a.s. 3 stichtingen samengaan in TORECO.

M. de V

De bredere aanpak van de marketing wordt in diverse kringen goed ontvangen. *(dokument van de draagvlaktoets)*

In de beleidsbrief worden een 5 tal argumenten genoemd, die heel belangrijk zijn.

Op het eerste argument,^{les voor}de andere zijn ook zeer belangrijk, wil ik graag even kort ingaan.

Wat heeft onze provincie een mooi produkt, recreëren met werken en wonen.

Laat mij beginnen met werken, want ik kom uit die hoek van de ~~grote~~ ^{stede} bevolking van werkers, ^{MKB, middelste klein best} die een grote inzet tonen en staan voor hun taken. Wij leveren vele produkten vanuit onze provincie over de ^{de} hele wereld, dank zij de mogelijkheid om te ondernemen in deze provincie. De ondernemer ziet ook goede kansen, hoewel de maakindustrie in vele industriële bedrijven een aandachts onderwerp is.

Er wordt toch veel gebouwd, er wordt ook veel gerenoveerd in de bedrijfsgebouwen op industrieterreinen. Toch verdwijnen sommigen, misschien teveel?

We zouden aan de promotie van de ^{business} industrie misschien meer kunnen doen, of anders kunnen aanpakken?

Het was in het verleden gemakkelijker om een grote "vis" binnen te halen, doch deze zwemmen er niet veel meer en dat zijn ook meer de taken in samenwerking met de NOM.

We zouden onze promotie sterker kunnen inzetten voor onze bestaande drentse industrieën, die behoefte hebben aan versterking in uitbreiding, hulp bij verplaatsing of ondersteuning met innovatie van produkten en niet te vergeten de positie van starters.
voorbeelden?????

Een uitbreiding is vaak ingewikkeld en dat zou eenvoudiger kunnen. Een verplaatsing uit het centrum of andere gedeelte gaat niet van een leien dakje. Bij produkt innovatie komt veel kijken en de starters hebben het vaak heel moeilijk.

Het probleem van de adm. rompslomp hier nu alleen!

M deV. ik denk even aan de klankbordgroep prijs, die kortgeleden in onze provincie werd uitgereikt aan een ondernemer, geheel op eigen kracht een bedrijf startte en waar nu 15 mensen werken.

Ondernemers koesteren . DAS NOU DRENTHE en de werkgelegenheid zien toenemen met 500 mensen extra, de komende tijd

Van Werken naar Recreëren, een stapje, want dat doen we allemaal, na ons werk.

En dat merk je heel sterk op een beurs, waar je een dagje meedraait.

[Er zijn ook politici, die soms een dag meedraaien in een of andere dienst]

Dat heb ik ook gedaan, op zo'n vakantiebeurs in Utrecht en ook

Antwerpen in een stand van drenthe promotie met DAS NOU DRENTHE.

De belangstelling voor onze provincie is enorm groot met vele vragen naar mogelijkheden. Ik zou u zo een aantal van deze mooie vragen kunnen

voorleggen.

voorbeelden??

een belgische familie, die eigenlijk wel direkt wilde boeken, of de vele

vragen over arrangementen, groepsverblijven, e.d. Wat leuk, dat je

daar snel een antwoord op kunt geven.

Het inkomend toerisme groeit het eerste halfjaar van 2006 met 13 % aldus het nederlands buro voor toerisme. Meer Belgen, Denen en Duitsers komen naar ons land .

verhaal buro

verhaal eigen land

de heb van oude mensen uit het land en het westen

extra inspiratie

Wij zijn in Drenthe toch het meest gastvriendelijkste.

Wij zijn gezellig, wij geven service, wij hebben goede

verblijfsmogelijkheden, wij hebben goede restaurants.

Met deze positieve ontwikkeling in het toerisme is het een 1^e vereiste, dat

Drenthe klaar is en dat de organisatie per 1 januari a.s. aan de slag kan.

Bespaar ons de ellende van uitstel.

Ga erop don met het team van de promotie vanaf 16 nov a.s

DAS NOU DRENTHE is en wordt goed in de markt gezet en het team van Marketing drenthe zet zich effectief en efficiënt in.

In een nieuwe organisatie met recreëren, werken en wonen zal Drenthe

goed aan de slag kunnen, met een onafhankelijk raad van Toezicht, met een goede exploitatie opzet en activiteiten programma.

En...vergeet niet..... er gaat veel werkgelegenheid in om, de toerist

verlangt veel maar het moet wel gedaan worden door mensen.

**Veel wijsheid gewenst in de besluitvorming, dank u wel voor de aandacht,
en het gaat u allen goed.**

Lijst van toezeggingen Statencommissie Bestuur, Financiën en Economie
(tot en met vergadering van 8 november 2006 bijgewerkt)

Nr	Datum toezegging	Korte termijn (binnen 3 maanden)	Afdoening	✓
1.	19-01-2005 SC BFE	De heer SCHAAP zegt toe dat op het moment dat het college er zicht op heeft hoe de projecten die in het kader van de wederopbouw in Azië worden aangepakt, de staten worden geïnformeerd.		✓
2.	06-04-2005 SC BFE	De heer SWIERSTRA zegt toe het schema van aftreden van de leden van de RvC van Essent aan de commissie toe te sturen.		
3.	25-05-2005 SC BFE	De heer SWIERSTRA zegt toe nadere informatie te verstrekken over de actualisatie van de vaarweg Meppel - de Punt.		
4.	19-10-2005 SC BFE	De heer SWIERSTRA deelt mee dat bij de schriftelijke beantwoording van de vragen ook zal worden meegedeeld welk deel van het ambtelijk apparaat nog deze collegeperiode kan worden gescreend.		
5.	19-10-2005 SC BFE	Mevrouw KLIP zegt toe dat de vraag over het programma zorg schriftelijk wordt beantwoord.	01-02-2006	
6.	19-04-2006 SC BFE	De heer SWIERSTRA zegt toe mevrouw Haarsma te zullen vragen of de projecten op het gebied van onderwijs en kennisinfrastructuur dit jaar ook werkelijk uitgevoerd worden.		
7.	19-04-2006 SC BFE	De heer SWIERSTRA zegt toe dat de staten, indien mogelijk, nog voor over de begrotingswijziging moet worden besloten, te horen krijgen waarom het college denkt dat het nu wel lukt alle projecten op het gebied van onderwijs en kennisinfrastructuur uit te voeren.		
8.	07-06-2006 SC BFE	De heer SWIERSTRA zegt toe dat de staten in het najaar een meer uitgewerkt voorstel zullen ontvangen met betrekking tot de overdracht van de N34.		
9.	07-06-2006 SC BFE	De heer WEGGEMANS zegt toe dat bekeken zal worden of het geld van de provincie ook bij andere banken kan worden ondergebracht.		
10.	07-06-2006 SC BFE	De heer WEGGEMANS zegt toe dat de staten nog voor de begroting voorstellen krijgen voorgelegd met betrekking tot het probleem bij de VVV.		
11.	27-09-2006 SC BFE	Mevrouw KLIP zegt toe de staten over de aantallen bezwaren als gevolg van het nieuw functiewaarderings-systeem schriftelijk te zullen informeren.		
12.	27-09-2006 SC BFE	Mevrouw KLIP zegt toe na te zullen gaan of voor de toekomst andere vormen van financiering niet aantrekkelijker zijn.		

		Lange termijn		
1.	14-09-2005 SC BFE	De heer SCHAAP zegt dat de effecten van fase II van "Da's nou Drenthe!" in het najaar van 2006 worden meegedeeld.	01-10-2006	✓
2.	17-05-2006 PS	De heer WEGGEMANS zegt toe dat het college met voorstellen zal komen gericht op het MKB en de toeristische sector ten aanzien van de regelingen die nog in stand gehouden kunnen worden, en daarbij duidelijk zal maken wat hiervan de financiële consequenties zijn.		
3.	07-06-2006 SC BFE	De heer WEGGEMANS zegt toe dat voor het eind van het jaar een inventarisatie zal worden gegeven van de risico's in de deelnemingen.		
4.	07-06-2006 SC BFE	De heer WEGGEMANS zegt toe dat de staten komende herfst een voorstel voorgelegd krijgen met betrekking tot het al of niet opwaarderen van kanaal Erica-Ter Apel.		
5.	27-09-2006 SC BFE	Mevrouw KLIP zegt toe dat de staten via het Sociaal Jaarverslag op de hoogte worden gehouden van de ontwikkelingen in het nieuwe beoordelingssysteem.		
6.	27-09-2006 SC BFE	Mevrouw KLIP zegt toe de staten op de hoogte te houden van de ontwikkelingen m.b.t. de revitalisering van het provinciehuis en is bereid ze te laten meekijken of alles wel goed gaat.		✓
7.	08-11-2006 SC BFE	Mevrouw KLIP zegt toe dat wanneer dit mogelijk is, een EPC wordt losgemaakt op het totaal aan investeringen.		
		Moties		
1.	PS 22 maart 2006 M1	PS dragen met betrekking tot de gedragscode Integriteit CdK, GS en PS het college op de afgesproken evaluatie, 2 jaar na vaststelling van de gedragscode, voor te bereiden en bij die voorbereiding nadrukkelijk na te gaan of de gedragscode integriteit aan kwaliteit en hanteerbaarheid kan winnen door begrippen als "integriteit" en "voorbeeldfunctie" nader uit te werken in termen van concreet en/of ontoelaatbaar gedrag.	Najaar 2006	

2.	14-06-2006 PS M6	<p>PS verzoeken:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de bereidheid van de provincie om het projectbureau Marketing Drenthe financieel te ondersteunen tot maximaal het structureel in de begroting opgenomen bedrag van € 440.000,-; - voor een langjarige promotiecampagne voor de jaren 2007 tot en met 2010 een bedrag in de orde van grootte van € 1.000.000,- per jaar beschikbaar gesteld dient te worden. - het College van gedeputeerde staten vóór de vaststelling van de begroting 2007 met de commissie Bestuur, Financiën en Economie dient te overleggen over de wijze waarop draagvlak vanuit andere partijen voor de te voeren campagne kan worden verkregen onder meer blijkend uit (financiële) participatie alsmede over de hoogte van de bijdrage die aan het projectbureau Marketing Drenthe zal worden verleend. 		✓
3.	PS 4-10-2006 M1	<p>PS dragen het college op de niet adequate werkwijze van de belastingdienst inzake de opcenten motorrijtuigenbelasting en de daaruit voortvloeiende nadelige gevolgen voor de provincies aanhangig te maken bij respectievelijk de betreffende vaste kamercommissie van de Twee Kamer, de Staatssecretaris en de Minister van Financiën. Waarbij wordt verzocht zodanige stappen te ondernemen dat PS in de toekomst tijdig op de hoogte zijn van de juiste bedragen die met inning van de motorrijtuigenbelasting gemoeid zijn.</p>		
4.	PS 4-10-2006 M2	<p>PS dragen het college op de toezegging van het college van 15 maart 2006 conform de wens van de meerderheid van de commissie BFE uit te voeren en uiterlijk op 1 november 2006 de gevraagde analyse (voorstel drie uit de PvdA-notitie) aan PS te verstrekken, en ook de overige twee voorstellen uit de PvdA-notitie adequaat uit te voeren.</p>		✓