

Verslag

**van de vergadering van
provinciale staten van Drenthe**

gehouden op 7 mei 2003

INHOUD

Opening	2
Mededelingen	2
Vaststelling van de agenda	2
Benoeming leden statencommissies	2
Sluiting	4

PROVINCIALE STATEN VAN DRENTHE

Verslag van de vergadering van provinciale staten van Drenthe, gehouden op 7 mei 2003 in het provinciehuis te Assen.

Tegenwoordig zijn:

mevrouw G. de Vries-Leggedoor (CDA, voorzitter)

de overige leden (34 in getal):

H. Baas (ChristenUnie)
K.N. Blanksma (GroenLinks)
W.A.R. Boer (PvdA)
H.C.E. Boerland (VVD)
A.H.J. Dohle (VVD)
J.W.M. Engels (D66)
G.A.W. Fonk (VVD)
mevrouw W.G. Goudriaan-Visser (PvdA)
Ch.C. de Haas (OPD)
E. Hemsteede (PvdA)
H. Holman (CDA)
H.R. Hornstra (PvdA)
M.H. Jakobs (PvdA)
C.D. de Jong (LPF)
K. Jonker (CDA)
W.H. Kuiper (GroenLinks)
J. Langenkamp (GroenLinks)
mevrouw W.L.M. Mastwijk-Beekhuizen (CDA)
mevrouw A.H. Mulder (CDA)
E. Olij (PvdA)
mevrouw J.M. Pannekoek-van Toor (VVD)
J. Pereboom (PvdA)
A.G.H. Peters (CDA)
G.H. Reukema (CDA)
G. Roeles (VVD)
J. Slagter (PvdA)
J.P. Sluiter (D66)
K.H. Smidt (VVD)
mevrouw G.H. Smith-Bults (GroenLinks)
E.R. Veenstra (PvdA)
A. Wendt (ChristenUnie)
Th.J. Wijbenga (CDA)
H. Zomer (CDA)
J. Zweens (PvdA)

mevrouw I.M. Rozema, griffier der staten van Drenthe

Voorts aanwezig:

J.H. Schaap (gedeputeerde)

Met kennisgeving afwezig:

H. Beerda (PvdA)
L. Bomhof (VVD)
A. Faber (CDA)
J. Haikens (VVD)
mevrouw I.J. Huisman-Holmersma (PvdA)
A. Huizing (PvdA)
H.G. Idema (PvdA)
C.H. Kloos (Drents Belang/DOP)
A. Lanting (VVD)
H.P.K.M. Looman (PvdA)
R.E. Pot (PvdA)
E.A. Rougoor (PvdA)
mevrouw H.G. Stoel-Snater
mevrouw S. van de Vijver-Geitz (PvdA)
K.J. de Vries (CDA)
mevrouw K. Westerkamp-Exoo (CDA)

A. Opening

De VOORZITTER: Ik open de vergadering van provinciale staten (09.02 uur) en heet u allen hartelijk welkom. U hebt allen via de e-mail vernomen waarom ik de vergadering voorzit. Ik heb vastgesteld dat het vereiste quorum aanwezig is.

B. Mededelingen

De VOORZITTER: Ik deel mee dat bericht van verhindering tot het bijwonen van de vergadering is ontvangen van de heren Beerda, Bomhof, Faber, Haikens, mevrouw Huisman, de heren Huizing, Idema, Kloos, Lanting, Looman, Pot, Rougoor, mevrouw Stoel, mevrouw Van de Vijver, de heer De Vries en mevrouw Westerkamp. Ik neem aan dat de leden van wie geen bericht van verhindering is ontvangen, nog zullen verschijnen.

C. Vaststelling van de agenda

De VOORZITTER: Van de zijde van de staten zijn geen voorstellen gedaan ter aanvulling van de agenda.
Ik concludeer dat de agenda conform het ontwerp is vastgesteld.

D. Benoeming leden statencommissies

De VOORZITTER: De staten hebben een brief ontvangen, waarin de Drentse Ouderen Partij (DOP) voorstelt een van haar leden in de Statencommissie Cultuur en Welzijn (CW) te benoemen. Deze brief is niet voor de vergadering van vandaag geagendeerd, want ten eerste kwam hij te laat binnen en ten tweede moet de voordracht gedaan worden door een lid van de fractie. Daarom stel ik voor deze brief voor kennisgeving aan te nemen.

Daartoe wordt besloten.

De VOORZITTER: Ik wijs vervolgens op de brief van het college van 6 mei 2003 met het voorstel de portefeuille recreatie en toerisme bij de Statencommissie Ruimte, Infrastructuur en Mobiliteit (RIM) weg te halen en onder te brengen bij de Statencommissie Bestuur, Financiën en Economie (BFE).
Ik open de beraadslaging over dit onderwerp.

De heer HOLMAN: Mevrouw de voorzitter. Wij hebben dit voorstel van het college niet in de fractie kunnen bespreken. Het college motiveert in zijn brief deze verschuiving eigenlijk ook niet; het wijst alleen op de verdeling van de portefeuilles tussen de leden van het college.

Een tijdje geleden werd nog geopperd het onderdeel bestuur bij de Statencommissie RIM onder te brengen.

De nu voorgestelde verschuiving roept bij ons meer vragen op dan zij beantwoordt.

Wij vinden het ongewenst dat voorstellen van het college op de manier zoals nu is gebeurd bij de staten komen en wij verzoeken het Presidium dit in het vervolg te voorkomen.

Voorzitter. Wij constateren dat de inhoud van de portefeuilles hetzelfde is gebleven, maar dat nu wordt voorgesteld het onderdeel recreatie uit de portefeuille van de heer Dijks te halen en die onder te brengen bij de heer Schaap. Wat is hiervan de reden en is die reden zo belangrijk dat het onderwerp ook nog bij een andere commissie moet worden ondergebracht?

Er is nog een ander punt. Van verschillende kanten bereiken ons signalen dat het bij het Noord-Nederlands Bureau voor Toerisme (NNBT) niet goed gaat en dat het einde van het NNBT niet ver weg is.

De VOORZITTER: Ik verzoek de heer Holman zich op dit moment te beperken tot de brief van het college.

De heer HOLMAN: Maar de argumentatie van het college roept de vraag op of er misschien meer redenen voor het college waren om met dit voorstel te komen. Op die vraag krijgen wij graag een antwoord.

De heer BLANKSMA: Mevrouw de voorzitter. Ik kan mij eigenlijk wel helemaal vinden in het verhaal van de heer Holman. Ik herinner mij nog goed dat in de vorige periode, mede vanwege een evenwichtige verdeling van de onderwerpen over de commissies recreatie en toerisme naar Statencommissie RIM is gegaan. Ik vind het dan wel erg kort door de bocht om op deze manier door het college voor het blok te worden gezet. Omdat bij het verdelen van de fractieleden over de commissies ook rekening is gehouden met de onderwerpen die in die commissies aan de orde komen,

stemmen wij niet in met dit voorstel van het college.

De heer ENGELS: Mevrouw de voorzitter. Zolang D66 niet in het college vertegenwoordigd is, hebben wij de opvatting dat het college zich moet aanpassen aan de staten en niet andersom. Wij willen daarom vasthouden aan de indeling die er nu is. Deze opmerking staat overigens los van de landelijke ontwikkelingen.

De heer DE HAAS: Mevrouw de voorzitter. In principe hebben wij geen bezwaar tegen deze wisseling, maar alvorens hierover te besluiten, stellen wij een andere uitleg van het college op hoge prijs.

Voor het overige kan ik mij helemaal vinden in de woorden van de heer Holman.

De heer VEENSTRA: Mevrouw de voorzitter. Wij kunnen ons wel vinden in het voorstel van het college. Het gaat om een praktische wijziging die goed past in de nieuwe portefeuillevverdeling.

De heer HOLMAN: Gaat de heer Veenstra hiermee niet voorbij aan het feit dat de andere fracties de verdeling van hun leden over de commissies hebben gemaakt aan de hand van de geldende indeling en dat die verdeling nu helemaal op de kop wordt gezet?

De heer VEENSTRA: Volgens mij staat er niets op zijn kop. Het voorstel is een praktische wijziging aan te brengen die prima past binnen de huidige portefeuillevverdeling.

De heer BAAS: Mevrouw de voorzitter. Als de wijziging om inhoudelijke redenen nodig was, zouden wij er wel mee in kunnen stemmen, maar het gaat nu niet om inhoudelijke redenen. Wij zijn het helemaal met de heer Engels eens dat het college zich in dit geval netjes aan de wens van de staten had moeten aanpassen. De reden die het college aanvoert, vinden wij slecht en daarom kunnen wij ons vinden in wat hierover al is opgemerkt.

De heer SCHAAP: Mevrouw de voorzitter. Het college komt met dit voorstel voordat de staten overgaan tot de indeling van de commissies. In de visie van het college is recreatie en toerisme een economische aangelegenheid. Het onderwerp zit

in de portefeuille economische zaken (EZ) en daarom vindt het college het logisch de zaken die met recreatie en toerisme te maken hebben in de Statencommissie BFE te behandelen.

De heer BAAS: Waarom staat dat dan niet in de brief? Als dit de motivatie is, had ik mijn opmerking niet hoeven maken.

De heer SCHAAP: Het had misschien wel in de brief kunnen staan, maar dan zou de mededeling net zo plotseling en kort voor de vergadering zijn gekomen.

De argumentatie van het college is alleen dat dit onderdeel van het beleid toegevoegd moet worden aan de portefeuille EZ waarbij het ook thuis hoort, waardoor het behandeld moet worden in de Statencommissies BFE en niet in RIM. Het is dus gewoon een praktisch voorstel. Voor het overige ben ik het helemaal met de heer Engels eens dat het college zich moet aanpassen aan de staten en niet andersom.

De heer HOLMAN: Ik heb gevraagd of de keuze nog een diepere achtergrond heeft dan die welke de heer Schaap nu meedeelt.

De heer SCHAAP: Die is er niet.

Vervolgens besluiten de staten met handopsteken overeenkomstig het voorstel van het college.

De heer HOLMAN: Mevrouw de voorzitter. Ik wil graag even met mijn fractie overleggen of dit moet leiden tot een andere verdeling van de leden over de statencommissies en daarom verzoek ik om een korte schorsing.

De VOORZITTER: Ik schors de vergadering.

(Schorsing van 09.14 tot 09.25 uur.)

De VOORZITTER: Ik heropen de vergadering.

De VOORZITTER: In de statenvergadering van 23 april 2003 is het niet mogelijk gebleken een besluit te nemen over de samenstelling van de statencommissies. Bij brief van 24 april 2003 zijn de staten geïnformeerd over het besluit van het Presidium met betrekking tot de te volgen procedure. Aan de fracties van OPD, LPF en Drents Belang/DOP is gevraagd door te geven welke

leden door hen in de verschillende statencommissies aangewezen worden. De fracties van de OPD en de LPF hebben dit gedaan, de heer Kloos heeft te kennen gegeven de ledenvergadering van Drents Belang/DOP van 22 mei 2003 te willen afwachten en de uitkomst van deze vergadering op 23 mei 2003 te zullen meedelen. Dat betekent dat er namens de fractie van Drents Belang/DOP nog geen leden in de statencommissies worden benoemd. De benoeming van die commissieleden zal moeten geschieden in de statenvergadering van 26 mei 2003.

De heer HOLMAN: Mevrouw de voorzitter. Wij hebben in de schorsing bekeken wat wij nog zouden kunnen doen. Er is een vervelende situatie ontstaan want wij zien geen kans onze woordvoerder toerisme naar de Statencommissie BFE te verschuiven. Wij handhaven daarom onze oorspronkelijke indeling en wij gaan op zoek naar een nieuwe woordvoerder toerisme.

De VOORZITTER: Dan constateer ik dat op voordracht van de fracties de navolgende leden in de statencommissies worden benoemd:

- in de Statencommissie BFE: als voorzitter de heer Zomer (CDA), de functie van plaatsvervangend voorzitter is nog vacant. Verder worden benoemd de heren Baas (ChristenUnie), Blanksma (GroenLinks), Boer (PvdA), Boerland (VVD), Bomhof (VVD), Dohle (VVD), Engels (D66), Harleman, commissielid, niet-zijnde lid van PS (GroenLinks), Holman (CDA), Huizing (PvdA), Looman (PvdA), mevrouw Mulder (CDA), mevrouw Nieuwenhuizen, commissielid, niet zijnde lid van PS (OPD), Van Pijkeren, commissielid, niet-zijnde lid van PS (LPF), Rougoor (PvdA), Sluiter (D66), Veenstra (PvdA), mevrouw De Vries-Leggedoor (CDA), Wendt (ChristenUnie) en er is nog een vacature namens Drents Belang/DOP;
- in de Statencommissie CW: als voorzitter de heer Kuiper (GroenLinks), de functie van plaatsvervangend voorzitter is nog vacant. Verder worden benoemd de heren Engels (D66), Fonk (VVD), mevrouw Goudriaan-Visser (PvdA), Harleman, commissielid, niet-zijnde lid van PS (GroenLinks), Hemsteede (PvdA), Jakobs (PvdA), de Jong (LPF), mevrouw Kempe-Foekens, commissielid, niet-zijnde lid van PS (ChristenUnie), mevrouw Mast-

wijk-Beekhuizen (CDA), mevrouw Nieuwenhuizen, commissielid, niet-zijnde lid van PS (OPD), mevrouw Pannekoek-van Toor (VVD), Pereboom (PvdA), Pot (PvdA), Reukema (CDA), Roeles (VVD), Sluiter (D66), mevrouw Smith-Bults (GroenLinks), Wendt (ChristenUnie), Zomer (CDA) en er is nog een vacature namens Drents Belang/DOP;

- in de Statencommissie Milieu, Water en Groen: als voorzitter de heer Slagter (PvdA), de functie van plaatsvervangend voorzitter is nog vacant. Verder worden benoemd de heren Baas (ChristenUnie), Haikens (VVD), Heetebrij, commissielid, niet-zijnde lid van PS (ChristenUnie), Hornstra (PvdA), Kuiper (GroenLinks), Langenkamp (GroenLinks), Lanting (VVD), Olij (PvdA), Popken, commissielid, niet-zijnde lid van PS (OPD), Sluiter (D66), Smidt (VVD), Smit, commissielid, niet-zijnde lid van PS (D66), mevrouw Stoel-Snater (PvdA), mevrouw Van de Vijver-Geitz (PvdA), Voordewind, commissielid, niet-zijnde lid van PS (LPF), De Vries (CDA), mevrouw Westerkamp-Exoo (CDA), Wijbenga (CDA) en er is nog een vacature namens Drents Belang/DOP;
- in de Statencommissie RIM: als voorzitter de heer A. Lanting (VVD), de functie van plaatsvervangend voorzitter is nog vacant. Verder worden benoemd de heren Baas (ChristenUnie), Beerda (PvdA), mevrouw Berkman-de Haan, commissielid, niet-zijnde lid van PS (GroenLinks), Engels (D66), Faber (CDA), Haikens (VVD), mevrouw Huisman-Holmersma (PvdA), Idema (PvdA), De Jong (LPF), Jonker (CDA), Langenkamp (GroenLinks), Peters (CDA), Popken, commissielid, niet-zijnde lid van PS (OPD), Roeles (VVD), Slagter (PvdA), Smidt (VVD), mevrouw Timmer-Rijkeboer, commissielid, niet-zijnde lid van PS (D66), Wendt (ChristenUnie), Zweens (PvdA) en er is nog een vacature namens Drents Belang/DOP. Naar mij blijkt aanvaarden al deze leden hun benoeming en ik verklaar ze hierbij benoemd.

E. Sluiting

De VOORZITTER: Ik sluit de vergadering.

(De vergadering wordt om 09.32 uur gesloten.)

TOEZEGGINGEN: geen.

GB

Vastgesteld in de vergadering van provinciale
staten op 17 september 2003.

, voorzitter

, griffier

