

Op te bergen
in de band van
17 december 2003

*de leden van de commissie wordt
verzocht hun eventuele opmerkingen
binnen acht dagen na ontvangst aan
de commissiegriffier
mede te delen.*

Verslag

van de vergadering van de Statencommissie Cultuur en Welzijn

gehouden op 26 november 2003

INHOUD

Opening	2
Mededelingen	2
Vaststelling agenda	2
Verslag vergadering 1 oktober 2003	2
Ingekomen stukken	2
IPO-aangelegenheden	3
Uitnodiging	3
Notitie contouren onderzoeksprogramma 2004, Onderzoeksbureau CWZ	3
Provinciaal asielzoekersbeleid	7
Subsidie voor hulpverleningstransporten naar Polen	10
Subsidieverzoek Jeugd Symfonie- orkest Drenthe	13
Subsidieverzoek Departement voor filosofie en kunst (DeFKa)	14
Sluiting	14
Toezegging	16

STATENCOMMISSIE CULTUUR EN WELZIJN

Verslag van de vergadering van de Statencommissie Cultuur en Welzijn, gehouden op 26 november 2003 in het provinciehuis te Assen.

Aanwezig:

W.H. Kuiper (GroenLinks, voorzitter)
A.H.J. Beumers (Drents Belang)
J.W.M Engels (D66)
G.A.W. Fonk (VVD)
mevrouw W.G. Goudriaan-Visser (PvdA)
F.A.J. Harleman (GroenLinks)
E. Hemsteede (PvdA)
M.H. Jakobs (PvdA)
C.D. de Jong (Fractie de Jong)
mevrouw H. Kempe-Foekens (ChristenUnie)
mevrouw W.L.M. Mastwijk-Beekhuijzen (CDA)
mevrouw N. Nieuwenhuizen (OPD)
mevrouw J.M. Pannekoek-van Toor (VVD)
J. Pereboom (PvdA)
R.E. Pot (PvdA)
G.H. Reukema (CDA)
G. Roeles (VVD)
J.P. Sluiter (D66)
mevrouw G.H. Smith-Bults (GroenLinks)
H. Zomer (CDA)

Voorts aanwezig:

mevrouw A. Haarsma (PvdA, gedeputeerde)
J.H. Schaap (PvdA, gedeputeerde)
mevrouw J. Stapert (commissiegriffier)

Met kennisgeving afwezig:

A. Wendt (ChristenUnie)

1. Opening

De VOORZITTER opent de vergadering.

2. Mededelingen

De VOORZITTER deelt mee dat de heer Wendt afwezig is wegens ziekte. Het werkbezoek aan het Drents Plateau is vastgesteld op woensdag 3 december 2003. Vertrek met de bus naar het Drents Plateau is om 12.00 uur, terugkeer om 16.00 uur. Alle commissieleden die niet bij de presentatie van het rapport van de Onderzoekscommissie Noord-Nederlands Bureau voor Toerisme (NNBT) aanwezig moeten zijn, worden dringend verzocht aan het bezoek deel te nemen.

3. Vaststelling van de agenda

De VOORZITTER deelt mee dat gedeputeerde Haarsma verzoekt om de agendapunten die onder haar verantwoordelijkheid vallen als eerste te behandelen.

Mevrouw HAARSMA zegt uiterlijk 10.30 uur de vergadering te moeten verlaten.

De VOORZITTER stelt voor naar bevind van zaken te handelen.

De heer SLUITER vraagt zich ernstig af of agendapunt 10, gezien de ontvangen mail en fax van de heer Mulder en een e-mail van mevrouw Smith van GroenLinks, op een ordentelijke wijze afgehandeld kan worden. Wat vindt het Presidium hiervan?

De VOORZITTER merkt op dat dit agendapunt conform de geldende regels op verzoek van de fractie van GroenLinks op de agenda is geplaatst.

De heer SLUITER stelt de commissieleden de vraag of het agendapunt op een vruchtbare wijze besproken kan worden. Vindt het Presidium dat hier inhoudelijk gezien sprake is van een goede gang van zaken?

De heer HARLEMAN is van mening dat slechts na behandeling van agendapunt 10 duidelijk is of hier sprake is van een zinvolle behandeling.

De VOORZITTER wil voorkomen dat het functioneren van de commissie in bespreking wordt gebracht. Geen navelstaanderij meer.

De heer FONK steunt de heer Sluiter in zijn kritiek op de magere onderbouwing van het stuk. Aangezien de heer Mulder is afgereisd om in te spreken, moet het agendapunt doorgang vinden. De agenda moet niet te gemakkelijk gevuld worden, zeker als er in eerste instantie geen stukken bij agendapunten worden bijgeleverd.

De heer DE JONG onderschrijft dit standpunt.

De VOORZITTER concludeert dat het Presidium zich zal buigen over de wijze van agendering en het eventueel ontwikkelen van criteria daarbij.

Mevrouw SMITH merkt op dat het verzoek van GroenLinks het gevolg is van een brief aan provinciale staten (PS). Het getuigt vervolgens van respect dat die brief behandeld wordt en dat het verzoek om te agenderen wordt gehonoreerd.

De agenda wordt conform het concept vastgesteld.

4. Verslag van de vergadering van 1 oktober 2003

Mevrouw KEMPE vraagt of mevrouw Haarsma iets kan zeggen over de toezegging om uit te zoeken of sprake is van financiële problemen bij de realisatie van hospices.

Mevrouw HAARSMA merkt op dat onderzoek heeft opgeleverd dat er inderdaad sprake is van dergelijke problemen. De provincie is druk doende een oplossing te vinden.

Het verslag wordt conform het ontwerp vastgesteld.

5. Ingekomen stukken

De lijst met ingekomen stukken wordt voor kennisgeving aangenomen.

6. IPO-aangelegenheden

Van de gelegenheid tot discussie over IPO-aangelegenheden (Interprovinciaal Overleg) wordt geen gebruik gemaakt.

7. Uitnodiging

7.1 Werkbezoek aan het Emancipatie Adviesbureau Drenthe (ENOVA) op 18 februari 2004 aansluitend aan de commissievergadering

De VOORZITTER constateert dat deze uitnodiging niet op agendaproblemen stuit.

8. Notitie contouren onderzoeksprogramma 2004, Onderzoeksbureau Cultuur, Welzijn en Zorg (CWZ)

De heer JAKOBS merkt op dat het doel van de notitie is te komen tot contouren en het stellen van prioriteiten door PS aan de onderzoeken. De vraag is of er onderzoekswensen toegevoegd moeten worden. De prioriteit moet liggen bij a, Jeugd/jongeren, met onder andere onderwijs in relatie tot de arbeidsmarkt en de sociale kant van het onderwijs. Er moet ten eerste onderzoek verricht worden naar de vraag of het praktijkonderwijs voldoende aansluit bij de vraag op de arbeidsmarkt. Een tweede prioriteit moet liggen bij onderzoek naar de armoedeproblematiek in Drenthe. Wat is de taak van de provincie? Wat is het beleid? Is dit beleid afdoende? Moet er meer gebeuren?

Een volgende prioriteit betreft een punt dat niet op de lijst staat. In de komende jaren zal een forse toename te zien zijn van de woon- en zorgvraag van ouderen, waaronder dementerenden. Is het staande beleid van de provincie voldoende om deze vraag het hoofd te bieden? Zo nee, moet de oplossing dan bij de provincie, de gemeenten of de markt liggen? De provincie draagt verantwoordelijkheid voor wonen en zorg aangaande ouderen. Dit onderzoek is nodig voor een goede voorbereiding daarop.

Mevrouw KEMPE vraagt zich af of dit punt niet onder c, vergrijzing, valt.

De heer JAKOBS beaamt dit. Het kan ook onder wonen, zorg of sociale veiligheid vallen.

Onderzoek naar de gesubsidieerde instellingen vormt een vierde prioriteit, vooral onderzoek naar de relatie tussen subsidie en gebruik.

De prioritering van het college omtrent het onderzoeksprogramma van het Onderzoeksbureau CWZ is logisch. De prioritering van de PvdA-fractie is dan ook niet bedoeld om de plannen van het college voor nieuw beleid te dwarsbomen. Als alle zaken op een rij staan, moet er medio februari 2004 een voorstel komen. De prioriteit moet daarbij liggen bij jeugd- en jongerenproblematiek, in combinatie met aansluiting van onderwijs op de arbeidsmarkt en het armoedebeleid.

De heer HARLEMAN keert terug naar de ratio van het onderzoeksbureau, dat een instrument van PS is. De taken van PS zijn volksvertegenwoordiging, controle en kaderstelling. Met de komst van een rekenkamer moet in het onderzoeksprogramma minder nadruk liggen op controle. Bovendien moet duidelijk zijn dat beleidsevaluaties door gedeputeerde staten (GS) en niet door PS moeten worden uitgevoerd. De functie van het onderzoeksbureau moet zijn om toekomstgericht onderzoek te doen naar de vraag hoe in te spelen op veranderende behoeften. Dat kan PS de gelegenheid geven kaders te stellen, zonder op de stoel van de bestuurder te gaan zitten.

Een eerste prioriteit van onderzoek moet zijn hoe de voorzieningen in de kleine kernen in stand worden gehouden op het vlak van welzijn. De leefbaarheid van het platteland, nog niet uitgewerkt in de sociale component van het Provinciaal omgevingsplan (POP) II, is immers het eerste punt op de statenagenda.

De heer ENGELS merkt op dat in overleg tussen de fractievoorzitters en het Presidium is vastgesteld dat de laatste zienswijze op een misverstand berust.

De heer HARLEMAN wijst erop dat de staten de statenagenda vaststellen.

De heer ENGELS deelt mee dat het Presidium van mening is dat de staten hierover juist geen beslissing hebben genomen.

De heer HARLEMAN noemt dit op zijn beurt een misverstand.

Een tweede prioriteit staat wel in het lijstje van de staten, namelijk a, Jeugd/jongeren, in combinatie

met g, Samenhang tussen criminaliteit, werkloosheid, verslavingsproblematiek en onveiligheid. Op het vlak van het welzijnswerk wordt een aantal notities om de vier jaar herzien. Is het niet beter een vierjarig onderzoeksprogramma vast te stellen dat elk jaar wordt herzien? Zo kan voorbereidend onderzoek worden ingepland met het oog op herijking van notities.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN is nooit voorstander geweest van een onderzoeksbureau binnen de provinciale organisatie. Met het Beknopt verslag activiteiten 2003 wordt echter ingestemd.

Onduidelijk is waarom het onderzoek onder de Drentse gemeenten naar het provinciaal gevoerde CWZ-beleid hierin past. Wat heeft dit van doen met de vraag van de burgers? Herijking van het welzijnsbeleid heeft immers opgeleverd dat er vraag- en resultaatgericht gewerkt moet worden vanuit de burgers.

Onderzoek onder grotere budgetinstellingen moet vooral efficiency- en doelmatigheidsonderzoek zijn. Als het onderzoeksbureau hiervoor ingezet wordt, moet dit gedeeltelijk zichzelf onderzoeken. Dit moet echter overgelaten worden aan accountants en rekenkamer.

Onder de taken van het onderzoeksbureau vallen ook niet de monitoring in het kader van POP II en het begeleiden van interne werkconferenties van productgroepen.

Bij het onderzoek moet een hoge prioriteit gegeven worden aan kwetsbare groepen in de maatschappij, zeker gezien het huidige kabinetsbeleid. Kunst en cultuur krijgen de laagste prioriteit.

De heer SLUITER heeft geen behoefte aan het toevoegen van onderzoekswensen. Liever minder onderzoeken van goede kwaliteit, die de provincie behulpzaam zijn bij zinvol beleid in de toekomst, dan veel onderzoeken met vage of oppervlakkige analyses.

De eerste prioriteit ligt bij jeugd/jongeren, met name bij het wegwerken van onderwijsachterstanden met het oog op de aansluiting van onderwijs bij de arbeidsmarkt, bij de problematiek van vroegtijdig schoolverlaten, aandacht voor verhoging van het opleidingsniveau, versterking van de structuur van het beroepsonderwijs, extra inspanningen ten behoeve van permanente educatie en afspraken over duale leer/werkprogramma's.

Een zware inzet dus op onderwijs, ontwikkeling en beroepskeuze.

De tweede prioriteit ligt bij het doorlichten van de gesubsidieerde instellingen. Het vermoeden leeft dat onderzoek op dit terrein verrassende uitkomsten zal laten zien. Het welzijnsveld is een in zichzelf gekeerde sector die veel energie stopt in voor de maatschappij marginale effecten. Op het punt van overlap zal waarschijnlijk in het licht van meetbare effecten een efficiencyslag gemaakt kunnen worden.

Kwetsbare groepen, vergrijzing, zorg en de grote problemen van de samenleving zijn geen specifieke Drentse thema's. Cultuur en cultuurtoerisme kunnen een jaartje wachten als onderzoeksterrein. Een keuze dus voor een sterke beperking in de onderzoeksterreinen tot twee velden waar nog een wereld valt te winnen.

Mevrouw PANNEKOEK merkt op dat de vorige staten tot het instellen van een onderzoeksbureau hebben besloten. Onduidelijk is echter hoe de variëteit aan wensen zich verhoudt tot de bestaande formatie. Er bestaan grofweg drie soorten onderzoek: dataonderzoek, onderzoek vooraf en onderzoek achteraf. Beleid, projecten en onderzoek zijn dus onlosmakelijk met elkaar verbonden. Omdat er onvoldoende inzicht bestaat over welke onderdelen van beleid onderzoek nodig hebben, stellen GS dus een onmogelijke vraag.

De eerste prioriteit ligt bij evaluatie van gevoerd beleid in Schaduwen vooruit en de opmaat naar de nieuwe contourennota, in aansluiting bij de prioriteiten 1 en 2 van het college. Daarbij moet uitdrukkelijk inzicht in de financiën worden verschaft. Steun krijgen ook de indicatoren onder Overig onderzoek, Vraag en aanbod wonen en welzijn en Oorzaak van vroegtijdig schoolverlaten. Over het panelonderzoek valt weinig te zeggen. De meerwaarde is onduidelijk, evenals of dit onderzoek binnen het bestaande budget kan worden uitgevoerd en welke andere onderzoeksvorstellen dan eventueel sneuvelen. Prioriteit voor het komende jaar is de Contourennota 2005-2008. Er wordt stevig ingezet op evaluatieonderzoek. Een goede organisatie moet echter worden geacht zichzelf te evalueren. Het onderzoeksbureau moet dus zoeken naar toegevoegde waarde of andere invalshoeken. In het Beknopt verslag activiteiten 2003 is sprake van de inzet van expertise ten behoeve van de ambtelijke organisatie.

Hierbij moet een duidelijke lijn worden gekozen. De vrije ruimte van het onderzoeksbureau kan wellicht gebruikt worden voor incidenteel onderzoek voorafgaand aan projecten van subsidie-instellingen.

Mevrouw MASTWIJK vraagt sinds wanneer de onderzoekscommissie weet dat er een onderzoeksprogramma moet komen. De commissie spreekt immers van "een korte tijd". Bij de algemene beschouwingen heeft de CDA-fractie om een vierjaarlijkse evaluatie van het beleid gevraagd. Het onderzoeksprogramma moet dan ook verder kijken dan een jaar, wat mogelijk is als de thema's in clusters worden bekeken. Die clusters zijn aangegeven bij de prioriteitenlijst van GS en de brief van GS van 5 november 2003. De onderwerpen per cluster moeten echter concreter. Er is sprake van veel overlap in de lijstjes en dus van mogelijkheid tot clustering. De punten a en g op het PS-lijstje kunnen een cluster vormen met de laatste GS-punten op bladzijde 5 van de notitie. De scheiding in punten moet dan ook niet hard worden gezien. Kunnen de overige fracties zich hierin vinden?

Prioriteit 1 van GS wordt onderschreven. Een tweede prioriteit wordt gevormd door de punten a en g van het PS-lijstje, Jeugd/jongeren en Samenhang tussen criminaliteit, werkloosheid, verslavingsproblematiek en onveiligheid en de GS-punten Onderzoek naar onderwijs en Aansluiting op de arbeidsmarkt, Onderzoek naar factoren inzake vroegtijdig schoolverlaten en de Drentse onderwijsmonitor en jeugd. Een derde prioriteit ligt bij controlerend onderzoek naar de gesubsidieerde instellingen. Blijft er niet te veel geld bij organisaties hangen? Een vierde prioriteit wordt gevormd door het cluster Zorg en vergrijzing. Een vijfde prioriteit ligt bij de kwetsbare groepen en een zesde prioriteit bij cultuurtoerisme. Overigens leeft het besef dat het niet mogelijk is onderzoek op alle prioriteiten te doen. Heeft het onderzoeksbureau de mogelijkheid om de beleidsvelden op kosteneffectiviteit door te lichten? Wat wordt verstaan onder 20% interne activiteiten? Het gaat hier toch niet om een "praat-fabriek"?

Mevrouw KEMPE noemt de contouren van het onderzoeksprogramma 2004 vrij vaag bij gebrek aan een probleemstelling. Ook is onduidelijk hoeveel dagdelen en kosten het onderzoek gaat

vergen. Aangenomen wordt dat begin volgend jaar bij het ontwerp-onderzoeksprogramma 2004 gelegenheid bestaat om de puntjes op de "i" te zetten.

De wensenlijstjes van GS en PS maken duidelijk dat aan prioritering niet ontkomen kan worden.

Lezing van de lijst van PS laat echter zien dat de meeste onderzoeken onontkoombaar zijn. Hoeveel vrije ruimte blijft er over voor onderzoek, gezien de aangehouden marge van 10%? Overigens zal het Sociaal rapport veel gegevens opleveren.

Een prioriteit ligt bij het onderwerp Vergrijzing (en wonen), dat veel raakvlakken heeft en dus goed gecombineerd kan worden met punt e, Zorg.

Onderzoek naar de zorg moet een breed onderzoek zijn naar het gehele zorgveld: wachtlijstenproblematiek, huisartsenzorg, ambulancezorg, aangepaste zorg enz.

Ook de zaken onder het kopje Jeugd/jongeren verdienen prioriteit, in samenhang met de punten genoemd onder g. Ook hier vragen de vele raakvlakken om clustering of combinatie. Het onderzoek naar gesubsidieerde instellingen verdient eveneens prioriteit.

Over het panelonderzoek leven de nodige twijfels. Het voorstel van het onderzoeksbureau wordt afgewacht. Volgens het Beknopt verslag activiteiten 2003 komt er een notitie over begeleiding bij onderzoek, evenals een voorstel over inzet van expertise ten behoeve van de ambtelijke organisaties. Het waarborgen van de onafhankelijkheid van het onderzoeksbureau moet goed worden geregeld.

(De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.)

De VOORZITTER deelt mee dat een antwoord door de onderzoeksbegeleidingscommissie niet mogelijk is, aangezien die pas bij de statenvergadering van december wordt aangesteld. Die commissie kan door de staten formeel over het onderzoeksprogramma aan de tand worden gevoeld. Er is reeds een sollicitatieronde geweest. Over de drie kandidaten krijgen de staten nog stukken toegestuurd. De gemaakte opmerkingen, die geen blokkades opwerpen, worden sowieso meegenomen door de hier aanwezige leider van het onderzoeksbureau, de heer van Os.

Mevrouw HAARSMA toont zich content dat de staten het belang inzien van de nieuwe contourennota.

TWEEDE TERMIJN

Mevrouw PANNEKOEK constateert dat nu hetzelfde is gebeurd als op 6 oktober 2003. De wensen zijn zeer breed, zodat het onderzoeksbureau naar eigen inzicht kan handelen.

De heer HARLEMAN neemt aan dat het onderzoeksbureau haar voordeel doet met de gemaakte opmerkingen.

De heer HEMSTEEDE onderschrijft de opmerkingen van mevrouw Pannekoek.

De VOORZITTER deelt mee dat de vervolgbijeenkomst voor de discussiebijeenkomst van 6 oktober 2003 plaatsvindt op 2 februari 2004 aan de hand van een voorstel.

De heer SLUITER vraagt zich af waarom dit niet gebeurt in een reguliere commissievergadering.

De VOORZITTER merkt op dat het Presidium, de begeleidingscommissie, de onderzoekscommissie en de betrokken ambtenaren menen dat de politiek betrokken moet worden bij het plaatsen van cultuur, welzijn en zorg in de samenleving. Op een discussiebijeenkomst komt de politieke kleuring duidelijker tot uiting dan tijdens een commissievergadering.

De heer SLUITER heeft daaraan geen behoefte.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN onderschrijft dit standpunt. De commissie moet een duidelijke uitspraak doen, zodat het onderzoeksbureau weet waaraan het toe is.

De heer FONK is niet onder de indruk van het door het onderzoeksbureau opgestelde wensenlijstje van PS. Op 6 oktober 2003 is veel meer ingebracht aan inhoud en argumenten. Na de huidige discussieronde is een derde ronde door middel van een discussiebijeenkomst overbodig.

Mevrouw MASTWIJK sluit zich hierbij aan.

De heer JAKOBS sluit zich eveneens daarbij aan.

Mevrouw SMITH stelt juist een discussiebijeenkomst op prijs, zodat een andersoortige politieke discussie dan in de commissievergadering mogelijk wordt.

Mevrouw KEMPE twijfelt of een dergelijke bijeenkomst noodzakelijk is. Voordeel daarvan is overigens dat op een dergelijke wijze meer tijd ontstaat om zaken door te spreken dan in commissieverband.

De heer DE JONG onderschrijft de woorden van de heer Sluiter.

De VOORZITTER constateert dat de vergaderingen van de commissie normalerwijs de structuur bepalen van de besluitvorming. Daarnaast is het wellicht nuttig in aparte discussiebijeenkomsten bijeen te komen. Een meerderheid van de commissie heeft daaraan geen behoefte bij dit onderwerp. Het Presidium zal de commissie hierover een voorstel doen toekomen.

De heer JAKOBS vraagt om dergelijke bijeenkomsten op een woensdag te plannen.

De heer SLUITER merkt op dat de commissie in meerderheid geen behoefte heeft aan een discussiebijeenkomst. Waarom moet het Presidium dan vervolgens daarover een besluit nemen?

De VOORZITTER wijst erop dat er voorstellen zijn gedaan om op een andere wijze met dit onderwerp om te gaan. De wens van de meerderheid van de commissie zal echter worden gerespecteerd.

De heer REUKEMA ziet reeds de contouren van een Poolse landdag.

Mevrouw GOUDRIAAN vindt dit een diskwalificatie. De besluitvorming gaat veel te snel. De zonder meer zinvolle bijeenkomst van 6 oktober 2003 is dan ook in goede aarde gevallen. Nu wordt zonder nadere mogelijkheid tot overleg in de commissie of fractie een vervolg afgeblazen.

Mevrouw MASTWIJK stelt voor om aansluitend aan een commissievergadering in informele setting enige tijd door te praten.

De VOORZITTER wijst erop dat een meerderheid van de commissie vindt dat dit onderwerp tijdens de reguliere commissievergaderingen behandeld moet worden. Het Presidium zal een nader voorstel doen.

9. Provinciaal asielzoekersbeleid; inventariserend onderzoek naar de mogelijkheden voor provinciaal beleid

De VOORZITTER deelt mee dat na de aanvrager van het agendapunt het college direct zal antwoorden alvorens de andere woordvoerders aan bod komen.

Mevrouw SMITH vraagt aandacht voor de asielzoekers als inwoners van Drenthe. Het is noodzakelijk dat er op dit vlak beleid wordt ontwikkeld, zoals in de overige provincies. Het gaat hier om een rijkstaak, die op bepaalde onderdelen aan de gemeenten is gedelegeerd. Het is bovendien duidelijk geworden dat de heer Alders, de Commissaris van de Koningin van Groningen, namens het IPO onderhandelt met het ministerie en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG). Daarmee is sprake van een algemeen provinciaal beleid. De provincie Friesland heeft bij de algemene beschouwingen financiën ter beschikking gesteld voor een onafhankelijk steunpunt voor uitgeprocedeerde asielzoekers. De provincie Groningen steunt het Internationaal Netwerk van Lokale Initiatieven ten behoeve van asielzoekers indirect en kent een asielzoekersbeleid met een uitvoeringsprogramma. De provincie Overijssel financiert een leerstoel aan de Universiteit Twente.

Wil de commissie een beleid op het vlak van asielzoekers? Moeten PS of GS daarbij het voortouw nemen? Er bestaat behoefte aan een inventariserende notitie met betrekking tot de mogelijkheden. Het gaat onder meer om het aantal asielzoekers en alleenstaande minderjarige asielzoekers (AMA's), de opvang van asielzoekers en de toekomst daarvan, de stand van zaken bij statushouders, dakloze asielzoekers, illegalen en onderwijs en dergelijke problemen. Ook moet duidelijk worden welk flankerend beleid de provincie voert en wat daarbij nog te ontwikkelen valt. De Commissaris van de Koningin van Drenthe, de heer Ter Beek, heeft de minister een brief geschreven ter ondersteuning van een Chinees gezin in Annen.

Dit lovenswaardige streven roept de vraag op waarom voor dit gezin iets wordt gedaan en niet voor de vele andere gezinnen.

Mevrouw HAARSMA vindt de roep om aandacht voor asielzoekersbeleid mosterd na de maaltijd. Bovendien slaat mevrouw Smith de plank mis met de stelling dat van alle provincies alleen de provincie Drenthe geen asielzoekersbeleid heeft. De enige provincie met een asielzoekersbeleid is de provincie Groningen. Dat was in die fase van beleid dan ook zeer noodzakelijk.

In de huidige situatie bestaat onduidelijkheid, aangezien het gaat om asielzoekers, uitgeprocedeerde asielzoekers die wel en uitgeprocedeerde asielzoekers die niet terug kunnen naar het land van herkomst, om AMA's en BAMA's. De opdracht van de provincie is behoorlijk, namelijk het toezicht houden op de huisvesting van statushouders. Die huisvesting is problematisch, aangezien Drenthe vijfhonderd woningen achterloopt. De aandacht moet erop gericht zijn dat gemeenten woningen aanbieden aan statushouders, dat wil zeggen mensen die het recht hebben om in Nederland te blijven wonen. Het college is daarmee voortvarend aan de slag gegaan. Als te veel wordt meegedeind op de golven van onrust over uitgeprocedeerde asielzoekers die niet terug kunnen naar het land van herkomst, verdwijnt dit zwaartepunt. Overigens zal met collega's uit aanpalende provincies in een gesprek met minister Verdonk dit probleem aan de orde worden gesteld.

Het opstellen van een inventariserende notitie is afhankelijk van de opstelling van de commissie. Als daaraan behoefte bestaat, wil het college de taakstellende rol van de staten eventueel overnemen.

De heer FONK heeft een punt van orde, aangezien het erop lijkt dat het college van mening is dat het punt beter van de agenda afgevoerd kan worden.

Mevrouw HAARSMA nuanceert dit, omdat het college natuurlijk graag wil weten hoe de commissie over het voorstel denkt.

De heer SLUITER is van mening dat de fractie van GroenLinks zich op een terrein begeeft waar de provincie niets te zoeken heeft. Het asielbeleid is een aangelegenheid van de rijksoverheid.

De minister voor vreemdelingenzaken en integratie beoordeelt aanvragen tot verblijf en opvang, inclusief het intrekken van verblijfsvergunningen en opvangbeëindiging.

Momenteel vindt de behandeling van meer dan tienduizend Nawijn-brieven plaats met een toets op schrijnende omstandigheden. Ook worden vijfduizend dossiers nogmaals bekeken in het kader van de eenmalige pardonregeling op grond van de motie-Varela. Dit betekent meer aandacht voor schrijnende omstandigheden en redenen van klemmende humanitaire aard dan ooit tevoren. De fractie van GroenLinks heeft vorig jaar voorgesteld om op provinciale kosten een opvanghuis voor illegalen in te stellen. Provinciale opvang dus voor mensen bij wie op basis van landelijke wetgeving, na uitvoerige toetsing en hertoetsing, de verblijfsvergunning is afgewezen of ingetrokken. Op deze mensen rust de expliciete rechtsplicht om Nederland en in wezen het Dublin-gebied te verlaten. Bovendien laten rechterlijke beoordelingen van individuele gevallen zien dat betrokkenen rechtmatig zijn afgewezen en uit hun huisvesting zijn gezet. Het gaat om mensen die kunnen terugkeren naar het land van herkomst of het land van eerder bestendig verblijf. Verhalen over uitgeprocedeerde asielzoekers die niet kunnen terugkeren terwijl zij daarvoor alle moeite doen zijn onzin. De fractie van GroenLinks moet wellicht de ambtsberichten van buitenlandse zaken en de verplichte, uitvoerige toetsing van de minister van vreemdelingenzaken en integratie op basis van artikel 3 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens nog eens nalezen. Tot slot wordt gewezen op de ruime mogelijkheden die de International Organisation of Migration kosteloos aanbiedt aan uitgeprocedeerde asielzoekers die terug moeten keren.

De provincie heeft bij het vreemdelingenbeleid slechts een bescheiden regierol op het vlak van huisvesting van statushouders, van asielzoekers die in afwachting zijn van een beslissing op een aangevraagde verblijfsvergunning en van asielzoekers die wachten op overdracht naar een ander land in het kader van de Dublin-verordening. Er is geen enkele aanwijzing dat de provincie Drenthe hierbij haar taken niet of onvoldoende oppakt. De fractie van GroenLinks slaat de plank volkomen mis. Bovendien wordt opnieuw valse hoop geboden aan illegalen.

Mevrouw PANNEKOEK is het betoog van zowel mevrouw Haarsma als meneer Sluiter uit het hart gegrepen. De aankondiging van de gedeputeerde, te zullen praten met de omringende provincies over het probleem van uitgeprocedeerde asielzoekers die niet terug kunnen, toont aan dat de provincie zorg heeft over de situatie en bovendien meedenkt met de gemeenten. Er is geen enkele aanleiding voor ander of intensiever beleid.

De heer ZOMER vindt dat niet de vraag naar de mogelijkheid van provinciaal beleid, maar de vraag naar de noodzaak van provinciaal beleid centraal moet staan. Die vraag wordt ontkennend beantwoord. De provincie moet haar wettelijke taak goed uitvoeren. Het college moet dan ook de achterstand zo snel mogelijk wegwerken. Kortgeleden bleek tijdens een gesprek met STAMM (de provinciale ontwikkelingsorganisatie op het terrein van welzijn en zorg) dat de problemen op het moment meevallen, zeker waar het de taak van de provincie betreft. Als er problemen zijn, moeten die opgepakt worden door de reguliere zorg.

Mevrouw KEMPE vindt het verhaal van GroenLinks warrig. De stelling dat er in Drenthe geen asielbeleid bestaat is immers onjuist. Er is geen expliciet provinciaal beleid. Wat zou daarvan echter de meerwaarde zijn? Overigens is de provincie betrokken bij projecten voor AMA's. De fractie van de ChristenUnie zet zich in voor het geestelijk en lichamelijk welzijn van asielzoekers. De intentie van de fractie van GroenLinks wordt dan ook gesteund.

Met de huidige verminderde instroom van asielzoekers lijkt overigens de wens dat het aantal permanente asielzoekers past bij de schaal van Drenthe geen urgent probleem.

Bij de bevolking leven vragen over die asielzoekers die in de laatste fase verkeren van legaal verblijf in Nederland. Zij krijgen in principe 28 dagen voor hun vertrek. Die termijn kan overschreden worden als het land van herkomst niet meewerkt. Deze mensen, soms met kinderen, verblijven dan legaal in Nederland, maar zijn verstoken van allerlei voorzieningen. Wat is de situatie in Drenthe op dit vlak? Is het college bereid hierover contact met de gemeenten te zoeken? Is het college bereid te helpen bij huisvesting en eerste levensbehoeften van deze mensen?

Illegale asielzoekers moet geen valse hoop gegeven worden.

De heer SLUITER merkt op dat deze groep na de termijn van 28 dagen illegaal in Nederland verblijft.

Mevrouw HAARSMA beaamt dat het hier gaat om uitgeprocedeerde asielzoekers die mee willen werken aan terugkeer naar het land van herkomst maar waar de formaliteiten nog niet zijn afgehandeld. Deze groep heeft na 28 dagen geen recht meer op opvang. De situatie in Drenthe zal geïnventariseerd worden. Vervolgens zal op basis daarvan samen met de provincie Groningen aan minister Verdonk de vraag voorgelegd worden of aan deze schrijnende gevallen opvang geboden mag worden.

Mevrouw KEMPE is tevreden met deze toezegging.

De heer FONK vraagt naar aanleiding van een artikel in Elsevier in hoeverre bijvoorbeeld het Bureau Jeugdzorg aanspraak maakt op de provinciale budgetten voor het werken met illegaal in Nederland verblijvende jongeren.

De heer DE JONG kan zich niet aan het idee onttrekken dat op zich nobele motieven leiden tot "beleid om het beleid". Zo wordt door de fractie van GroenLinks verwezen naar de mogelijkheden in andere provincies om meer geld naar asielzoekers te sluizen, of die nu legaal of illegaal in Nederland verblijven.

Mevrouw SMITH vindt dit geen juiste weergave van haar woorden.

De heer DE JONG blijft bij de indruk die hij van de notitie van GroenLinks heeft gekregen.

De provincie moet zich niet bemoeien met ingewikkelde rijksdossiers. De knetterende ruzies tussen de VNG en Rijk op dit vlak spreken immers boekdelen. Bij de verwijzing naar het beleid in de provincie Groningen moet niet vergeten worden dat de opvang van asielzoekers vooral het stokpaardje van de Commissaris van de Koningin Hans Alders is. Een raadplegend referendum onder de bevolking is op dit punt niet gehouden. De provincie moet overigens voorkomen door Rijk en gemeenten tot probleemeigenaar te worden

gebombardeerd van alles wat te maken heeft met opvang.

De noodzakelijke basiszorg voor bewoners van asielzoekercentra's en voor statushouders moet goed geregeld blijven. Hier is niet primair een taak voor de provincie weggelegd. De betrokken instanties kunnen altijd een subsidieaanvraag indienen. Nieuw beleid zal alleen leiden tot meer geld voor asielzoekers.

Mevrouw SMITH stelt slechts te vragen om een inventariserende notitie en niet om geld.

De heer DE JONG vindt dat een bedrieglijk beleid dat neerkomt op knuffelgeld. De maatschappelijke kostenpost van een gemiddeld gezin in Nederland ligt al op f 700.000,--.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN is geen voorstander van een inventariserende notitie. Het gaat hier immers vooral om rijksbeleid. De provincie kan hooguit problemen bij de uitvoering van dat beleid signaleren bij het Rijk.

De huisvesting voor statushouders is niet op orde. Voor sociale huurwoningen bestaat ook een lijst van inwoners van Drenthe die al jaren wachten op een woning. Er zijn woningen nodig voor beide groepen.

Een andere taak voor de provincie bij dit alles ligt overigens op politievlak bij de opsporing van mensensmokkel en handel in valse identiteitspapieren.

De heer BEUMERS merkt op dat bij het asielbeleid sprake is van een krimpemde markt. Dit probleem moet bovendien bij voorkeur landelijk worden gezien. Daarbij lijkt de sociale woningbouw over het hoofd te worden gezien. Er moet huisvesting van daklozen plaatsvinden, mensen die door echtscheiding uit huis worden gezet en asielzoekers. Er zitten immers 500 asielzoekers op een woning te wachten. De woningstichtingen moeten hierop aangesproken worden. Het is immers het door hen gevoerde spreidingsbeleid dat maakt dat asielzoekers met status op een woning wachten. Desnoods moeten de genoemde groepen mensen worden ondergebracht in leegstaande asielzoekercentra. Voor de provincie behoort elk mens te tellen.

De heer HEMSTEEDE kan zich vinden in de betrokkenheid bij het onderwerp, zij het niet op de door de fractie van GroenLinks voorgestane wijze.

De notitie van die fractie is dan ook doortrokken van holle retoriek en halve en hele onwaarheden. Het is simpelweg niet waar dat er in Drenthe geen beleid is ontwikkeld inzake de asielproblematiek. Veel instanties zijn direct of indirect betrokken bij deze kwestie. Veelal vinden dezelfde activiteiten plaats als in de provincie Groningen, zij het onder een andere naam. Het kan echter altijd beter. Het rijksbeleid is gericht op terugkeer van illegalen naar het land van herkomst. De wet vrijwaart dat daarbij sprake is van willekeur. Het steunen van illegalen, direct of indirect, leidt tot onbestuurbaarheid. Dat klinkt hard, maar een betere oplossing is er niet.

Een probleem ligt bij mensen die een afwijzende beschikking van de Immigratie- en Naturalisatiedienst hebben gehad, maar nog wel recht op opvang hebben. De minister heeft besloten dat voor deze groep opvanglocaties worden gecreëerd. De provincie vervult een rol bij facilitering van bestaande samenwerkingsverbanden. De gedeputeerde krijg alle vertrouwen dat zij met goede contacten en kennis van het relevante werkveld eventuele problemen het hoofd zal bieden en daarbij de staten betreft.

Contact met de heer Dijsselbloem van de Tweede-Kamerfractie van de PvdA heeft opgeleverd dat de provincies de verantwoordelijkheid hebben om gemeenten aan te spreken die geen of onvoldoende woningen beschikbaar stellen voor statushouders. Na een wetswijziging zullen provincies financieel aansprakelijk worden gesteld voor de opvang van statushouders bij gebrek aan woningen.

De VOORZITTER constateert dat een meerderheid van de commissie geen behoefte heeft aan de door de fractie van GroenLinks voorgestelde inventariserende notitie.

Mevrouw SMITH voelt zich aangevallen. De vraag is simpelweg om een inventariserende notitie en niet om illegalen valse hoop te geven en ook niet om een lezing van de fractie van D66. De aandacht van het college voor de woningnood onder statushouders en de schrijnende gevallen bij uitgeprocedeerde asielzoekers wordt zeer op prijs gesteld.

Mevrouw HAARSMA vindt het jammer dat mevrouw Smith zich aangevallen voelt en legt daarbij een relatie met de notitie van de fractie

van GroenLinks. De les van D66 kan overigens zeker nog aangevuld worden. Er wordt nog steeds het nodige door elkaar gehaald. De taak van de provincie is erop toe te zien dat de gemeenten de statushouders huisvesten. Die taakstelling is gerelateerd aan het aantal inwoners per gemeente. Dit vormt sinds jaar en dag een groot probleem, zeker gezien de geringe doorstroming op de woningmarkt. Dit vraagt om samenwerking tussen gemeenten en corporaties. Het college doet er alles aan om het probleem aan te pakken. Meer in het algemeen is het goed om te horen dat de betrokkenheid van de staten bij dit probleem groot is. Voor alle duidelijkheid wordt bovendien onderstreept dat het probleem betrekking heeft op legaal in Nederland verblijvende personen.

De VOORZITTER stelt vast dat het agendapunt voldoende is besproken.

10. Subsidie voor hulpverleningstransporten naar Polen

Spreekrecht

De heer MULDER van Holland/Polen Transport uit Klazienaveen wijst erop dat die naam alleen gevoerd wordt om de grensovergang naar Polen te vergemakkelijken. Tegenwoordig moet overigens ook invoerrecht betaald worden. De staten hebben eerder € 100.000,- gegeven aan voor een hulptransport aan Irak, een rijk land. Aangezien Holland/Polen Transport al vijftien jaar goed werk doet, moet die ook eens in aanmerking komen voor subsidie.

Mevrouw KEMPE vraagt of er in die vijftien jaar genoeg financiën waren om de transporten te regelen.

De heer MULDER zegt persoonlijk te moeten bezuinigen om de transporten doorgang te laten vinden. De armoede in Polen is echter groot. Er zijn gezinnen met tien kinderen die slechts een keer in de week warm eten krijgen.

Mevrouw KEMPE vraagt of de transporten reeds financieel gesteund worden.

De heer MULDER financiert de transporten van zijn pensioen. Soms gaat een collega mee, die bijdraagt in de benzinekosten.

Mevrouw SMITH merkt op dat de heer Mulder in reactie op het besluit om subsidie te verlenen aan een hulptransport naar Irak een tegemoetkoming in de kosten vraagt voor zijn particuliere hulptransport aan Polen. Mede om willekeur te voorkomen is het punt geagendeerd door de fractie van GroenLinks. Ook op dit vlak moet beleid ontwikkeld worden. De Nota buitenlandbeleid van de provincie kent twee doelstellingen: hulp aan mensen in het buitenland, bijvoorbeeld die landen die gaan toetreden tot de EG, zoals Polen, en voorlichting aan de inwoners van Drenthe daarover. De hulp aan en samenwerking met Irak en de Molukken vindt bijvoorbeeld plaats omdat Drenthe grote groepen inwoners kent uit deze landen. De CDA-fractie heeft ooit ingebracht dat er ook een economisch belang moet zijn voor het bedrijfsleven in de provincie Drenthe. Wat is hierover het oordeel van de commissie?

(De heer Pereboom verlaat de vergadering)

De heer HEMSTEEDE vindt dat punt 10 niet op de agenda thuishoort. In de weer veel te laat bijgevoegde notitie van GroenLinks ontbreekt de argumentatie waarom PS een beslissing moeten nemen over dit punt. Bovendien ontbreekt een verwijzing naar het interview met de heer Langenkamp op Radio Drenthe, die liet horen dat de subsidie aan het hulptransport aan Irak precedentwerking heeft. De vraag die nu wordt gesteld, is dus reeds beantwoord door de fractie van GroenLinks. De vraag wordt ook beantwoord in de Nota buitenland. In de Stand van staten wordt bovendien duidelijk vermeld dat voor toetredingslanden tot de EU wordt samengewerkt in SNN-verband (Samenwerkingsverband Noord-Nederland) en dat voor hulpvragen uit landen die niet tot de EU of tot de EU-toetredingslanden behoren en die niet behoren tot het aandachtsgebied van ontwikkelingssamenwerking in de derde wereld, geen afzonderlijk beleid wordt ontwikkeld. Er zal ad hoc en met incidentele middelen worden gereageerd. Als de fractie van de GroenLinks binnen een jaar na vaststelling van de Nota buitenland reeds een wijziging wil, krijgt dat geen steun. Het subsidieverzoek voor hulptransporten, alhoewel sympathiek en begrijpelijk, krijgt eveneens geen steun.

De heer HARLEMAN wijst erop dat ook bij dit agendapunt sterk wordt benadrukt dat de fractie van GroenLinks het punt heeft geagendeerd. Het NNBT-rapport stelt echter dat de staten moeten kijken naar de inhoud en niet naar de fracties. De wijze van argumentatie van de heer Hemsteede stuit dan ook op bezwaar.

De heer HEMSTEEDE is van mening dat de argumentatie op zowel de vorm als de inhoud betrekking heeft.

De heer HARLEMAN vindt dat de staten eerder op deze wijze de mist in zijn gegaan.

De heer ZOMER acht het terecht dat de brief van de heer Mulder is geagendeerd. Hij heeft immers recht op een goed antwoord. Er bestaat bijzonder veel waardering voor het werk en de inzet van de heer Mulder. Het advies is echter om contact te zoeken met andere mensen in Drenthe die soortgelijke hulptransporten opzetten. Samenwerking en het uitwisselen van ervaringen kan het werk immers vergemakkelijken.

De vraag of de provincie voor dergelijke activiteiten een subsidiebeleid moet ontwikkelen, wordt vooralsnog ontkennend beantwoord. De opmerking over bedrijfsbelangen in dit verband doen geen belletje rinkelen.

De heer HARLEMAN merkt op dat de heer De Vries hierover gesproken heeft in de Statencommissie Bestuur, Financiën en Economie (BFE) bij behandeling van de Nota buitenland.

De heer ZOMER wijst erop dat die opmerking op andere zaken betrekking had.

De heer FONK heeft grote bewondering en veel waardering voor mensen die initiatieven ontwikkelen om de nood van andere mensen te ledigen. De fractie van GroenLinks lijkt momenteel bezig met "window dressing" van de agenda. De vraag heeft echter betrekking op het ontwikkelen van beleid. Dat is hoopgevend, gezien de onvoldragen en impulsieve Irak-actie, die overigens niet op steun van de VVD-fractie kon rekenen. Voorstellen moeten immers onderbouwd worden en vervolgens getoetst. Dat is niet bij Irak gebeurd en vindt nu ook bij Polen niet plaats. Overigens wordt het buitenlandbeleid normaal gesproken in de Statencommissie BFE behandeld.

Mevrouw KEMPE stelt voor de brief ter afdoening in handen van GS te stellen. In de provincie zijn veel particulieren zoals de heer Mulder bezig met soortgelijke acties richting Roemenië en Hongarije. Die activiteiten worden vaak gesponsord door particulieren, kerken en bedrijven onder het motto "Voor de bevolking, door de bevolking". De provincie kan incidenteel bij grote humanitaire rampen geld beschikbaar stellen voor hulptransporten, zoals in het geval Irak. Dat vormt geen enkele reden om beleid te maken voor hulptransporten. De heer Mulder krijgt het advies sponsoren te zoeken voor zijn werk.

De heer SLUITER heeft waardering voor het werk van de heer Mulder, dat met inzet en overtuiging plaatsvindt. De brief kan het best door GS worden afgedaan.

De huidige gang van zaken doet de vrees rijzen dat elke brief aan PS aanleiding geeft tot slecht voorbereide, kaderstellende discussies. Storend is daarbij dat de fractie van GroenLinks het vertikt om enige richting aan te geven. Wellicht is bij de voorbereiding van het dualisme de verkeerde cursus gevolgd. De fractie van GroenLinks accepteert blijkbaar de kaders van de vorig jaar vastgestelde Nota buitenland niet. De brief van de heer Mulder is echter geen goede aanleiding voor een discussie over wijziging daarvan.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN heeft gehoord dat het doel van de fractie van GroenLinks een discussie over beleid is. Dan moet men niet de heer Mulder laten opdraven die van zijn pensioengelden af en toe een transport op touw zet.

Mevrouw SMITH maakt duidelijk dat de aanwezigheid van de heer Mulder niet door de fractie van GroenLinks is geregeld.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN neemt haar laatste opmerking terug. De subsidievraag van de heer Mulder is na de subsidie voor het hulptransport aan Irak logisch. Die subsidie is niet gesteund door de OPD-fractie. De heer Mulder doet lovenswaardig werk. Hij doet er goed aan aansluiting te zoeken bij andere mensen in Drenthe die zich met dit soort werk bezighouden. De fractie van GroenLinks moet de vraag stellen of de Nota buitenland veranderd moet worden.

Mevrouw SMITH zegt die vraag te hebben gesteld.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN heeft dat niet gehoord.

De heer DE JONG heeft alle lof voor de inspanningen die de heer Mulder zich getroost om arm-lastige mensen in Polen te steunen. Er bestaat moeite met de wijze van handelen van de fractie van GroenLinks, die evenals bij agendapunt 9 vooral aan "window dressing" lijkt te doen. Naar nu blijkt is bovendien de motie inzake het hulptransport naar Irak, die niet is gesteund door de toenmalige LPF-fractie, niet correct afgehandeld. Er is wellicht behoefte aan beleid op dit vlak. De aanleiding en methode van de GroenLinks-fractie zijn echter niet de juiste. De heer Mulder kan wellicht in samenwerking met anderen zijn financiële draagkracht vergroten. De brief kan door GS worden afgedaan.

De heer BEUMERS vindt de subsidie voor een hulptransport aan Irak onterecht. Hulp aan Irak moet via het Rode Kruis of het leger plaatsvinden. Nederland verkeerde immers toen in oorlog met dit land. De heer Mulder staat vervolgens volledig in zijn recht met deze subsidieaanvraag. De provincie doet er goed aan beleid te ontwikkelen inzake humanitaire hulp en het buitenland. In bepaalde streken van Polen is de nood hoog. De provincie moet echter voorzichtig zijn met het uitgeven van geld.

De VOORZITTER constateert dat het verzoek van de fractie van GroenLinks, om beleid terzake te ontwikkelen, door een grote meerderheid van de commissie niet wordt gedeeld.

Mevrouw SMITH wijst de heer Beumers erop dat deze fractie deel uitmaakt van de staten die ingestemd hebben met het hulptransport. De heer De Jong spreekt van een eventuele behoefte aan beleid. Wat betekent dat?

De heer DE JONG vraagt de fractie van GroenLinks om het initiatief te nemen en de commissie een goed voorstel ter bespreking voor te leggen.

Mevrouw SMITH constateert dat een meerderheid van de commissie daaraan geen behoefte heeft.

Mevrouw HAARSMA is van mening dat de gang van zaken duidelijk maakt dat de wijze van behandeling directe gevolgen heeft in termen van een goede en evenwichtige gedachtewisseling. De mening van de commissie is duidelijk. Het is van belang mensen niet op het verkeerde been te zetten. De heer Mulder wordt geprezen omdat hij zijn brief persoonlijk is komen toelichten. In de toekomst moet echter zorgvuldiger met dit soort zaken worden omgegaan.

Het college heeft de Irak-motie schoorvoetend aanvaard. Er moet voor opgepast worden dat meegeevaren wordt op emotie.

De heer MULDER vindt het jammer dat particulieren niet voor subsidie in aanmerking komen. Een stichting komt dat wel en kan de subsidie bovendien bij de belastingaangifte aftrekken.

De VOORZITTER concludeert dat de commissie het college vraagt om de brief af te doen.

(Mevrouw Haarsma verlaat de vergadering)

11. Statenstuk 2003-90, subsidieverzoek Jeugd Symfonieorkest Drenthe (JSOD)

Mevrouw KEMPE stemt in met het statenstuk. In de Inleiding op de Beleidsbrief staat dat aan het bekijken van de mogelijkheid tot structurele subsidiëring geen gevolg is gegeven voor de budgetperiode 2001-2004. Waarom is dat niet gebeurd?

De heer BEUMERS kan zich vinden in het statenstuk. Probleem bij een dergelijk orkest is de enorm hoge zaalhuur. Verenigingen konden vroeger kosteloos terecht in dorpshuizen en dergelijke. Kan hier geen regeling voor worden bedacht zodat de provincie de zaalhuur financiert? Dit laagdrempelige orkest moet overigens meer naar buiten treden. De provincie zou het orkest kunnen uitnodigen om een aantal keren op te treden. Dat is goed voor de samenleving en voor de cultuur.

De heer SLUITER beschouwt het JSOD als een belangrijk onderdeel van de culturele infrastructuur in Drenthe. Het is een kweekvijver van talent die alle steun verdient. Aangezien een structurele subsidie op procedurele gronden niet mogelijk is, ligt de oplossing van incidentele afdekking voor de hand. Het statenstuk wordt van harte gesteund.

De heer FONK noemt het JSOD een bron van kwaliteit die steun waard is. Ook de eenmalige steun valt in goede aarde. Bij ontwikkeling van de cultuurnota zou overigens rekening gehouden kunnen worden met de wens van de VVD om dergelijke subsidieverzoeken te bundelen, zodat een gelijktijdige afweging mogelijk wordt. Het statenstuk kan de A-status verkrijgen.

De heer REUKEMA wil het JSOD als uiting van jeugdige kwaliteit van eigen bodem graag steunen. In een telefonisch contact met de voorzitter van het JSOD sprak die immers van kwaliteit als mentaliteit. Met een nieuwe organisatiestructuur, nieuwe statuten en een nieuwe dirigent worden de zaken behoorlijk opgeschud. De aanvraag tot structurele subsidie blijkt helaas te laat ingediend, zodat die niet aan de voorwaarden voldoet. Het verzoek tot een incidentele subsidie moet worden gehonoreerd.

De heer HEMSTEEDE gaat akkoord met het collegevoorstel en stelt voor het statenstuk de A-status te geven.

De heer SCHAAP legt uit dat aan het bekijken van de mogelijkheid tot structurele subsidiëring geen gevolg is gegeven, omdat het JOSD voor de budgetperiode 2001-2004 geen verzoek voor een structurele of budgetsubsidie heeft ingediend.

Mevrouw KEMPE wijst erop dat dit het gevolg kan zijn van de toezegging een en ander mee te nemen voor de volgende budgetperiode.

De heer SCHAAP deelt mee dat de positie van het JOSD in relatie tot andere amateurorkesten in Drenthe bekeken moet worden. Dat betekent een gelijkschakeling aan de andere orkesten voor de komende periode. Dit wordt meegenomen naar de behandeling van de komende nota.

De subsidieverzoeken kunnen niet gelijktijdig behandeld worden vanwege het simpele feit dat zij niet gelijktijdig binnenkomen. Volgens de subsidieverordening dienen verzoeken tot structurele subsidie vervolgens door PS beoordeeld te worden. Gedurende de rit zullen GS overigens niet snel besluiten een incidentele subsidie om te zetten in een structurele subsidie. In dit geval is gekozen voor de oplossing van een incidentele overgangssubsidie.

De VOORZITTER constateert dat het statenstuk voldoende is behandeld en dat het de A-status krijgt.

12. Statenstuk 2003-91, subsidieverzoek Departement voor filosofie en kunst (DeFKa)

De heer DE JONG vindt het statenstuk goed onderbouwd. Het verzoek voor meerjarensubsidie dient afgewezen te worden.

Mevrouw KEMPE kan zich eveneens vinden in het statenstuk. Het wekt verbazing dat de brief van DeFKa dateert van 13 maart 2003, zodat behandeling hiervan blijkbaar nogal op zich heeft laten wachten.

De heer REUKEMA kan zich vinden in het voorstel van GS.

De heer FONK sluit zich hierbij aan.

De heer SLUITER toont zich niet bijzonder onder indruk van de wijze waarop DeFKa omspringt met subsidiegelden. 50% gaat op aan overhead. Ook is sprake van 99% activiteitenkosten tegenover 1% publieke inkomsten. De jaren zeventig zijn definitief voorbij. Het voorstel van GS wordt gesteund.

De heer BEUMER denkt dat een werkbezoek aan DeFKa zinvol zou zijn. Het is immers onduidelijk wat deze club doet. In tijden van economische teruggang is kunst bovendien slechts franje. DeFKa vraagt steeds incidentele subsidies aan. Deze instelling moet echter ontdekken wat de burger aanspreekt en de markt opzoeken. Hoeveel mensen komen kijken bij wat deze instelling organiseert? Wordt subsidie ook getoetst aan landelijke regelgeving? Het stuk is te onduidelijk. Het beleid van DeFKa moet gericht zijn op kunst in Drenthe. Wellicht kan dit toegevoegd worden aan het bestaande beleid van de provincie.

De heer HEMSTEEDE stemt volledig in met afwijzing van de meerjarensubsidie. Bij deze aanvraag is een aantal zaken niet optimaal verlopen, waardoor er veel tijd is verstreken tussen de eerste aanvraag en het moment van behandeling. Dit speelt geen rol bij de beoordeling.

Naast de overwegingen van het college zijn ook de begroting, het dekkingsplan, het beleidsconcept 2003-2008 en de vermelde doelen van DeFKa afgewogen.

Er blijven te veel vragen open over toetsbaarheid van de kerndoelen en inzichtelijkheid van de begroting. Het dekkingsplan kent bovendien te weinig eigen bijdragen in verhouding tot de subsidiebijdragen. De heer Wijlage van DeFKa schrijft in het oktobernummer van BK Informatie dat kunstcentra die een professionele ambiance ambiëren zich duizendmaal moeten verantwoorden voor hun maatschappelijke bijdrage en daarbij vaak een amateuristisch, beleidsmatig correct maar kortzichtig antwoord krijgen. Het stuk kan de A-status verkrijgen.

De heer SCHAAP erkent het grote tijdsverloop tussen de subsidieaanvraag en de afhandeling. In de afgelopen periode is echter een fikse inhaalslag gemaakt met dit type van verzoeken. De behandelingstermijn is aanmerkelijk teruggebracht, zodat een herhaling in de komende tijd niet meer wordt verwacht.

TWEEDE TERMIJN

Mevrouw KEMPE vraagt of het provinciehuis afspraken kent over reactietermijnen.

De heer SCHAAP geeft aan dat de subsidieverordeningen termijnen kennen. Er bestaat overigens verschil tussen een formele reactie en inhoudelijke afdoening. Deze aanvragen dienen op een korte termijn behandeld te worden.

De VOORZITTER concludeert dat het statenstuk de A-status krijgt.

De VOORZITTER merkt op dat de veelvuldige discussie over procedures voorkomt dat de politieke verschillen tussen de fracties helder naar voren komen. Het Presidium zal op bepaalde onderdelen nog met voorstellen komen.

13. Sluiting

De VOORZITTER sluit om 11.23 uur de vergadering.

Vastgesteld in de vergadering van de Staten-
commissie Cultuur en Welzijn van 14 januari
2004.

,voorzitter

,griffier

HJE

TOEZEGGING

gedaan in de vergadering van de Statencommissie Cultuur en Welzijn, gehouden op 26 november 2003 in het provinciehuis te Assen.

Pagina

- 9 Mevrouw HAARSMA zegt toe de situatie in Drenthe te inventariseren van de categorie uitgeprocedeerde asielzoekers die na de termijn van 28 dagen het land nog niet hebben kunnen verlaten. Vervolgens zal op basis daarvan samen met de provincie Groningen aan minister Verdonk de vraag voorgelegd worden of aan deze schrijnende gevallen opvang geboden mag worden.