

Op te bergen
in de band van
20 december 2006

*de leden van de commissie wordt
verzocht hun eventuele opmerkingen
binnen acht dagen na ontvangst aan
de commissiegriffier mede te delen.*

Verslag

van de vergadering van de Statencommissie Cultuur en Welzijn

gehouden op 29 november 2006

INHOUD

| | |
|--|----|
| Opening | 3 |
| Mededelingen | 4 |
| Vaststelling van de agenda | 4 |
| Verslag vergadering 4 en 18 oktober 2006 en lijst van toezeggingen | 4 |
| Ingekomen stukken | 4 |
| Rondvraag | 5 |
| IPO-aangelegenheden | 5 |
| Statenstuk 2006-258; Ontwerp Onderzoeksprogramma OCWZ 2007-2008 | 5 |
| Brief van het college van GS van 14 september 2006, kenmerk 37/5.14/2006010535, over Uitwerking motie M13, statenvergadering 14 juni 2006 <i>(op verzoek van de PvdA-fractie op de agenda geplaatst)</i> | 6 |
| Rapport Noordelijke Rekenkamer; vraaggericht jeugdzorgaanbod in Drenthe | 9 |
| Brief van het college van gedeputeerde staten van 11 oktober 2006, kenmerk 41/5.6/2006011608, over het concept-Uitvoeringsprogramma opgroeien 2007 | 15 |
| Meldpunt huiselijk geweld <i>(geagendeerd op verzoek van de OPD)</i> | 17 |
| Sluiting | 18 |
| Bijlage | |

STATENCOMMISSIE CULTUUR EN WELZIJN

Verslag van de vergadering van de Statencommissie Cultuur en Welzijn, gehouden op 29 november 2006 in het provinciehuis te Assen.

Aanwezig:

W.H. Kuiper (voorzitter)
mevrouw W.F.C. Dirks (GroenLinks)
G.A.W. Fonk (ALD)
Mevrouw W.G. Goudriaan-Visser (PvdA)
E. Hemsteede (PvdA)
H.G. Idema (PvdA)
mevrouw H. Kempe-Foekens (ChristenUnie)
A. Lanting (ALD)
mevrouw W.L.M. Mastwijk-Beekhuijzen (CDA)
mevrouw N. Nieuwenhuizen (OPD)
J. Oving (CDA)
mevrouw J.M. Pannekoek-van Toor (VVD)
G. Roeles (VVD)
J.P. Sluiter (D66)
mevrouw G.H. Smith-Bults (GroenLinks)
P.J.J. Taffijn (D66)
A. Wendt (ChristenUnie)
H. Zomer (CDA)

Voorts aanwezig:

mevrouw A. Haarsma (PvdA, gedeputeerde)
mevrouw J. Stapert (griffier)

Met kennisgeving afwezig:

H. Beerda (PvdA)
W.A.R. Boer (PvdA)
K. Jonker (CDA)
C.H. Kloos (Drents Belang)
J.G. van Pijkeren (fractie de Jong)
J. Zweens (PvdA)

1. Opening

De VOORZITTER opent de vergadering.

2. Mededelingen

De VOORZITTER deelt mee dat de heer Weggemans wegens ziekte de vergadering niet kan bijwonen. Er zal op enigerlei wijze namens de commissie een blijk van medeleven worden gestuurd. Verder is bericht van verhindering ontvangen van de heren Beerda, Zweens, Boer, Van Pijkeren en Jonker. De presentie van de Gemeenschappelijke Kredietbank over armoedebestrijding en schuldhulpverlening zal geen doorgang kunnen vinden met het oog op de omvang van de agenda van deze commissievergadering. Het is nu de bedoeling dat deze presentatie zal plaatsvinden op 17 januari 2007. De commissievergadering zal overigens 's ochtends plaatsvinden met als aanvangstijdstip 9.00 uur.

3. Vaststelling van de agenda

De VOORZITTER deelt mee dat agendapunt 12 in verband met de ziekte van de heer Weggemans wordt doorgeschoven naar de vergadering van 17 januari 2007.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN meent te weten dat het de bedoeling is dat de subsidie voor het Huis van de Drentse Toal al per 1 januari 2007 zal ingaan.

De VOORZITTER zegt dat hem is verzekerd dat het doorschuiven van dit agendapunt geen vervelende gevolgen zal hebben en dat de drie organisaties waarom het gaat hierop hebben geanticipeerd.

De heer TAFFIJN stelt voor om de agendapunten 10 en 11 samen te voegen.

De VOORZITTER merkt op dat hem van de PvdA-fractie het verzoek heeft bereikt om beide punten wél afzonderlijk te behandelen. Hij laat de wijze van behandelen over aan de woordvoerders van de fracties, maar zal in ieder geval de agendapunten afzonderlijk aan de orde stellen.

De gewijzigde agenda wordt aldus vastgesteld.

4. Verslag vergadering 4 en 18 oktober 2006 en lijst van toezeggingen

Het verslag van de vergadering van 18 oktober 2006 wordt conform het ontwerp vastgesteld.

Mevrouw SMITH stelt vast dat mevrouw Haarsma heeft toegezegd om op het vlak van het antidiscriminatiebureau de zaken voor 1 januari 2007 rond te hebben. Uit de ingekomen stukken blijkt echter dat er in Assen nog steeds niet een dergelijk bureau is. Zij vraagt om een toelichting.

Mevrouw HAARSMA antwoordt dat er hard aan wordt gewerkt om haar dat voor 1 januari te realiseren en de toezegging vorm en inhoud te geven en dat het zeker de bedoeling is dat ook Assen onderdeel uitmaakt van een dekkend netwerk. De commissie zal hierover te zijner tijd worden geïnformeerd.

Ook het verslag van de vergadering van 4 oktober 2006 wordt conform het ontwerp vastgesteld.

5. Ingekomen stukken

De heer LANTING vraagt naar aanleiding van ingekomen stuk B2 of wordt getracht tot een vergelijk te komen met degenen die bezwaar hebben aangetekend tegen de wijziging van het spreidings- en bereikbaarheidsplan ambulancezorg.

Mevrouw SMITH wil graag geïnformeerd worden over de laatste stand van zaken. Is er al uitspraak gedaan door de commissie van bezwaar en beroep?

De heer IDEMA sluit zich daarbij aan.

Mevrouw HAARSMA wijst erop dat deze zaak onder de rechter is. Begin 2007 zal er een "schaduw-ambulancevervoeregeling" in praktijk worden gebracht. De uitkomsten daarvan zullen aan de inwoners van de gemeenten Westerveld worden gepresenteerd; ze zullen ook bepalend zijn voor de vraag of het bereikbaarheidsplan moet worden gewijzigd.

De ingekomen stukken worden voor kennisgeving aangenomen.

6. Rondvraag

Mevrouw SMITH vraagt wanneer de evaluatie van de ASV (Algemene Subsidieverordening) zal worden geagendeerd.

Mevrouw HAARSMA antwoordt dat de evaluatie in concept klaar is en dat het de bedoeling is dat de commissie hierover binnen twee weken een brief ontvangt.

7. IPO-aangelegenheden

Van de gelegenheid tot het stellen van vragen en het maken van opmerkingen over IPO-aangelegenheden wordt geen gebruikgemaakt.

8. Statenstuk 2006-258; Ontwerp Onderzoeksprogramma OCWZ 2007-2008

De heer ZOMER deelt mee dat zijn fractie kan instemmen met dit statenstuk.

De heer HEMSTEEDE kan zich eveneens vinden in dit statenstuk. Hij vraagt wat bedoeld wordt met de zinsnede dat de jeugdmonitor toegankelijk moet zijn voor zowel de professional als de gewone burger. Als de monitor voor iedereen begrijpelijk moet zijn, wat is dan de waarde voor beleidsmaker en professional?

Hoe is de stand van zaken met betrekking tot het Drents Panel?

Verder vraagt spreker of er al niet heel veel informatie beschikbaar is bij de mantelzorgorganisaties zelf. Is het de bedoeling dat er onderzoek wordt gedaan naar de tevredenheid van afnemers over de diensten van preferente instellingen? Wie is overigens de "Drentse burger"? De man in de straat, het Drents Panel of de afnemers?

De heer ROELES is blij dat het onderzoeksbureau ondertussen een prominente plaats heeft gekregen en dat ook de commissie Pannekoek een duidelijke meerwaarde heeft. Wat hem betreft krijgt dit statenstuk de status van A-stuk.

Ook mevrouw DIRKS kan zich vinden in het onderzoeksprogramma dat goed aansluit bij het provinciale beleid.

Zij wijst er naar aanleiding van 5c op (evaluatie betrokkenheid bewoners bij woonplannen) dat de provincie beperkte beleidsruimte heeft op dit gebied. Zijn de andere spelers wel ontvankelijk voor de mooie democratische voornemens van de provincie?

Spreekster vindt het van belang dat in het eerstvolgende onderzoeksprogramma ook aandacht wordt besteed aan de senioreneconomie en alfabetiseringsmogelijkheden in Drenthe.

Mevrouw KEMPE gaat akkoord met het onderzoeksprogramma. Zij vraagt zich af hoe invulling zal worden gegeven aan de wens om het Drents Panel goed te onderhouden. Wordt bij het onderzoek naar aard en omvang van mantelzorg en vrijwilligerswerk ook gekeken naar de problemen die zich op deze terreinen voordoen? Is er een relatie tussen dit onderzoek en de notitie die binnenkort door het college zal worden uitgebracht?

De heer SLUITER kan akkoord gaan met het onderzoeksvoorstel nu op een evenwichtige manier allerlei gegevens in kaart worden gebracht die voor het provinciale beleid van belang zijn. Het Drents panel is een mooi instrument om te bepalen wat er op tal van terreinen onder de Drentse bevolking leeft. De provincie dient dit instrument inderdaad goed te onderhouden.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN neemt aan dat niet alleen naar de beleidsrelevante aspecten maar ook naar de maatschappelijke relevantie wordt gekeken. Zo zou het goed zijn om na te gaan wat de gevolgen zijn voor de burgers van de Wet maatschappelijke ondersteuning (WMO).

De heer EERLAND (lid van de bestuurscommissie OCWZ) zegt de goede samenwerking tussen bestuurscommissie en opdrachtgever zeer op prijs te stellen. In dialoog met de opdrachtgever zal het onderzoeksprogramma worden aangescherpt en verder worden ingevuld. Wat nu voorligt, is een globale inventarisatie.

Het is de bedoeling dat de geïnteresseerde burger gemakkelijk toegang kan krijgen tot de jeugdmonitor en dat professionals de nodige aanvullende informatie kunnen krijgen, eventueel via afgeschermdede gedeelten.

Het Drents panel - inderdaad een waardevol instrument - kent een natuurlijk verloop. Daarnaast bestaat het gevaar dat de interesse van de panelleden verflauwt. Daarom worden op gezette tijden nieuwsbrieven en een verjaardagskaartje gestuurd.

Spreker benadrukt dat er geen dubbel werk zal worden gedaan. Als de mantelzorg al de nodige gegevens in huis heeft, zal niet worden getracht die gegevens ook op andere manier boven water te krijgen. Telkens wordt nagegaan of er specifieke, op de Drentse situatie toegespitste, gegevens nodig zijn. Uiteraard zullen andere partijen in het veld van de woningbouw betrokken worden bij het onderzoek naar de betrokkenheid van bewoners bij woonplannen.

Mevrouw TUINSTRA (coördinator onderzoeksbureau) merkt op dat de inventarisatie van aard en omvang van mantelzorg en vrijwilligershulp kan worden beschouwd als een soort nulpunt aan de hand waarvan later de (on)bedoelde effecten van de WMO in kaart worden gebracht.

De vraag naar de zichtbaarheid van provinciale instellingen heeft een themaoverstijgend karakter en kan min of meer worden gezien als een evaluatie van de sociale agenda van de afgelopen jaren. Met de opdrachtgever zal nog worden overlegd over de precieze invulling van de onderzoeksvragen.

De VOORZITTER dankt de heer Eerland en mevrouw Tuinstra en stelt vast dat dit statenstuk de A-status kan krijgen.

9. Brief van het college van GS van 14 september 2006, kenmerk 37/5.14/2006010535, over Uitwerking motie M13, statenvergadering 14 juni 2006
(op verzoek van de PvdA-fractie op de agenda geplaatst)

De heer HEMSTEEDE zegt dat zijn fractie waardering heeft voor de bijdrage van het college aan de aanpak van het armoedeprobleem, maar heeft toch nog enkele vragen en opmerkingen. Het college is geen voorstander van een apart fonds, terwijl daarvoor in de motie wel is gepleit. Het geld moet naar zijn mening "zichtbaar" blijven want provinciale staten moeten na een jaar de effecten van het beleid kunnen toetsen aan de doelstellingen.

In de motie staat ook dat ten minste 50% van het budget moet worden ingezet in de regio Zuidoost-Drenthe. Het college schrijft dat de andere helft mag worden ingezet in andere regio's. Spreker wijst er echter op dat het geen fifty-fifty-verhaal is. Alleen als het geld niet kan worden besteed in genoemde regio, mag het worden verdeeld over de andere regio's.

Bij de tenders moet de kwaliteit voorop staan en daarom moet een aantal doelen concreet worden omschreven. Dat vergemakkelijkt de toetsing. Bovendien moeten de tenders leiden tot innoverende prikkels op het gebied van het taalachterstandenbeleid.

De heer O Ving wijst erop dat er in de motie geen sprake is van een fifty-fifty-verdeling. Het aanspreken van de tweede helft als de eerste helft is goedgekeurd, vindt hij een merkwaardige gang van zaken. Waarom wordt het budget niet in één keer ingezet?

De heer HEMSTEEDE meent dat de motie, die ook is ondertekend door de heer Oving, duidelijk is. Het is de bedoeling dat goed kan worden getraceerd wat er met het geld gebeurt. Het fifty-fifty-verhaal heeft niet betrekking op de hoeveelheid, maar op de plaats waar het geld wordt ingezet.

De heer O Ving wijst erop dat de tweede helft pas kan worden ingezet als de eerste helft is goedgekeurd.

De heer HEMSTEEDE antwoordt bevestigend. Als de besteding niet goed kan worden getoetst of als er sprake is van een bodemloze put, moet de tweede helft niet worden ingezet.

Mevrouw PANNEKOEK is met de heer Hemsteede van mening dat het geld in eerste instantie in de regio Zuidoost-Drenthe moet worden ingezet. Als echter blijkt dat daar al voldoende gebeurt, moet het budget ook in andere regio's kunnen worden ingezet. De vraag is echter of er op tijd inzicht kan worden verkregen in de resultaten in de regio.

De heer HEMSTEEDE wil van het college weten hoe het op dit punt te werk zal gaan.

Mevrouw PANNEKOEK vraagt zich af of die resultaten binnen twee jaar bekend zullen zijn. Zij is verheugd dat ook de Vereniging Sociaal Drenthe (VSD) in Emmen, in het kader van de deskundigheidsbevordering spreekuurhouders, gebruik kan maken van het budget.

De vraag is of het project Drentse Toal bij uitstek aangewezen is om de taalontwikkeling bij kleine kinderen te bevorderen.

Spreekster herinnert eraan dat haar fractie al eerder heeft gepleit voor een uitzendbureau voor stagiaires. Voor het MKB is het vaak heel lastig om stagiaires te krijgen omdat daarvoor heel wat papieren moeten worden ingevuld. Het uitzendbureau zou veel van de administratieve rompslomp kunnen overnemen.

Ook mevrouw SMITH is van mening dat de rest van Drenthe niet mag worden vergeten. Goede resultaten in Zuidoost-Drenthe moeten worden doorvertaald naar andere regio's. Zij denkt in dit verband aan de deskundigheidsbevordering spreekuurhouders en aan andere VSD-projecten.

De heer SLUITER vindt de onderbouwing van de PvdA veel te summier. Verder is hij van mening dat de PvdA-fractie haar vragen onvoldoende motiveert als zij stelt dat zij vooralsnog de indruk heeft dat het college de motie niet goed uitvoert. Niet aangegeven wordt op welke punten het college naar de mening van die fractie in gebreke blijft.

In met name Zuidoost-Drenthe is sprake van een "meergeneratie-problematiek" op het gebied van onder andere taal- en onderwijsachterstanden. Het bedrag van € 1.000.000,- is nu juist bedoeld om op dit punt een impuls te geven en het zou jammer zijn als die inzet wordt "verdund" door ook andere regio's van dit budget te laten profiteren.

De heer HEMSTEEDE wijst op de mogelijkheid dat het geld niet op een verantwoorde manier kan worden ingezet. In dat geval moet het niet worden teruggestort in de algemene middelen maar moet het elders worden ingezet.

De heer SLUITER meent dat ervoor gezorgd moet worden dat het geld daadwerkelijk wordt weggezet in de regio Zuidoost-Drenthe. Het zou een blijk van onvermogen zijn als dat niet zou lukken.

De heer HEMSTEEDE zegt dat er ook andere partijen in het geding zijn. Zo gaat de provincie niet over de educatieve agenda.

De heer SLUITER merkt op dat er sprake is van significante achterstanden in Zuidoost-Drenthe. Als het college er niet in slaagt om het geld op een verantwoorde manier weg te zetten, doet het gewoon zijn werk niet goed!

De heer LANTING is van mening dat het college niet heeft gehandeld conform de intenties van de motie. Toen hij voor de motie stemde, had hij een ander beeld voor ogen dan nu door het college wordt geschetst. Zo wil hij graag dat er meer geld gaat naar de vrijwilligersorganisaties. Verder is hij van mening dat de voorstellen van het college duidelijker moeten worden onderbouwd.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN is met de heer Hemsteede van mening dat de gelden duidelijk moeten worden geormerkt. Waarom is het college zo huiverig om de suggestie te volgen, het geld eerst in te zetten in Zuidoost-Drenthe om vervolgens te bezien of het ook nuttig kan zijn in andere regio's? Het college vindt dat het aanbod van stageplekken een verantwoordelijkheid voor de onderwijsinstellingen is. Geeft het onderzoek, waarvan wordt gesproken op pagina 3, toch nog aanleiding voor nader provinciaal beleid op dit punt?

De heer HEMSTEEDE zegt toe dat een volgende keer uitgebreider zal worden gemotiveerd waarom zijn fractie een punt op de agenda wil.

Mevrouw HAARSMA merkt op dat er zinvolle bijeenkomsten zijn geweest met betrokken partijen uit het veld over de aanpak van de sociaaleconomische achterstanden in Zuidoost-Drenthe. De eerste € 500.000,- wordt conform de motie weggezet in die regio. Met de staten zal worden overlegd over de besteding van de tweede tranche. In de motie staat ook dat het mogelijk moet zijn om geld weg te zetten in andere regio's als de projecten in Zuidoost-Drenthe succesvol zijn. In dit verband valt te denken aan de activiteiten van de VSD.

In het overleg met betrokken partijen is gebleken dat de stageproblematiek een verfijning behoeft. Voor jongeren die geen startkwalificatie kunnen halen, moeten aparte stageplaatsen worden gerealiseerd. Hierover wordt nog verder overlegd.

Een uitzendbureau voor stages is op zich geen verkeerd idee. Ook hierover wordt nog verder overlegd met de hierbij betrokken instellingen.

Het is de bedoeling dat het provinciale beleid aansluit bij de educatieve netwerken van gemeenten. Tijdens het overleg met het veld is duidelijk gemaakt dat het project Drentse Toal wel degelijk een rol kan spelen bij de taalontwikkeling van jonge kinderen.

Er wordt hard aan gewerkt om het budget op een verantwoorde manier weg te zetten en de tijd zal leren of een tijdsperiode van twee jaar voldoende is om de effecten te kunnen toetsen. Daartoe is monitoring onontbeerlijk. Met het oog daarop zullen de gelden worden geormerkt in de onderwijsagenda onder verwijzing naar de motie.

De tenders zullen zodanig worden geformuleerd, dat er zoveel mogelijk kansen kunnen worden benut.

De heer HEMSTEEDE is blij dat de gelden worden geormerkt en dat de staten de gelegenheid krijgen hun oordeel uit te spreken over de besteding van de tweede tranche.

De heer LANTING herhaalt zijn pleidooi voor extra geld voor de vrijwilligersorganisaties.

Mevrouw HAARSMA wijst erop dat het vrijwilligerswerk een substantieel onderdeel is van de voorstellen.

De heer LANTING vindt € 100.000,- voor het vrijwilligerswerk te weinig en pleit voor een meer evenwichtige verdeling.

Mevrouw HAARSMA meent dat de verdeling van de eerste tranche bepaald evenwichtig kan worden genoemd.

Mevrouw SMITH benadrukt dat er overleg moet worden gevoerd met de VSD over de besteding van de tweede tranche. De VSD zal ongetwijfeld goede suggesties en ideeën kunnen aandragen.

Aan het adres van de heer Lanting merkt zij nog op dat het beleid in de eerste plaats is gericht op bestrijding van de armoede en niet zozeer op bevordering van het vrijwilligerswerk.

De VOORZITTER stelt vast dat dit agendapunt afdoende is besproken.

10. Rapport Noordelijke Rekenkamer; vraaggericht jeugdzorgaanbod in Drenthe

De VOORZITTER wijst erop dat bij dit agendapunt ook mag worden ingegaan op de bij agendapunt 11 vermelde brief van het college.

De heer DOEK (bestuurslid Noordelijke Rekenkamer) is blij dat het rapport nu reeds op de agenda van de commissie staat. In dat rapport speelt het lerend vermogen van zowel het college als de provinciale staten een belangrijke rol. Met het oog daarop zouden de nieuwe statenleden komend voorjaar het onderzoeksrapport en de nota van bevindingen goed moeten bestuderen.

Spreker merkt vervolgens op blij te zijn met de constructieve wijze waarop de Noordelijke Rekenkamer heeft kunnen overleggen met de diverse actoren.

Het BMC-rapport (Bestuur en Management Consultants) is een uitvloeisel van de door de Eerste Kamer aangenomen motie-Soutendijk en werd uitgebracht op 22 november jl. De bevindingen in dat rapport vertonen gelijkenis met die van de Noordelijke Rekenkamer.

In het rapport van de Rekenkamer staat dat er in Drenthe in 2005 sprake was van onvoldoende effectieve sturing, maar ook dat er bemoedigende perspectieven zijn, gezien de voorgenomen maatregelen. Het college heeft laten weten zich te herkennen in de aanbevelingen en opmerkingen van de Rekenkamer.

Het bestuur en de directie van de Noordelijke Rekenkamer zijn zeer getroffen door een bericht in het Dagblad van het Noorden dat als kop had: "Medewerkers jeugdzorg gekielhaald". Spreker realiseert zich dat enkel de redactie over de koppen gaat, maar wijst erop dat het wel een quote was van de gedeputeerde. De gedeputeerde vraagt zich hierbij af met welke intenties de Rekenkamer heeft gehandeld. Onder verwijzing naar het gestelde op pagina 10 van het rapport over de inzet, bereidheid en bevlogenheid van de mensen in het veld, merkt spreker op zich volstrekt niet te kunnen herkennen in de woorden van de gedeputeerde. Het bestuur en de directie hebben zich erg gestoord aan de over de intenties van de Noordelijke Rekenkamer uitgesproken twijfels. Hij hoopt van harte dat de gedeputeerde tijdens deze vergadering afstand neemt van haar uitspraken. Als zij dat niet doet, zal de Rekenkamer zich moeten beraden op haar positie.

De heer SLUITER wil een opmerking maken over de orde. Hij is nogal verrast door de stevige uitspraken van de heer Doek en het lijkt hem dat de gedeputeerde in de gelegenheid moet worden gesteld daarop te reageren voordat de commissie haar inbreng levert.

De heer OVING sluit zich daarbij aan.

Mevrouw KEMPE zegt verbaasd te zijn over het feit dat de heer Doek het woord heeft gevoerd. Zij heeft daarmee geen rekening gehouden bij de voorbereiding van dit debat.

Mevrouw DIRKS wijst erop dat het rapport gericht is aan provinciale staten. Daarom vindt zij dat eerst de staten inhoudelijk moeten reageren.

De VOORZITTER stelt vast dat mevrouw Dirks zich er niet tegen verzet dat de gedeputeerde eerst even ingaat op het door de heer Doek aangehaalde krantenartikel.

Mevrouw HAARSMA merkt op dat er op een constructieve manier is overlegd over de diverse concepten van het rapport. Wel waren de noordelijke bestuurders verbaasd over de manier waarop het rapport werd gepresenteerd. Toen zij de kop van het persbericht las, had zij het gevoel dat er een ander rapport werd gepresenteerd dan de definitieve versie die de provincie werd aangeboden. Daags na de presentatie heeft zij contact gehad met een journalist en daarbij haar ongenoegen geuit over de kop die de medewerkers in het veld zeer tekort deed. Die medewerkers verdienen namelijk beter. Zij kon het niet over haar kant laten gaan dat de jeugdzorg in een kwaad daglicht werd geplaatst. Daarbij kwam later dan nog een artikel in Binnenlands Bestuur waaruit eenzelfde negatieve houding jegens de jeugdzorg naar voren kwam. Zij blijft het jammer vinden dat de Noordelijke Rekenkamer het rapport op deze manier heeft gepresenteerd. Het college heeft zijn ongenoegen geuit in een gesprek met de Noordelijke Rekenkamer en toen is van die zijde gezegd dat het lerend vermogen ook voor die instantie geldt. Dat stemt haar tot vreugde en zij voegt eraan toe dat zij wellicht een volgende keer iets minder primair moet reageren.

De heer DOEK wijst erop dat de kop van persbericht luidde: "Sturing provincie nog onvoldoende effectief" en dat er met geen woord wordt gerept over de medewerkers van de jeugdzorg. Hij herhaalt zijn vraag of de gedeputeerde twijfelt aan de integriteit van de Noordelijke Rekenkamer. Het antwoord op deze vraag is van wezenlijk belang voor de verhouding tussen de provincie en de Noordelijke Rekenkamer.

Mevrouw HAARSMA herhaalt dat er constructief overleg is geweest met de Rekenkamer. Zij heeft geen moment getwijfeld aan de intenties en de activiteiten van deze instantie. De Rekenkamer heeft adequaat gehandeld en het college herkent zich in de conclusies en aanbevelingen.

Het lijkt de VOORZITTER raadzaam dat de heer Doek en mevrouw Haarsma nog even onderling van gedachten wisselen. Hij stelt vervolgens het rapport aan de orde.

De heer HEMSTEEDE vindt het een lezenswaardig rapport.

Doorverwijzing door de huisarts naar de Jeugd-GGZ gaat niet via het BJZ (Bureau Jeugdzorg). Kan daarop nog enigszins worden gestuurd en om hoeveel gevallen gaat het ongeveer?

Op pagina 15 staat dat het aantal indicatiebesluiten hoger ligt dan het aantal zorgaanpakken maar ook dat de cijfers mogelijk onbetrouwbaar zijn. Wat is daarvan de verklaring?

Hij vraagt de gedeputeerde ten slotte hoe het rapport zich verhoudt tot het uitgebrachte sturingsadvies van Steven van Eijck waarin duidelijke uitspraken worden gedaan over de regierol van de gemeenten.

De heer OVING is eveneens van mening dat het rapport zeer lezenswaardig is. Dat Drenthe het goed doet in vergelijking met Groningen en Friesland is een prima zaak.

Is er inmiddels verbetering opgetreden in de BJZ-indicatiestelling? Zo ja, wat is daarvan dan de oorzaak?

Het komt voor dat huisartsen doorverwijzen zonder dat het BJZ er iets van afweet. Zijn er aanwijzingen dat het beter gaat op dit punt?

Jeugdzorg Drenthe zoekt als zorgaanbieder voortdurend naar nieuwe wegen. Dat is een goede zaak. Heeft het college nog de intentie om tot een cliëntenraad te komen bij het BJZ?

Mevrouw PANNEKOEK is erg blij dat de Noordelijke Rekenkamer zich over het onderwerp "jeugdzorg" heeft gebogen. Haar fractie is tevreden over het heldere rapport. Met name de mogelijkheden voor de provincie om een vraaggericht jeugdzorgaanbod te realiseren, lenen zich goed voor een onderzoek. Uit het rapport komt een positief beeld voor Drenthe naar voren en dat is een felicitatie waard aan het adres van het BJZ en de medewerkers in het provinciehuis.

Iets minder goed gaat het met de samenwerking met de GGZ. Daar heeft men kennelijk nog steeds weinig vertrouwen in de deskundigheid van het BJZ. De Rekenkamer adviseert om na te denken over de mogelijkheid van een GGZ-helpdesk in noordelijk verband. Uit het uitvoeringsprogramma blijkt dat hier hard aan wordt gewerkt. Het is van belang dat dit snel goed wordt geregeld.

Er doen verschillende cijfers over en verklaringen van de wachtlijsten de ronde. Kan uitsluitel worden gegeven? Ook hier geldt dat zo snel mogelijk een helder beeld moet ontstaan.

Hoe stuurt de provincie op een vraaggericht zorgaanbod? De discussie over de zorgprogramma's en de daaraan gekoppelde kostprijzen is nog steeds niet afgerond. Ook daardoor komt het vraaggericht werken nog niet goed van de grond. Het kan natuurlijk niet de bedoeling zijn dat Limburg € 100,- per plaats meer krijgt dan Drenthe.

In het uitvoeringsprogramma staat terecht dat de deskundigheid van het BJZ ook moet worden ingezet in lokale projecten. Is dat echter wel toegestaan in het kader van de doeluitkering aan de provincies?

De Noordelijke Rekenkamer vindt dat er nog steeds te veel kwantitatieve eisen en te weinig kwalitatieve eisen aan het Rijk worden gesteld. Een van de factoren is dat er in Drenthe een andere terminologie wordt gebruikt. Zo kan de term "cliëntenbeleid" niet rechtstreeks worden teruggevoerd naar de daarvoor benoemde onderdelen.

De Rekenkamer stelt dat er te weinig harde afspraken zijn gemaakt in het kader van het project "Doen wat werkt" maar gelukkig laat het uitvoeringsprogramma zien dat er op dit punt al de nodige voortgang is geboekt.

De conclusie dat de provinciale sturing in 2005 niet altijd even effectief was, is bij mevrouw DIRKS hard aangekomen. Er was toen echter een veranderingsproces voor het hele welzijnsbeleid gaande. Effecten van veranderingen zijn in het algemeen pas op langere termijn zichtbaar. Met betrekking tot de jeugdzorg kwam daar nog bij dat het Drentse model moest worden losgelaten totdat de Wet op de jeugdzorg van kracht werd. De noodzakelijke reorganisatie kwam laat op gang, zodat ten tijde van het onderzoek door de Rekenkamer de mate van doelmatigheid niet kon worden vastgesteld. De maatregelen in 2006 om de knelpunten van 2005 aan te pakken, laten waarschijnlijk de weg zien die tot structurele verbetering leidt. Veel van die maatregelen worden door de Rekenkamer positief gewaardeerd. In het uitvoeringsprogramma staat de concretisering van een aantal voorgenomen maatregelen. De knelpunten hebben voornamelijk van doen met monitoring, afstemming en de wachtlijsten.

Het college betreurt het dat in het rapport niet wordt ingegaan op de afstemming van het lokale preventiebeleid op het provinciale jeugdzorgbeleid. Dat hangt natuurlijk ook van de onderzoeksvraag af. Het rapport van de Rekenkamer is niet de enige pijler waarop het provinciale beleid rust. Het werk van het eigen onderzoeksbureau levert ook heel nuttige gegevens op.

Spreekster vindt al met al dat Drenthe op de goede weg is. Zij heeft er vertrouwen in dat de voorgenomen maatregelen goed zullen uitpakken.

Ten slotte merkt zij op het vreemd te vinden dat er zoveel overleg is geweest tussen college en Rekenkamer over diverse concepten, terwijl het rapport in de eerste plaats bedoeld is voor provinciale staten.

Mevrouw KEMPE is blij met het rapport, dat zij met veel interesse heeft gelezen. Het is overigens wel erg snel verschenen na invoering van de nieuwe Wet op de jeugdzorg, terwijl de provincie nog in het veranderingsproces verkeerde. 2005 wordt gezien als een overgangsjaar en het is altijd moeilijk om van zo'n periode een correct beeld te schetsen. Het is niet voor niets dat verschillende cijfers de ronde doen. Spreekster gaat ervan uit dat deze nulmeting te zijner tijd een vervolg gaat krijgen.

De wachtlijsten zijn kennelijk inmiddels weggewerkt, maar de samenwerking tussen BJZ en Jeugd-GGZ, de bureaucratie en de indicatiestelling vormen nog steeds knelpunten. Ook over de rol van de provincie worden in het rapport kritische opmerkingen gemaakt.

De Rekenkamer is positief over de maatregelen die inmiddels zijn of worden genomen om de knelpunten op te lossen. Spreekster kan zich vinden in de door het college aangekondigde voorstellen in het uitvoeringsprogramma 2007.

Er moet nog veel gebeuren. Papier is erg gewillig, maar de praktijk is nog steeds weerbarstig. Zo staat er onder het kopje "zorgcoördinatie" op pagina 17: samenhang tussen hulpverleningsplannen betekent in de praktijk dat deze aan elkaar geniet worden. Dit vindt zij een wel heel erg cynische zinsnede. Het is inderdaad jammer dat in het rapport de afstemming van het gemeentelijk jeugdbeleid op de provinciale jeugdzorg buiten beschouwing is gelaten. Dat is immers een wezenlijk deel van het vraaggericht jeugdhulpaanbod.

Wat gaat het college doen met de aanbeveling van de Rekenkamer met betrekking tot de first best/second best-registratie en het inzichtelijk maken van de aansluiting tussen middelen en prestaties?

De heer TAFFIEN wist, toen hij voorstelde om de agendapunten 10 en 11 samen te voegen, nog niet dat de heer Doek ter vergadering zou verschijnen om een toelichting te geven.

Spreker heeft overigens grote waardering voor het rapport van de Noordelijke Rekenkamer. Hij volstaat met zich aan te sluiten bij de gestelde vragen.

De heer LANTING begrijpt niet zo goed de wrijving tussen de Noordelijke Rekenkamer en de gedeputeerde. Het rapport is toch in de eerste plaats geschreven ten behoeve van provinciale staten? Hij vond in ieder geval de persconferentie in Haren evenwichtig en waardevol.

Uit de aanbiedingsbrief van het college valt met zoveel woorden op te maken dat het allang bezig is met de aanbevelingen van de Rekenkamer. Tijdens de persconferentie zijn echter nog wel de nodige kritische opmerkingen gemaakt: geen vraaggericht jeugd- en zorgaanbod, sturing van de provincie niet effectief, geen goede indicatiestelling, onvolledige beleidsinformatie enzovoort. De Rekenkamer voegde eraan toe dat het college openstaat voor verbeteringen en inmiddels op de goede weg is. Resteert de vraag of het niet wat te veel is om alles in één keer te doen. Provinciale staten moeten in ieder geval in staat worden gesteld het proces goed te volgen.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN heeft waardering voor de uitvoerige rapportage en het vele werk dat is verzet. Zij kan instemmen met de aanbevelingen. Wel vindt zij het jammer dat het gemeentelijk preventief jeugdbeleid in relatie tot de provinciale jeugdzorg buiten het onderzoek is gebleven. Dat zou voor de hand hebben gelegen op grond van de noodzaak van vraaggericht werken.

Kan de gedeputeerde volstrekte helderheid verschaffen over de stand van zaken met betrekking tot de wachtlijsten? Er zitten nog steeds zo'n 300 jeugdigen in een justitiële inrichting die eigenlijk civielrechtelijk hadden moeten worden geplaatst. Is er al iets te melden over de nieuwe aanpak in het kader van "Doen wat werkt" en het Time Out-project? Slaat deze nieuwe vorm van jeugdhulpverlening aan? Waarom is in het ene geval sprake van vraaggericht en in het andere geval van aanbodgericht? Gaat het om first best of second best? De richtlijnen voor indicatie zijn niet altijd even helder. Omdat het nogal eens om crisissituaties gaat maar ook omdat het mogelijk moet zijn om trends te onderkennen, zou de aanlevering van gegevens vanuit de GGZ moeten worden verbeterd.

Hoe ziet het takenpakket van de case-manager eruit? Als het mensen zijn met een hulpverlenersverleden zouden ook zij kunnen worden ingeschakeld bij het verlenen van hulp.

Ten slotte merkt spreekster op dat provinciale staten het budgetrecht behouden om op onderdelen bij te kunnen sturen.

De VOORZITTER geeft de heer Huizing het woord, die namens provinciale staten in de programmaraad van de Noordelijke Rekenkamer zit.

De heer HUIZING beaamt dat de Rekenkamer in de eerste plaats een instrument is in handen van provinciale staten. De Rekenkamer is echter ook onafhankelijk en maakt haar eigen afwegingen. Wellicht moet bij de evaluatie ook gekeken worden naar de vraag wat de rol van het college nog kan zijn. Dat er het nodige overleg heeft plaatsgevonden tussen de Rekenkamer en het college heeft te maken met het feit dat het college de nodige informatie moest aanleveren en verifiëren. Er is vanzelfsprekend geen sprake geweest van een deal.

(De vergadering wordt enige tijd geschorst in verband met een toespraakje van Sinterklaas, een deskundige bij uitstek op het terrein van het jeugdbeleid).

Mevrouw HAARSMA wil, voordat de heer Doek gaat antwoorden, opmerken dat zij buitengewoon verrast is door zijn aanwezigheid. Dat is op zich geen probleem, maar zij had het wel graag van tevoren willen weten. Verder wil zij opmerken dat zij als bestuurder niet gewend is om te worden toegesproken zoals de heer Doek in eerste termijn heeft gedaan. Het kan niet de bedoeling zijn dat een vertegenwoordiger van de Noordelijke Rekenkamer een gedeputeerde ter verantwoording roept.

Als je het niet met elkaar eens bent, kies je voor de weg van het overleg. Die weg is echter niet gekozen. De handelwijze van de heer Doek is buiten alle proporties en onfatsoenlijk. Spreekster benadrukt dat zij de integriteit van de heer Doek geen moment ter discussie heeft gesteld, maar dat zij geen prijs stelt op de wijze waarop hij vanmiddag het college heeft toegesproken. Zo gaat men niet met een bestuurder van de provincie Drenthe om!

De VOORZITTER zegt dat deze commissievergadering zich niet leent voor een gedachtewisseling tussen de gedeputeerde en de heer Doek. Dat overleg kan beter op een andere plaats plaatsvinden. Hij stelt voor, nu weer over de inhoud van het rapport te spreken. Hij wijst er nog op dat het heel gebruikelijk is dat een vertegenwoordiger van de Noordelijke Rekenkamer, die handelt namens provinciale staten, tijdens de vergadering aanwezig is om vragen te beantwoorden en een toelichting te geven.

De heer DOEK merkt op dat de Rekenkamer het probleem van doorverwijzing door de huisarts aan de GGZ zonder daarbij het BJZ te betrekken slechts heeft willen signaleren en er verder geen mening over heeft. In het BMC-rapport worden aan dit probleem ook enkele woorden gewijd. Het lijkt hem dat het vooral te maken heeft met het feit dat dokters het liefst met dokters praten.

Omdat een indicatiebesluit meerdere zorgaanspraken kan bevatten, is het wonderlijk dat het aantal indicatiebesluiten hoger is dan het aantal zorgaanspraken. Vandaar de constatering op pagina 15 dat de cijfers mogelijk onbetrouwbaar zijn.

De Rekenkamer heeft zich geconcentreerd op de rol van de provincie en heeft als zodanig geen oordeel over het sturingsadvies van de heer Van Eijck.

Aan het adres van mevrouw Dirks merkt spreker op dat rekenkamers de resultaten van hun onderzoek vastleggen in een nota van bevindingen. Die nota gaat dan in een procedure van hoor en wederhoor naar de instantie waarvoor onderzoek wordt gedaan. De bedoeling daarvan is dat die bevindingen zo zuiver mogelijk worden gedefinieerd en vastgelegd. Het gaat daarbij dus om de verificatie van puur feitelijke gegevens en niet om een inhoudelijke waardering. Daarna wordt de definitieve nota van bevindingen geschreven waaraan in het geheel niets meer wordt veranderd. Aan de hand van die nota wordt een rapport geschreven dat voor bestuurlijk hoor en wederhoor naar het college van gedeputeerde staten gaat. Het college komt vervolgens met een reactie die letterlijk wordt gepubliceerd. Ten slotte volgt er dan nog een nawoord van de Rekenkamer. Deze werkwijze wordt bij alle Rekenkamers gehanteerd. Er is al met al geen sprake van eindeloos onderhandelen over de inhoud van het rapport.

De Noordelijke Rekenkamer heeft niet gekeken naar de aansluiting van het gemeentelijke preventiebeleid op het provinciale jeugdbeleid. Zij heeft niet de wettelijke bevoegdheid om gegevens bij gemeenten op te vragen. De Rekenkamer heeft met name nagegaan hoe de provincie omgaat met de rol die zij heeft te spelen in het kader van de nieuwe Wet op de jeugdzorg. Het is begrijpelijk dat hierover vragen zijn gesteld, maar dat is vooral een kwestie die op bestuursniveau ligt en die geen onderdeel kan uitmaken van de onderzoeksopdracht aan de Rekenkamer.

De Rekenkamer heeft niet geconstateerd dat er sprake is van slechte indicatiestellingen, maar wel dat uit de gegevens niet duidelijk wordt of de geïndiceerde zorg ook de zorg is die men eigenlijk had willen indiceren. Vaak is onduidelijk wat de eerste zorgvraag behelsde. De tweede indicatie hoeft overigens lang niet altijd een slechte indicatie te zijn.

Verder wijst spreker erop dat GGZ-zorg niet altijd betrekking heeft op crisissituaties. Heel vaak gaat het om patiënten met een psychiatrische stoornis.

Ten slotte merkt hij op dat het de bedoeling is om te gelegener tijd een evaluatie te verrichten.

Mevrouw HAARSMA merkt op dat het onderzoek wel heel snel na de totstandkoming van de nieuwe Wet op de jeugdzorg is verricht, maar dat zij desalniettemin blij is met de resultaten ervan. Het vergde inderdaad de nodige tijd en energie om het Drentse model los te laten en de nieuwe wet te implementeren.

Spreekster memoreert een persbericht van 10 november jl. waarin zij als volgt wordt geciteerd: "De uitkomsten van het rapport zie ik als een bevestiging van ons beleid. Zo zegt de Rekenkamer in haar conclusies dat, gezien onze voornemens en plannen, het doen van aanbevelingen bijna overbodig is. Blijkbaar zijn wij in Drenthe op de goede weg". Natuurlijk kunnen op onderdelen de nodige kanttekeningen worden gemaakt, zeker als het gaat om het jaar 2005. Toen was nog niet duidelijk welke rol de bureaus jeugdzorg precies zouden spelen en waaraan een indicatiebesluit moest worden getoetst. Dat moest al werkendeweg worden geleerd. Medewerkers van BJZ waren voorheen werkzaam in de jeugdhulpverlening en het is volstrekt duidelijk dat de rolwisseling de nodige tijd en energie kostte.

In het sturingsadvies van de heer Van Eijck gaat het eerder om het proces dan om de inhoud. Het lijkt spreekster op dit moment nog te vroeg om alle verantwoordelijkheid nu bij de gemeenten te leggen. Het is vooral zaak dat gemeenten en provincies zich nu concentreren op de inhoud en op een goed samenspel. Het uitvoeringsprogramma laat zien dat de provincie adequaat opereert als het gaat om de aansluiting tussen gemeentelijk jeugdbeleid en provinciale jeugdzorg. De heer Van Eijck heeft wel een punt als het gaat om de centra voor jeugd en gezin. In het uitvoeringsprogramma wordt hieraan al de nodige aandacht besteed. Het BJZ dient daarin een substantiële rol te spelen.

In 80% van de gevallen worden cliënten rechtstreeks door een huisarts verwezen naar een GGZ-instelling. Het college vindt dat dat percentage 10 moet zijn en dat het BJZ veel meer moet worden ingeschakeld. Hier moet dus nog het nodige gebeuren.

De heer OVING vraagt of die rechtstreekse doorverwijzing ook iets van doen heeft met subsidiëring.

Mevrouw HAARSMA antwoordt dat het vooral iets van doen heeft met professionalisering. Het is altijd gemakkelijker om langs bekende lijnen te opereren en voorts zijn er twijfels of het BJZ wel voldoende toegerust is. Desgevraagd merkt zij op dat er sprake is van een zekere mate van wantrouwen.

De heer HEMSTEEDE vraagt of er ook gesproken kan worden van een cultuurverschil.

Mevrouw HAARSMA denkt dat artsen liever met elkaar contact hebben dan met het BJZ dat nog steeds een "welzijnsetiket" draagt. Het zal nog de nodige tijd kosten om dat cultuurverschil op te heffen.

Een eenduidige registratie en op elkaar afgestemde ict-programma's, zullen ongetwijfeld bijdragen aan een oplossing van de wachtlijstenproblematiek. Daaraan wordt hard gewerkt.

In het voorjaar van 2007 zal samen met andere provincies een conferentie worden georganiseerd om het cliëntenbeleid vorm en inhoud te geven. Op dit moment heeft de provincie goede contacten met de cliëntenraden.

Het project "Doen wat werkt" bestaat nog niet zo lang, maar de resultaten kunnen nu al hoopgevend worden genoemd. Er is heel veel voor te zeggen om ook jongeren die in het strafrechtelijke circuit zitten een programma aan te bieden.

De VOORZITTER geeft voorafgaande aan de tweede termijn de heer Sluiter het woord.

De heer SLUITER zegt dat de commissie vanmiddag getuige is geweest van een ongewoon tafereel. De heer Doek heeft nogal grote woorden gebruikt omdat hij vond dat de integriteit van de Noordelijke Rekenkamer in het geding was. Daarop heeft de gedeputeerde gereageerd met eveneens stevige bewoordingen. Spreker vond het een nogal emotiegestuurde reactie, maar meent los daarvan dat deze kwestie niet zomaar kan passeren. Ook al omdat zich bij een eerdere presentatie vergelijkbare problemen voordeden, verzoekt hij de programmaraad een procedure vast te stellen waarin een en ander ordentelijk en in de juiste volgorde kan worden afgewerkt.

De heer HUIZING zegt toe dat hij het verzoek van de heer Sluiter aan de orde zal stellen in de programmaraad.

De VOORZITTER neemt aan dat de gedachtewisseling tussen de heer Doek en gedeputeerde Haarsma in een andere setting zal worden voortgezet. Hij stelt vast dat er geen behoefte is aan een tweede termijn.

11. Brief van het college van gedeputeerde staten van 11 oktober 2006, kenmerk 41/5.6/2006011608, over het concept-Uitvoeringsprogramma opgroeien 2007

Mevrouw GOUDRIAAN stelt vast dat veel kinderen opgroeien in goede en veilige omstandigheden. Kinderen in Nederland behoren tot de gelukkigste kinderen van de wereld, maar helaas geldt dat niet voor alle Nederlandse kinderen. Zo'n 10 tot 15% leeft in een problematische situatie die hun ontwikkeling bedreigt. De overheid heeft hier een taak en moet ervoor zorgen dat ook deze kinderen kunnen opgroeien tot evenwichtige mensen. De provincie moet instanties die met kinderen werken daarbij ondersteunen door beleidskaders vast te stellen.

Spreekster is in het algemeen tevreden over het provinciale jeugdbeleid. Het voldoet aan de landelijke normen en het college heeft het hoog in zijn vaandel staan. In sommige opzichten loopt de provincie zelfs wat voorop. De afgelopen tijd zijn er vele rapporten over dit onderwerp geschreven. De commissie zou eigenlijk een boom moeten planten als tegenwicht voor al het gebruikte papier. Van spreekster mag het best een onsje minder zijn, want soms komt zij dezelfde conclusies en analyses tegen.

Het Uitvoeringsprogramma opgroeien is niet een gemakkelijk leesbaar stuk. Veel vragen zijn al gesteld aan de ambtenaren en zij hebben, zoals gewoonlijk, deskundige antwoorden gegeven.

Spreekster onderschrijft van harte de in de inleiding genoemde speerpunten.

In de inleiding staat ook dat zich met enige regelmaat nare incidenten voordoen die de beeldvorming van de jeugdzorg negatief beïnvloeden. In Drenthe geldt het calamiteitenprotocol dat aangeeft hoe moet worden gecommuniceerd in geval van incidenten. Dat vindt zij een goede zaak, al hoopt zij dat dit protocol nooit gebruikt hoeft te worden.

De heer Munniksmas, voorzitter van de onderwijscommissie van de VNG, laat in de nieuwsbrief jeugdzorg Drenthe van juni 2006 optekenen dat in Drenthe niemand op de stelselwijziging zit te wachten en dat de provincie samen met de gemeenten een goede werkwijze heeft gevonden. Hij vindt dat de regie van de provincie prima functioneert. Steeds vaker kan worden vernomen dat het belangrijk is dat er rust heerst bij de uitvoeringsinstanties. Afgewacht moet worden wat het nieuwe kabinet zal doen, maar spreekster hoopt dat het college zijn huid zo duur mogelijk zal verkopen.

Hopelijk krijgt het project gezinscoaching een vervolg. De gemeenten Coevorden en Hoogeveen zijn doorgegaan en de provincie heeft een subsidiebedrag ter beschikking gesteld om hun werkwijze onder de aandacht te brengen van andere gemeenten. Zijn er inmiddels gemeenten die dit project hebben overgenomen?

Spreekster is redelijk positief over de diverse onderwijsprojecten. Er is echter nog steeds te veel schooluitval. De overheid dient hier een toezienende taak te hebben, vooral ook omdat het meestal kinderen zijn die opgroeien in kwetsbare situaties.

Het is goed dat de provincie subsidie heeft gegeven aan de Kindertelefoon. Spreekster vraagt waarom het onderdeel chatten door kinderen met hulpverleners niet apart is gehonoreerd. Chatten is immers een favoriete manier voor kinderen om zich te uiten.

Hopelijk zullen er niet nog meer rapporten worden geschreven over geweld tegen kinderen. Mensen of instanties die vermoeden dat er sprake is van dergelijk geweld zouden de moed moeten hebben om actie te ondernemen. "It takes a whole village to raise a child!"

De sociale omgeving van kinderen is erg belangrijk. Het is daarom een goede zaak dat in de voorliggende nota het kind en de opvoeders centraal staan. De overheid heeft tot taak in te grijpen als het niet goed gaat met kinderen. Dat moet dan wel gebeuren met respect voor de positie van de ouders en opvoeders.

Afsluitend merkt spreekster op dat het jeugdbeleid een belangrijk onderdeel is van de samenleving. Vakwerk en inzet op dit terrein kunnen van levensbelang zijn voor de kinderen en zij heeft veel waardering voor degenen die zich hiermee bezighouden. Waar het beter kan, moeten de mensen in het veld de nodige instrumenten krijgen. Daartoe moet de provincie een duidelijk beleid formuleren.

De heer OVIING zegt blij te zijn dat het met de jeugdzorg de goede kant opgaat. Het uitvoeringsprogramma geeft een goed beeld van de visie op de opgroeiende jeugd in Drenthe, maar tussen visie en realiteit willen nogal eens verschillen bestaan. Het BJJ en Jeugdzorg Drenthe zijn er om die verschillen zo klein mogelijk te maken.

Is een Raam Hulpverleningsplan (pagina 20) zodanig gestandaardiseerd dat het in het hele land kan worden gebruikt of is het cliëntgerelateerd?

Aan welke maatregelen denkt het college als het gaat om de toegankelijkheidsvergroting voor jeugdigen die onvoldoende worden bereikt?

Het college heeft in 2005 een convenant gesloten met 12 gemeenten met als einddatum 31 december 2006. Blijft dit convenant gelden en zijn de gemaakte afspraken nagekomen?

Mevrouw DIRKS vindt het jammer dat de inspraakreacties nog niet beschikbaar zijn. Het realiseren van de actiepunten staat of valt immers met de medewerking van de partners in het veld. Hoe groot is hun bereidheid om mee te werken aan uitvoering van het programma?

Gelukkig delen velen de mening dat de discussie over de structuur nu even naar het tweede plan moet en dat de aandacht moet worden gericht op de inhoud, de uitvoering. Dat komt ook tot uiting in dit uitvoeringsprogramma.

Tijdens de onlangs gehouden IPO-conferentie over jeugdzorg kwamen enkele succesvolle projecten aan de orde, waarmee Drenthe wellicht ook haar voordeel kan doen. Het uitvoeringsprogramma moet het mogelijk maken om in te spelen op nieuwe ontwikkelingen. In Limburg is sprake van een budgetvolgend beleid voor kwetsbare groepen die niet zelf kunnen bepalen hoe en waar het geld moet worden besteed. Een casemanager biedt de helpende hand om te zorgen voor een betere afstemming tussen vraag en aanbod. Daarbij wordt gebruikgemaakt van niet gebruikelijke maar wel professionele zorgaanbieders. Het is de moeite waard om te bezien of dit ook in Drenthe mogelijk is.

Nagegaan moet worden of het project "Doen wat werkt" ook van toepassing kan zijn op jeugd in een strafrechtelijke situatie. Voorkomen moet immers worden dat jongeren weer de fout ingaan.

Ook mevrouw KEMPE vindt het jammer dat de inspraakreacties nog niet beschikbaar zijn.

Wat betreft de aansluiting van de provinciale jeugdzorg op het lokale jeugdbeleid vraagt zij of het programma "Werk in uitvoering" wordt verlengd. Zijn er al centra voor jeugd en gezin? Zijn er gemeenten die financiële problemen hebben om een en ander van de grond te krijgen?

Het is belangrijk dat het succesvolle project Samen Starten ten behoeve van het jonge kind zo snel mogelijk wordt ingevoerd bij de consultatiebureaus in de provincie. Hetzelfde geldt voor het project Gezinscoaching. Zijn hier al gemeenten mee bezig?

Voldoet de provincie aan het gestelde in de Wet op de jeugdzorg voor wat betreft jeugdzorg in relatie tot het onderwijs? Het zou een goede zaak zijn als alle scholen in Drenthe gaan participeren in de genoemde succesvolle projecten.

Hoe lang zijn de wachtlijsten voor licht verstandelijk gehandicapten? Hopelijk zal het college niet wachten op het beleid van het nieuwe kabinet en zal het trachten een overbruggingsbeleid te formuleren.

Wat is de rol van de provincie bij het elektronisch kinddossier? Hoe is de stand van zaken met betrekking tot het cliëntenvolgsysteem?

Spreekster kan al met al instemmen met het uitvoeringsprogramma. Zij spreekt haar waardering uit voor de inzet van de werkers in de jeugdzorg en hoopt dat zij inspiratie in hun werk blijven behouden.

Mevrouw HAARSMA wijst erop dat het niet het college is dat de agenda van de commissie bepaalt, maar het Presidium. Nu ervoor is gekozen om het uitvoeringsprogramma al in november te behandelen, kunnen de inspraakreacties er helaas niet bij worden betrokken.

De afstemming van lokaal jeugdbeleid op provinciaal jeugdbeleid is inderdaad nog niet afgerond. In het kader van het convenant met de gemeenten wordt daar nu hard aan gewerkt. Er zal niet een nieuw convenant worden afgesloten. De gemeenten hebben op veel terreinen al vorm en inhoud gegeven aan hun jeugdbeleid.

Uiteraard leert de provincie graag van succesvolle voorbeelden in andere provincies. Het lijkt spreekster dat het uitvoeringsprogramma daarvoor ook de nodige ruimte biedt.

Het project gezinscoaching wordt over heel Drenthe uitgerold.

De Kindertelefoon heeft een substantieel gedrag gekregen en spreekster is meegedeeld dat voor dat bedrag ook kan worden gechat.

Er worden proeven gedaan met het elektronisch kinddossier, gevolgd door een cliëntvolgsysteem. Hierbij spelen overigens ook privacyaspecten een rol. Bedoeld dossier zal ongetwijfeld veel problemen kunnen voorkomen. Hopelijk zal het volgend jaar kunnen worden geïmplementeerd.

De VOORZITTER constateert dat dit agendapunt afdoende is behandeld.

13. Meldpunt huiselijk geweld

(geagendeerd op verzoek van de OPD)

Mevrouw NIEUWENHUIZEN wijst er ter toelichting van de motie op dat de vermelde cijfers slechts het topje van de ijsberg weergeven omdat veel mensen huiselijk geweld niet durven te melden.

In de motie wordt het college gevraagd in overleg te treden met de GGD Drenthe om de effectiviteit van het meldpunt Huiselijk geweld te verhogen. Dat zou bijvoorbeeld kunnen door meer voorlichtingsavonden te organiseren en de website te verbeteren door ook een rubriek "tien meest gestelde vragen" op te nemen. Bijvoorbeeld: waar moet ik zijn? Wat kan de politie doen? Wanneer moet ik aangifte doen? Is huiselijk geweld strafbaar?

In de begroting 2006 is nog een post onvoorzien in de orde van grootte van € 152.000,---, terwijl na de eerste wijziging van de begroting 2007 nog een vrije bestedingsruimte bestaat van ruim € 3,5 miljoen. Er is dus nog ruimte om de benodigde financiële middelen beschikbaar te stellen waarom in de motie wordt gevraagd.

Mevrouw SMITH stelt vast dat mevrouw Nieuwenhuizen in haar onderbouwing oude GGD-gegevens gebruikt. Spreekster heeft contact opgenomen met de GGD en daaruit blijkt dat vorig jaar 159 mensen en dit jaar tot nu toe 243 mensen het eerstehulp-traject hebben gevolgd. Dat duidt op een goede bekendheid van het meldpunt.

In de regiegroep, die de kadernota over huiselijk geweld gaat vaststellen, zit ook gedeputeerde Haarsma. De provincie is er dus op alle mogelijke manieren bij betrokken.

In de motie wordt gevraagd de benodigde financiële middelen beschikbaar te stellen, maar niet wordt aangegeven waarvoor en hoeveel. Bovendien weet GGD Drenthe van niets. Het is al met al nogal vaag en daarom wijst zij de motie af.

Mevrouw GOUDRIAAN sluit zich aan bij mevrouw Smith. Begin december vergadert de regiegroep en als er problemen zijn, zullen provinciale staten dat ongetwijfeld horen. De site van Drenthe is overigens niet slechter dan de sites van andere provincies.

Ook mevrouw MASTWIJK is het eens met mevrouw Smith.

Mevrouw PANNEKOEK heeft niets toe te voegen aan de inbreng van mevrouw Smith. Ook zij wijst de motie af.

Mevrouw KEMPE sluit zich aan bij mevrouw Pannekoek.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN wijst erop dat zij haar informatie heeft geput uit een rapport over 2003, een rapport dat ook op de website staat. Uit onderzoek van de GGD blijkt dat ruim 1/3 van de gevallen huiselijk geweld niet wordt gemeld omdat er volgens betrokkenen toch niets mee wordt gedaan. Daarnaast wordt in veel gevallen geen melding gedaan omdat men zich schaamt. Spreekster vindt dat de website meer moet worden toegeschreven op de positie van de cliënt. Zij blijft van mening dat andere websites als een goed voorbeeld kunnen dienen. Het is te betreuren dat het initiatief van haar fractie zo weinig steun krijgt in de commissie.

De VOORZITTER stelt vast dat de woordvoerders van andere fracties geen aanleiding zien om hun mening over de motie te veranderen.

Mevrouw HAARSMA beaamt dat de regiegroep binnenkort bijeenkomt. Zij wijst er nog op dat vorige week een woordvoerder van de GGD op Radio Drenthe vol lof was over de naamsbekendheid van het meldpunt en het gebruik van de website.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN wil nog kwijt dat het probleem niet ligt bij de naamsbekendheid, maar bij de schaamte en de angst van mensen die te maken hebben met huiselijk geweld.

De VOORZITTER stelt vast dat dit agendapunt afdoende is besproken.

12. Sluiting

De VOORZITTER sluit om 17.18 uur de vergadering.

Vastgesteld in de vergadering van de Statencommissie Cultuur en Welzijn van 17 januari 2007.

,voorzitter

,commissiegriffier

Lijst van toezeggingen Statencommissie Cultuur en Welzijn

(tot en met vergadering van 29 november 2006 bijgewerkt)

| Nr | Datum toezegging | Korte termijn (binnen 3 maanden) | Afdoening | ✓ |
|-----|---------------------|--|------------|---|
| 1. | 24-05-2006 SC CW | Mevrouw HAARSMA zegt toe de volgende commissievergadering meer informatie te zullen verschaffen over de 933 klachten en meldingen over de gezondheidszorg bij het IKG. | | |
| 2. | 05-07-2006 SC CW | Mevrouw HAARSMA zegt toe om op het vlak van het antidiscriminatiebureau de zaken voor 1 januari 2007 rond te krijgen. De commissie wordt van alle stappen op de hoogte gehouden. | | |
| 3. | 13-09-2006 SC CW | Mevrouw HAARSMA zegt toe bij het RPCP te informeren naar de financiering van de coaching bij de LFB. | | |
| 4. | 18-10-2006 SC CW | Mevrouw HAARSMA zegt toe onmiddellijk uit te zoeken wat de stand van zaken is bij de financiering van de coach van de Landelijke Federatie Belangenvereniging (LFB). | | |
| 5. | 18-10-2006 SC CW | Mevrouw HAARSMA zegt toe uit te zoeken of de prestaties bij de stimulerende marktkorting achterblijven bij de plannen in de nota Mensen in het middelpunt. | | |
| 6. | 12-04-2006 SC CW | De heer WEGGEMANS zegt toe de resultaten van het overleg met de gemeenten over de vraag of zij behoefte hebben aan een provinciale museumnota aan de commissie kenbaar te maken. | | |
| 7. | 05-07-2006 SC CW | De heer WEGGEMANS zegt toe een overzicht te verstrekken van wat de laatste subsidierondes bij het Actieplan cultuurbereik hebben opgeleverd. | | |
| 8. | 13-09-2006 SC CW | De heer WEGGEMANS zegt toe de staten te zullen informeren over het oordeel van het CvdM over de Omroepnota "Goed bekeken!" | | |
| 9. | 04-10-2006 PS | De heer WEGGEMANS zegt toe te willen onderzoeken of het mogelijk is tot 2010 uit provinciale middelen de ondertiteling van nieuwsprogramma's te bekostigen. Indien dit tegen een bescheiden bedrag kan, wil hij dit via een begrotingswijziging regelen. | | |
| 10. | 04-10-2006 PS | De heer WEGGEMANS zegt toe de door de heer Sluiter geopperde mogelijkheid om de Stichting Welzijn Doven Drenthe een aanvullend subsidie te verstrekken, waarmee zij ondertiteling bij de omroep kan regelen, te zullen onderzoeken. | | |
| | | Lange termijn | | |
| 1. | 19-10-2005 SC CW | Mevrouw HAARSMA zegt toe, in reactie op het Uitvoeringsprogramma jeugdzorg dat er een overzicht komt waarom bepaalde subsidies afgewezen worden. | 17-05-2006 | |

| | | | | |
|----|---------------------|--|--|---|
| 2. | 05-07-2006 SC CW | Mevrouw HAARSMA zegt toe dat het huidige college gaat proberen om het diversiteitsbeleid op de rails te krijgen. | | |
| 3. | 13-09-2006 SC CW | Mevrouw HAARSMA zegt toe de commissie op de hoogte te zullen houden van de ontwikkelingen en eventuele beleidsaanpassingen op het terrein van de jeugdzorg. | | √ |
| 4. | 24-05-2006 SC CW | De heer WEGGEMANS zegt toe op de consulent voor ondersteuning van koren en orkesten terug te komen in de gesprekken met Kunst & Cultuur Drenthe over het jaar 2007. | | |
| | | Moties | | |
| 1. | 14-06-2006 PS | PS spreken uit dat het noodzakelijk is om met een bedrag van € 150.000,-- de plannen van K&C te ondersteunen voor een periode van drie jaar, te weten 2007, 2008 en 2009 en dit bedrag te dekken uit de vrije ruimte voor 2006, met een jaarlijkse evaluatie van de gehouden uitmarkten. | | |