

Op te bergen
in de band van
23 maart 2005

*de leden van de commissie wordt
verzocht hun eventuele opmerkingen
binnen acht dagen na ontvangst aan
de commissiegriffier mede te delen.*

Verslag

van de vergadering van de Statencommissie Cultuur en Welzijn

gehouden op 23 februari 2005

INHOUD

Opening	3
Mededelingen	3
Vaststelling van de agenda	4
Verslagen vergadering	5
Ingekomen stukken	5
Rondvraag	5
IPO-aangelegenheden	6
Statenstuk 2005-179; Cultuurnota provincie Drenthe 2005-2008 "De kunst van het combineren"	6
Inspreker, de heer Krijgsman	6
Inspreker, de heer Deknatel	6
Inspreker, de heer Breukel	6
Inspreker, mevrouw de Herder	6
Inspreker, de heer Mulder	6
Inspreker, de heer van Enkevort	6
Inspreker, de heer Vink	6
Inspreker, de heer Gerritsen	6
Inspreker, de heer Offreins	6
Inspreker, de heer de Vries	6
Inspreker, de heer Meijer	6
Procedureafspraken voorstel voortijdig schoolverlater in Drenthe	22
Sluiting	23
Toezeggingen	24
Bijlagen	

STATENCOMMISSIE CULTUUR EN WELZIJN

Verslag van de vergadering van de Statencommissie Cultuur en Welzijn, gehouden op 23 februari 2005 in het provinciehuis te Assen.

Aanwezig:

W.H. Kuiper (voorzitter)
H. Beerda (PvdA)
A.H.J. Beumers (Drents Belang)
W.A.R. Boer (PvdA)
mevrouw W.F.C. Dirks (GroenLinks)
G.A.W. Fonk (VVD)
mevrouw W.G. Goudriaan-Visser (PvdA)
A. Haar (D66)
E. Hemsteede (PvdA)
H.G. Idema (PvdA)
mevrouw M.J. Kaal (CDA)
mevrouw H. Kempe-Foekens (ChristenUnie)
mevrouw W.L.M. Mastwijk-Beekhuizen (CDA)
mevrouw N. Nieuwenhuizen (OPD)
mevrouw J.M. Pannekoek-van Toor (VVD)
G. Roeles (VVD)
J.P. Sluiter (D66)
mevrouw G.H. Smith-Bults (GroenLinks)
J.P. Voordewind (Fractie de Jong)
A. Wendt (ChristenUnie)
H. Zomer (CDA)

Voorts aanwezig:

mevrouw A. Haarsma (PvdA, gedeputeerde)
J.H. Schaap (PvdA, gedeputeerde)
mevrouw J. Stapert (griffier)

Met kennisgeving afwezig:

J.P. Voordewind (fractie de Jong)

1. Opening

De VOORZITTER opent de vergadering.

2. Mededelingen

De VOORZITTER heet de vele sprekers en aanwezigen op de publieke tribune van harte welkom. De heer Idema wordt welkom geheten als de opvolger van Jan Pereboom.

3. Vaststelling van de agenda

De heer ZOMER verwijst naar een stuk van de CDA-fractie, inclusief bijlage, over afwijzing van subsidie aan het Nederlands Instituut voor Oorlogsdocumentatie voor de tentoonstelling Oorlogskind. Na een toelichting van de gedeputeerde moet de commissie een oordeel geven of deze tentoonstelling alsnog in Drenthe gehouden moet worden.

De heer BEUMERS is van mening dat dit onderwerp niet op de huidige agenda past. De fractie van Drents Belang heeft dit punt immers nog niet behandeld. Bij soortgelijke voorstellen van de fractie van Drents Belang is overigens steeds verwezen naar de eerstvolgende commissievergadering.

De heer FONK stemt in met de woorden van de heer Beumers. Het stuk moet eerst in de fractie besproken worden, zodat het de volgende commissievergadering deel kan uitmaken van de agenda.

De heer BEERDA sluit zich aan bij de opvatting van de heer Fonk. Er is geen gelegenheid geweest om discussie over dit onderwerp voor te bereiden.

De heer SLUITER wijst op de lange lijst aan insprekers en de ruime aandacht voor de behandeling van de Cultuurnota. Om redenen van tijd en praktische overwegingen lijkt het goed om het onderwerp naar een volgende keer door te schuiven.

Mevrouw SMITH is er niet op tegen het onderwerp op de agenda te zetten.

De VOORZITTER constateert dat de commissie het onderwerp niet aan de huidige agenda wil toevoegen. Het onderwerp wordt geagendeerd voor de volgende commissievergadering.

Mevrouw SMITH roept de gezamenlijke vergadering van de drie provincies in SNN-verband van 26 januari in herinnering. Bij de workshop Optimalisering onderwijs arbeidsmarkt en scholing kwam de heer Schollema van de Raad van bestuur van het Noorderpoortcollege aan het woord over jeugdwerkloosheid en jongeren zonder startkwalificatie. Daarbij kwam het Waddenmodel voor voortijdige schoolverlaters ter sprake. Dit idee moet ook toegepast worden op Drenthe, al waren de eerste reacties van de commissieleden nogal lauw. Dit model komt ook in het rapport van het onderzoeksbureau CWZ aan de orde. In de nota Mensen in het middelpunt en in de Provinciale agenda voor onderwijs en kennisinfrastructuur wordt het eveneens genoemd. Dit onderwerp moet aan de huidige agenda worden toegevoegd, zodat wellicht nog voor de zomer gestart kan worden. Dan gaan er misschien in het nieuwe schooljaar minder kinderen voortijdig en zonder diploma van school. Jongeren zonder startkwalificatie blijven laag op de ladder staan, terwijl initiatieven om werk en school te combineren niet gemakkelijk zijn. Begeleiding, een steuntje in de rug en werkervaring kunnen deze jongeren de goede kant op sturen. Het MKB heeft overigens plannen met het onderwijs om in het noorden tweeduizend leerbanen te scheppen, waarvan vierhonderd in Drenthe.

De heer BEERDA staat niet onwelwillend tegenover het plan. Gezien de opmerkingen van de heer Sluiter is het wellicht beter om het onderwerp een volgende keer te behandelen.

De heer ROELES vindt het argument van de heer Sluiter sympathiek. De onderbouwing van mevrouw Smith kan echter niet opzij geschoven worden. Behandeling hoeft overigens niet zo veel tijd in beslag te nemen.

Mevrouw KAAL vindt het een sympathiek voorstel. Als snel besloten wordt tot oprichting van een commissie in kleiner verband op dit onderwerp kunnen wellicht nog voor de zomer afspraken worden gemaakt. De urgentie daarvan is met het rapport van het onderzoeksbureau CWZ zonder meer aangetoond.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN vindt dat om tijdszake uitgeweken moet worden naar de volgende commissievergadering.

De heer BEERDA merkt op dat, gelet op de reacties van de fracties van VVD en CDA, er geen bezwaar bestaat tegen een korte behandeling.

De VOORZITTER constateert dat de commissie het onderwerp aan de agenda toevoegt als punt 9. voor een discussie over vooral de procedure.

De heer BEUMERS herhaalt dat ook dit onderwerp nog niet in de fractie van Drents Belang is besproken. Met een procedurele discussie kan echter schoorvoetend ingestemd worden.

De heer ZOMER wijst op de afspraak dat er op de agenda van commissievergaderingen ruimte is voor politiek actuele zaken. De fractie van het CDA heeft de bestaande procedure gevolgd. De commissie doet zich tekort door steeds te wijzen op het ontbreken van een behandeling in de diverse fracties. Dit argument moet immers beperkt worden gebruikt, om de politiek niet nog saaier te maken.

4. Verslag 12 januari 2005

Het verslag wordt conform het ontwerp vastgesteld.

5. Ingekomen stukken

De ingekomen stukken worden voor kennisgeving aangenomen.

6. Rondvraag

De heer BEUMERS stipt aan dat de onafhankelijken in de staten van Drenthe in de jaren negentig een statenbreed gesteunde motie hebben ingediend over het werk van doven. Inmiddels is duidelijk hoe teleurstellend de inspraak op de contourennota voor deze groep is verlopen. Bij de uitgestelde behandeling van de vragen uit de inspraakronde ontkende gedeputeerde Haarsma dat er een projectaanvraag is ingediend. Dat is op zichzelf juist, maar deze groep kan dat ook niet zonder deskundige steun vanwege hun gebrekkige communicatieve mogelijkheden. Bij de inspraakprocedure heeft Drents Belangmedewerker mevrouw Beving voorkomen dat deze mensen het provinciehuis voortijdig en teleurgesteld verlieten.

Is de gedeputeerde bereid om de subsidie van € 8.000,-- voor deze groep gehandicapten te heroverwegen? Zo ja, dan zal de fractie van Drents Belang deze groep helpen bij een projectaanvraag. Zo nee, waarom? Is de gedeputeerde bereid om bij haar overwegingen de historische ervaringen met deze groep mee te nemen? Voorheen waren alle partijen immers akkoord met een structurele bijdrage van f 60.000,--.

Mevrouw HAARSMA wijst op de afspraak bij behandeling van de nota Mensen in het middelpunt dat met verschillende instanties en organisaties zal worden gesproken. Dat is inmiddels gebeurd, zodat in het voorjaar teruggekomen wordt op deze nota.

Mevrouw PANNEKOEK is nijdig. Wie om meer geld vraagt, doet dat immers bij de voorjaarsnota. De fractie van het CDA heeft bovendien de doven bij de diverse bijeenkomsten uitstekend gesteund.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN memoreert een kaartje ontvangen te hebben van de doven met dank voor de steun.

7. IPO-aangelegenheden

Van de gelegenheid tot het stellen van vragen en het maken van opmerkingen over IPO-aangelegenheden wordt geen gebruik gemaakt.

8. Statenstuk 2005-179; Cultuurnota provincie Drenthe 2005-2008 "De kunst van het combineren".

Spreekrecht

De heer KRIJGSMAN spreekt namens DeFKa (zie bijlage 1).

De heer DEKNATEL spreekt namens de Stichting Schone Kunsten rond 1900 (zie bijlage 2).

De heer BREUKEL spreekt namens de Stichting Dat D'art (zie bijlage 3).

Mevrouw NIEUWENHUIZEN vraagt of Dat D'art een lokale, regionale of provinciale organisatie is.

De heer BREUKEL legt uit dat de stichting een provinciale organisatie is.

Mevrouw DE HERDER spreekt namens de PBC (zie bijlage 4).

De heer HEMSTEEDE vraagt hoeveel meer aanvragen er worden verwacht. Het gaat immers om een bedrag van € 60,- tot € 90,- per aanvraag.

Mevrouw DE HERDER merkt op dat er momenteel rond de 5.000 aanvragen per jaar uit Drenthe komen. Als de openbare bibliotheken geen bijdrage meer leveren aan de wetenschappelijke informatievoorziening zullen universiteits- en wetenschappelijke bibliotheken de kosten drastisch verhogen. Die ontwikkeling wordt duidelijk in de komende maanden. Voor Drenthe kan dat een aanzienlijke kostenverhoging betekenen.

De heer MULDER spreekt namens het Herinneringscentrum Kamp Westerbork (zie bijlage 5).

De heer VAN ENKEVORT spreekt namens de Stichting Klassiek in 't Veen (zie bijlage 6).

De heer VINK spreekt namens Theater te Water (zie bijlage 7).

De heer GERRITSEN spreekt namens de Noordelijke Stichting voor Koorzang en Koorscholing (NSKK) (zie bijlage 8).

De heer OFFREINS spreekt namens CBK Drenthe (zie bijlage 9).

De heer HEMSTEEDE vraagt hoelang de gevraagde overgangstermijn moet duren om de collectie op niveau te handhaven.

De heer OFFREINS rekt op een kleine twee jaar.

De heer De VRIES spreekt namens Stichting Daarom-Jeugdtheatergezelschap De Reus (zie bijlage 10).

De heer MEIJER spreekt namens de Molenstichting Drenthe (zie bijlage 11).

De VOORZITTER merkt op dat er nog geen sprake is van een afrondende discussie. Die vindt plaats in de statenvergadering van 23 maart 2005. Voor die tijd nemen de fracties een definitief standpunt in.

De heer HEMSTEEDE heeft bij de behandeling van de conceptnota complimenten uitgedeeld aan het college, kritische opmerkingen gemaakt over wat er ontbrak en een analyse gegeven van mogelijke ontwikkelingen. De politiek moet daarmee rekening houden, omdat beleid gericht moet zijn op de lange termijn. Ook zijn er enige voorstellen gedaan.

De wijze van beantwoording van de inspraak is opvallend. Het grote belang dat het college hecht aan participatie, bereik en doen komt steeds naar voren. Bovendien zijn vrijwel alle door spreker bij de behandeling gemaakte opmerkingen serieus in de inspraaknotitie verwerkt. Het PvdA-gehalte van de nota wordt zo slechts groter: bijvoorbeeld de visie op marktwerking en de toezegging over groepen die het minste kans maken om in aanraking te komen met cultuur. Het onderzoek naar cultuurconsumptie van het onderzoeksbureau CWZ behoort hierbij betrokken te worden.

De adviescommissie cultuurbereik kan wellicht breder samengesteld en ingezet worden. De aangekondigde nadere uitwerking van criteria en beleidsregels dit jaar wordt met belangstelling afgewacht.

Bij het door de fractie van de PvdA geopperde idee van een culturele POP-kaart is overigens niet alleen toerisme van belang. Duidelijk moet worden hoe groot de afstand van mensen is tot diverse culturele voorzieningen in Drenthe als plattelandsprovincie. Vindt er bijvoorbeeld een concentratie in de Drentse steden plaats? De mogelijkheid van een gebiedsgericht en sectoroverstijgend beleid, in combinatie met plattelandsontwikkelingen, moet worden gezien. Het college wil volgens bladzijde 67 eerst onderzoeken of het ontwikkelen van een POP-kaart niet reeds in het kader van een eventueel toeristisch initiatief is opgepakt. Kan de gedeputeerde aangeven wanneer het gevraagde onderzoek is afgerond? Is ook bekend wanneer de cultuurhistorische waardekaart (CHW) klaar is?

In de Cultuurnota ontbreekt een relatie met het buitenland, terwijl een aantal instellingen dergelijke contacten onderhoudt in het belang van die instellingen en van de provincie Drenthe. Daarover moet dan ook iets opgenomen worden in de nota, zodat bij eventuele internationale projecten de provincie de betrokken instellingen behulpzaam kan zijn bij het openen van deuren en het aanvragen van EU-subsidies. Het ware goed als de Neue Hanse Interregio (NHI) op cultuurgebied nieuw leven in wordt geblazen.

De waarde van cultuur wordt niet alleen afgelezen aan economisch of maatschappelijk rendement. De gedeputeerde stelt dan ook volledig terecht dat cultuur een waarde op zich is. Bovendien wordt de sterke nadruk op participatie en spreiding gewaardeerd. Spreiding en educatie zijn essentiële onderdelen van het cultuurbeleid. Spreiding is vooral een taak van de provincie. De vraag is dan ook of de provincie zich nadrukkelijker moet bemoeien met de gemeentelijke culturele infrastructuur. Daarvan is alleen sprake als de provinciale taak van spreiding in gevaar komt. GS wordt nadrukkelijk gevraagd om in te zetten op samenwerking met de gemeenten en om de regierol waar te maken. Volgens de nota intensificeert de provincie dan ook de contacten met de gemeenten.

De effecten van het nieuw in te zetten beleid, inclusief de meting daarvan, worden met spanning afgewacht. Niet alles is te kwantificeren, maar kan de gedeputeerde aangeven waar de grens van het meten moet liggen? Prestatieafspraken betekent niet louter afvinken, omdat de meerwaarde van bijvoorbeeld onderwijs duidelijk zichtbaar gemaakt moet worden.

De bij taligheden aangebrachte wijzigingen in de nota vallen in goede aarde. De integraliteit komt dan ook beter tot haar recht.

Bij behandeling van de conceptnota heeft de fractie van de PvdA geopperd om de subsidie voor de betrokken instellingen te verhogen met het oog op de stichting van het Huis van de Drentse taal. Het door het college voorgestelde samengaan van de taalorganisaties kost immers tijd en geld. College en taalorganisaties moeten samen tot een invulling van het huis komen. Onder de voorwaarde van een goed plan is de fractie van de PvdA bereid om structureel meer geld te geven. De meerwaarde van de subsidie moet wat betreft Stichting Drentse Toal en Stichting Het Drentse Boek nadrukkelijk worden gericht op participatie.

De heer Zomer heeft bij de behandeling van de conceptnota gesteld dat de eerste hoofdstukken een hoog "bla-bla"-gehalte kenden. Het neerzetten van uitgangspunten, waarop het college afgerekend kan worden, is toch ook voor een oppositiepartij van belang? De opmerking van de heer Zomer dat cultuur in de mens zit en dat niet de cultuur de mens vormt, doet de vraag rijzen waarom de fractie van het CDA überhaupt deelneemt aan het debat. Cultuur kan mensen vormen en kan bijdragen aan het verkrijgen van waarden, normen en nieuwe inzichten.

De heer ZOMER deelt mede zijn inbreng, net als bij behandeling van de conceptnota, in het Drents te houden. Een paar punten van die inbreng zijn echter niet of slechts gedeeltelijk in de inspraaknotitie opgenomen. Verstaat het college de eigen inwoners soms niet?

De woorden van de insprekers zijn goed verstaan, al zal er niet nu al op ingegaan worden.

De doelstellingen van de Cultuurnota zijn goed. Wel bestaat er grote moeite met de manier waarop het college die wil bereiken. De heer Hemsteede haalde zo-even aan dat de mens gevormd wordt door de cultuur. De fractie van het CDA heeft daarop een andere kijk, die ook te maken heeft met de rol van de overheid op dit vlak. De mens is een uniek, transcendent wezen met veel talent. De overheid kan de mensen helpen bij het ontplooiën daarvan. De mens wordt echter niet gevormd door de overheid, al kan die stelling goed geplaatst worden, bijvoorbeeld tegen de achtergrond van het gedachtegoed van de oude Drees.

De heer HEMSTEEDE ontkent de stelling aan te hangen dat de overheid de mens vormt. Het is juist de cultuur die de mens vormt.

De heer ZOMER heeft reeds bij de behandeling van de conceptnota twijfels uitgesproken over de samenwerking met de gemeenten. De gedeputeerde zei daarop dat die echter prima verliep. In de inspraaknotitie staat echter weer dat het moeilijk is om harde afspraken te maken. De betrokkenheid van de gemeenten is bovendien niet af te lezen uit het geringe aantal reacties, namelijk drie, waaronder slechts één HEMA-gemeente. Dat is niet genoeg, omdat in ieder geval de grote plaatsen in Drenthe het cultuurbeleid van de provincie moeten steunen. Deze spelen immers een belangrijk rol aangezien de cultuurvoorzieningen zich aldaar bevinden.

Heeft de gedeputeerde een idee waarom de gemeenten terughoudend reageren? Heeft dat te maken met de opinie van de gemeenten dat de provincie te veel op hun stoel gaat zitten? Wat denkt de provincie eraan te doen om deze samenwerking te verbeteren?

In het bestuursprogramma en andere stukken staat dat de provincie wil regisseren, faciliteren en stimuleren. De provincie stelt ook minder ambtenarij te willen. De uitwerking laat juist zien dat de provincie veel naar zich toe trekt. Kleine instellingen met betrokken vrijwilligers worden daarbij aan de kant gezet. Dat blijkt ook uit de inspraakreacties van bijvoorbeeld Bond Heemschut en Molenstichting Drenthe. Werk dat voor weinig geld en met veel inzet is verricht, wordt hen gedeeltelijk ontnomen. Dit kan dan ook niet gezien worden als goed vrijwilligersbeleid. Een ander voorbeeld is de festivalcoördinator die vertelt dat de provincie een nieuw festival organiseert. Festivals behoren echter niet door de provincie georganiseerd te worden.

Vorig jaar is de nieuwe Algemene subsidieverordening (ASV) vastgesteld. De fractie van het CDA is na veel mitsen en maren akkoord gegaan. Er zijn echter geluiden te horen, bijvoorbeeld van de Drentse VVV, Het Drents Landschap en cultuurinstellingen, dat de regels lastig zijn en dat het moeilijk is om een subsidieaanvraag te maken die iets oplevert. Het streven naar minder bureaucratie lijkt vooralsnog niet uit de verf te komen. Afschaffen van de nieuwe ASV ligt niet voor de hand. Voorkomen moet echter worden dat er aan het einde van het jaar veel geld onbenut blijft. Kan de gedeputeerde in het midden van dit jaar met een inventarisatie komen van de stand van zaken bij de subsidieaanvragen? Wie vraagt er wel of niet aan, hoe worden die aanvragen gehonoreerd en wat zijn de beoordelingscriteria? Bij behandeling van de conceptnota is gevraagd die criteria openbaar te maken. Daaraan is nog niet voldaan. De gedeputeerde moet daarmee alsnog voor de draad komen.

Bij behandeling van de conceptnota is aangedrongen op uitvoering van de statenbreed aangenomen motie over ruimte voor ruimte. De reactie van het college in de inspraaknotitie om nog eens met de gemeenten te praten is te mager. Hier ligt een goede kans voor de provincie om te registreren en te initiëren. Een opgeruimd land is immers een voorwaarde om cultuurhistorische waarden goed uit te laten komen. Dat de subsidie voor Bond Heemschut en Molenstichting Drenthe wordt ingehouden, mensen met hart voor monumentenzorg, is een miskleun. Deze belangenbehartigers worden aan de kant gezet. De Molenstichting krijgt bovendien het advies van de provincie om de molens maar te verkopen. Ook de aandacht van het college voor oude kerken en andere onrendabele monumenten is te klein. Alleen verwijzen naar Het Drents Plateau is niet genoeg. De provinciale staten moeten dan ook betrokken worden bij het voorgestelde "revolving fund".

Na behandeling van de conceptnota is de term spreektaal wat meer opgevoerd in de nota. Ook is de voorgenomen bezuiniging van € 20.000,-- teruggedraaid. Daarmee is echter nog geen Huis van de Drentse taal gerealiseerd. Een dergelijke organisatie, met voldoende mensen en gevestigd op één adres, kost structureel € 40.000,-- tot € 50.000,--, nog afgezien van een taalwetenschapper of een academie voor de talen.

Drentse Toal en Het Drentse Boek willen best fuseren. Oeze Volk moet daarbij ook betrokken worden. Deze instellingen moeten echter ruimte en tijd krijgen om dit voor elkaar te krijgen. Zij moeten de eerste jaren genoeg geld krijgen om op de oude voet door te gaan en om het fusieproces te betalen. Voor de nieuwe organisatie moeten zij een ondernemingsplan maken, afgestemd op de taken die de provincie voorziet. Daar moet de provincie vervolgens geld bij liggen.

Er heerst tevredenheid over het museumbeleid, al ontbreekt het nog aan een datum. Onderwerpen zoals slechtweervoorzieningen voor toeristen, een bijdrage aan goede vestigingsplaatsen voor bedrijven en de ontwikkeling van de regio Assen-Groningen moeten in de nota meegenomen worden.

Het is jammer dat het Rijk geen subsidie meer geeft voor verwerving van kunst voor kunstuitleen. Sommige provincies nemen daarom kunstwerken in consignatie, wat echter een tweedeling in collectie en tariefstelling betekent. Die kant moet Drenthe niet op. De gedeputeerde moet dan ook in een gesprek met alle betrokkenen proberen, de benodigde middelen bij elkaar te schrapen. De provincie moet ook bijdragen.

Schoolkinderen krijgen de gelegenheid om eenmaal naar een Drents museum of theater te gaan. Voorgesteld wordt om deze keuze te vergroten met het Nationaal Hunebeddeninformatiecentrum (NHI), het Gevangenis­museum, de Buitenplaats en de concertboerderij te Valthermond, mits onder goede begeleiding en met een educatieverhaal.

Volgens de nota wordt de subsidiëring voor koren en orkesten vanaf 2007 strenger bekeken. Dat mag echter niet betekenen dat mensen zomaar in de kou worden gezet. Goed overleg en een vervangende subsidiestroom zijn dan ook voorwaarden.

De gedeputeerde heeft bij de vorige commissievergadering toegezegd dat de wijze van omgang met de regionale omroep in de nota zal worden opgenomen. Dat is nog niet gebeurd. De gedeputeerde wordt gevraagd om dit recht te zetten.

Ook de vraag hoe de staten bij de uitvoering van de nota wordt betrokken is niet beantwoord. Kan de gedeputeerde alsnog uitsluitel geven?

De heer FONK leest op diverse plaatsen in de inspraaknotitie dat de VVD-fractie voorstander is van het ontwikkelen van onderwijslespakketten door het CBK. Dat is geenszins het geval. Wel is verbazing uitgesproken, zoals te lezen valt in het verslag van de commissievergadering van 12 januari, omdat dat Het Drents Plateau voor een bedrag van € 120.000,-- aan lespakketten moet vervaardigen.

Na de inspraakreacties blijven er nog enkele relevante punten over. Naast de steun voor de marktgerichte benadering blijft de zorg gedeeltelijk bestaan voor de wellicht te ambitieuze aanpak en de last voor het apparaat van de omslag. Omdat 2005 een overgangsjaar is en snelle bijsturing mogelijk is bij ongewenste ontwikkelingen durft de fractie van de VVD toch om onder voorwaarden mee te gaan.

Het Drents Plateau is binnen enkele afgebakende gebieden niet meer weg te denken bij het Drentse erfgoed. Op bladzijde 31 stelt het college dat Het Drents Plateau gevraagd en ongevraagd mag adviseren aan provincie en gemeenten over ruimtelijke ordening. Dit is een brug te ver, gezien de rol van Het Drents Plateau bij de ruimtelijke ordening, ook bij de beoordeling van de gemeentelijke plannen. Het Drents Plateau kijkt nu ook reeds mee in de commissie-Carp.

Er is reeds een helaas nog niet uitgebrachte CHW-kaart geproduceerd. Deze kaart van bekende gegevens wordt wellicht nog aangevuld met elementen zoals genoemd in de motie over bewaard Drents erfgoed, zoals karrensporen, zandwegen en klinkerwegen. De kaart is niet meer dan een instrument voor gemakkelijker toetsing, die overigens zeer wel reeds bij de daarvoor voldoende toegeruste gemeenten kan plaatsvinden. Er is dus geen noodzaak voor een apart op te zetten beoordelingscircuit. De autonomie en slagkracht van gemeenten mogen niet afnemen als gevolg van een toenemende provinciale overlegcultuur.

De cultuurnota, uitgaande van erfgoed, beslaat een groter veld dan voorheen. Toch wordt hoofdzakelijk gesproken over reeds bestaande relaties, organisaties en instellingen. Het is voorstelbaar dat er naast Het Drents Plateau relaties worden aangegaan met nieuwe spelers zoals Stichting Het Drents Landschap, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, SOVON, IVN (Vereniging voor natuur- en milieueducatie) en Defensie. Ook hier kan de provincie een stimulerende en combinerende rol vervullen.

Er is sprake van een grote stapeling van extra taken voor de Stichting Centrum Beeldende Kunst Drenthe (CBK): uitvoering van beleid, advisering, toekenning en afhandeling van subsidies, plan- en projectcoördinatie, eindcontrole en advisering omtrent ruimtelijke ordening. Logisch dat het CBK in zijn reactie luid roept om meer geld en meer fte's. Bij dit "uitdeelkantoor" ligt het gevaar van gedwongen winkelnering op de loer. De projectcoördinator adviseert en begeleidt een subsidieaanvraag, adviseert de adviescommissie, waarna binnen het CBK een subsidie wordt toegekend en uitgekeerd. De criteria en beleidsregels moeten dan ook waterdicht worden uitgevoerd. Het personeel is overigens uitsluitend verantwoording schuldig aan het stichtingsbestuur. Al met al is daarmee sprake van een ongelukkige en ongewenste constructie. Dergelijke verantwoordelijkheid en macht dient binnen het provinciaal apparaat te blijven voor optimale controle.

Het voornemen om bij het wegvallen van rijksmiddelen geen gelden vrij te maken voor het aankopen van kunst ten behoeve van kunstuitlen verkrijgt steun. Kosten zoals aankoop, opslag, vervoer, energie en overhead moeten daadwerkelijk, inzichtelijk en controleerbaar worden gemaakt. Dit voorkomt dat er oneigenlijke concurrentie plaatsvindt met overheidsmiddelen.

De Cultuurnota is een eerste stap naar een meer inzichtelijk en beter georganiseerd kunstenveld. Er kunnen echter meer stappen nodig zijn. In de provinciehoofdstad Assen functioneren binnen een straal van een kilometer zeven instellingen voor ondersteunende activiteiten voor cultuur en onderwijs. Dit duidt op een moordende concurrentie of inefficiëntie en dus op verspilling van overheidsmiddelen. Het college speelt reeds met het idee van samenvoeging. De onderwijsondersteunende taak ligt op basis van deskundigheid bij K&C. Het CBK geeft aan zich met het ontwikkelen van lespakketten bezig te willen houden. Blijkens bladzijden 32 en 49 heeft het college hiernaar goed geluisterd.

Welke samenvoegingen staan het college nog meer voor ogen? Kan de kunst van het combineren niet beter meteen beginnen?

De zorg omtrent Dat d'Art is in de inspraaknotitie niet weggenomen. Hoort deze organisatie wel thuis in de Cultuurnota?

De opmerking van spreker van 12 januari over het Herinneringscentrum Kamp Westerbork wordt herhaald. Een van de bepalers van Drenthe komt er karig vanaf. Het verzoek om extra geld voor het project Oorlog dicht bij huis blijkt onvoldoende onderbouwd. Het college is daarnaast van mening dat rijks- en provinciale verantwoordelijkheid strikt dienen te worden gescheiden. Wordt Westerbork hiervan nu de dupe? Vanuit het Actieplan cultuurbereik wordt twee keer € 40.000,- toegekend, maar hoe en waarom is onduidelijk, ook ondanks actuele informatie. Kan de gedeputeerde een en ander toelichten?

De toekenning van € 100.000,- voor de depotproblematiek van het Drents Museum is verheugend. Dit moet voldoende zijn voor de aanloop.

De fractie van de VVD heeft bij behandeling van de conceptnota aangedrongen op nadere definiëring van begrippen. K&C geeft aan dat het ontbreken hiervan onduidelijk maakt hoe het werkveld wordt begrensd, bijvoorbeeld de overgang tussen professionele en amateurkunst. Op bladzijde 50 stelt het college niets voor verduidelijking te voelen. Hierdoor blijft er sprake van ongewenste onduidelijkheid.

Het voorstel van de VVD-fractie om het onderzoek naar voortzetting van museum De Buitenplaats nu reeds op te starten is overgenomen. De resultaten worden vol spanning tegemoet gezien.

Een extra museumnota is geen noodzaak. De door het college geopperde inventarisatie van het bestaande aanbod is voldoende. Ook de voorgestelde ondersteuningsmogelijkheden binnen de nota zijn voldoende.

In de inspraaknotitie stelt het college dat hunebedden op de CHW-kaart worden opgenomen. Bedoeld was echter de directe omgeving, met een straal van ongeveer honderd meter.

Het college deelt de opvatting van de VVD-fractie dat het fonds voor de rieten daken aan de kleine kant is. Bij het "revolving fund" zit een voorstel om met vier keer € 244.000,- een fonds te creëren van twee tot drie miljoen. Dit voorstel tot wonderbaarlijke vermenigvuldiging wordt reikhalzend tegemoet gezien. Het streven naar het Huis van de Drentse taal verkrijgt instemming. Hoe vervolgens tijdschrift of tijdschriften eruit moeten zien, wordt overgelaten aan de betrokken organisaties. Een fusieproces neemt tijd in beslag en is kostbaar. Het is goed dat het college hiervoor twee jaar uittrekt en de efficiencykorting van € 20.000,- laat vervallen.

Het Drents is een levende taal die niet weg te denken is uit de Drentse samenleving. Het streven naar officiële Europese erkenning onder deel III van het Handvest heeft voorlopig niet de voorkeur.

Sommige insprekers hebben stof tot nadenken gegeven. De fractie zal sommige mensen uitnodigen en laat zich daarnaast ook graag uitnodigen.

De heer Zomer heeft gesproken van de festivalcoördinator die zelf festivals organiseert. Dat heeft inderdaad geen pas.

Mevrouw SMITH vindt het prima dat de conceptnota en de inspraaknotitie reeds zeer uitvoerig behandeld zijn. Toch is geen reactie verkregen op de suggestie om de Cultuurnota een langere periode te gunnen, met een evaluatie en financiële aanpassingen eind 2007.

Opvallend is dat zeer weinig gemeenten, waaronder niet de culturele hoofdstad Assen, hebben gereageerd op de conceptnota. Het is dan ook goed dat de provincie in de toekomst meer tijd aan overleg besteedt.

Op bladzijde 26 van de inspraaknotitie worden de opmerkingen van de fractie van GroenLinks over plannologie gemist. Op bladzijde 42 ontbreekt de bijdrage van de fractie van GroenLinks over de podiumkunsten en de vrijwilligers. De opmerkingen over cultuurlandschap met kunst, archeologie met educatie, ruimtelijke ordening en de groene organisaties blijven staan. Er is waardering voor het cultuurbeleid van Het Drents Landschap.

De toezegging van de heer Schaap over de musea is verheugend. Er moet echter sprake zijn van meer dan een inventarisatie, namelijk een museumnota.

Ook het terugdraaien van de subsidiekortingen bij Oratoriumverenigingen Drenthe, Drents Kamerkoor en Drentse Taol stemt tot tevredenheid.

Er moet een stimulerend kunstenaarsbeleid komen, gericht op goede educatie en faciliteiten. Een bloeiend kunstenklimaat draagt immers bij aan een creatieve cultuur en economie. Als de kunsten de kans krijgen te bloeien zonder economische dwang, profiteren economie en toerisme daarvan.

Bij de podiumkunsten is het van belang dat die voor alle groepen in de samenleving bereikbaar blijven: een divers en betaalbaar aanbod, in de stad en in kleinere plaatsen. Dit houdt blijvende aandacht in voor de toereikbaarheid van het openbaar vervoer. Niet alleen professionaliteit is een reden om kunst en cultuur over te dragen. Er moeten voor jongeren kweekvijvers zijn voor muziek, dans en theater, verspreid over de regio. Opleiding van jong talent is van het grootste belang.

Bij alle kunst en cultuur is een basisstructuur van de organisatie van belang. Voorgesteld wordt om producties voor een deel uit het flexibele budget te bekostigen met projectsubsidies. De organisatie van de podiumkunstinstanties kan betaald worden uit de prestatiesubsidie. Na een periode van twee jaar kan, bij gebleken succes, een en ander omdraaien. Dit kan uitgetoet worden bij de Stichting Daarom en Stichting Dat d'Art.

Het Theater te Water kan niet meer voorstellingen geven gezien het aantal acteurs in dienst. Deze laagdrempelige club heeft niet voor niets de Drentse cultuurprijs ontvangen. Ook doet men aan het opleiden van jong talent.

Het bloeiende amateurkunstleven in Drenthe moet blijven. De sterke en brede behoefte aan kunst, schoonheid en inspiratie blijft, ook in economisch minder zekere tijden. Kunsten vormen onze collectieve herinnering en traditie. Kunsten dagen de samenleving uit en houden de maatschappij spiegels voor. In de inspraakreactie staat op bladzijde 15 de gevraagde visie van het college. Jammer is daarbij de nadruk op marktwerking en de opdracht van verhoging van de eigen inkomsten. Opgemerkt moet worden dat krachtenbundeling, maximale samenwerking en uitwisseling niet altijd een besparing in geld inhouden. Toch gaat het college daarvan uit. Meedenken en meedoen aan vorming en opleiding bijvoorbeeld kost geld.

De inzet moet gericht zijn op de groepen die de minste kans maken om in aanraking te komen met het aanbod van kunst en cultuur. Het college deelt deze inzet. In dat verband zou echter de subsidie aan Vrouwentoneel Erica gehandhaafd moeten blijven. Deze laagdrempelige toneelgroep treedt op in geheel Drenthe en daarbuiten voor doelgroepen zonder mogelijkheden voor hoge honorering. De stukken zijn van de hand van Drentse auteurs zoals Marga Kool, Erik Hartevelt en Dick Blanken. Het gaat hier om een basisaanbod bij de amateurkunst.

Grote en commercieel aantrekkelijke producties overleven gemakkelijker. Nieuwkomers en kleinere gezelschappen op achterstand zetten, betekent minder kans voor onafhankelijke, kritische, tegendraadse, emanciperende en experimentele kunst. De fractie van GroenLinks overweegt om een motie in te dienen voor subsidie aan Vrouwentoneel Erica.

In het kader van de wetenschappelijke steunfunctie wil GS de bijdrage aan Groningen afschaffen. De PBC kan deze functie overnemen, mits daar een financiële vergoeding tegenover staat van ongeveer € 10.000,--. Het onderzoek van de PBC wordt afgewacht.

Het project De oorlog dicht bij huis van het Herinneringscentrum Kamp Westerbork verdient steun om de herinnering aan de oorlog levend te houden. Kan het project bij een meer nauwkeurige omschrijving alsnog in aanmerking komen voor volledige subsidie?

Het CBK moet een spin in het web zijn met een laagdrempelige en goedkope kunstuitleen. Voorstelbaar is dat de provincie voor het aanbod nog steeds geld beschikbaar stelt. Via educatie, via CBK of K&C, kunnen scholieren kennis opdoen.

De heer WENDT wijst erop dat bedroevend weinig gemeenten hebben gereageerd: drie van de twaalf. In de beleidsbrief is onder het kopje monitoring en evaluatie sprake van gedachtewisseling met het veld over de voortgang van de uitvoering. Ook de gemeenten moeten echter betrokken blijven bij het beleid. Provincie en gemeenten hebben elkaar nodig voor behoud en versterking van een goed culturaanbod. Op bladzijde 15 van de inspraaknotitie is sprake van marktwerking. Volgens deze merkwaardige passage is de taak van de overheid op cultuurgebied slechts financieel. Is hier geen sprake van een principiële keuze? Moet de provincie zich niet financieel en anderszins blijven inzetten voor specifieke groepen, minima, jongeren, ouderen en Jan Modaal in de Drentse samenleving? Hier ligt een goed gespreksonderwerp voor GS met de gemeenten.

In de inspraaknotitie is sprake van Hoogeveen als culturele hoofdstad in het jaar 2007. Jammer dat in dat verband het glasmuseum reeds is vertrokken.

Op bladzijde 47 komt Kamp Westerbork aan bod. De provincie toont zich daarbij weinig soepel of royaal. Kunnen provincie, gemeenten en Rijk niet eens om tafel gaan zitten om de zaak goed te regelen?

Het is prima dat de subsidie voor Drents Kamerkoor en Oratoriumverenigingen Drenthe behouden blijft. De communicatie met deze organisaties blijkt niet vlekkeloos te zijn verlopen. Dat geldt ook voor de Stichting Schone Kunsten rond 1900.

De reactie van GS op het verzoek om een museumnota valt in goede aarde.

Het idee van het Huis van de Drentse taal verdient allereerst een goed plan met een kostenplaatje. De efficiencykorting is teruggedraaid. Eventueel moet er echter meer geld bij.

Opvallend is dat de Museums Vledder en de Stichting Oude Drentse Kerken niet worden genoemd door het college. Verlies hiervan zou een verarming betekenen.

Bij de rollen van CBK en K&C lijkt sprake van enige overlap. Dat moet worden voorkomen.

De heer SLUITER spreekt waardering uit voor de uitvoerige en kwalitatief goede inspraaknotitie. Het college heeft zich opengesteld voor wijzigingen, aanpassingen en verbeteringen. De Kunst van het combineren is dan ook beter geworden van de inspraakronde.

Bij de onderwerpen uitgangspunten en ontwikkelingen kiest het college voor een nuchter antwoord op de vraag van de PvdA-fractie naar verheffing van het volk. Er is bovendien sprake van behendig en genuanceerd manoeuvreren met de term marktwerking. Er valt een duidelijke samenhang met de nota Mensen in het middelpunt en de sociaal-liberale signatuur van het college te ontwaren. De vrees van de PvdA-fractie voor de dreiging van commercialisering en industrialisering wordt niet gedeeld. Het college stelt terecht dat er nog nooit zo veel geld en aandacht aan cultuur is besteed. Ook met de kwaliteit is het wel eens minder geweest. De cultuur mag niet overgelaten worden aan de commercie. Commercie en markt hebben echter een rol in het culturele veld. De overheid moet zorgdragen voor voldoende diversiteit in het aanbod en voor bereikbaarheid voor het publiek.

De eerdere opmerking dat de drager taligheden in afwijking van andere dragers nauwelijks binding heeft met de economie is door het college behendig van commentaar voorzien. In algemene termen verwijst het naar het uitvoeringskader toeristische en recreatieve projectontwikkeling. Het gebrek aan zichtbare verbindingen met de economie blijft echter bestaan. In dat opzicht is er dan ook nauwelijks sprake van meerwaarde. De vraag blijft echter hangen of wellicht potentieel over het hoofd wordt gezien.

De heer SCHAAP merkt op dat voor het college de verbinding tussen taligheden en economie moeilijk te vinden is.

De heer SLUITER herinnert zich dat een van de insprekers bij de vorige vergadering gewezen heeft op de betekenis van Drentse verhalen voor toerisme en cultuurbeleving. Wellicht is er nog meer te vinden op dat terrein?

De heer HEMSTEEDE vraagt of bedoeld wordt op themaparken.

De heer SLUITER denkt dat gezocht moet worden waar de taal in de Drentse samenleving te vinden is, meer dan bij de eigen inwoners.

Mevrouw SMITH wijst op de voorbereidingen voor poëzievoorstellingen bij hunebedden. Dergelijke voorstellingen vinden overigens al tien jaar plaats. De commissie zal hiervoor een uitnodiging ontvangen.

De heer SLUITER leest een terechte opwaardering in de aangepaste tekst over de vier Drentse schouwburgen. De komende periode moet benut worden om met schouwburgen en gemeenten te verkennen in hoeverre de schouwburgen specifieke functies en rollen kunnen verdelen. Daarbij moet elke schouwborg zijn sterke kanten ontwikkelen, zodat via specialisatie meer totaal kwaliteit ontstaat. Men kan bijvoorbeeld denken aan grote producties in Hogeveen, lichte muziek in het Muziektheater Assen en dans in Emmen. Gezien de compacte provincie Drenthe zijn alle vier de schouwburgen goed bereikbaar. Ook moet rekening gehouden worden met het culturele aanbod in de stad Groningen.

Bij het onderwerp beeldkwaliteit, met name beeldende kunst en vormgeving, staat het CBK de komende jaren voor de ontwikkeling naar een spin in het web met een omvangrijk takenpakket. De door GS gewilde samenwerking met K&C op het gebied van cultuureducatie wordt onderschreven. Daarbij moet echter duidelijker gestreefd worden naar het op termijn opgaan in één kunstcentrum Drenthe. Overigens mag marktwerking ook in de beeldende kunst meer accent krijgen. Zo laat de particuliere kunstuitleen met slechts 1.500 deelnemers veel markt liggen. Intensieve samenwerking met lokale bibliotheken kan hier kansen bieden. Marktwerking geldt ook voor kunstenaars die het CBK gebruiken voor promotie en vermarkting van hun werk.

De heer HEMSTEEDE vraagt of de heer Sluiter pleit voor een fusie van CBK en K&C.

De heer SLUITER beaamt dit. Er is ook volgens het college sprake van overlap. Het college doet er goed aan om direct door te pakken op dit vlak. Op korte termijn moet bekeken worden welke (financiële) middelen nodig zijn om deze fusie aan te jagen.

De heer HEMSTEEDE merkt op dat de heer Sluiter hierover spreekt naar aanleiding van educatie. Waarom ook niet andere clubs die op dit vlak werken, zoals NHI?

De heer SLUITER kan dit niet goed overzien. Het college zinspeelt echter op het samengaan van CBK en K&C. Dit moet explicieter gemaakt worden. Het proces moet op korte termijn aangejaagd worden.

De heer HEMSTEEDE vraagt of de heer Sluiter met een voorstel komt.

De heer SLUITER wacht het antwoord van het college af. De nota wordt door de staten vastgesteld.

Mevrouw SMITH leest in de nota geen aankondiging van een fusie tussen K&C en CBK. Wel wordt de vraag opgeworpen waar de educatie ondergebracht moet worden.

De heer SLUITER wijst op de bladzijden 32 en 49.

Bij de onderwerpen grote publiek en cultuurbereik vallen de brief van het Herinneringscentrum Kamp Westerbork van 17 februari en de reactie van het college op. GS doet een handreiking aan het herinneringscentrum voor een andere uitwerking van het project De oorlog dicht bij huis. Ook wordt voorgesteld samen met Het Drents Plateau tot kostenbesparing te komen. Het college verwijst echter terecht naar de verantwoordelijk van Rijk en gemeenten. GS moet deze kwestie nog eens goed met verstand en gevoel bekijken.

Bij het onderwerp amateurkunst zijn de bijstellingen voor het Drents Kamerkoor en de Oratoriumverenigingen Drenthe verstandig. Kwaliteit en ambitie rechtvaardigen een bovenlokale positionering, ook wat betreft het Drents Jeugdorkest.

Bij het onderwerp informatiekkanalen geeft het college aan een museumnota geen goed idee te vinden. Wel wordt heil gezien in een nadere inventarisatie van het huidige bestand, alhoewel onduidelijk is of die alsnog wijst op de wenselijkheid van een aparte nota. Ontwikkelingen zoals Veenhuizen, de Buitenplaats, Museums Vledder en het Van Gogh-huis geven echter sowieso reden tot bezinning en beleid. Het is dan ook goed om de beslissing over een museumnota af te laten hangen van de bedoelde inventarisatie. De zin over geen museumnota moet dan ook uit de nota worden geschrapt.

De brief van de Stichting Schone Kunsten rond 1900 van 16 februari en de bijdrage van de heer Deknagel lijken te duiden op een misverstand of miscommunicatie. Is het college bereid om de staten opheldering te verschaffen met een brief nog voor de volgende statenvergadering?

Het Huis van de Drentse taal als hoeder van het Drents moet er zondermeer en zo snel mogelijk komen.

Daarvoor moet dan ook een financiële prikkel ingesteld worden. Het louter schrappen van de voorgenomen efficiencykortingen is te defensief. Oeze Volk, Het Drentse Boek, Drentse Toal en de redactie van Roet moeten immers zo snel mogelijk aan de slag met dit Huis van de Drentse taal. De fractie van D66 herhaalt de roep om een forse stimuleringspremie van € 50.000,-- op totstandkoming in het jaar 2006 waarin alle genoemde partijen deelnemen. De provincie kan hierbij initiërend en sturend optreden. Met ingang van 2007 komt subsidie niet meer toe aan de afzonderlijke partners, maar aan het Huis van de Drentse taal.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN vindt de inspraaknotitie overzichtelijk, zodat overigens goed te zien is dat niet alle gemaakte opmerkingen terug te vinden zijn. Zo is door de fractie van de OPD gepleit voor subsidiëring van de Oratoriumverenigingen Drenthe, gesproken over de financiële onderbouwing van het Huis van de Drentse taal en is gesteld dat de musea in de Cultuurnota opgenomen moeten worden. Ook is Museums Vledder genoemd en is aangegeven dat het hier en daar aan criteria ontbreekt.

Uit de inspraaknotitie blijkt dat bij beeldende kunst en vormgeving, musea, cultuurbereik, cultuureducatie, festivals en podiumkunsten de criteria en bijbehorende beleidsregels in het jaar 2005 nader worden uitgewerkt en openbaar worden gemaakt. Op de bladzijden 34 en 51 van de notitie wordt een eerste aanzet gegeven. De fractie van de OPD pleit voor verdere uitwerking.

Nadat verschillende fracties hebben gepleit voor een museumnota is in de inspraaknotitie een inventarisatie, inclusief criteria en beleidsregels, toegezegd. Dan is het toch een kleine stap naar een museumnota? Is die alsnog mogelijk?

Wanneer kan het onderzoek naar de Stichting Het Nijsinghuis in Eelde tegemoet worden gezien?

Het indexeren van de sinds jaar en dag ongewijzigde subsidie aan Herinneringscentrum Kamp Westerbork met ingang van 2005 valt in goede aarde. Na inzien van De oorlog dicht bij huis blijkt dit project, in tegenstelling tot wat GS stelt op bladzijde 37, een voldoende goed uitgewerkt voorstel. Het college moet in overleg met het Herinneringscentrum Kamp Westerbork de financiële mogelijkheden van dit project nog eens bekijken. Ruime financiering door de provincie moet daarbij geen bezwaar zijn. Onderzoek naar de huidige culturele infrastructuur bevindt zich in een afrondende fase. Hoever reikt dit onderzoek? Kan hierin ook de problematiek van de vrijkomende kerkgebouwen meegenomen worden? Het is verheugend dat het college heeft besloten, de subsidie aan Drents Kamerkoor en de Oratoriumverenigingen Drenthe niet te beëindigen.

De impulsen die de provincie wil geven, zoals workshops, interactie en kruisbestuiving tussen professionals en amateur-kunstenaars worden gesteund. Professionals hebben altijd inspiratie gevonden in de volkscultuur.

Het is een goede beslissing om de efficiencykorting van € 20.000,-- op het Huis van de Drentse taal in te trekken. Het samenvoegen van verschillende organisaties gaat echter verder dan een voornemen. Hieraan moet een gedegen plan ten grond liggen, inclusief alle "ins and outs" op een rijtje, met inbegrip van een goede financiële onderbouwing. Is GS van zins een dergelijk plan in overleg met alle betrokkenen op te stellen? Ook hieraan mag de provincie meer geld besteden indien nodig.

Het voorstel om streken in het Drents te benamen, sluit overigens goed aan bij het OPD-voorstel van ondertiteling van plaatsnaamborden.

De provincie moet zich financieel of anderszins blijven inzetten voor die groepen in de samenleving die het minste kans maken om in contact te komen met en gebruik te maken van het aanbod van kunst en cultuur. Hoe wordt dit streven echter vormgegeven?

Bij de bibliotheken met wetenschappelijke steunfunctie is in de stukken sprake van 1.000 tot 1.500 aanvragen per jaar. De inspreker ter zake had het over 4.500 tot 5.000 aanvragen.

De heer SCHAAP heeft begrepen van de inspreker dat er in Drenthe veel meer aanvragen worden gedaan. Die lopen echter niet via de Openbare Bibliotheek Groningen. De subsidie van de provincie Drenthe van € 89.000,-- per jaar, gaat naar de OB Groningen. Daarvoor komen 1.000 tot 1.500 leningen terug.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN vraagt zich af het gaat om veel aanvragen of juist maar één aanvraag per persoon.

Inzake de adviserende rol van Het Drents Plateau worden de woorden van de heer Fonk onderschreven. Vrijblijvende adviezen zijn overigens weinig zinvol.

De woorden van de heren Wendt en Sluiter over de Stichting Schone Kunsten worden eveneens onderschreven.

De woorden van de heren Fonk en Zomer over de overlap tussen CBK en K&C worden ook onderschreven.

Bij Stichting Daarom-Jeugdtheatergezelschap De Reus wordt gepleit voor een zodanige subsidie dat de continuïteit wordt gewaarborgd. Indertijd is een ton verstrekt aan Benjamin. Waarom is dat misgelopen? Kan dat een volgende keer voorkomen worden?

De heer BEUMERS merkt op dat de provincie zich in het bijzonder wil inzetten voor die groepen in de samenleving die de minste kans maken om in contact te komen met of gebruik te maken van het aanbod van kunst en cultuur. Naar eigen zeggen is daarbij op de gebieden cultuurbereik en -educatie zwaar ingezet. Dat is nodig, om de voorzieningen laagdrempelig en betaalbaar te houden.

De kleine instellingen kunnen veel met slechts iets extra's, wat de effectiviteit voor de cultuur vergroot. Gezien de vele insprekers zal de fractie van Drents Belang na intern overleg reageren op de Cultuurnota in de staten. PBC, de Molenstichting, het Herinneringscentrum Kamp Westerbork en de doven zullen daarbij een aparte plaats innemen.

Recente publicaties over Art Galerie Drenthe in Dwingeloo maken duidelijk dat gewerkt wordt aan een toeristische kunstattractie in Zuidwest-Drenthe. Reeds enige tijd geleden is hierover een onderhoud aangevraagd met het college door architect Van Rooijen, bekend van soortgelijk werk voor Center Parcs, Jaarbeurs Utrecht, Effectenbeurs Amsterdam en Euromast Rotterdam. De attractie kenmerkt zich door exposities, theater en muziek, gebracht in een tuinencomplex, inclusief aandacht voor (amateur-)kunstenaars, jonge kunstenaars en wisselexposities van beelden en foto's en een podium voor kleinschalige muziekvoorstellingen. Dit park kan uitgroeien tot een toeristische trekker. Mogelijk kan deze ontwikkeling gestimuleerd worden met provinciale en Europese subsidies. Facetten van de Cultuurnota zoals relatie cultuur-economie, podiumkunsten en groen komen daarbij aan bod. Is het college op de hoogte van deze plannen? Is het college bereid snel overleg met de initiatiefnemers te plegen? Vindt het college ook dat dit project een uitbreiding kan zijn van het Drentse toeristische product, ook als slechtweervoorziening? In de ogen van de fractie van Drents Belang is dit initiatief een zinvolle aanvulling op de Cultuurnota. Overigens zou ook de toeristische situatie in Zuidoost-Drenthe eens aan de orde moeten komen.

De heer BOER haalt de reactie van de heer Kloos aan, die geen extra punt op de agenda geplaatst wilde hebben. Gehoord de bijdrage van de heer Beumers is de reactie van de heer Kloos niet goed te begrijpen.

De heer SCHAAP constateert dat er brede steun op grote lijnen bestaat in de commissie voor de Cultuurnota. Dat is goed, zeker omdat het gedurende tien jaar aan nieuw beleid heeft ontbroken. Er zijn vragen gesteld over de meting van de effecten van het nieuwe beleid. Bij Mensen in het middelpunt zijn afspraken gemaakt over evaluaties. Dat zal ook gebeuren bij de Kunst van het combineren. Het probleem van een dergelijke meting is niet eenvoudig op te lossen. Niet alles is immers te kwantificeren. Het onderzoeksbureau CWZ zal gevraagd worden om te adviseren op dit vlak. Op de wijze van evaluatie zal dan ook zeker teruggekomen worden.

In de nota staat dat de samenwerking met gemeenten niet geweldig is, wat ook strookt met de reacties van de gemeenten. De inzet is om de samenwerking in de komende tijd te verbeteren. Dat wordt vertaald in specifieke financiële injecties, zoals de € 165.000,-- voor culturele infrastructuur, bedoeld voor gemeentelijke projecten en andere initiatieven. Ook wordt flink geïnvesteerd in het festivalbeleid en ook in het cultuurbeleid, beide samenwerkingvormen met de gemeenten.

Op de nota hebben slechts drie gemeenten gereageerd, zij het positief. Meer reacties zou beter zijn geweest, al is bekend dat de kleinere gemeenten niet veel fte's kunnen vrijmaken voor dergelijke reacties op provinciaal beleid.

Bij sommigen bestaat de vrees dat de provincie met deze nota te veel zelf wil doen en organiseren. De provincie gaat zeker geen festivals organiseren. Wel worden zaken geïnitieerd die van belang zijn. De tijden waarin de provincie zich beperkt tot de beschikkingen en het werk overlaat aan de instellingen zijn voorbij.

Inmiddels is duidelijk dat de nieuwe ASV, zoals is bedoeld, strenger uitwerkt dan de oude. Het effect mag echter niet zijn dat bijvoorbeeld de vrijwilligersorganisaties onvoldoende toegang verkrijgen. Daarop wordt zeker toegezien. Het jaar 2005 is overigens een overgangsjaar. Pas over twee jaar zal de werking van de nieuwe ASV duidelijk zijn. De nieuwe ASV zet in op het financieren van prestaties en producten en niet op het in stand houden van organisaties. De inspraak maakt duidelijk dat dit tot problemen kan leiden, juist op het vlak van de continuïteit. De organisaties, bijvoorbeeld ook die voor de podiumkunsten, doen er dan ook goed aan om bij de kosten van prestatie of product de organisatie- of overheadkosten inzichtelijk te maken. Zij kunnen ook zeker gaan buurten in het provinciehuis om een en ander voor elkaar te krijgen.

Reeds eerder is een inventarisatie van de musea in Drenthe toegezegd. Als daaruit blijkt dat de provincie meer verantwoordelijkheid moet nemen, buiten de museumconsulent en het geld voor lokale musea, zal dat resulteren in een nota en in beleid. Een dergelijke verantwoordelijkheid voor de talloze musea brengt overigens nogal wat met zich. Vandaar de voorzichtige opstelling van het college in de nota.

De heer FONK is blij met de inventarisatie, die natuurlijk ook begripsomschrijving inhoudt. Moet die omschrijving niet plaatsvinden voor de inventarisatie?

De heer SCHAAP beaamt dat bij inventarisatie een duidelijke begripsomschrijving hoort.

De heer SLUITER vraagt of het antwoord van de gedeputeerde neerkomt op het schrappen van de zin in de nota dat een afzonderlijke museumnota geen goed idee lijkt?

De heer SCHAAP antwoordt dat het college momenteel geen voorstander is van een dergelijke museumnota. De inventarisatie zou echter tot een discussie over specifiek beleid kunnen leiden. Over het CBK is door de heren Fonk en Sluiter gezegd dat de nota suggereert dat het college uit is op een fusie tussen K&C en CBK. Een dergelijke intentie van het college mag niet afgeleid worden uit de nota. Wel is er op het vlak van educatie sprake van een historisch gegroeide inconsistentie. Zowel BKV, CBK en K&C worden immers bij die educatie betrokken. De samenwerking tussen CBK en K&C moet echter leiden tot een goede werkrelatie, zonder overlap en extra overleg.

Bij het aankopen van collecties voor uitleen volgt het college gewoon het landelijk beleid. Dergelijke aankopen worden immers beëindigd.

Een subsidie van € 89.000,- gaat in de huidige situatie in het licht van de wetenschappelijke steunfunctie (WSF) naar de openbare bibliotheek in Groningen. Drenthe krijgt daar slechts 1.000 tot 1.500 leningen per jaar voor terug, wat de WSF tot een dure functie maakt. Dat er meer geleend wordt via andere wegen laat zien dat het lenen uit wetenschappelijke collecties gewoon plaatsvindt binnen de bestaande budgetten van de bibliotheken. Wanneer de PBC een uitvoeringsnotitie schrijft waarin staat hoe de openbare bibliotheken in Drenthe deze functie de komende jaren blijven vervullen, zal duidelijk worden of hiermee extra geld is gemoeid.

De inspraak van de SSK valt niet goed te rijmen met eerdere gesprekken over achterstallig onderhoud bij de collectie, in beheer bij het Drents Museum, en het rechtstreekse contract tussen SSK en provincie over diezelfde collectie. De nota stelt voor, een knip te maken en de rechtstreekse relatie tussen SSK en Drents Museum zichtbaar te maken. Met SSK is uiteindelijk een afspraak gemaakt over financiering van het achterstallig onderhoud, die natuurlijk nog goedgekeurd moet worden door de staten. Over de situatie na afloop van het contract bestaat nog geen duidelijkheid. Het college heeft hierbij een voorkeur voor het Drents Museum. De gesprekken met het SSK zullen zeker een vervolg krijgen.

De heer SLUITER vraagt de gedeputeerde om een brief die deze ingewikkelde materie inzichtelijk maakt. Dan is het waarschijnlijk geen onderwerp van discussie meer in maart.

De heer SCHAAP zegt deze brief toe.

Bedoeling van het "revolving fund" is een fonds met het streven naar een omvang van meer dan de genoemde vier keer € 244.000,--. Het Drents Plateau zal een uitvoeringnotitie schrijven op dit vlak. Hoe en voor wie het fonds ingezet wordt, moet in die notitie duidelijk worden gemaakt. Daarin moet ook de vraag naar omgang met onrendabele monumenten, zoals molens en kerken, worden beantwoord.

Mevrouw SMITH vraagt naar de waarborg dat bijvoorbeeld oude boerderijen in het kader van de rietdaksubsidie in Drentse stijl blijven.

De heer SCHAAP vraagt zich af of dergelijke investeringen onder een "revolving fund" moeten worden gebracht. De vraag is welke gebouwen en monumenten straks in aanmerking komen voor een laagrentende lening en welke voorwaarden daarbij gelden.

De heer FONK vraagt of de provinciale subsidie in de nieuwe situatie wordt gekoppeld aan de status van gemeentelijk monument.

De heer SCHAAP gaat uit van het begrip provinciaal monument, ter onderscheid van de rijksregeling en gemeentelijke monumenten.

De heer FONK vraagt of het voorstelbaar is dat een pand een provinciaal monument is en geen gemeentelijk monument

De heer SCHAAP vindt dat per definitie het geval.

De heer FONK wijst erop dat de subsidies dus mogelijkerwijs toch gekoppeld worden.

De heer SCHAAP legt uit dat provinciale subsidie gekoppeld wordt aan de lijst van provinciale monumenten.

Enkele sprekers wijzen erop dat het project De oorlog dicht bij huis summier in de nota is vermeld. De adviescommissie heeft echter reeds geoordeeld dat de begroting te royaal is opgesteld. De gedeputeerde zegt toe in gesprek te gaan met het Herinneringscentrum Kamp Westerbork over een gepaste oplossing.

Bij het Huis van de Drentse taal wordt geconstateerd dat de doelstelling van het samengaan van de diverse taalinstellingen breed wordt onderschreven. Tevens is door sommige sprekers gesteld dat de ingetrokken efficiencykorting omgezet moet worden in een premie voor samengaan. De gedeputeerde zegt toe de Drentse taalinstellingen te vragen om een bedrijfsplan voor samengaan op te stellen, inclusief huisvesting, frictiekosten en een totaal financieel overzicht. Vervolgens wordt het gesprek aangegaan met de instellingen of er extra geld bij moet. Extra investering wordt dus niet op voorhand afgewezen.

De heer ZOMER wijst erop dat de gevraagde inspanningen voor een fusieproces naast de normale werkzaamheden komen. Is de gedeputeerde bereid om gedurende het fusieproces te garanderen dat de instellingen hun werk op het huidige niveau kunnen doen? Heeft de gedeputeerde geld over voor de kosten van de fusie, lopende het traject?

De heer SCHAAP vindt het verstandig eerst het gesprek met de taalinstellingen aan te gaan over de wijze van organisatie en facilitering van het fusieproces.

Er is gesuggereerd om de adviescommissie cultuurbereik soms breder in te zetten. Deze suggestie valt in goede aarde. Ook het idee om de POP-kaart niet alleen te relateren aan recreatie en toerisme verkrijgt steun. Doel is immers om voor de komende jaren regionaal bepaalde accenten aan te brengen. De CHW-kaart is in eerste fase gereed. Bij de volgende commissievergadering zal die gepresenteerd worden.

Er is meer aandacht voor internationale samenwerking gevraagd. Ook is het idee geopperd om de Neue Hanse Interregio met een culturele poot uit te breiden. In samenspraak met de NHI zal bekeken worden of samenwerking over de grenzen bevorderd kan worden.

Het opruimen van borden in weilanden langs de wegen is eerder aan de orde geweest, inclusief de vraag of de provincie wellicht een verordening ter zake moet opstellen. Er is enkele jaren geleden een opschoonactie geweest in samenwerking met de gemeenten. De borden verdwijnen dan voor even en komen daarna gewoon weer terug. Mevrouw Edelenbosch zal worden gesuggereerd om nogmaals met de gemeenten hierover in contact te treden.

De heer ZOMER doelt niet alleen op reclameborden, maar ook buiten gebruik gestelde veestallen en andere verrommelde gebouwen. De daarop betrekking hebbende motie over ruimte voor ruimte is statenbreed aangenomen.

De heer SCHAAP deelt mede dat wat betreft de motie een regeling in de maak is.

De suggestie om het rijtje objecten bij het programma culturele mobiliteit uit te breiden, bijvoorbeeld met het Nationaal Hunebedden Informatiecentrum (NHI), wordt meegenomen. Wellicht kunnen er enige instellingen aan toegevoegd worden. Dan moeten eerst de financiële consequenties in beeld zijn.

Als de zorgplicht voor de regionale omroep van Rijk naar provincie verschuift, moet aan de omgang met de omroep een beleidsdocument ten grondslag liggen. Dat document zal er dan ook zeker komen.

In de nota's Mensen in het middelpunt en de Kunst van het combineren is op verschillende plaatsen sprake van het opstellen van uitvoeringsnotities en beleidsregels. Dan komen ook de staten weer aan bod. De beleidsregels en criteria die adviescommissies hanteren zijn openbaar.

De angst voor een toenemende invloed van Het Drents Plateau bij de ruimtelijke ordening en de rol van gemeenten wordt niet gedeeld. Dit samenwerkingsverband tussen provincie en gemeente wordt immers deels bestuurd door diezelfde gemeenten. De gemeenten kunnen enerzijds adviezen negeren en anderzijds juist om advies vragen. Het is goed dat de expertise van deze instelling op het vlak van cultuurhistorie en CHW bij de gemeenten onder de aandacht worden gebracht.

De hunebedden zijn nationale monumenten en bezitten dus reeds een beschermde status. Daar hoeft de provincie niets aan toe te voegen.

De heer FONK legt uit te doelen op een straal van ongeveer honderd meter erom heen. Voorkomen moet worden dat bijvoorbeeld zoals in Emmen een hunebed klem zit tussen flats.

De heer SCHAAP moet hierover nadenken. Wellicht is de CHW hierbij een middel. Dit onderwerp wordt doorgeschoven naar mevrouw Haarsma.

De vraag om de Cultuurnota van een langere werkingsduur te voorzien wordt negatief beantwoord. Gezien de grote veranderingen in de cultuurwereld lijkt een cyclus van vier jaar de juiste oplossing.

Het betrekken van groepen met lagere inkomens bij de cultuur is niet zo eenvoudig. Een van de onderzoeken van het onderzoeksbureau CWZ zal dit onderwerp nader uitdiepen. Dat de nota doordrenkt is van cultuurbereik en - spreiding toont de inzet van het college om zo veel mogelijk bevolkingsgroepen toegang tot de cultuur te verschaffen.

De Museums Vledder is niet genoemd in de nota, eenvoudigweg omdat het niet onder de gemaakte keuzes valt.

Het idee van specialisatie van de vier schouwburgen valt in goede aarde. Het ligt ook op één lijn met de opmerkingen van De Tamboer. Binnenkort spreekt de gedeputeerde met de vier schouwburgdirecteuren over ook dit idee.

Het onderzoek naar de Stichting Het Nijsinghuis in Eelde zal zo snel mogelijk van start gaan.

De provincie is het onmogelijk om faillissementen zoals bij Benjamin te voorkomen. Dat zou inhouden dat bij het subsidiëren op producten en prestaties continu achter de financiële schermen gekeken moet worden. Soms gaan zaken gewoon mis.

Het door de heer Beumers naar voren gebrachte project is de gedeputeerde reeds bekend.

TWEEDE TERMIJN

De heer HEMSTEEDE gaat niet mee in de verzoeken van de sprekers namens DeFKa en Dat d'Art. De verzoeken van bijvoorbeeld Stichting Daarom/De Reus en Theater te Water vallen wel op een vruchtbare bodem. De fractie van de PvdA staat nog steeds open voor gesprekken met het veld.

De heer ZOMER vraagt om een duidelijke afspraak in tijd over de te maken evaluaties van de Cultuurnota.

De beoogde rol van de provincie in de Cultuurnota blijft een bron van onrust. Instellingen hebben een eigen verantwoordelijkheid in het culturele veld. De provincie moet puur faciliterend optreden. In de inspraaknotitie staat bijvoorbeeld dat de Molenstichting op termijn de molens maar verkopen moet. Waar bemoeit de provincie zich mee?

Een evaluatie van de ASV na twee jaar klinkt goed. Wat echter als er zaken blijven liggen, zoals bij de VVV's?

De heer SCHAAP vindt de suggestie dat er van alles mis is met de VVV's in relatie tot de ASV onterecht. Over een eventueel probleem is niets bekend.

De heer ZOMER maakt uit alle berichten toch op dat het niet lekker loopt. Het mag niet gebeuren dat belangrijke zaken blijven liggen als gevolg van stringente regels. Er moet dan ook goed naar signalen op dit vlak geluisterd worden.

De opmerkingen over het museabeleid stemmen tot tevredenheid. Museums hebben niet alleen te maken met cultuur, maar ook met infrastructuur, vestigingsplaats en economische ontwikkeling.

Uit de nota valt geen voorgenomen fusie tussen CBK en K&C op te maken. Het kan daarnaast niet dat alleen het onderwerp educatie reden vormt om twee of meer instellingen bij elkaar te voegen.

Het nieuwe beleid bij de rijkssubsidie voor de aankoop van uitleenkunst vraagt om een oplossing. In overleg met fondsen en gemeenten moet er een budget komen voor het verwerven van nieuw werk. Het CBK heeft overigens nog oud werk op zolder liggen dat schoongemaakt moet worden. Een goed project op dat vlak moet de provincie zeker honoreren.

Het "revolving fund" valt in goede aarde, evenals de toezegging van het college en de steun van de andere fracties over het Huis van de Drentse taal.

De heer FONK herinnert aan zijn opmerking over nieuwe spelers in het veld, zoals Staatsbosbeheer en Het Drents Landschap. Is de gedeputeerde bereid om hiermee gesprekken aan te gaan over bijvoorbeeld monumenten?

Mevrouw SMITH is blij met de evaluatie van effecten van de Cultuurnota, bijvoorbeeld door het onderzoeksbureau CWZ. De zorgen voor de ASV-bureaucratie worden gedeeld. Het is dan ook niet nodig om twee jaar te wachten om de gevolgen in beeld te krijgen. Verheugend is dat producten en prestaties van organisaties worden gesubsidieerd inclusief de overhead. De organisaties moeten dergelijke kosten dus goed inzichtelijk maken.

De voorgenomen inventarisatie van de verschillende musea in Drenthe is goed. Dat leidt immers vanzelf tot de noodzaak van een museumnota, inclusief criteria en erkenning, wat overigens iets anders is dan provinciale verantwoordelijkheid voor het museumbeleid.

Het is jammer, zoals ook de heer Zomer al heeft gesteld, dat het college bij het kunstuitleenbeleid vasthoudt aan het landelijk beleid.

De notitie van het PBC moet duidelijk maken of een financiële bijdrage nodig is. Het is goed dat de gedeputeerde opnieuw in gesprek gaat met het Herinneringscentrum Kamp Westerbork over Oorlog dicht bij huis.

De steun voor Vrouwentoneel Erica wordt herhaald. De steun van de PvdA-fractie voor Stichting Daarom en Theater te Water is verheugend.

De heer WENDT neemt de vele reacties mee met het oog op de afweging in de statenvergadering. Hopelijk is een evaluatie van de ASV-bureaucratie over twee jaar niet te laat.

De heer SLUITER stelt vast dat van de in eerste termijn voorgestelde acht modificaties namens de D66-fractie er inmiddels zeven zijn overgenomen. De nota is daarmee nog beter geworden.

De opmerkingen over CBK en K&C zijn wellicht te vroeg gemaakt. Wellicht dat dit punt op de statenvergadering van 23 maart nog eens aan bod moet komen. Samenwerking bij deze instanties heeft immers meerwaarde.

De heer ZOMER vraagt of de instanties daarover ook mee mogen praten.

De heer OFFREINS geeft namens het CBK aan dat de huidige samenwerking zeer goed verloopt. Het verhaal in de nota over educatie past daar goed bij. Beide organisaties hebben verschillende doelstellingen en taken. Een fusie is dan ook nog niet in de gedachten opgekomen. De intentie is echter om waar het kan samen te werken.

De heer DE NOORD denkt namens K&C dat de eventuele wens van staten en het veld tot een nauwere samenwerking casu quo een fusie positief wordt bekeken. Onderzoek zal moeten uitwijzen welke meerwaarde daarbij ontstaat voor het veld. Eventuele onduidelijkheden kunnen dan tevens worden weggenomen. Voor de statenvergadering van 23 maart wordt meegegeven dat bij een fusie de stimulerende marktkorting moet komen te vervallen.

De heer SLUITER vindt deze bijdrage voor zich spreken.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN vindt het optreden van de heren efficiënt en weinig bureaucratisch. Op de toelichtingen en toezeggingen wordt teruggekomen in de statenvergadering. De fractie staat open voor gesprekken met het veld.

De heer BEUMERS antwoordt op de eerdere opmerking van de heer Boer dat andere zaken zondermeer op de agenda terechtkomen. De reactie van de heer Boer is dan ook heel erg beschamend.

Mevrouw SMITH wijst erop dat die zaken niet zomaar op de agenda zijn geplaatst. Die zijn ver van tevoren aangekondigd.

De heer BEUMERS is bang dat de kleine instellingen de dupe worden van de nieuwe Cultuurnota. De gedeputeerde moet dit dan ook zien te voorkomen. Hoe het met de nota gemoeide geld overigens bij elkaar geschraapt moet worden is onduidelijk. Het is toch geen bezuinigingsoperatie?

De heer SCHAAP legt uit dat de nota inderdaad geen bezuinigingsoperatie inhoudt. Er is overigens nog geen geld uitgegeven. Die besluiten vallen pas bij de statenvergadering.

De VOORZITTER constateert dat het statenstuk voldoende is behandeld en de B-status behoudt.

9. Procedureafspraken voorstel aanpak voortijdig schoolverlater in Drenthe

Mevrouw SMITH verwijst naar agendapunt 3. voor de redenen waarom het onderwerp nog deze vergadering behandeld moest worden. De vraag die voorligt is of het nuttig is om een werkgroep ter zake te vormen.

Mevrouw KAAL vindt het een sympathiek voorstel. De bedoelde werkgroep moet snel worden gevormd. Het moet spoedig duidelijk worden wat het Waddenmodel kan toevoegen.

De heer ROELES vindt de notitie sympathiek en wil graag meewerken aan uitvoering door middel van een werkgroep. Die moet er zo snel mogelijk komen.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN vindt het voorstel eveneens sympathiek, maar vraagt zich af wat de werkgroep precies moet doen. Wat kan een en ander toevoegen aan de bestaande maatregelen ter stimulering van jongeren? Jongeren onder de leerplicht worden toch via boetes aan ouders op school gehouden? Onderzoek in Roden, Norg en Peize leert dat vooral de groep van LBO, leerlingwezen en een of twee jaar MBO gebruik maakt van de bestaande minimumuitkeringen. Ook dergelijke cijfers moet de werkgroep in kaart brengen.

De heer BEERDA vindt het voorstel goed aansluiten bij het beleid van de provincie. Onderzoek van het onderzoeksbureau CWZ laat bovendien zien dat met name de tussentijdse schoolverlaters de potentiële probleemgroep vormt. De werkgroep moet in beeld brengen hoe groot de problematiek is, wat er al gebeurt aan maatregelen en waar de gaten zitten.

Mevrouw SMITH wijst erop dat in de nota Mensen in het middelpunt en de provinciale agenda Onderwijs- en kennisinfrastructuur staat dat de provincie via de ketenbenadering voortijdig schoolverlaten wil voorkomen en jeugdwerkloosheid wil tegengaan. Er is sprake van de jeugd- en onderwijsmonitor, het ontwikkelen van een volgsysteem, sluitende registratie, jeugdloketten en een sluitende keten. Is het mogelijk dat het college een notitie verstrekt over de stand van zaken op deze punten? Het Waddenmodel volgt de kinderen ook na het vervolgonderwijs en de jeugdwerkloosheid in de periode van 12 jaar tot 23 jaar en lijkt geschikt voor Drenthe. Het is echter onduidelijk wat er al plaatsvindt.

Mevrouw HAARSMA waardeert het nog eens flink onder de aandacht brengen van dit probleem. Werkloosheid is het grootste knelpunt voor jongeren. Het college heeft overigens reeds het nodige in gang gezet op dit vlak. Het Waddenmodel zoals bekend, gepresenteerd tijdens de bijeenkomst van 26 januari 2005. Het Drentse model, zouden we bijvoorbeeld het Plaggenmodel kunnen noemen, is breed provinciaal opgepakt, bijvoorbeeld met drie regionale meldcentra, en is zowel bestuurlijk als uitvoerend van aard. Het is eveneens een volgsysteem, van 12 tot 23 jaar, met maandelijkse en kwartaalrapportages. Er bestaan nauwe betrekkingen met de centra om de aansluiting op de provinciale agenda in de gaten te houden. Voorgesteld wordt om met de commissie zo spoedig mogelijk op bezoek te gaan bij één van de drie regionale meldcentra, en het daghulpproject van de Jeugdzorg Drenthe in Emmen. Het voortvarende werk maakt dat dit model het Waddenmodel kan overtreffen. De commissie zal hiertoe een uitnodiging ontvangen.

Mevrouw KAAL vraagt of het ook gaat over arbeidstoeleiding en coaching.

Mevrouw HAARSMA beaamt dat ook dit aspect uitvoerig wordt toegelicht. Als het bezoek niet toereikend is, is de gedeputeerde bereid de gevraagde notitie te schrijven.

Het onderzoek, dit naar aanleiding van een vraag van groenLinks, is in volle vaart. De eerste bevindingen kunnen in juni gepresenteerd worden.

Mevrouw SMITH is onduidelijk bij wie de commissie op bezoek gaat.

Mevrouw HAARSMA legt uit dat het voorstel is om het RMC in Hoogeveen en het daghulpproject van Jeugdzorg Drenthe in Emmen te bezoeken.

Mevrouw SMITH vraagt om de Oberon-rapportage van 2004.

Mevrouw HAARSMA vraagt mevrouw Smith op te zoeken om welke rapportage het precies gaat.

De VOORZITTER stelt vast dat het voorstel van mevrouw Haarsma akkoord is. Het zal worden uitgewerkt in samenwerking met de griffie.

10. Sluiting

De VOORZITTER sluit om 13.42 uur de vergadering.

Vastgesteld in de vergadering van de Statencommissie Cultuur en Welzijn van 30 maart 2005.

, voorzitter

, griffier

TOEZEGGINGEN

gedaan in de vergadering van de Statencommissie Cultuur en Welzijn, gehouden op 23 februari 2005 in het provinciehuis te Assen.

Pagina

- 17 De heer SCHAAP zegt toe dat als uit de nog te houden inventarisatie van de musea blijkt dat de provincie meer verantwoordelijkheid moet nemen, buiten de museumconsulent en het geld voor lokale musea, het zal resulteren in een nota en in beleid.
- 18 De heer SCHAAP zegt een brief toe over de situatie omtrent het SSK.
- 18 De heer SCHAAP zegt toe in gesprek te gaan met het Herinneringscentrum Kamp Westerbork over een gepaste oplossing voor het project Oorlog dicht bij huis.
- 18 DE heer SCHAAP zegt toe de Drentse taalinstellingen te vragen om een bedrijfsplan voor samengaan op te stellen, inclusief huisvesting, frictiekosten en een totaal financieel overzicht. Vervolgens wordt het gesprek aangegaan met de instellingen of er extra geld bij moet.
- 19 De heer SCHAAP zegt toe dat de CHW-kaart bij de volgende commissievergadering wordt gepresenteerd.
- 19 De heer SCHAAP zal Mevrouw Edelenbosch suggereren om nogmaals met de gemeenten in contact te treden over het opruimen van borden in weilanden.
- 19 De heer SCHAAP neemt de suggestie mee om het rijtje objecten bij het programma culturele mobiliteit uit te breiden, bijvoorbeeld met het Nationaal Hunebedden Informatiecentrum (NHI).
- 19 Mevrouw HAARSMA bekijkt het idee om de omgeving van een hunebed beschermde status te geven, wellicht via de CHW.
- 22 Mevrouw HAARSMA zegt toe dat de commissie een uitnodiging ontvangt voor een bezoek aan het RMC in Hoogeveen en het daghulpproject van Jeugdzorg Drenthe te Emmen.
- 22 Mevrouw HAARSMA zegt toe dat als het bezoek niet toereikend is, er een notitie komt over wat de provincie reeds doet om jeugdwerkloosheid en vroegtijdig schoolverlaten tegen te gaan.

BIJLAGEN BIJ HET VERSLAG VAN DE STATENCOMMISSIE
CULTUUR EN WELZIJN VAN
23 FEBRUARI 2005

Reactie DeFKa op Inspraaknotitie/Cultuurnota

DeFKa dankt de Provincie Drenthe voor de mogelijkheid dat zij ook in de toekomst incidentele BKV-subsidies mag blijven aanvragen. Deze subsidies zijn Rijksgeld en kosten de Provincie niets.

Tevens vraagt DeFKa om ondersteuning via het Noordelijk Overleg Cultuur voor de komende vier jaar. DeFKa is evenals de Peer Group, en sinds kort de stichting KIK, een experimentele kunstinstelling. Een kunstinstelling die kwalitatief zeker niet onderdoet voor de andere twee.

DeFKa wil dus eveneens gebruik maken van de mogelijkheid tot ondersteuning vanuit het NOC. DeFKa voldoet aan 5 van de 6 criteria voor structurele subsidiering die de Provincie hanteert.

De 6^e, bereik naar Drents publiek, legt het accent op kwantiteit waar het DeFKa-programma in de eerste plaats de kwaliteit van haar activiteiten benadrukt. Dit is in lijn met het beleid van de Rijksoverheid, het NOC als wel de Provincie Drenthe, als wij de nota tenminste goed hebben begrepen.

(pagina 20 van de conceptnota + hfdst. 6 pag. 21 en hfdst. 2 pag. 7 van de inspraaknotitie)

DeFKa wil zelf, evenals de provincie dat van ons verlangt, meerdere financiële bronnen aanboren. Naast ondersteuning door de Mondriaan Stichting, de gemeente Assen en incidenteel andere kunst- en cultuurfondsen, zou DeFKa dan ook graag ondersteuning door het NOC ontvangen.

Het NOC heeft aan kunstenaarsinitiatief KIK in Kolderveen structurele ondersteuning toegezegd. DeFKa zou eveneens van deze mogelijkheid gebruik willen maken en vraagt zich af waarom dit niet kan.

Als de heer Schaap in de Inspraaknotitie aangeeft dat er voor NOC-gelden geen fonds of budget is en er derhalve geen criteria gelden, dan is niet alleen voor de reeds bestemde uitkeringen geen openbare controle mogelijk, maar wordt tevens andere instellingen, waaronder DeFKa, de kans ontnomen NOC-subsidies aan te vragen. Er is niet bekend waar dat kan, noch aan welke criteria moet worden voldaan.

Dat wij, achteraf, alsnog NOC-subsidie bij de heer Schaap hebben aangevraagd, is gedaan vanuit de gedachte dat als een ander kunstenaarsinitiatief hiervan gebruik kan maken, wij dat met een beroep op het rechtsgelijkheidsbeginsel, ook

moeten kunnen. Dat hiervoor, volgens de heer Schaap, geen criteria zouden gelden, wil nog niet zeggen dat het recht, het rechtsgelijkheidsbeginsel, terzijde kan worden geschoven.

(pagina 35 en 51 van de inspraaknotitie)

In de Inspraaknotitie wordt beweerd dat de geraadpleegde adviescommissie heeft gezegd dat ook de Gemeente Assen zou moeten bijdragen in de ondersteuning van DeFKa.

De Gemeente Assen heeft dit de afgelopen jaren ook gedaan, zowel in de huisvesting als in een jaarlijkse uitkering voor beeldende kunst en podium-activiteiten. In die zin draagt de Gemeente Assen 'uit eigen middelen' al meer bij dan de Provincie Drenthe.

(pagina 34 van de inspraaknotitie)

In de notitie wordt ook nog gesuggereerd dat DeFKa te veel tijd en geld aan organisatorische zaken zou besteden. Wij zijn genoodzaakt voor elk project apart BKV-subsidie aan te vragen, wat na afloop van het project inhoudelijk en financieel moet worden verantwoord. Dit kost uiteraard veel 'organisatorische' tijd, waar wij zelf ook niet om verlegen zitten. Financieel komt vrijwel alles ten goede aan de projecten en die opmerking begrijpen wij dan ook niet.

(pag. 34 van de Inspraaknotitie)

Naast wat wij aan uitgebreide schriftelijke kritiek reeds eerder hebben gegeven, hopen wij hiermee uw aandacht te hebben gevestigd op enkele punten in de nota die volgens ons correctie en verbetering behoeven. Dat DeFKa niet eerder, bijvoorbeeld tijdens de eerste behandeling op 12 januari, heeft gereageerd ligt aan het feit dat de heer Schaap ons in een persoonlijk schrijven heeft aangegeven ná 18 januari op onze vragen te willen antwoorden. In afwachting daarvan hebben wij een mondelinge reactie uitgesteld.

Uit zijn antwoord, de inspraaknotitie inclusief wijzigingen, blijkt echter dat deze vertraging wat DeFKa betreft weinig nut heeft gehad. Nog steeds wordt er niet ingegaan op de feitelijke relatie tussen het NOC en de Drentse Cultuurbegroting c.q. Beleid.

Tot slot willen wij in z'n algemeenheid nog stellen dat **de** Drentse identiteit een vaag en omstreden begrip is, en evenals elke identiteit aan verandering onderhevig.

Daarom vindt DeFKa de hantering van dit begrip, zoals dit in de nota in enge zin wordt gehanteerd, in tegenspraak met wat de Provincie beweert als het gaat om het voeren van nieuw beleid, namelijk het ondersteunen van innovatieve en experimentele initiatieven.

Een goed Drents cultuurbeleid kan en mag ons inziens niet tot stand komen zonder interactie met de rest van de wereld.

bijlage 2

Betreft : Commissievergadering Provinciale Staten van Drenthe d.d. 23 februari 2005
SSK vs Provincie Drenthe

Onderwerp: Restauratiekosten collectie, subsidieregeling en verlenging van de overeenkomst Provincie/SSK, die per 31.12.2008 vervalt.

Inleiding

De SSK en de Provincie Drenthe hebben in 1994 een overeenkomst ("de overeenkomst 1994") gesloten waarbij de kunstcollectie van SSK, ("de collectie") in tijdelijk en voorwaardelijk eigendom werd overgedragen aan de Provincie Drenthe ("de provincie")

Deze overeenkomst eindigt op 31 december 2008, maar kan worden verlengd. Daartegenover kreeg de SSK een jaarlijkse subsidie van ruim Euro 10.000. Deze subsidie wordt voor circa 85% gebruikt voor de catalogisering en beschrijving van de collectie door medewerkers van het DM, voor de dekking van de kosten van het bezoeken aan de nazaten van de kunstenaars ter verkrijging van kunstwerken en diverse andere PR activiteiten.

In de overeenkomst wordt onder andere gesteld dat de provincie verantwoordelijk is voor een goed beheer en instandhouding van de collectie.

Constatering

In 2003 werd geconstateerd dat delen van de collectie zich in slechte staat van onderhoud bevonden. Er werd tevens vastgesteld dat de meest urgente restauratiewerkzaamheden betrekking hadden op de zogenaamde "A"collectie. (dat zijn die kunstwerken die regelmatig worden geëxposeerd of aan andere musea worden uitgeleend).

Die kosten, die volgens de overeenkomst voor rekening van de provincie komen, werden geraamd op Euro 115.000.

Het DM heeft aangeboden van dit bedrag Euro 45.000 voor haar rekening nemen. Zij kan de restauratie, met name meubelen, in eigen beheer uitvoeren.

Er resteert dus nog een bedrag van 115.000 minus 45.000 = Euro 70.000.

Na diverse besprekingen in het Provinciehuis zijn op 17 september 2004 de Gedeputeerde, de Heer Schaap en de voorzitter van de SSK de Heer Henny overeengekomen dat aan de resterende Euro 70.000 restauratiekosten, de provincie Euro 45.000 en SSK als blijk van goede wil, maar onverplicht, Euro 25.000 zouden bijdragen. Tevens werd overeengekomen dat de restauratie uiterlijk in 2008 zal zijn voltooid en dat de onderhandelingen over de verlenging van de overeenkomst na 2008, zo spoedig mogelijk zouden beginnen. Tenslotte is ook nog gefilosofeerd over de inhoud van de samenwerking na 2008 met name in verband met de verzelfstandiging van het DM en de daaruit voortvloeiende "op afstand komen te staan" van de provincie. SSK heeft de provincie een aantal modellen in overweging gegeven, waarvan zij ^{zuster}meent dat die ook bespreekbaar zijn voor onze ^{zuster}kooporganisatie VVNK. met haar ~~sterk~~ ^{begrijpelijk} emotioneel gebaseerde affiniteit met de collectie van de voorouders. (Formeel moet de VVNK goedkeuring verlenen aan elke nieuwe overeenkomst tussen de provincie en SSK. Na 17 september 2004 heeft SSK geen bevestiging van de afspraken met de Gedeputeerde Schaap mogen ontvangen.

Wie schetsen onze verbazing te moeten constateren dat na lezing van Concept Cultuurnota 2005-2008

A) (bladzij 38 laatste zin) de overeenkomst SSK/Provincie **kan** door het DM worden overgenomen met ingang van 2008. (Het oude contract met de Provincie zou ultimo 2008 vervallen)

B) (blz 39 punt 3) in 2005 een bijdrage van Euro 45.000 zal worden verleend ter restauratie

van de collectie SSK, onder de conditie dat de collectie SSK uiterlijk in 2008 zal worden overgedragen en dat het DM van de Provincie een jaarlijkse subsidie van Euro 6.000 zal ontvangen voor het beheer. (Het restant van het bedrag (Euro 25.000) zal door SSK worden vergoed.

C) dat (zie blz 40 midden) toekenning van een jaarlijkse subsidie van Euro 10400 aan SSK in 2007 zal worden beëindigd.

Wij merken hierbij op dat (en de Voorzitter van de SSK heeft dit in zijn bezwaarschrift gedateerd 24 december 2004 weergegeven):

1° punt A niet op 17 september is besproken, laat staan is afgesproken Wel is er die dag en ook daarvoor gesproken over mogelijke vormen van samenwerking na 2008.

2° De restauratiekosten van Euro 45.000, te vergoeden door de provincie, niet afhankelijk zijn van de overdracht van de collectie aan de provincie c.q. het DM, Deze kosten vloeien voort uit de overeenkomst van 1994 tussen de SSK en de Provincie.

3° punt C op 17 september 2004 niet is besproken en/of overeengekomen

Concluderend stellen wij:

1° Op grond van de overeenkomst 1994 tussen de provincie en SSK is de provincie zonder voorwaarden gehouden de restauratiekosten van Euro 115.000 te dragen.

2° De SSK is echter bereid een onverplichte bijdrage te leveren van Euro 25.000 in bovengenoemde kosten.

3° De partijen moeten zo snel als mogelijk om de tafel gaan zitten teneinde een nieuwe overeenkomst te sluiten ter vervanging van de oude overeenkomst die ultimo 2008 zal vervallen.

Tot slot wil de SSK aangeven dat zij het zeer op prijs zal stellen dat de banden met de provincie en het DM bestendig zullen worden na 2008, niet alleen in het belang van de kunst in het algemeen, ~~maar ook voor de~~ van de provincie Drenthe.

M. A. W. ook

bijlage 3

Dames en heren,

Naar aanleiding van de concept cultuurnota provincie Drenthe 2005 – 2008, de kunst van het combineren wil ik graag namens het bestuur van de stichting Dat D'art het volgende inspreken:

Het bestuur is verheugd om het werk van de stichting op te nemen in de cultuurnota. Het betreft hierbij een tweetal items, het locatietheater festival "de Zomertrek", en de podiumkunstproductie "de Winterproductie".

Ten aanzien van de Zomertrek wordt een voorbehoud aangegeven. Het college wil graag een nieuw plan ontvangen, met inachtneming van de voorwaarde om de Zomertrek te organiseren als een kleinschalig festival dat slechts twee à drie dagen duurt en als kernthema Locatietheater heeft.

Graag wil ik uw commissie de volgende reactie meegeven. Het bestuur heeft de kritische geluiden en zorgen vanuit de provincie gehoord en onderkend. In het streven het werk van de stichting te ontplooiën en op een professionele wijze verder uit te bouwen, is te weinig geïnvesteerd in de afgelopen jaren in de ondersteunende organisatie. Dat heeft, en dat wordt terecht aangegeven, vragen opgeroepen over een aantal zakelijke ontwikkelingen.

Het bestuur heeft zich verantwoordelijk opgesteld en is actief op zoek gegaan naar oplossingen. Kern van de analyse is dat een verdere uitbouw van de zakelijke organisatie noodzakelijk is gebleken. Met het aanstellen van een zakelijk leider, hetgeen inmiddels is gedaan, verwacht het bestuur dat de zakelijke organisatie vanaf heden op een solide en professionele wijze kan gaan werken. Op deze wijze heeft het bestuur een grote investering gedaan om de knelpunten structureel op te lossen. Aanvullend heeft het bestuur de taakopdracht gegeven om de organisatie en het werk van de stichting opnieuw in te richten zodat het goed aansluit op de professionele mogelijkheden en ambities van de stichting.

Graag wil het bestuur u vandaag melden dat inmiddels zeer voortvarend is gewerkt om de zakelijke organisatie de benodigde werkvorm te geven. Het voorbehoud, dat onder andere is aangegeven door het college ten aanzien van de organisatie, heeft zijn doel bereikt. De stichting is ingrijpend aan het veranderen en wordt op belangrijke en relevante terreinen aangepast. Daarbij wordt ook gebruik gemaakt van de richtlijnen van Cultural Governance.

De stichting kan begrip opbrengen voor de reserves die bestonden ten tijde van het opstellen van de concept cultuurnota ten aanzien van de subsidierelatie van de Zomertrek met de provincie. Blijft het probleem dat in de concept cultuurnota een halvering is aangegeven van de subsidie die de Zomertrek in voorgaande jaren heeft ontvangen. En dat doet pijn. Juist in een periode dat de stichting de handschoenen heeft opgeraapt. Juist nu er veel tijd en energie is ingezet in het ontwikkelen van een goede zakelijke organisatie. Juist nu de stichting zich kan presenteren als een volwaardig en professionele culturele organisatie.

Het beeldend theaterfestival de Zomertrek 2005 is op uitnodiging van de gemeente Assen in het kader van Culturele Hoofdstad van Drenthe op bezoek in Assen. De in de concept cultuurnota aangegeven subsidie-reservering voor de Zomertrek wordt geheel besteed aan de Zomertrek. De stichting zal daarvoor het college een uitgewerkt plan presenteren.

In het kader van Assen Culturele Hoofdstad van Drenthe is een samenwerking tussen de Zomertrek en Theater de Kolk gestart. Daarvoor wordt een speciaal programma geschreven. Dit programma gaat in op het traditionele landelijke karakter van Drenthe dat diep geworteld is. Het neemt de toeschouwer mee om tijdens de voorstelling een keuze te maken tussen de mogelijkheden van het stedelijke gebied ten opzichte van het traditionele landelijke karakter. De voorstelling richt zich op de omstandigheden en ontwikkelingen van de nieuwbouwplannen van het Theater de Kolk zelf. De directeur van het theater zal bij dit proces worden betrokken.

Het project wordt uitgevoerd door het beroemde internationale theatergezelschap Vis à Vis. Een gezelschap dat is opgenomen in het kunstenplan van het Ministerie van OC&W. Met het aantrekken van dit gezelschap verwachten wij een bijzondere productie met een grote uitstraling te realiseren. Het project heeft de titel gekregen: "de Bodem van Drenthe". Een verhaal dat zich richt op de specifieke elementen van de provincie Drenthe. Wij verwachten een grote publieke belangstelling voor deze productie. Ook wordt veel media-aandacht voor dit project verwacht, zowel uit de noordelijke regio maar zeker ook landelijk.

Deze productie "de Bodem van Drenthe" wordt opgezet in samenwerking met de Kolk en de gemeente Assen. Ondanks deze bundeling van krachten zijn de financiële verplichtingen van de productie nog te groot.

Daarom wil de stichting uw commissie het volgende verzoek doen. Gezien de wijze waarop de nieuwe inrichting van de stichting vorm heeft gekregen vragen wij de provinciale staten om de halvering van de subsidie aan de Zomertrek ongedaan te maken onder de voorwaarde dat het aanvullende bedrag zijnde € 11.350,- uitsluitend en volledig ten goede komt aan de productie "de Bodem van Drenthe".

Wij verwachten dat dit voorstel tegemoet komt aan de wensen die leven in uw commissie en anderzijds goed aansluit bij de culturele ambities en mogelijkheden binnen de provincie Drenthe.

Hans Breukel
Zakelijk leider stichting Dat D'art

Inspraak Cultuurnota over opheffing Wetenschappelijke Steunfunctie voor Openbare Bibliotheken

De Drentse Openbare Bibliotheekorganisaties hebben gezamenlijk gereageerd op de cultuurnota.

Voor een onderdeel uit deze reactie wil ik uw speciale aandacht vragen.

Het betreft het voornemen van de Provincie Drenthe om evenals de Provincie Groningen de subsidiëring van de Wetenschappelijke Steun Functie [WSF] bij de Openbare Bibliotheek Groningen in 2006 stop te zetten.

De invulling van deze functie staat ter discussie en is aan herziening toe.

Zo wordt in Flevoland [tot nu toe evenals Drenthe een provincie zonder eigen WSF] een WSF-nieuwe stijl ontwikkeld, met accent op de aanschaf van digitale wetenschappelijke bestanden.

De WSF is in de jaren zeventig bij Openbare Bibliotheken tot ontwikkeling gekomen om de Wetenschappelijke Bibliotheken, d.w.z. de Universiteitsbibliotheken te ontlasten i.v.m. de toenemende vraag naar wetenschappelijke literatuur door HBO-studenten en het algemene publiek.

In het antwoord van de provincie op de inspraakreacties wordt terecht gewezen op de ontwikkelingen rond landelijk lenen. Een ontwikkeling die mogelijk wordt door het verbinden van catalogusbestanden van Openbare en Wetenschappelijke bibliotheken via internet; een ontwikkeling die nog in de kinderschoenen staat en waarmee momenteel wordt geëxperimenteerd. Over de kosten die organisaties elkaar voor de leverantie van materialen in rekening gaan brengen, is nog niets bekend.

Wel is duidelijk dat bibliotheken binnen het eigen regionale netwerk voor een belangrijk deel voor de dekking van de eigen informatiebehoefte moeten gaan zorgen.

Universiteitsbibliotheken zullen hun beleid zeker gaan herzien als OB'en de WSF gaan afbouwen.

Voor Drenthe zal dit moeten leiden tot een verdere verdieping van de collecties, temeer omdat Drenthe geen eigen wetenschappelijke bibliotheek heeft.

De PBC spant zich al geruime tijd in om daar waar mogelijk, collecties uit Drenthe toe te voegen aan de Drentse digitale catalogus en deze zo toegankelijk te maken voor het publiek.

De PBC beheert naast de algemene collectie een uitgebreide Drenthecollectie. De collecties van Jans Brands, het Drents Archief, het museum en de Hogeschool Drenthe zijn ontsloten in de Drentse databank en zijn via internet raadpleegbaar.

De Hogeschool Drenthe heeft de provincie verzocht een eigen WSF voor Drenthe te ontwikkelen.

In het verleden heeft de PBC er meerdere malen op gewezen dat de inwoners in Drenthe onvoldoende gebruik kunnen maken van de WSF van de OB Groningen. De PBC heeft noodgedwongen binnen eigen middelen ruimte gezocht om de grootste problemen voor Drenthe op te lossen. Ook de Hogeschool Drenthe heeft ondertussen een bijdrage geleverd door de collecties van de Hogeschool voor de openbare bibliotheekgebruikers open te stellen.

Tenslotte: het aantal aanvragen via het interbibliothecair leenverkeer is aanzienlijk hoger dan de provincie aangeeft omdat de PBC rechtstreeks bibliotheekaanvragen in het land plaatst en dit om efficiencyredenen niet via de OB Groningen laat lopen.

Ook wij zijn van mening dat de invulling van de WSF aan herziening toe is. Het stopzetten van de bekostiging per 2006 vinden wij echter te drastisch. Temeer omdat deze maatregel tot kostenverhoging voor het bibliotheekwerk in Drenthe zal leiden en – niet in de laatste plaats – schade berokkent aan de informatievoorziening van de inwoners van onze provincie.

De PBC zal de gevolgen voor Drenthe in kaart brengen. Wij vragen de provincie rekening te blijven houden met de financiële consequenties hiervan.

Provinciale Bibliotheekcentrale Drenthe,
Ria de Herder,
directeur
22 februari 2005

bylage 5

Vergadering Statencommissie Cultuur en Welzijn

23 februari 2005

Statenstuk 2005-179 Cultuurnota 'De kunst van het combineren', 2005-2008

inspreker: Dirk Mulder

directeur Herinneringscentrum Kamp Westerbork

Voorzitter, dames en heren,

Ik hoef u niet meer uit te leggen waar het Herinneringscentrum Kamp Westerbork voor staat, wat het in het verleden heeft gedaan en wat het Herinneringscentrum beoogt.

In 10 punten wil ik graag neerzetten waarom wij van mening zijn dat de gevraagde subsidie voor het project De oorlog dichtbij huis (gemiddeld € 86.000 voor 4 jaar) gerechtvaardigd is.

1. De geschiedenis van kamp Westerbork is een inherent deel van onze nationale geschiedenis.

Het belang daarvan is van dien aard dat de rijksoverheid sinds de opening van het Herinneringscentrum Kamp Westerbork in 1983 een structurele ondersteuning geeft. Op dit moment bedraagt dit € 340.000,--.

Daarnaast wordt onder meer met incidentele projectsubsidies de nationale verantwoordelijkheid ingevuld: voor 2005 spreken we over € 250.000,--.

2. Maar de geschiedenis van kamp Westerbork is ook onlosmakelijk verbonden met het Drentse verleden.

Het provinciaal bestuur van Drenthe heeft dit destijds ook zo gezien en het initiatief genomen tot het realiseren van het Nationaal Monument Kamp Westerbork. In 1970 is het met provinciale middelen bekostigde gedenkteken door koningin Juliana onthuld..

3. Het beheer en onderhoud van het Nationaal Monument Westerbork is door de provincie overgedragen aan het Herinneringscentrum Kamp Westerbork. De structurele financiële ondersteuning van het Herinneringscentrum door de provincie (ca. € 12.000,--) is voor een belangrijk deel bedoeld voor deze gedetacheerde taak. Voor alle duidelijkheid: dat deel is dus geen subsidie maar een betaling van de kosten.

4. Bijna 20 jaar heeft het Herinneringscentrum Kamp Westerbork gebruik kunnen maken van een garantiesubsidie van maximaal f 10.000,-- (gulden). Vele jaren heeft het hier geen beroep op gedaan. Men mag zeggen dat 'Westerbork' zijn financiële huishouding altijd op orde had en heeft.

5. In de afgelopen 20 jaar is het Herinneringscentrum Kamp Westerbork van grote en steeds toenemende betekenis geweest voor de provincie Drenthe.

Ook op een wellicht niet direct te verwachten terrein, zoals de werkgelegenheid: op dit moment heeft het Herinneringscentrum 25 fte's.

En wat te denken van meer dan 40 vrijwilligers.

6. Tien jaar geleden was de inkomstenverdeling van de exploitatie: 70% rijksoverheidsgeld en 30% eigen inkomsten.

En op dit moment? Bijna 30% overheidsgeld en 70% eigen inkomsten.

Over 'stimulerende marktwerking' gesproken!!

7. En wat draagt de provincie aan de exploitatiedekking bij?

In 2004: 0,99%; laten we royaal afronden: 1%!

8. En dan te bedenken dat het Herinneringscentrum Kamp Westerbork de laatste jaren steeds meer dan 100.000 bezoekers 'trekt'!

En hiervan zijn meer dan 20.000 leerlingen uit basis- en voortgezet onderwijs. Er zijn niet veel instellingen in Drenthe die deze aantallen evenaren.

9. Het Herinneringscentrum Kamp Westerbork is voor de provincie Drenthe van grote PR-waarde. Een voorbeeld?

Tijdens het project 'De 102.000 namen lezen' in de laatste week van januari is Drenthe drie maal in het NOS-Journaal te zien geweest!

10. Tenslotte.

Overigens ben ik van mening dat als de provincie Drenthe het Herinneringscentrum Kamp Westerbork een belangwekkende instelling vindt voor de provinciale samenleving – aldus ook geformuleerd in de cultuurnota en regelmatig uitgesproken - voeg dan ook de daad bij het woord en wees blij dat je er met zo'n instelling voor een koopje van € 100.000,-- op de eerste rang zit!

bijlage 6

Voorzitter, dames en heren,

Als je het Dagblad van het Noorden van 26 januari j.l. openslaat, lijkt het of de race om de cultuurgelden al is gelopen. Ik citeer: **GS geven extra geld voor Drentse cultuur** en in een subkop: **Inspraakreacties deels gehonoreerd**.

Dat laatste blijkt echter alleen te slaan op de organisaties die 12 januari al hebben ingesproken, terwijl wij volgens de procedure pas vandaag aan de beurt zijn. Ik hoop dat de koek inmiddels nog niet op is en dat onze inspraak nog succes kan hebben.

Ik sta hier namens de Stichting Klassiek in 't Veen. Een organisatie die voor de Provincie moeilijk te plaatsen is. In de cultuurnota worden we ingedeeld bij de festivals en in de Inspraaknotitie zijn we inmiddels ingedeeld bij de amateurkunst. Daarom eerst even wie we zijn.

Wij zijn een vrijwilligersorganisatie die professionele podiumkunst programmeert in de Concertboerderij in Valthermond. Het betreft hier een professionele concertzaal voor kamermuziek. Jaarlijks organiseren we 10 concerten, aangevuld met een aantal muzikale evenementen voor begunstigers. Het aantal begunstigers in twee jaar na de start inmiddels de 200 gepasseerd.

Deze activiteiten worden door de provincie niet gehonoreerd met opname in de cultuurnota. Daarvoor worden wisselende argumenten gebruikt.

In de cultuurnota (blz. 6 van bijlage 2) wordt ons subsidieverzoek afgewezen, omdat, ik citeer: **wij beschouwen dit als gemeentelijke activiteit ~~betreft~~, die wij niet subsidiëren**.

Omdat wij deze afwijzingsgrond niet valide vinden, hebben wij een inspraakreactie gestuurd, waarin wij met cijfers aantonen dat onze activiteiten een bovenregionale functie hebben.

Uit de handtekeningenlijst die ik de voorzitter straks zal geven blijkt de juistheid van onze cijfers. Daarbij één toelichting: De bezoekers die Italië als woonplaats hebben opgegeven waren studenten uit Italië die in Groningen studeren en op internet de aankondiging van het concert hadden gezien.

In de Inspraaknotitie (blz. 50) worden we neergezet als een niet-professioneel initiatief (*ik neem maar aan dat dat slaat op onze stichting en niet op de uitvoerende musici*) en worden we ondanks de gegevens over de bezoekers nog steeds gezien als een gemeentelijke activiteit. Dit keer wordt echter een nieuw argument toegevoegd en ik citeer: **Op veel andere plaatsen in de provincie wordt bovendien in het aanbod van (semi-)professionele klassieke muziek voorzien**.

Tot zover de reacties van de provincie op onze subsidie aanvraag. Ondanks de herhaalde weigering om onze aanvraag te honoreren sta ik hier toch om een poging te doen u te overtuigen van het bijzondere karakter van hetgeen in Valthermond gebeurt, opdat u straks in uw besluitvorming hopelijk een ander besluit zult nemen.

1.

In de concertboerderij in Valthermond treden uitsluitend musici op van uitzonderlijke kwaliteit. Het gaat om internationaal gelouterde artiesten, die op podia in alle delen van de wereld staan. Als u dat vergelijkt met het (semi-)professionele aanbod van de genoemde kleine accommodaties (*) die in de inspraaknotitie worden genoemd, begrijpt u waarom zoveel bezoekers naar Valthermond komen. Zij krijgen bij ons hetzelfde aanbod, waarvoor ze anders naar Amsterdam of Utrecht moeten.

De concerten worden niet alleen in de regionale bladen aangekondigd, maar ook radio 4 klassiek noemt onze concerten in haar concertagenda.

(Een paar voorbeelden: Klassiek concert in Dorpskerk Borger: De uitvoerende zijn beiden vierdejaars student aan het Noord Nederlands Conservatorium; Blaaskwintet speelt in Godshuis Oosterhesselen: De vijf musici zijn allen afgestudeerd aan het conservatorium te Zwolle; Lunchconcert in bibliotheek: allen zijn docenten en verbonden aan één of meer Drentse muziekinstituten)*

2.

Omdat de boerderij ook beschikt over een klimaatkamer, waarin de twee Steinway-vleugels van Rian de Waal staan, wordt er veel pianomuziek gespeeld. Dit is in de meeste kamermuziekconcerten niet het geval, omdat het vervoeren van een concertvleugel geen sinecure is. Het aanbod buiten de concertboerderij in Valthermond beperkt zich dan ook vooral tot strijk en blaas-ensembles. Dit aanbod van pianomuziek trekt een groot en vast publiek.

3.

Voor de Stichting Strijkkwartetten Nederland, die in elke provincie zoekt naar een bijzondere lokatie voor haar kamerconcerten, zijn wij het laatste podium in het Noorden van Nederland. . Na het wegvallen van podia in de provincies Groningen (Frealymaborg-Slochteren) en Friesland (Nijpels-Dijken) is Valthermond het laatste podium dat er voor de Stichting Strijkkwartetten Nederland is overgebleven in de noordelijke provincies voor het ten gehore brengen van professionele kamermuziek. Incidenteel wordt er een concert door deze stg. Georganiseerd in De Buitenplaats te Eelde. (Zie voor nadere informatie ook www.strijkkwartetten.nl .)

Bijzonder aan de concerten van de Stg. Strijkkwartetten is dat we er in Valthermond iets extra's aan toevoegen, dat elders niet kan. Door de aanwezigheid van de pianist Rian de Waal worden de strijkkwartetten uitgebreid tot kwintetten. En door de aanwezigheid van de operazangeres Marion van den Akker, worden er zangstukken aan het programma toegevoegd.

4.

De aanwezigheid van de concertboerderij draagt bij aan de culturele infrastructuur van het veenkoloniale gedeelte van de provincie. Allereerst probeert ook de provincie Drenthe te voorkomen dat het veenkoloniale gebied zijn aantrekkelijkheid verliest. Denk aan de agenda voor de Veenkoloniën. Wij dragen bij aan de kwaliteitsverhoging van het gebied.

Voor de scholen in de regio organiseert de concertboerderij jaarlijks één klassiek concert, dat in de scholen wordt voorbereid door medewerkers van K&C

Drenthe. Voor veel kinderen levert dit een eerste kennismaking op met klassieke muziek. Het is in ieder geval een uitbreiding van het aanbod voor de scholen.

Als de provincie zegt (Inspraaknotitie blz. 59) zich verantwoordelijk te voelen voor een soort basisaanbod (*ik laat het woordje amateurkunst nu maar even weg*) met een goed, voldoende ambitieus artistiek niveau, dan zou dat ook voor ons deel van de provincie moeten gelden. De verdeling van de subsidiepot zoals die nu voorligt, gaat wel erg aan het platteland van zuidoost Drenthe voorbij.

5.

Of het artistieke niveau voldoende is, willen we graag laten toetsen. Ambitieuze zijn wij in ieder geval. Op dit moment onderzoeken we de mogelijkheid van een kamermuziekfestival, dat zich kan meten met het Rhijnauwen Festival, het Utrechts Kamermuziekfestival, Het Orlando festival in Kerkrade, het Peter de Grote festival in Groningen of het Kamermuziekfestival aan de IJssel in Zwolle. In het komende jaar starten we voorzichtig met een driedaags mini-festival, dat als er voldoende steun voor is, kan uitgroeien tot een festival met landelijke allure. Het zet Drenthe nadrukkelijk op de culturele kaart.

Dames en heren,

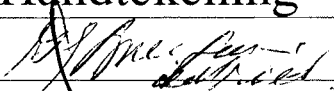
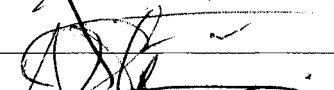
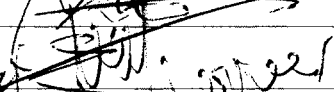
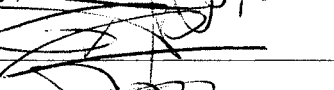
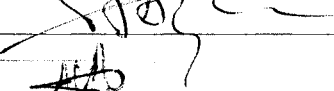

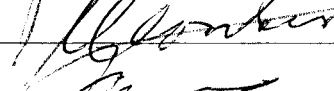

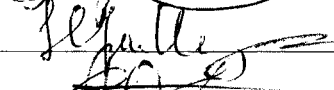

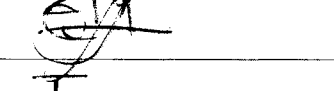

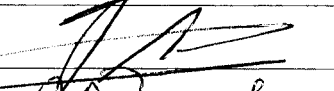
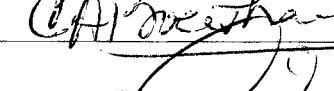

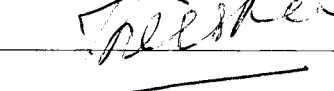





Ik hoop dat mijn betoog u voldoende aanknopingspunten heeft gegeven om bij uw beraadslagingen te betrekken. Ik hoop dan ook van harte dat u straks (*in de vergadering van de staten van maart*) een positief besluit neemt, waardoor de Stichting Klassiek in 't Veen haar ambities kan realiseren.

Dan kunnen we ook van de Concertboerderij zeggen: Da's nou Drenthe.

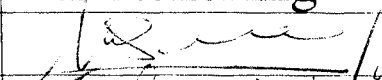


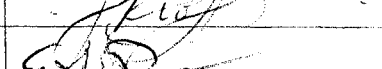


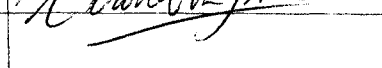
Wij beschouwen de concerten, die door de Stichting "Klassiek in 't veen" worden georganiseerd als een belangrijke culturele aanwinst en pleiten er dan ook, bij het provinciaal bestuur voor, om terug te komen op haar voorlopige besluit om geen jaarlijkse subsidie toe te kennen aan de Stichting "Klassiek in 't veen".

No	Naam	Woonplaats	Handtekening
1	J. van Veen	Hoordijk	[Handtekening]
2	G. C. Hoornman	Exloo	[Handtekening]
3	H. v. d. Horst	Ummen	[Handtekening]
4	P. W. Koning	Heizen (NH)	[Handtekening]
5	R. de Smilde	Haren	[Handtekening]
6	W. de Boer	Emmen	[Handtekening]
7	M. Koning	Deventer	[Handtekening]
8	J. S. Hoogbeemstra	Kelkthout (B)	[Handtekening]
9	P. W. Koning	Emmen	[Handtekening]
10	M. J. P. de Boer	Schoonloo	[Handtekening]
11	M. J. P. de Boer	Schoonloo	[Handtekening]
12	M. J. P. de Boer	Hopman	[Handtekening]
13	H. J. P. de Boer	Emmen	[Handtekening]
14	P. J. P. de Boer	Sraninger	[Handtekening]
15	N. J. P. de Boer	Utrecht	[Handtekening]
16	N. J. P. de Boer	Deventer	[Handtekening]
17	H. J. P. de Boer	Sieben	[Handtekening]
18	R. J. P. de Boer	Groningen	[Handtekening]
19	M. J. P. de Boer	N. B. Buijman	[Handtekening]
20	M. J. P. de Boer	-	[Handtekening]
21	A. J. P. de Boer	Ueendan	[Handtekening]
22	J. J. P. de Boer	Borger	[Handtekening]
23	P. J. P. de Boer	Exloo	[Handtekening]
24	L. J. P. de Boer	Stadskanaal	[Handtekening]
25	W. J. P. de Boer	Emmen	[Handtekening]

Wij beschouwen de concerten, die door de Stichting "Klassiek in 't veen" worden georganiseerd als een belangrijke culturele aanwinst en pleiten er dan ook, bij het provinciaal bestuur voor, om terug te komen op haar voorlopige besluit om geen jaarlijkse subsidie toe te kennen aan de Stichting "Klassiek in 't veen".

No	Naam	Woonplaats	Handtekening
1	M. Sprangers	Ten Ope	
2	P. D. MORSMAN	Zwolle	
3	den Hollander	Veenland	
4	E. Koster	Zuidwillemsvaart	
5	G. Lubbert	Valkenswaard	
6	D. Dijkstra	Oosterbeek	
7	A. Visser	Valkenswaard	
8	Young Winters	Pieter	
9	V. Norkes	Enschede	
10	M. Jansz		
11	J. Heringa	Amsterdam	
12	H. J. de Keyser	Fluitenberg	
13	H. J. de Keyser	Fluitenberg	
14	H. J. de Keyser	Zuidveen	
15	G. Smit	Zuidlaarderveen	
16	Frans Brinkman	Odoornerveen	
17	Hans van de Wiel	Stadskanaal	
18	Noortje Schrik	Stadskanaal	
19	Alf. Doesthaert	Enschede	
20	O. Berman	Westerbeek	
21	Majden Boefus	Vesterbeek	
22	M. J. de Vries	Enschede	
23			
24			
25			

Wij beschouwen de concerten, die door de Stichting "Klassiek in 't veen" worden georganiseerd als een belangrijke culturele aanwinst en pleiten er dan ook, bij het provinciaal bestuur voor, om terug te komen op haar voorlopige besluit om geen jaarlijkse subsidie toe te kennen aan de Stichting "Klassiek in 't veen".

No	Naam	Woonplaats	Handtekening
1	M. Kalkhoven	Exloo	
2	El. Weertkamp	Exloo	
3	Maniet Pius	Exloo	
4	Simone Kuel	Exloo	
5	Ewout van Dingslee	Eenschede	
6	Betsy Raasrens	Venthermond	
7	Ingrid van Dingslee	Amsterdam	
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			

Wij beschouwen de concerten, die door de Stichting "Klassiek in 't veen" worden georganiseerd als een belangrijke culturele aanwinst en pleiten er dan ook, bij het provinciaal bestuur voor, om terug te komen op haar voorlopige besluit om geen jaarlijkse subsidie toe te kennen aan de Stichting "Klassiek in 't veen".

No	Naam	Woonplaats	Handtekening
1	<i>J. van Gendern</i>	<i>Biltkerke</i>	<i>J. van Gendern</i>
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			

bijlage 7

Geachte commissieleden,

Er ligt vandaag een nota voor ons, waarin voorgesteld wordt Theater te Water de komende vier jaar € 16.000,- toe te kennen. Hetzelfde bedrag als in de afgelopen vier jaar.

Dat lijkt een mooi gebaar, maar is het niet. Wie weet dat zelfs de huishoudens met een modaal inkomen er de laatste jaren op achteruit zijn gegaan, zal beseffen dat ook het huishouden dat Theater te Water heet er op achteruit gegaan moet zijn. De afschaffing van gesubsidieerde banen heeft dit probleem ernstig vergroot.

Wij hebben een en ander zorgvuldig uitgerekend en dat heeft geresulteerd in een solide begroting. Daarin vragen wij om een verhoging van de subsidie teneinde deze problemen het hoofd te kunnen bieden. De provincie Groningen onderkent dit en heeft toegestemd in een ophoging van het subsidiebedrag. Met deze nota laat de provincie Drenthe niet alleen Theater te Water, maar ook andere subsidiënten in de steek.

In gesprekken met ambtenaren wordt ons gezegd de marktwerking verder uit te buiten. Dat marktwerking in de gezondheidszorg en het openbaar vervoer niet alle problemen heeft opgelost is bekend, en of het voor ons een oplossing is betwijfel ik. Het suggereert dat er geld te verdienen is met theater in Drenthe. Als dat werkelijk zo zou zijn, zou de provincie overspoeld moeten worden met theater, want als ergens geld te halen is zijn kunstenaars er als de kippen bij. De realiteit leert echter dat wij een van de weinige gezelschappen zijn die op semi-professioneel niveau de dorpshuizen en club- en buurthuizen bespeelt.

In de praktijk van Theater te Water zijn, met 120 voorstellingen op jaar basis de vrijwillige spelers maximaal belast. 120 voorstellingen waarvan een derde in de provincie Drenthe, die overigens minder dan een kwart van de subsidie betaald. Meer voorstellingen zijn er niet te spelen binnen de huidige structuur.

Wij zouden dus onze prijzen moeten verhogen. In de zomer zou een toegangskaartje meer moeten gaan kosten en de magische € 10,- grens moeten overschrijden, terwijl we laagdrempelig theater willen brengen voor een breed publiek. Dat is niet met elkaar te rijmen.

In de winter zouden wij hogere uitkoopsommen moeten vragen, terwijl de culturele commissies aangeven dat zij ook aan hun maximum zitten. Moeten wij dat dan negeren en proberen dorpshuis Nij Roon op te laten bieden tegen dorpshuis de Zaandorre?

Een tweede optie is voorstellingen uit Drenthe weghalen en elders verkopen. Aan sponsors of aan de provincie Friesland of in de kop van Overijssel waar we toch al doorvaren. Dat willen wij echter niet, want daarmee komt onze samenwerking met de provincie Drenthe op een hellend vlak. Onze prestatie wordt minder en volgens de nota zou het subsidiebedrag dan

tussentijds verlaagd kunnen worden, hetgeen weer tot gevolg zou hebben dat wij nog meer voorstellingen elders moeten gaan spelen en ga zo maar door.

Een aantal jaren geleden is hier in dit provinciehuis een prijs uitgereikt waar op geschreven staat "Aan hen die door hun kunsten het vernieuwde Drenthe dienden". Daar zijn toen woorden gesproken over het belang van Theater te Water voor de provincie. Wij hebben dit bevestigd en aangegeven dat Drenthe ons dierbaar is. Wij vinden dat u zich aan deze woorden zou moeten houden en moeten voorkomen dat de samenwerking tussen Theater te Water en uw provincie in een neerwaartse spiraal beland. Wij hebben met het opstellen van onze begroting een serieus stuk werk geleverd, wij zouden het op prijs stellen als u daar in uw beoordeling ook blijk van geeft. Ik dank u wel.

Dhr. Oink

bijlage 8

Aan de leden van de Statencommissie voor Cultuur van de provincie Drenthe

Hartelijk dank voor de gelegenheid om kort uiteen te zetten wat wij vinden van het voorstel van GS ons € 10.000,- subsidie in de productiekosten te verlenen in de komende 2 jaar.

Willen wij onze doelstelling in Drenthe kunnen realiseren is er meer nodig dan € 10.000,- Met dit bedrag kunnen wij enkele producties in Drenthe uitvoeren op een hoog kwalitatief niveau, maar dat zullen we dan moeten doen zonder de beschikking te hebben over een professioneel bureau. Ook van ons wordt verwacht om in de komende jaren in Drenthe de vocale kunst verder te ontwikkelen en dat ook te doen met andere organisaties. Vooral amateurzangers met ambitie en met voldoende mogelijkheden om zich als zanger verder te ontwikkelen in koorverband hebben onze bijzondere aandacht. Veel werk zal er zijn om ook met aanverwante terreinen op het gebied van educatie en scholing (Muziekscholen etc) te zoeken naar mogelijke samenwerking en afstemming. Dit kan niet door een goedwillend bestuur gebeuren, maar door een bureau c.q. functionaris die voor de verdere ontwikkeling van de vocale kunst in Drenthe voor enkele dagen per week is vrijgesteld. Vandaag worden er sollicitatiegesprekken met een kandidaat voor deze functie gehouden. Gelukkig heeft de provincie Fryslan het belang ingezien van een verdere professionalisering van de Noordelijke Stichting voor Koorzang & Koorscholing (NSKK) en om die reden ons voorlopig 4 jaar structureel zal ondersteunen met een subsidie van € 27.700,-. per jaar. Helaas heeft de provincie Groningen die stap niet gezet vanwege andere beleidskeuzes in de cultuurnota.

Ook gemeenten zijn bereid om in de NSKK te investeren en doen dit door voor enkele jaren garanties te geven voor een subsidie. De gemeente Coevorden is daar in Drenthe een voorbeeld van. Het betreft in de meeste gevallen subsidie voor producties.

Wat wij van u vragen hebben wij uiteengezet in een uitvoerige informatieve brief die u recentelijk van ons op uw privé-adres heeft ontvangen.

De keuzes die wij gaarne aan u willen voorleggen is: of u verhoogt het subsidie met € 15.000,- zodat wij in staat zijn om naast het uitvoeren van koorproducties ook de verdere implementatie van onze doelstelling met behulp van een functionaris in Drenthe verder ter hand te nemen of u handhaaft het subsidie van € 10.000,- en stelt ons in de gelegenheid om voor productiekosten een beroep te doen op incidentele subsidiemogelijkheden voor producties met een groot muzikaal en artistiek gehalte. De plannen daarvoor zullen dan jaarlijks bij het college van GS worden ingediend.

Ik dank u.

dhr. Gerritsen
NSKK

bijlage 9

Dames en heren,

Durft de provincie het aan om als het nodig is een eigen koers te varen?

Los van de landelijke tendenzen?

Of misschien wel er pal tegenin?

Als u nu al 'ja' mompelt is de eerste stap in de goede richting gezet en anders reken ik erop dat u zometeen toch zeker 'ja' zegt.

Het CBK heeft in de nota een positie gekregen als expertisecentrum op het gebied van de hedendaagse kunst met een grote betekenis voor kunstenaars binnen en buiten Drenthe, gemeenten, particulieren, bedrijven, instellingen en initiatiefnemers. Een Spin in het Web. Dat is mooi en daar zijn we blij mee. Het bevestigt dat het CBK zich ontwikkelt in een lijn die goed aansluit bij het provinciaal beleid. En het is ook een leuke opsteker voor onze medewerkers, de 30 vrijwilligers van de 5 uitleenpunten van de kunstuitleen en ons bestuur. Prima en u mag er zeker van zijn dat we hard aan het werk gaan met het verder uitbouwen van de taken, als de makelaarsfunctie in de openbare ruimte, het met elkaar in contact brengen van kunst, kunstenaars en publiek en nieuwe, ons toegedeelde taken. Maar we hebben ook grote zorgen. Want we moeten natuurlijk wel de middelen krijgen om dat beleid uit te kunnen voeren en dat kan beter.

In de afgelopen twee maanden hebben we meer dan 300 kunstwerken uit de collectie gehaald. Goed, modern en uitleenbaar werk. Waarom? Omdat de provincie voorlopig de landelijke lijn volgt dat de kunstuitleen geen geld meer krijgt voor het verwerven en huren van nieuwe kunstwerken. We moeten het doen met wat we hebben en omdat er nu ook geen geld meer is om werken van kunstenaars te huren hebben we die 300 gehuurde werken terug moeten geven aan de kunstenaars. Wij vinden dat het niet past: een doelstelling om kunst en publiek bij elkaar te brengen en dan de kunstuitleen op zo'n ingrijpende manier te korten. Maak hierin als provincie een eigen keuze. Natuurlijk wil het CBK onderzoeken of de verwerving ook anders geregeld kan worden, maar dat zal moeilijk zijn en we zullen daar meer tijd voor nodig hebben. Wij gaan -net als de provincie uit- van een ideële kunstuitleen waar iedere Drent voor een relatief bescheiden bedrag een kunstwerk moet kunnen huren. Want de liefde voor beeldende kunst begint bij de mensen thuis. Vandaar dat we dringend vragen om een overgangsregeling om de collectie op z'n minst te kunnen handhaven op het niveau van 2004. En ja, dat is tegen het landelijk beleid. Maar wij vinden dat Drenthe op dat punt best een positieve uitzondering mag zijn.

Op een ander belangrijk punt moet het CBK pas op de plaats maken. Wij denken dat het met elkaar in contact brengen van kunst en publiek op allerlei manieren kan. Door meer exposities, door meer uitleg op de website, door meer rondleidingen en lezingen, door meer te doen op scholen, kortom door meer educatie. Want daar heb je het toch over als

je praat over dit soort activiteiten! Wij denken dat, de FKU denkt dat, de overheid denkt dat en u denkt dat waarschijnlijk ook. Alleen houdt het college voor educatie voorlopig de hand op de knip en dat vinden we echt een gemiste kans.

We weten als CBK heel goed wat er landelijk en provinciaal allemaal speelt en we zijn heel erg bereid ons loyaal op te stellen en samen met de provincie en andere logische partners te zoeken naar eventuele nieuwe mogelijkheden voor de financiering en uitvoering van een ideële kunstuitleen en ook de andere CBK taken.

Maar dan moeten we tot dat nieuwe beleid ontwikkeld is wél door kunnen gaan met ademen en de ingezette ontwikkelingen en dagelijkse werkzaamheden op een redelijke en realistische manier kunnen uitvoeren. Daar vragen we begrip tijd en middelen voor. Dat is nodig, want anders blijft het zo mooi omschreven nieuwe beleid steken in goede bedoelingen.

Durft de provincie met betrekking tot de kunstuitleen en educatie het aan om een eigen koers te varen? Dan nodig ik u van harte uit om 'ja' te zeggen en tegen de stroom in het CBK extra financiering toe te zeggen voor het in stand houden van de collectie voor een ideële kunstuitleen voor particulieren en scholen met een uitbreiding van de educatieve functie.

De verdere ontwikkeling van het CBK Drenthe als Spin in het Web van de beeldende kunst en vormgeving in Drenthe kan plaats vinden, wanneer de spin de poten krijgt om zich in dit web te bewegen.

CBK Drenthe, 23 februari 2005

Stichting Daarom - Jeugdtheatergezelschap De Reus

bijlage 10

Sinds een klein half jaar betrokken bij de stichting Daarom, jeugdtheatergezelschap De Reus en sinds een maand voorzitter.

U hebt van onze stichting als het goed is allemaal een mail gekregen met onze reactie op het G.S. - voorstel dat vandaag dient. Ik ga dat niet herhalen, ik beperk mij tot enkele hoofdzaken.

Onze mail begint met de koppen De Reus is teleurgesteld, verbaasd en verdrietig.

Laat ik daar nog eentje aan toevoegen en wel deze: "De Reus is blij".

Blij met voorgestelde bijdrage van € 25.000 per jaar en blij met de € 55.000 die we daarnaast krijgen vanuit het actieprogramma Cultuurbereik voor de productie "De eerste zonde".

Beide zijn echter productiegebonden bijdragen en wij willen zo graag ondersteuning voor onze ambitie om een professioneel jeugdtheatergezelschap in Drenthe te ontwikkelen.

Die ondersteuning missen wij in het GS - voorstel, zowel in beleidsmatig als in financieel opzicht. Wij missen de expliciete beleidsuitspraak: "de provincie stimuleert de totstandkoming van een professioneel jeugdtheatergezelschap in Drenthe".

Helaas heeft G.S. op dat punt in onze inspraakreactie niet gereageerd. Daarom verzoeken wij u om dat alsnog als een kaderstellende beleidslijn aan de nota toe te voegen.

Wij verzoeken u op dit punt om een duidelijke uitspraak opdat dit voor ons ook als een ijkpunt kan dienen of wij verder kunnen en willen gaan op de ingeslagen weg.

Natuurlijk wil De Reus graag dat jeugdtheatergezelschap in Drenthe worden.

Wij zien daarvoor ook volop kansen.

Kansen door de grote vraag naar jeugdtheatervoorstellingen in Drenthe.

Kansen door de samenwerking met de Peergroep vanuit Veenhuizen.

Kansen door producties te ontwikkelen samen met andere Drentse onderwijs – cultuur en welzijnsorganisaties die aansluiten bij de belevingswereld van en de thematiek rond de jeugd. Kansen door de bewezen kwaliteiten van onze artistiek leider en zakelijk leider, mensen die al vele jaren professioneel werkzaam zijn op het gebied van jeugdtheater en cultuureducatie.

Echter om te kunnen functioneren als een volwaardig jeugdtheatergezelschap is meer nodig dan alleen productiegebonden bijdragen.

Ik doel dan op een bijdrage voor de opstartkosten en voor de organisatiekosten verbonden aan het overleg met samenwerkingspartners in het Drentse, voor de ontwikkeling en voorbereiding van nieuwe producties, voor het verwerven van bijdragen vanuit fondsen, enz.

Als De Reus willen wij klein en flexibel blijven maar niet blijvend afhankelijk zijn van de pro deo inzet van beroepsmensen als het gaat om de basisstructuur van onze organisatie.

Om die reden vragen wij u om de bijdrage van € 25.000, - te verhogen met € 30.000, - in 2005 en € 25.000, - in 2006 en om de toestemming om deze middelen te mogen inzetten voor de opstart - en ontwikkelingskosten van onze organisatie alsmede de artistieke en zakelijke begeleiding van jaarlijks een nieuwe productie en een reprise.

Geef ons de kans om twee jaar te werken aan het waarmaken van onze ambities.

U krijgt daarvoor een in en vanuit Drenthe opererend professioneel jeugdtheatergezelschap en een versterking van het educatieve cultuuraanbod in Drenthe.

Willen wij in de komende jaren bijdragen vanuit landelijke cultuurfondsen kunnen krijgen dan is een provinciale ondersteuning nu een absolute voorwaarde.

Drenthe is nu nog de enige provincie zonder een jeugdtheatergezelschap binnen z'n grenzen.

Wij willen u graag helpen om dat te veranderen en om meer balans te brengen in de provinciale geldstromen voor jeugdtheatergezelschappen in het Noorden.

Wij willen graag die uitdaging aan. Over twee jaar mag u De Reus dan de maat nemen en afrekenen op de geleverde kwalitatieve en kwantitatieve prestaties.

bijlage 11

Voorstellen.

Voorz. Molenstichting Drenthe.
Opgericht 6 juni 1974.
Organisatie met plm. 40 vrijwilligers.

Algemeen.

Uitgangspunt: onderbrengen bij DP, platform cultureel erfgoed, is prima zaak.
Al gedurende een aantal jaren hebben wij dit al kenbaar gemaakt via het jaarlijkse werkplan.

Financiering Molenstichting.

Jaarlijkse inkomsten van de Stichting:
Subsidie provincie: 2500 euro
Donateurs: 2100 euro
Totaal: 4600 euro.

Activiteiten.

In stand houden molens
Eigenaarlasten, administratiekosten tijdelijk bezit molens.
Opleiden vrijwillige molenaars
Adviseert m.b.t. de molenbiotoop (rapport aangeboden in 2004 aan ged Haarsma)
Organiseert Drentse molendag
Restauratieadviezen en/of restauratiebegeleiding.
In stand houden reizende tentoonstelling
Zorgen voor algemeen informatiemateriaal, molenfolder

Zonodig in bezit nemen van molens en na restauratie weer afstoten.
Restaureren met gebruik maken van particuliere fondsen
Bespaart overheidsgeld (monumentensubsidies)
Opzetten en activeren lokale beheersstichting, ondersteunen
Opleiden molenaar
Restauratie kan lang duren: moet passen binnen geldstromen van Rijk.

Facilitaire ondersteuning Provincie (sinds oprichting in 1974)

Vergader accommodatie
Postkamer
Computer opslagruimte
Archief

Probleem: kosten facilitaire ondersteuning niet specifiek opgenomen in begroting Provincie en dus niet zichtbaar.

Draaipremieregeling.

Akkoord met het onderbrengen bij het DP van de draaipremieregeling d.m.v. Geormerkte bijdrage
Betekent wel kosten voor het DP, zoals administratieve verwerking

Revolving Fund

Mogelijkheden onrendabele monumenten worden hierin meegenomen
Daarnaast stimuleren van gemeenten daar ook financieel in bij te dragen
Lijkt mij moeilijk haalbaar.
Dit betekent minder middelen voor restauratie onrendabele monumenten, zoals molens.
Juist hiervoor kan Drentse molenstichting een bijdrage leveren.
Stichting kan ook andere geldbronnen aanspreken.

Molenstichting onderbrengen bij DP

Creëren platform cultureel erfgoed onderschrijven wij van harte, maar dan wel met voldoende financiële middelen.
Het bedrag aan subsidie voor activiteiten moet verhoogd worden met een bedrag voor facilitaire ondersteuning en dan overhevelen.

Indien slechts 2500 euro activiteitengeld wordt overgeheveld naar het DP, waaruit de facilitaire ondersteuning betaald moet worden, dan blijft er onvoldoende geld over voor activiteiten.

Dit betekend voor de vrijwilligers in Drenthe en het bestuur van de molenstichting einde verhaal.

Verslag Statencommissie CW 23 102

gehouden op: _____

Notulist(e): HJ Eras

Via modem binnengekomen/floppy ontvangen op: 4-3

D.d. 7-3 voor commentaar gezonden aan:

- Stapert, Schaap, Haasma
- _____
- _____
- _____
- _____

Retour ontvangen op:

10-3

Naar Tekstverwerking op: 73

Naar DTP op: _____

Bijzonderheden:

Bijlage(n):

Insprekers:

