

Op te bergen
in de band van
27 april 2005

*de leden van de commissie wordt
verzocht hun eventuele opmerkingen
binnen acht dagen na ontvangst aan
de commissiegriffier mede te delen.*

Verslag

van de vergadering van de Statencommissie Cultuur en Welzijn

gehouden op 30 maart 2005

INHOUD

Opening	3
Mededelingen	3
Vaststelling agenda	3
Verslag vorige vergadering	4
Ingekomen stukken	4
Rondvraag	4
IPO-aangelegenheden	5
Uitnodiging	5
Tentoonstelling oorlogskind	5
Multifunctionele dienstencentra	9
Sluiting	10
Toezeggingen	11

Verslag van de vergadering van de Statencommissie Cultuur en Welzijn, gehouden op 30 maart 2005 in het provinciehuis te Assen.

Aanwezig:

W.H. Kuiper (voorzitter)
H. Beerda (PvdA)
A.H.J. Beumers (Drents Belang)
W.A.R. Boer (PvdA)
mevrouw W.F.C. Dirks (GroenLinks)
mevrouw W.G. Goudriaan-Visser (PvdA)
A. Haar (D66)
E. Hemsteede (PvdA)
H.G. Idema (PvdA)
mevrouw M.J. Kaal (CDA)
mevrouw H. Kempe-Foekens (ChristenUnie)
mevrouw W.L.M. Mastwijk-Beekhijzen (CDA)
mevrouw N. Nieuwenhuizen (OPD)
mevrouw J.M. Pannekoek-van Toor (VVD)
J.G. van Pijkeren (Fractie de Jong)
G. Roeles (VVD)
J.P. Sluiter (D66)
mevrouw G.H. Smith-Bults (GroenLinks)
A. Wendt (ChristenUnie)
H. Zomer (CDA)

Voorts aanwezig:

mevrouw A. Haarsma (PvdA, gedeputeerde)
J.H. Schaap (PvdA, gedeputeerde)
mevrouw J. Stapert (griffier)

Met kennisgeving afwezig:

G.A.W. Fonk (VVD)

1. Opening

De VOORZITTER opent de vergadering.

2. Mededelingen

De VOORZITTER heet de heer Van Pijkeren van harte welkom als de wellicht vaste vervanger van de heer Voordewind.

3. Vaststelling van de agenda

De agenda wordt conform het ontwerp vastgesteld.

4. Verslag vergadering 23 februari 2005

Het verslag, inclusief de bijlagen met inspraakreacties, wordt conform het ontwerp vastgesteld.

5. Ingekomen stukken

De heer ZOMER stelt voor om de brief onder A.3. over de marsroute bibliotheekvernieuwing Drenthe voor de volgende commissievergadering te agenderen.

De VOORZITTER voegt het punt toe aan de agenda van de eerstvolgende vergadering van de commissie.

De overige ingekomen stukken worden voor kennisgeving aangenomen.

6. Rondvraag

Mevrouw KAAL vraagt naar de stand van zaken van de breedtesport in Drenthe, in het bijzonder naar het onlangs door de provincie aan de gemeenten gepresenteerde BOS-model (Buurt, Onderwijs en Sport). Bij dit in samenwerking met *SportDrenthe* georganiseerde grootschalige project voor scholen, sport- en buurtverenigingen participeert de overheid met 50% co-financiering. Deze enorme stimulans van de breedtesport kweekt mensen die scholen en verenigingen goede ondersteuning kunnen bieden. Dit is mede van belang gezien de huidige aandacht voor bijvoorbeeld sport en overgewicht. Gemeenten moeten zich met een door *SportDrenthe* gecoördineerde gezamenlijke aanvraag voor 1 april 2005 of 1 april 2006 aanmelden. Indertijd is begrepen dat het NOC*NCF een financiële bijdrage wil leveren. De gemeenten staan positief tegenover het idee van ongeveer 25% cofinanciering door de provincie. Wat is echter de omvang van de financiële bijdrage van de provincie? Om welk model gaat het daarbij? Hoeveel gemeenten hebben zich reeds aangemeld?

Mevrouw HAARSMA onderstreept het belang van de breedtesport, dat de provincie hoog in het vaandel heeft. Op 12 januari hebben provincie en NOC*NSF een uitvoerige informatiebijeenkomst belegd, waarbij alle gemeenten ambtelijk en bestuurlijk vertegenwoordigd waren. Bij die bijeenkomst heeft *SportDrenthe*, de intermediair voor de gemeenten, een Drents model voor de regeling voor Buurt, Onderwijs en Sport gepresenteerd. Dit model wil de infrastructuur en de kwaliteit van de sportverenigingen professionaliseren, wat een goede onderlinge samenwerking tussen de vele verenigingen in Drenthe veronderstelt. Vervolgens is het de bedoeling dat een deskundige BOS-leraar aan de slag gaat om via sport de achterstand voor kwetsbare doelgroepen in te lopen. Het gaat dan om bijvoorbeeld overgewicht, verveling en weinig beweging. Doel is om binnen vier jaar een zodanige structuur op te bouwen dat deze leraar aan de slag kan. Dit houdt dus een "spin-off" in voor verbetering van de werkgelegenheid.

De gemeenten hebben enthousiast gereageerd, ook na de expertmeeting van 1 februari en het ambtelijk overleg van 3 maart jl. De tijdspanne van januari-april is vrij kort. Daar staat echter co-financiering tegenover. Het voornemen van de provincie is daarbij 25% co-financiering, te betalen uit de oude regeling voor de breedtesportimpuls. Drie gemeenten zullen hun plannen voor 1 april 2005 indienen. De overige gemeenten willen zeker meedoen, maar opteren daarbij voor de datum van 1 april 2006. Volgend jaar zal daarmee duidelijk zijn hoeveel geld dit de provincie kost.

Mevrouw KAAL is blij met het antwoord, maar vraagt toch om meer druk uit te oefenen op de lokale politiek. De overige gemeenten moeten zeker voor 1 april 2006 over de streep getrokken worden. Daarnaast kan het Drentse model nog wat promotie gebruiken aan het adres van de staatssecretaris.

Mevrouw HAARSMA legt de bal bij de fracties om druk op de lokale politiek uit te oefenen. Het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport trekt hard aan de breedtesport. *SportDrenthe* doet reeds het nodige om het Drentse model goed op de kaart te zetten. De gemeenten hebben overigens tijd nodig hun financiële bijdrage rond te krijgen.

De heer BEUMERS heeft de gemeente Coevorden een brief geschreven. Een aantal jongeren is immers uitgesloten van deelname aan de sport. Ook mensen die door welke oorzaak dan ook geen lid kunnen worden van een sportvereniging moeten kunnen deelnemen aan sport. In veel landen is het normaal dat jongeren onder de achttien jaar vrij kunnen deelnemen aan sportbeoefening.

Mevrouw HAARSMA vindt dat de heer Beumers bij de gemeente Coevorden aan de bel moet trekken.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN vraagt of er indicatoren bestaan om de resultaten bij overgewicht of vandalisme te meten.

Mevrouw HAARSMA legt uit dat de inzet er nu op gericht is om het in alle Drentse gemeenten van de grond te krijgen. *SportDrenthe* is bezig om een en ander te ontwikkelen. Men beschikt nu echter nog niet over de juiste indicatoren.

Mevrouw PANNEKOEK merkt op dat de BOS-impuls een duidelijke eis van evaluatie en meetbaar controleren bevat.

7. IPO-aangelegenheden

Van de gelegenheid tot het stellen van vragen en het maken van opmerkingen over IPO-aangelegenheden wordt geen gebruikgemaakt.

8. Uitnodiging (het RPCP (Regionaal Patiënten Consumenten Platform) nodigt de commissie uit voor een werkbezoek op 19 oktober 2005 aansluitend aan de commissievergadering)

De VOORZITTER merkt op dat voor het najaar gekozen is vanwege de drukke planning van het RPCP. Vastgesteld wordt dat de commissie akkoord gaat met de voorgestelde datum.

9. Notitie van het CDA van 15 februari 2005, inzake tentoonstelling Oorlogskind

De heer ZOMER merkt op dat de op 21 maart in Amsterdam geopende, reizende tentoonstelling Oorlogskind in de media veel belangstelling geniet. De kritieken over deze NIOD-tentoonstelling (Nederlands Instituut voor Oorlogsdocumentatie) zijn overwegend heel positief. Het NIOD heeft het college eerder benaderd voor een financiële bijdrage van € 12.500,- om deze tentoonstelling een maand in Drenthe te laten zien. Het college heeft hierop afwijzend gereageerd omdat het geen specifiek Drents project is, de provinciale samenwerkingspartner Herinneringscentrum Kamp Westerbork gepasseerd is en er geen sprake is van een impuls voor het culturele aanbod in Drenthe. Kan deze motivatie toegelicht worden?

De heer SCHAAP vindt de motivatie voor zich spreken. Het college heeft het advies van de Adviescommissie Cultuurbereik gevolgd. De tentoonstelling gaat slechts voor 15% in op regionale aspecten. Het Herinneringscentrum Kamp Westerbork zal in 2005 het nodige organiseren rondom het thema Jeugd. Daarbij worden ook provinciale middelen besteed. De toevoeging van de NIOD-tentoonstelling aan het culturele aanbod is daarmee onduidelijk.

De heer ZOMER wijst erop dat de tentoonstelling voor 70% bestaat uit algemene zaken, voor 15% regionaal is ingevuld en voor 15% ingaat op hedendaagse oorlogssituaties. Bij de regionale invulling is toenadering gezocht tot provinciale instellingen, ook en nadrukkelijk tot het Herinneringscentrum Kamp Westerbork. Het argument dat deze instelling is gepasseerd is dus niet steekhoudend. Waarom kan de provincie Drenthe zich niet vinden in dit concept? De tentoonstelling voegt toch het nodige toe aan het culturele aanbod in Drenthe, zeker op het moment van de aanvraag?

De heer SCHAAP weet niet of op het moment van aanvraag reeds zeker was hoe bijvoorbeeld Boulevard de Misère gefinancierd zou worden. In de afweging van het college voegt Oorlogskind niets wezenlijks toe aan het culturele aanbod.

Mevrouw GOUDRIAAN staat niet afwijzend tegenover het voorstel om de tentoonstelling Oorlogskind alsnog in Drenthe uit te nodigen. Die tentoonstelling is immers in alle andere provincies te gast. Op het moment van de aanvraag was de financiële invulling van projecten die reeds op de rol stonden niet duidelijk. Wie de schuld heeft bij het bedoelde passeren van Westerbork is van geen belang. Het thema van kinderen in oorlogstijd moet juist in deze tijd met veel oorlog aan bod komen. Als de tentoonstelling in Emmen komt, kan de gemeente wellicht om een financiële bijdrage worden gevraagd.

Mevrouw DIRKS heeft er niets op tegen om de tentoonstelling Oorlogskind alsnog naar Drenthe te halen. De provincie heeft overigens met het Herinneringscentrum Kamp Westerbork altijd de mogelijkheid om oorlogsherinneringen een plaats in het heden te geven. Hoe verlopen de contacten met de gemeente Emmen over de locatie? Is nooit overwogen om het Kamp Westerbork aan te wijzen? In Friesland bijvoorbeeld is gekozen voor het Verzetsmuseum. Bij de regionale component moet zeker een rol weggelegd worden voor het Herinneringscentrum Kamp Westerbork, gezien de functie in de Tweede Wereldoorlog, de expertise aldaar en het eigen programma. Op dit vlak moet dan ook afstemming plaatsvinden. In de tentoonstelling hadden overigens de regionale invulling en de huidige conflict-situaties meer aandacht mogen krijgen. Kan hierin nog verbetering aangebracht worden? Drenthe staat toch pas voor begin 2006 op het rooster?

Bij actualisering van de tentoonstelling moeten een aantal aspecten overwogen worden. Zo hopen kinderen van gevluchte ouders in Drenthe veiligheid te vinden.

Mevrouw GOUDRIAAN wijst erop dat het gaat om een lopende tentoonstelling. De provincie kan financieren, maar hoeft zich niet met de invulling te bemoeien. Dat hebben de andere provincies ook nagelaten.

Mevrouw DIRKS vraagt of mevrouw Goudriaan bekend is met de regionale invulling voor Drenthe. De provincie moet immers een beslissing nemen over een expositie met een regionale component. Veel regionale gegevens zijn reeds bekend bij het Herinneringscentrum Kamp Westerbork. Zeker daarom mag de provincie een oordeel vellen over de regionale invulling. Daarbij hoort dat vooraf aangegeven wordt welke regionale aspecten van belang zijn voor de provincie. Daarbij horen ook kinderen van vluchtelingen die heden ten dage veiligheid hopen te vinden in Nederland. Pas dan blijkt vaak hoe beschadigd kinderen zijn. Het is van belang dat de kinderen in Drenthe daarvan weet hebben. Een ander aspect is de toenemende intolerantie ten opzichte van homo's. Al met al zal duidelijk zijn dat dit onderwerp zich niet leent voor een puur zakelijke benadering. Ook mag het idee niet vanzelfsprekend zijn dat bij een oorlog altijd onschuldige slachtoffers vallen.

Mevrouw GOUDRIAAN vindt dat voor de staten slechts de vraag voorligt of een bedrag uitgegeven moet worden voor de tentoonstelling. De mensen die deze tentoonstelling hebben samengesteld, weten van de hoed en de rand. Het is niet aan de staten om zich met de inhoud van de tentoonstelling te bemoeien. Voor alle kinderen is oorlog even erg.

Mevrouw DIRKS wil zich ook niet met de inhoud van de tentoonstelling bemoeien. Wel moet beargumenteerd worden dat het belangrijk is dat de kinderen en wellicht ook de volwassenen in Drenthe iets leren van deze tentoonstelling. De uitgave voor de tentoonstelling Oorlogskind is dan ook zeer verantwoord.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN vindt het jammer dat niet alle correspondentie bij de stukken is gevoegd, wat voorkomt dat er een beter beeld van de afwijzing bestaat. Er moet natuurlijk overleg plaatsvinden met Herinneringscentrum Kamp Westerbork.

Toepassing van de criteria laat zien dat de tentoonstelling ook naar Drenthe kan komen. Er is duidelijk sprake van een regionale component en van een educatief programma. De locatie hoeft niet per se Kamp Westerbork, maar kan bijvoorbeeld ook de gemeente Emmen zijn.

De heer VAN PIJKEREN, zelf een oorlogskind, is van mening dat de tentoonstelling Oorlogskind, in navolging van alle andere provincies, ook in Drenthe moet worden gehouden. Het college wordt verzocht om terug te komen op de eerdere subsidieafwijzing en de gevraagde financiële bijdrage van € 12.500,-- alsnog beschikbaar te stellen. De NIOD-tentoonstelling wil bezoekers bewust maken van de betekenis die oorlog en bevrijding voor volwassenen en kinderen heeft. De expositie draagt bij aan het historisch besef van de Tweede Wereldoorlog onder jongeren. Recent onderzoek maakt duidelijk dat dit nog steeds nodig is. De tentoonstelling is van alle tijden, zodat jongeren zich kunnen identificeren met leeftijdsgenoten en kinderen van toen en nu.

De overwegingen die hebben geleid tot afwijzing van het subsidieverzoek leiden tot vragen. Alhoewel het doel van de tentoonstelling niet specifiek Drents is, wordt het regionaal perspectief historisch belicht. Drenthe heeft meer oorlogskinderen gekend dan andere provincies. Tussen juli 1942 en september 1944 zijn vanuit Westerbork 17.500 kinderen per trein weggevoerd om te worden vermoord in de concentratiekampen. Ook is in de tentoonstelling aandacht voor Hilde Post, oorlogskind van de bekende Drentse verzetsstrijder Johannes Post die in 1944 door de Duitsers is gefusilleerd.

Herinneringscentrum Kamp Westerbork is zeer geschikt als tentoonstellingslocatie. Wellicht dat hierover overlegd kan worden met de organisatoren van de tentoonstelling. De expositie vormt overigens zeker een aanvulling op het cultuuraanbod in de provincie. Ook sluit die aan bij allerlei initiatieven in de provincie om zestig jaar bevrijding te vieren. Het is de morele plicht van het college om jeugd en kinderen historisch besef bij te brengen.

Het initiatief van de CDA-fractie wordt van harte gesteund.

De heer HAAR herinnert eraan dat bij de behandeling van de nota De kunst van het combineren is gesproken over het project Oorlog dicht bij huis. Daarbij is een motie aangenomen die het college oproept opnieuw met het Herinneringscentrum Kamp Westerbork in gesprek te gaan. Daarmee is een bedrag gemoeid van € 40.000,-- per jaar voor een aantal jaren. Het project moet nog gestart worden, kent een educatieve component en speelt geheel in Drenthe. Het bedrag dat voor de NIOD-tentoonstelling wordt gevraagd kan dan ook beter voor dit project ter beschikking worden gesteld. De tentoonstelling Oorlogskind is geen slechte expositie. Het is echter een landelijk project, terwijl Drenthe nu eenmaal beschikt over het unieke Herinneringscentrum Kamp Westerbork.

Mevrouw PANNEKOEK is behoorlijk kritisch over het voorstel van de CDA-fractie. Dat zegt overigens niets over de prima tentoonstelling Oorlogskind. Bovendien moet erop gewezen worden dat de VVD-fractie vorige week de bedoelde motie over Herinneringscentrum Kamp Westerbork heeft ingediend. Educatie over oorlogssituaties moet dan ook bevorderd worden. Het is echter onbestaanbaar dat het Herinneringscentrum Kamp Westerbork is gepasseerd, terwijl een van de regionale monumenten bij de tentoonstelling Oorlogskind juist Kamp Westerbork is. De VVD-fractie heeft alle vertrouwen in de organisatie van het fantastische instituut van het herinneringscentrum.

Het gevraagde geld kan beter benut worden voor het project Oorlog dicht bij huis. De vraag is daarnaast waarom de gemeente Emmen de tentoonstelling in Drenthe niet financiert. Een meer algemene vraag is wat de doelgroep is van de tentoonstelling Oorlogskind.

De provincie blijkt immers de promotie te moeten verzorgen. Die wil echter geen financiële steun verlenen op basis van het negatieve advies van de Adviescommissie Cultuurbereik. Het Herinneringscentrum Kamp Westerbork staat bovendien niet te springen vanwege de eigen, volle projectagenda. De staten moeten er bovendien voor oppassen door de nieuwe Algemene subsidieverordening en toetsing heen te walsen. Er is daarmee geen enkele reden om van het genoemde advies af te wijken.

De heer WENDT vindt de redenering van het college dat het bij voorlichting over oorlog maar bij Kamp Westerbork moet blijven typisch Drents; "da's nou Drenthe!". De argumentatie dat de tentoonstelling niet specifiek-Drents zou zijn is ongeloofwaardig. Heeft Drenthe soms geen oorlogskinderen gekend? Het is onbegrijpelijk en betreurenswaardig waarom er geen € 12.500,- beschikbaar kan worden gesteld voor deze prima tentoonstelling. Die kan overigens goed op een andere locatie dan Westerbork gehouden worden.

De heer ZOMER wijst erop dat de Tweede Wereldoorlog voor Nederland een ongelofelijke impact heeft gehad, die overigens per provincie verschillend uitwerkte. Een mix van een algemeen en een regionaal deel bij de NIOD-tentoonstelling is dan ook prima. Het NIOD heeft, met de samenwerkingspartners, genoeg kennis over het opzetten van een tentoonstelling. Bovendien kan onderweg nog het nodige bijgestuurd worden. Het is immers te doen om de publiciteit.

Het is van belang dat kinderen, ook die van asielzoekers, een goed historisch besef van oorlog en oorlog in Nederland hebben. Dat is van belang voor het culturele klimaat en de culturele identiteit van Nederland, bijvoorbeeld de viering op 4 mei.

Het NIOD moet uitzoeken of de tentoonstelling in Emmen of Westerbork gehouden moet worden. Dat zal ongetwijfeld gebeuren op grond van ideeën van marketing. De verantwoordelijke wethouder van Emmen laat overigens weten dat de tentoonstellingsagenda redelijk vol is. Over een eventuele financiële bijdrage van de gemeente is niets bekend.

Het college wordt opgeroepen om de tentoonstelling Oorlogskind alsnog naar Drenthe te halen met de gevraagde en niet onoverkomelijke financiële bijdrage van € 12.500,-.

Het is spijtig als een onvolledig beeld is ontstaan omdat bij de stukken niet alle correspondentie is gevoegd. Dit mag spreker aangerekend worden.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN zou graag de afwijzing van de Adviescommissie Cultuurbereik hebben gezien.

De heer ZOMER zegt daarover niet te beschikken.

Mevrouw PANNEKOEK vindt een van de grootste punten van irritatie dat de CDA-fractie het onderwerp bij de behandeling van De kunst van het combineren wilde indienen. Dat was zeer onhandig, gezien de discussie over de plannen van het Herinneringscentrum Kamp Westerbork.

De heer ZOMER zegt dat het toevallig is dat het probleem van het NIOD en de vaststelling van de cultuurnota tegelijkertijd aan bod waren.

De heer SCHAAP vindt dat in de discussie de projecten Oorlogskind en Oorlog dicht bij huis niet tegenover elkaar moeten worden gezet. Er is immers ruimte om de tentoonstelling Oorlogskind, in afwijking van de Adviescommissie Cultuurbereik, naar Drenthe te halen.

Een groot deel van de commissie is van mening dat er een plek gezocht moet worden voor deze tentoonstelling. Daarover hoeven geen messen getrokken te worden. De gedeputeerde zegt toe bij de gemeente Emmen te informeren naar de mogelijkheden om de tentoonstelling Oorlogskind te ontvangen.

TWEEDE TERMIJN

Mevrouw NIEUWENHUIZEN wijst erop dat de heer Zomer in dit geval blijkbaar op de hoogte is van de afwijzing van een subsidieaanvraag. Kan de commissie daarvan ook op de hoogte worden gesteld door middel van een brief?

De heer SCHAAP legt uit dat het de bedoeling is om het gehele scala aan aanvragen en afwijzingen op internet te publiceren. Een overzicht van aanvragen komt elk jaar bij de commissie terecht. Andere informatie kan op het provinciehuis betrokken worden.

De heer ZOMER bedankt de leden van de commissie voor de steun en het college voor de welwillende houding.

De VOORZITTER constateert dat het agendapunt voldoende is besproken.

10. Brief van 2 maart 2005, kenmerk 8/5.10/2005001627, inzake multifunctionele dienstencentra

Mevrouw KEMPE vindt de informatie in de brief summier, bijvoorbeeld in vergelijking tot het persbericht ter zake. Tien gemeenten ontvingen € 150.000,- voor ongeveer 27 projecten. Dat lijkt een prima resultaat. Hebben gemeenten zoals Assen en Meppel geen interesse voor deze regeling? In de brief is sprake van nationale en Europese subsidies, zoals het Europees Sociaal Fonds Dagarrangementen en taakcombinaties. Is dit hetzelfde als de LEADER-plus-gelden? Over welke bedragen gaat het ongeveer? Komen deze subsidies daadwerkelijk af?

Mevrouw MASTWIJK is blij met de brief, die het beeld geeft dat de projecten goed lopen. Aandacht wordt gevraagd voor meer particuliere commerciële initiatieven bij deze projecten. Het is bekend dat de directeur van Alescon zich verdiept in deze projecten om zijn mensen aan het werk te krijgen. Hij is geïnteresseerd in een partnerschap. Hoeveel geld kan de provincie verwachten vanuit Europa?

Mevrouw NIEUWENHUIZEN leest in de brief dat de pot nog steeds € 900.000,- bevat. Is daarvan nog niets uitgegeven? Is er al een aanvraag uitgegaan voor subsidie vanuit het Europees Sociaal Fonds?

De heer BEERDA is benieuwd naar de stand van zaken.

Mevrouw HAARSMA beaamt dat de brief kort en summier is in verhouding tot het belang van het project. In de media is reeds de nodige aandacht besteed aan het feit dat de gemeenten voortvarend te werk zijn gegaan. Tien gemeenten hebben een project aangediend met daarbinnen meerdere mogelijkheden tot voorzieningen. De gemeenten Assen en Meppel zijn minder kwetsbaar wat betreft het voorzieningenaanbod dan de plattelandsgemeenten. Assen is overigens ambtelijk bij het project betrokken uit interesse voor het proces. Voor 1 oktober vorig jaar moest een voorlopige aanvraag ingediend worden door de gemeenten. Vervolgens is het expertteam van STAMM, BOKD (Brede Overleggroep Kleine Dorpen in Drenthe), de Stichting Dorpshuizen Drenthe en Enova samen met de projectgroep van de gemeenten aan de slag gegaan met de inhoudelijke invulling. Dat resulteerde in 27 prachtige projecten. De gemeenten zijn enthousiast en positief. Verheugend is tevens dat het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap het project als voorbeeld zal gebruiken voor de Europese subsidie. Bij de interesse van particulieren moet erop gewezen worden dat het hier de verantwoordelijkheid van de gemeenten betreft. De projectprocedure loopt dan ook bij de gemeenten. Die zijn overigens bezig om met commerciële en niet-commerciële instellingen aan de slag te gaan met het oog op een breed draagvlak. De staten hebben € 450.000,- uitgetrokken voor het jaar 2004. Voor het jaar 2005 moet dit bedrag nog goedgekeurd worden in de Voorjaarsnota. Voor de jaren 2006 en 2007 gaat het om totaal negen ton. Van de bedragen is nog niets uitgegeven, omdat eerst de plannen ontwikkeld moesten worden.

TWEEDE TERMIJN

De heer BEUMERS vraagt welke extra subsidie de provincie binnenhaalt van het Europees Sociaal Fonds.

Mevrouw SMITH vraagt wanneer de staten voorgelegd wordt of over vier jaar € 1,8 miljoen uitgegeven mag worden.

Mevrouw HAARSMA wijst erop dat de staten de intentie hebben uitgesproken om gedurende vier jaar vier en een halve ton per jaar hiervoor uit te geven. De veronderstelling is dat dit wordt doorgezet gezien de voorliggende plannen. Dit komt elk jaar opnieuw aan snee.

Mevrouw KEMPE vraagt of de LEADER-plus-gelden overeenkomen met de subsidie van het Europees Sociaal Fonds. Waar kan de commissie een lijst van ingediende projecten vinden?

Mevrouw HAARSMA legt uit dat de ESF-gelden (Europees sociaal fonds) dagarrangementen en taakcombinatie een ander fonds is dan de LEADER-projecten. Het is voor 99,9% zeker dat er subsidie komt, maar het bedrag is onzeker. Verwacht mag worden een bedrag tussen de € 2 miljoen en de € 3 miljoen.

De VOORZITTER constateert dat het agendapunt voldoende is behandeld.

10. Sluiting

De VOORZITTER sluit om 10.32 uur de vergadering.

Vastgesteld in de vergadering van de Statencommissie Cultuur en Welzijn van 25 mei 2005.

,voorzitter

,griffier

TOEZEGGINGEN

gedaan in de vergadering van de Statencommissie Cultuur en Welzijn, gehouden op 30 maart 2005 in het provinciehuis te Assen.

Pagina

- 8 De heer SCHAAP zegt toe bij de gemeente Emmen te informeren naar de mogelijkheden om de tentoonstelling Oorlogskind te ontvangen.