

Op te bergen
in de band van
30 mei 2001

*de leden van de commissie wordt
verzocht hun eventuele opmerkingen
binnen acht dagen na ontvangst aan
de secretaris van de commissie
mede te delen.*

Verslag

van de vergadering van de Statencommissie Cultuur en Welzijn

gehouden op 9 mei 2001

INHOUD

Opening	2
Mededelingen	2
Verslag van de vergadering van 28 maart 2001	2
Ingekomen stukken	2
Uitnodigingen	2
IPO-aangelegenheden	2
Rondvraag	2
Brandveiligheid en cultuurhistorie	4
Subsidie NK (alle categorieën) en EK (amputaties) atletiek voor mensen met een handicap	5
Tender vrijwilligerswerk	7
Verslaglegging Subsidieregelingen Versterking culturele infrastructuur, Integraal ouderenbeleid, Zorg en Welzijn	16
Sluiting	22
Toezeggingen	23
Bijlage	

STATENCOMMISSIE CULTUUR EN WELZIJN

Verslag van de vergadering van de Statencommissie Cultuur en Welzijn, gehouden op 9 mei 2001 in het provinciehuis te Assen.

Aanwezig:

J.R. Dijkstra (PvdA, voorzitter)
L. Bomhof (VVD)
mevrouw W.H.H. Ceelen (PvdA)
mevrouw M. van Dijk (D66)
mevrouw W.F.C. Dirks (GroenLinks)
mevrouw M. Duran (D66)
J.J. van Heukelum (VVD)
W. Hoekstra (OPD)
mevrouw M. Looman-Struijs (PvdA)
K. Niemeijer (Ouderenpartij)
mevrouw N. Nieuwenhuizen (OPD)
J. Prinsen (PvdA)
S.A. van der Schoot (Ouderenpartij)
mevrouw M.Ch.A. Smilde (CDA)
mevrouw G.H. Smith-Bults (GroenLinks)
A. Wendt (ChristenUnie)
mevrouw K. Westerkamp-Exoo (CDA)
H. Zomer (CDA)

Voorts aanwezig:

mevrouw M.W. Brink-Massier (PvdA,
gedeputeerde)
R.G.J. Derksen (wnd. secretaris)
S.J. de Jonge

Met kennisgeving afwezig:

mevrouw G. de Vries-Leggedoor (CDA,
gedeputeerde)
mevrouw H. Kempe-Foekens (ChristenUnie)
mevrouw J. Schipper (VVD)

1. Opening

De VOORZITTER opent de vergadering.

2. Mededelingen

Mevrouw BRINK deelt mee dat mevrouw De Vries, in verband met een aanrijding, niet in de gelegenheid is om deze vergadering bij te wonen.

De VOORZITTER deelt mee dat mevrouw Kempe en mevrouw Schipper vanwege ziekte deze vergadering niet bij kunnen wonen.

3. Verslag van de vergadering van 28 maart 2001

Het verslag wordt conform het ontwerp goedgekeurd en vastgesteld.

4. Ingekomen stukken

Er zijn geen ingekomen stukken.

5. Uitnodigingen

5.1. Uitnodiging werkbezoek Stichting Jeugdzorg Drenthe/BJ Drenthe van 19 maart 2001, kenmerk dir01-080/CW/adg

De VOORZITTER merkt op dat is verzocht een datum voor een werkbezoek aan de Stichting Jeugdzorg Drenthe (SJD) af te spreken. De duur van het werkbezoek is ongeveer anderhalf uur.

De heer VAN HEUKELUM vraagt zich af of er op deze uitnodiging moet worden ingegaan. Er is op 10 mei een bijeenkomst van STAMM aangaande de werkconferentie over de toekomst van de bureaus jeugdzorg. Spreker vindt het eerlijk gezegd allemaal wat te veel van het goede.

Mevrouw SMILDE merkt op dat het hier om twee verschillende dingen gaat. Jeugdzorg is voor de provincie een heel belangrijke taak en zij vindt dat er uit dat oogpunt meer tijd aan moet worden besteed. Zij stelt voor om het werkbezoek tot na de vakantie te verschuiven, want dan liggen ook de actieprogramma's voor de jeugdzorg voor, zodat bespreking daarvan kan worden gecombineerd met het werkbezoek.

De VOORZITTER merkt op het een goed voorstel te vinden om te wachten totdat alle stukken en gegevens beschikbaar zijn. Na de vakantie zal een

datum voor het werkbezoek worden afgesproken. In de eerstvolgende vergadering van deze commissie zal een voorstel voor een datum waarop het werkbezoek plaats dient te vinden worden gedaan.

6. IPO-aangelegenheden

Er zijn geen vragen of opmerkingen met betrekking tot IPO-aangelegenheden.

7. Rondvraag

Mevrouw SMILDE merkt naar aanleiding van het werkbezoek aan de Brede Overleggroep Kleine Dorpen (BOKD) op dat zij heeft begrepen dat de voorzitter van deze commissie niet aanwezig was bij het werkbezoek aan de BOKD en dat ook de portefeuillehouder halverwege het werkbezoek moest vertrekken. Van haar fractiegenoten heeft spreekster begrepen dat hetgeen in het werkbezoek aan de orde is geweest inhoudelijk ook een half uur voorafgaand aan de commissievergadering behandeld had kunnen worden. Hoewel haar fractie nooit te beroerd is om op werkbezoek te gaan, is de commissie nog heel recentelijk bij de BOKD geweest. Zij vraagt het presidium van deze commissie dan ook in het vervolg iets zorgvuldiger met de tijd, de energie en de wensen van de commissieleden om te gaan. In de nieuwsbrief van ENOVA heeft spreekster gelezen dat aan gedeputeerde Brink een onderzoeksrapport is gepresenteerd over de rol van vrouwenorganisaties nu en na 2000. Is dat hetzelfde onderzoeksrapport waar aan het einde van de voorgaande statenperiode mevrouw Edelenbosch de opdracht toe heeft gegeven? Toen is er namelijk in de commissie ook eens gesproken over het mogelijk onderbrengen van vrouwenorganisaties bij het Drents Vrouwenburo (DVB). Als dat ongeveer hetzelfde is, dan vraagt zij of dit onderzoeksrapport ter beschikking kan worden gesteld van de commissie. Weliswaar gaan de vrouwenorganisaties er nu over spreken, maar zij vindt het zelf ook prettig om te weten wat er in dat rapport staat. Immers, zo kan zij er ook op participeren en indien de organisaties dan contact met de commissie opnemen, weten commissieleden waar het over gaat. Mevrouw BRINK antwoordt dat het om een wat breder onderzoek gaat. Het onderzoek richt zich op de samenstelling van de verschillende vrouwenorganisaties, de leeftijdsopbouw en hoe het komt dat er zo weinig jongeren bij zijn. Zij zegt toe het onderzoeksrapport over de rol van

vrouwenorganisaties aan de commissie toe te zenden.

De VOORZITTER antwoordt dat het werkbezoek aan de BOKD was gepland na de statenvergadering. De inschatting was dat de commissie daar ruimschoots op tijd had kunnen zijn. Het tweede punt is dat spreker zich als voorzitter van deze commissie het recht voorbehoudt om zijn eigen prioriteiten te stellen. In dit geval had hij een andere prioriteit en in mevrouw Dirks heeft hij een uitstekende vervangster als voorzitter van deze commissie. Hij voelt zich door de opmerking dat hij niet aanwezig was bij het werkbezoek dan ook niet aangesproken. Hij weet niet of hetzelfde geldt voor de gedeputeerde. Spreker vindt voorts dat de commissie breed toegankelijk moet zijn. Hij is de voorlaatste keer wel bij het bezoek aan de BOKD geweest. Hij bemoeit zich voorts inhoudelijk niet met de selectie van werkbezoeken aangezien het ambtelijk apparaat daarvoor verantwoordelijk is en indien het apparaat twijfelt, kan altijd met de voorzitter worden overlegd. Hij is niet van plan om bij iedere uitnodiging zelf vast te gaan stellen of een werkbezoek nu wel of niet zinvol is. Laagdrempeligheid en toegankelijkheid van het veld in de richting van de politiek vindt hij echter erg belangrijk. Spreker trekt zich de kritiek van mevrouw Smilde dan ook niet aan. De enige kritiek die hij zich wel aantrekt is dat hij heeft toegestaan dat het werkbezoek is gepland na een statenvergadering, wat achteraf een onjuiste inschatting is geweest. De verantwoordelijkheid daarvoor heeft hij achteraf volledig op zich genomen en in het vervolg worden er dan ook geen werkbezoeken meer na statenvergaderingen gepland.

Mevrouw BRINK antwoordt dat zij tijdens het werkbezoek aan de BOKD tussentijds moest vertrekken. Dit had als reden dat de afspraak naar later in de middag werd verschoven en op dat moment moest zij de statuten ondertekenen van het Erfgoedhuis van Drenthe en daarbij waren vier partners aanwezig die absoluut niet op een ander moment konden. Het was dus ontzettend vervelend dat zij tussentijds moest afhaken, maar in dit geval kon het niet anders.

De heer ZOMER heeft een vraag over het Erfgoedhuis. Hij was onlangs in de provincie, waar hem van verschillende kanten is verteld dat de fusie van diverse instanties tot het Erfgoedhuis erg stroef verloopt. Hij vraagt of mevrouw Brink dat kan onderschrijven en als dat

het geval is, wat is daarvan dan de oorzaak? Wat kan de provincie eraan doen om dit te verbeteren?

Mevrouw BRINK antwoordt dat het naar haar gevoel juist erg goed gaat met het Erfgoedhuis. Er is een advertentie geplaatst ten behoeve van werving van de directeur en daar zijn 55 brieven op binnengekomen. Er is inmiddels een eerste selectie gemaakt. Op 14 mei 2001 gaat het personeel over naar het Erfgoedhuis en de berichten die de heer Zomer meldt, zijn spreekster niet bekend. In het Georganiseerd Overleg (GO) zijn er nog een paar punten die nadere toelichting behoeven, maar verder gaat het goed. De statuten zijn ondertekend in volle harmonie met de Vereniging van Drentse gemeenten (VDG) en met de welstandscommissie.

De heer ZOMER is verheugd over dit positieve antwoord.

Mevrouw SMITH merkt op dat het rapport "Maatjes worden" van STAMM een tijd geleden is verschenen en dat heeft de commissie een paar maanden geleden dan ook ontvangen. Het rapport geeft een goed beeld van de relatie tussen onderwijs en jeugdzorg. Op pagina 29 wordt ook gesproken over het mentorprogramma en in het onderzoek blijkt dat er draagvlak voor bestaat. Het STAMM stelt voor om een experiment uit te voeren op één van de scholen. Wat gaat mevrouw Brink met dat voorstel doen, alsmede met de verdere aanbevelingen in het rapport? Hoe ver is het met de voorbereiding van de oprichting van het intercultureel instituut?

Mevrouw BRINK zegt toe dat zij de commissie met betrekking tot het Maatjesproject en het mentorprogramma schriftelijk informatie zal doen toekomen.

Deze week zal een tweede gesprek met alle partners die in het intercultureel instituut zullen deelnemen, plaatsvinden. Er is inmiddels een projectleider aangesteld die een en ander in goede banen zal leiden. Er wordt dus hard aan gewerkt. De verwachting is dat het intercultureel instituut in 2002 op de vooraf vastgestelde datum zal zijn opgericht.

Mevrouw DIRKS vraagt of de gedeputeerde iets kan zeggen over de ontwikkelingen rondom de huisvesting van RTV Drenthe en mogelijke andere actualiteiten waarvan de commissie op de hoogte dient te zijn?

Mevrouw BRINK antwoordt dat de gemeenteraad van Assen hierover komende week een besluit zal nemen.

De heer HOEKSTRA merkt op in november 2000 een vraag te hebben gesteld met betrekking tot Drentse Taol en langdurige ziekte. Hij ging ervan uit dat medewerkers van Drentse Taol in een dergelijk geval verzekerd zijn en dat er dus ziektegeld wordt uitbetaald. Mevrouw Duran heeft in een brief al eens gesuggereerd dat dit geld in de kas van de Provinciale Bibliotheekcentrale (PBC) is gevloeid. Op zijn vraag heeft hij nog steeds geen antwoord gehad. Hij vraagt of er een stuwmeer van geld is ontstaan dat besteed zou kunnen worden aan Drentse Taol, of is dit geld op een andere manier ergens terechtgekomen?

Mevrouw BRINK antwoordt dat er geen stuwmeer van geld is ontstaan. Zij zegt de heer Hoekstra toe hem het antwoord op zijn vraag over de bestemming van ziektegeld bij Drentse Taol schriftelijk te doen toekomen, waarbij duidelijk zal worden aangegeven waar het geld naar toe is gegaan. In die brief komen dan ook de bedragen te staan, want daar leven verschillende gedachtes over. In de krant stond dat er een verschil van mening was tussen PBC en Drentse Taol, maar dat er voor een goede oplossing is gekozen. Zij zal de commissieleden de namen doen toekomen van degenen die in het nieuwe bestuur van Drentse Taol zitting zullen nemen, waarbij zij tevens de financiële gang van zaken zal betrekken. Vooruitlopend op deze brief merkt spreekster op dat ziektegeld voor werknemers niet is besteed aan zaken waaraan het niet besteed had mogen worden en dus zeker niet in de algemene kas van de PBC is gevloeid.

**8. Brief van gedeputeerde staten van
14 maart 2001, kenmerk
11/CW/A12/2001002418, inzake
brandveiligheid en cultuurhistorie**

De heer WENDT dankt het college voor de gegeven informatie en is blij met de verwoorde voornemens. Ook spreker hecht hieraan veel waarde, omdat hiermee ook een bewustwordingsproces op gang wordt gebracht. De culturele revolutie van Oosting moet overall gestalte krijgen, en niet in het minst als het gaat om de bescherming van het culturele erfgoed. Immers, dat is voor het overgrote merendeel onvervangbaar. Waar vind je nog een veenlijk als de bestaande exemplaren door bijvoorbeeld brand zouden verdwijnen? Echter, veel voornemens dragen een specifiek curatief karakter. Dat betekent dat er pas maatregelen worden genomen als het kwaad al is

geschied. Hij mist te veel het preventieve aspect. De constatering dat de brandweer er wel verstand van heeft biedt onvoldoende zekerheid of voorzieningen in voldoende mate aanwezig zijn. Zijn in alle relevante objecten met cultuurhistorisch belangrijk materiaal brandpreventieve voorzieningen aangebracht, zoals brandvertragende materialen? Deze week was in Slagharen weer te zien wat er kan gebeuren als deze niet aanwezig zijn. Bij deze maatregelen denkt spreker aan brandmeldsystemen, rookverboden, bliksembeveiliging van rietgedekte objecten, sluitrondes en goed werkende blusmiddelen. Vindt er jaarlijks controle plaats van de juiste werking van brandblusapparatuur, alsmede van het bedrijfsnood- en ontruimingsplan? Is de provincie bereid om de re-gionale brandweer opdracht te geven om voor de betrokken objecten een risicoanalyse uit te voeren, zodat eventuele manco's kunnen worden gesignaleerd en verbeteringen kunnen worden gerealiseerd?

Mevrouw BRINK antwoordt dat dit onderwerp ook haar zorg heeft, aangezien cultuurgoederen niet vervangen kunnen worden. Spreekster heeft bijna vanuit haar achtertuin gezien hoe snel "De Wemme" was afgebrand en zij maakt zich dan ook veel zorgen. "De Wemme" had echter een brandblusapparaat en een alarm-installatie. Alles wat aanwezig moest zijn, was er ook en er is regelmatig contact geweest met de brandweer. Het is dan ook onmogelijk om op alle calamiteiten te zijn voorbereid, maar dat is ook niet de achterliggende gedachte van de vraag. De museumconsulent heeft een kleine inventarisatie gedaan bij alle musea waar de provincie bij betrokken is. Er is geen museale instelling waar geen brandblussers zijn. Er zijn ook geen nooduitgangen in gebouwen die door tentoongestelde objecten worden gebarricadeerd, maar er zijn wel een paar dingen niet aanwezig. Zo is er geen op papier vastgesteld calamiteitenplan bij de kleinere musea, omdat het daar niet direct de eerste prioriteit heeft. Spreekster zegt niet dat zij dit goed vindt, maar heeft er wel begrip voor. Naar aanleiding van het gebeurde in Volendam en Enschede kan zij zich voorstellen dat na de cursus Bedrijfsvoering, die de museumconsulent heeft georganiseerd voor de verschillende medewerkers van de musea, de provincie met de brandweer en met de gemeenten samen gaat kijken of er een provinciaal brandpreventieproject cultuurgoederen kan worden opgezet. Spreekster weet niet wat dat gaat kosten, maar vindt het wel zo belangrijk dat de provincie daarover het hoofd moet buigen. Zij zal

eerst een inventarisatie maken om vast te stellen hoever het ermee staat. Op zich is er dus nog niet direct iets aan de hand en zijn er geen musea die helemaal geen maatregelen hebben genomen, maar het is wel verstandig om samen met gemeenten en musea te gaan kijken wat er verder aan brandpreventie kan worden gedaan.

De heer VAN DER SCHOOT ondersteunt het betoog van mevrouw Brink en de heer Wendt en verzoekt dat brandpreventie wel breder mag worden opgevat dan alleen maar met betrekking tot de cultuurhistorie. Er zijn genoeg gebouwen waarin welzijnsinstellingen zijn gehuisvest en waar naar dezelfde problematiek zou kunnen worden gekeken. Hij vraagt of het begrip brandpreventie dan ook zo breed mogelijk, en dus niet alleen met betrekking tot cultuurhistorie, kan worden gehanteerd.

Mevrouw BRINK antwoordt dat de provincie geen gemeentelijke taken moet overnemen. Zij wil eerst beginnen met brandpreventie in de verschillende musea, want cultuurgoederen zijn erg belangrijk en een veenlijk kan inderdaad niet worden vervangen. Overigens staat het de provinciale fracties van politieke partijen vrij om de collega's in de gemeenten op te roepen om van brandpreventie in openbare gebouwen ook een belangrijk item te maken.

Mevrouw DIRKS merkt op dat bij het bezoek aan de BOKD de betrekkelijke brandveiligheid van het dorpshuis is geconstateerd. De provincie heeft dan ook wel degelijk een verantwoordelijkheid naar gemeenten toe, want slachtoffers zijn ook niet te vervangen en een en ander past toch in het integrale brandveiligheidsbeleid dat de provincie voert. De provincie dient de verschillende verantwoordelijkheden die daar voor bestaan goed op een rijtje te zetten en als het gaat om brandveiligheid in dorpshuizen kan en mag de provincie daaraan niet voorbijgaan.

De heer BOMHOF vraagt de commissie om de hoofdlijn van het goede betoog van mevrouw Brink vast te houden. Het gaat om onvervangbare cultuurgoederen en deze vormen een bovenlokaal belang. Het is goed dat de provincie dit oppakt. Als het om welzijnsinstellingen of horeca-aangelegenheden gaat, dan gelden daar bouwverordeningen en gebruikersverordeningen voor. De bepalingen daarvan dienen door gemeenten te worden gehandhaafd en daar is de gemeenteraad voldoende toe in staat. Hij

ondersteunt het initiatief van de gedeputeerde en ziet graag de analyse tegemoet voor een bespreking in deze commissie.

Mevrouw BRINK antwoordt dat zij binnenkort weer met de besturen van dorpshuizen om de tafel zit en zal hen op het punt van de brandpreventie wijzen.

9. Statenstuk 842, Subsidie NK (alle categorieën) en EK (amputaties) atletiek voor mensen met een handicap

De heer VAN DER SCHOOT gaat van harte akkoord met het voorliggende voorstel. Het enige dat hij ervan wil zeggen is dat als er gesproken wordt over het meetbare en beoogde effect, er onbedoeld een soort van stigmatisering plaatsvindt in de tekst. Als er namelijk gesproken wordt over "bevordering van integratie van mensen met een handicap in de samenleving" dan zal iedereen daar achter staan. Als er echter in de tweede zin wordt gesproken over "een bijdrage leveren aan het stimuleren van sportdeelname van mensen in een achterstandsituatie" dan vraagt hij zich af of het hier niet gaat over een achterstand in de deelname. Als er op een adequate manier wordt omgegaan met mensen met een handicap en de integratie bevordert wordt, dan dient er niet op voorhand vanuit te worden gegaan dat er sprake is van achterstandsituaties. Hij wil dan ook dat er geen bijdrage wordt geleverd aan de beeldvorming van gehandicaptensport, maar een bijdrage wordt geleverd aan de integratie van gehandicapten in de sport. Dat is concreter en stimulerender in de richting van de gehandicapte medemens. Voor het overige gaat hij van harte akkoord.

De heer HOEKSTRA sluit zich bij de opmerking van de heer Van der Schoot aan. Spreker benadert dit stuk positief en vindt vooral de uitstraling naar het publiek, maar ook naar de gehandicapten zelf, erg belangrijk. Gehandicapten dienen zoveel mogelijk overgehaald te worden om deel te nemen aan de sport, zodat ook het recreatief sporten onder gehandicapten toeneemt. Er wordt een bedrag van f 50.000,-- gevraagd, maar de provincie geeft f 80.000,--. Kan de gedeputeerde het verschil toelichten? Spreker vond de aanvraag aan de late kant, want het bedrag is bestemd voor 2001. Hoe komt dit? Hij hoopt dat de organisatie in 2003 zo professioneel is dat er maximaal wordt geprobeerd om subsidie- of sponsorgelden in de wacht te slepen.

De heer WENDT merkt op dat de heer Van der Schoot reeds een opmerking heeft gemaakt over

de achterstandsituatie en de opmerking over het bedrag van f 80.000,- is al door de heer Hoekstra gemaakt. Hij vindt het voorliggende stuk een goed stuk, want het gaat over het welbevinden van mensen met een handicap. Sport is van belang voor het leggen van contacten tussen mensen. Een en ander wordt gefinancierd uit het budget Onvoorzien en dat wekt bevreemding, want er was toch al bekend dat deze subsidieaanvraag gedaan zou worden?

Mevrouw DURAN sluit zich aan bij de opmerking van de heer Wendt over het budget Onvoorzien. Van tevoren was immers bekend dat dit eraan zat te komen. De D66-fractie ondersteunt het voorliggende stuk en wenst de gehandicaptensport veel succes met de voorbereidingen en veel plezier op de dagen van sportbeoefening zelf.

Mevrouw DIRKS is positief over het voorliggende stuk, zeker ook gezien de maatschappelijke meerwaarde die sportbeoefening heeft, niet alleen voor gehandicaptten maar ook voor anderen. Het is goed dat er in deze situatie een extra stimulans wordt gegeven aan de gehandicaptensport.

De heer ZOMER merkt op dat in de christen-democratische mensvisie alle mensen gelijkwaardig zijn, ondanks dat zij verschillend zijn. Ieder mens is in die zin uniek en heeft eigen talenten. Iedereen moet de kans hebben die talenten zoveel mogelijk te ontplooiën. Training van lichaam en geest is zo oud als de mensheid en indien iemand zich op het terrein van de sport met anderen kan meten dan is dat ook voor mensen met een handicap een goede zaak. Het woord handicap of gehandicapt werkt nog wel eens stigmatiserend en er is zojuist gesproken over de manier waarop een en ander taalkundig in dit statenstuk is verwoord. Spreker vindt de tekst van dit stuk niet bepaald gelukkig gekozen. Sport kost geld en de deelnemers aan de open Nederlandse Kampioenschappen betalen f 180,- per dag. De spelers van het Nederlands voetbalelftal besteden voor een toernooi kostbare trainingstijd om te vergaderen over de beloning en de verdeling ervan. Hij vraagt zich af wie er nu een handicap heeft? Hij waardeert ten zeerste de begroting: van de f 340.000,- wordt er f 50.000,- aan subsidie gevraagd. Hij sluit zich aan bij de vraag waarom er f 80.000,- wordt gegeven terwijl er f 50.000,- wordt gevraagd.

De heer BOMHOF vindt het voorliggende stuk een prima voorstel dat past binnen het lopende welzijnsbeleid voor vrijwilligers en gehandicaptten. Het aardige is dat de Drentse promotie ook prima aan bod komt. Het verschil tussen het bedrag van f 50.000,- en f 80.000,- heeft hij reeds doorgesproken met een provinciale sportambtenaar en het is spreker duidelijk geworden waarom deze bedragen zijn toegekend. Spreker vraagt zich wel af waarom dit geld nu altijd bij de provincie weg moet komen. De VVD wil dan ook een voorstel uitwerken om te komen tot een sport- en evenementenfonds, dat gevoed zou moeten worden door sponsoring van het Drentse bedrijfsleven en mogelijkheden biedt voor meer pro-actief reageren op de sportevenementenmarkt. Nu is het nog vaak zo dat er gekeken wordt of er ergens geld voor is en indien dat niet het geval is, wordt uit het Fonds onvoorzien geput. Indien de mogelijkheid van een sportevenementenfonds door sponsoring slaagt, is er voldoende geld om de provincie zich actiever te laten bewegen op de dure markt van allerlei sportevenementen. Aan dit perspectief zitten diverse haken en ogen, gezien de verschillende belangen en verantwoordelijkheden die ontstaan. Dat betekent dat daar de tijd voor dient te worden genomen en vandaar dat zijn fractie het nu al aanklaart. Bij de voorjaarsnota zal hij hier uitgebreider op terugkomen. Hij wenst het college veel succes met dit voorstel.

De heer PRINSEN heeft ooit in Engeland iemand gesproken die het woord "gehandicaptten" erg respectloos vond. Deze persoon gebruikte liever het woord "disabled". Het gaat dan ook niet zozeer om de termen die worden gebruikt. Hij kan kort zijn over het stuk: hij is altijd positief als het gaat om evenementen die sportbeoefening door gehandicaptten betreffen. De promotionele waarde voor zowel Drenthe als de gehandicaptensport is erg belangrijk. Hij heeft nog één tip: wellicht kunnen hbo-studenten fysiotherapie, academie voor lichamelijke opvoeding (alo) en verpleegkunde worden ingezet voor praktische ondersteuning van deze evenementen. Zij kunnen daar immers vrije studiepunten mee verdienen. Hij is positief over dit stuk.

Mevrouw BRINK antwoordt dat de heer Van der Schoot het heeft over achterstand in deelname van gehandicaptten aan sport. Spreekster wil het zo uitleggen: om aan sport deel te nemen moeten gehandicaptten meer moeite doen ten opzichte van niet-gehandicaptten, dit met het oog op vervoer/reisafstand/voorzieningen/aanpassingen/

kosten. Zij zitten wat dat betreft in een achterstandssituatie. Het verschil tussen f 50.000,- en f 80.000,- betreft een bedrag van f 5.000,- aan kleding met het logo van de provincie, f 12.000,- voor de receptie en de ontvangst en f 13.000,- aan bureaufaciliteiten. De aanvraag is wat aan de late kant. Dat is ook enigszins de schuld van de provincie, aangezien er sinds kort een nieuwe sportmedewerker is. De vorige sportmedewerker is een tijd ziek geweest en daardoor heeft het werk zich enigszins opgestapeld. Omdat een en ander wat eerder had moeten worden geregeld, is het bedrag uit het Fonds onvoorzien gehaald. Bekend is dat er in 2003 weer een aanvraag binnen zal komen en dan wordt het bedrag uit een ander fonds gehaald. De heer Hoekstra sprak over sponsorgelden in 2003. Het bedrag dat nu beschikbaar wordt gesteld bevat ook al sponsorgeld.

De VVD heeft een heel interessante opmerking gemaakt over een sportevenementenfonds. Zij wil daar graag nog eens met de commissie van gedachten over wisselen, vooral ook omdat het college denkt aan de totstandkoming van een sportnotitie, zodat er een visie ontstaat op sportbeleid. Tot nu toe is de provincie namelijk vooral wat ad hoc bezig geweest. De provincie geeft namelijk veel vaker subsidie aan dit soort evenementen, maar deze bedragen vallen veelal onder de f 50.000,-, dus dat ziet de commissie alleen maar achteraf. Sport staat momenteel dan ook op een heel ander plan dan vijf of tien jaar geleden. De PvdA tipte studenten als vrijwilligers, maar er schijnen al meer dan genoeg vrijwilligers te zijn. Zij zal deze tip echter toch doorgeven, zodat, wanneer er weer een evenement is, er wellicht uit de studentenpopulatie geput kan worden.

De heer VAN DER SCHOOT merkt op dat de bestaande vrijwilligers juist vooral in niet-sportkringen zijn geworven. Het zou voor studenten aan de alo een uitstekende leerervaring zijn, dus hij ondersteunt de suggestie van de heer Prinsen.

Mevrouw BRINK zal de suggestie meenemen, dankt voor de steun en enthousiasme voor dit stuk en hoopt dat statenleden ook gaan kijken naar gehandicaptensport.

Statenstuk 844, Tender vrijwilligerswerk

Mevrouw LOOMAN merkt op dat tijdens de algemene beschouwingen van vorig jaar de PvdA een voorstel heeft gedaan om extra aandacht te besteden aan vrijwilligers in het Jaar van de

vrijwilligers en daarvoor extra geld in de begroting vrij te maken. De staten hebben daarmee ingestemd en zij is zeer verheugd dat de gedeputeerde haar verzoek heeft uitgewerkt in het voorliggende statenstuk. Het stuk is naast dat waar het eigenlijk voor bedoeld is een uitgelezen kans om een compleet beeld te krijgen van alle vrijwilligersorganisaties in Drenthe en hun behoeften. Het biedt een mogelijkheid om mensen de weg te wijzen naar subsidiepotten die niet gebruikt worden wanneer hun aanvraag niet voor deze pot in aanmerking komt. Dat vrijwilligers extra aandacht behoeven leerden haar de gesprekken die zij met heel veel vrijwilligersorganisaties heeft gehad in het kader van de herijking en evaluatie van het provinciaal welzijnsbeleid en in de gesprekken kwam naar voren dat vrijwilligers heel hard werken om de kwaliteit van de samenleving te verhogen en het cement van de samenleving te zijn. Geld voor een project om onze waardering te laten blijken en vrijwilligers te binden aan een bepaalde organisatie of hen te werven, is op zijn plaats. Haar voorkeur gaat daarbij, naast ontspannende activiteiten, uit naar de mogelijkheid van projecten die een meerwaarde bieden, waar iets van blijft hangen of waar vrijwilligers beter van worden.

Het moet om een project met uitstraling gaan. Er leven veel wensen die alle verschillende prijskaartjes hebben. Spreekster heeft daarvan een aantal voorbeelden. Zo willen de samenwerkende orkesten in Drenthe een Drents concours organiseren. Voor de organisatie en een geschikte locatie hebben de orkesten waarschijnlijk meer geld nodig dan f 7.500,-. Datzelfde geldt voor een masterclass met de gezamenlijke koren. Een excursie van de vrijwilligers van de dierenambulance naar de faculteit diergeneeskunde in Utrecht is wellicht wel mogelijk voor het bedrag van f 7.500,-, terwijl een lezing van een pedagoog voor vrijwilligers van peuterspeelzalen met een bedrag van f 1.000,- al kan worden betaald. Overal zullen dus verschillende prijskaartjes aan hangen. Waar meerdere organisaties met elkaar samenwerken lijkt het haar voor de hand liggen dat deze meer armslag krijgen, omdat het hier om veel meer deelnemers gaat dan wanneer kleine organisaties met weinig vrijwilligers een aanvraag doen. Dat kan ook gelden voor een organisatie die een groot publiek bereikt, zoals bijvoorbeeld een amateurgezelschap dat voor veel mensen optreedt. Met elkaar moet er wel voor worden gewaakt dat niet een aantal koepelorganisaties de gehele pot verteert, zodat er onvoldoende geld overblijft voor

de kleintjes. Een concrete vraag aan de gedeputeerde is hoe vast het genoemde maximale bedrag van f 7.500,- is. Het voorstel van de PvdA is dan ook om een limiet soepel te hanteren of los te laten wanneer projecten zich daarvoor lenen. Haar inschatting is dat de meeste aanvragen onder het bedrag van f 7.500,- gaan uitkomen, zodat veel aanvragen gehonoreerd kunnen worden. Zij kan zich voorstellen dat er uitzonderingen zijn die zij graag wil honoreren omdat het om een grote groep gaat. Dit alles zal ter beoordeling van de provinciale ambtenaren voor komen te liggen met behulp van uitgewerkte en duidelijke criteria. Zij neemt aan dat het kiezen van de projecten niet tot de taken van de commissie of de staten behoort, maar dat na vaststelling wel kennis kan worden genomen van alle ingediende en gehonoreerde projecten. Zij wenst de gedeputeerde en haar ambtenaren veel wijsheid en plezier toe in de moeilijke keuze van wie wel en wie geen subsidie krijgt en het vele extra werk dat het beoordelen van de aanvragen met zich meebrengt. De vrijwilligersorganisaties wenst zij veel succes met het indienen van plannen en zij hoopt dat voor hen 2001 en 2002 fantastische jaren worden. Zij hoopt op een doorslaand succes, zodat ook volgend jaar opnieuw kan worden gekozen om de portemonnee te trekken.

De heer VAN HEUKELUM complimenteert de gedeputeerde voor het voorliggende statenstuk. Hij vindt het erg creatief, zowel voor wat betreft het Tendersysteem als het instellen van de vrijwilligersprijs. Dit heeft duidelijk de steun van de VVD-fractie. Een en ander sluit goed aan bij de wens die de VVD-fractie bij de algemene beschouwingen heeft uitgesproken. Hij is wel nieuwsgierig naar hoe het afloopt en daarom wil hij graag van de ontwikkelingen op de hoogte worden gehouden. Het zal hem namelijk niet verbazen dat hij ervan kan leren wat er op het gebied van vrijwilligerswerk zoal leeft. Met betrekking tot de opmerkingen van mevrouw Looman over het bedrag van f 7.500,- merkt hij op dat hij daarin wat tweeslachtig is. Enerzijds is hij geneigd mevrouw Looman te volgen in de opmerking dat van het bedrag van f 7.500,- geen wet van Meden en Perzen gemaakt moet worden. Toch benadrukt hij anderzijds dat de kwantiteit niet onbelangrijk is, want hij wil graag zoveel mogelijk projecten honoreren.

In de subsidieregeling staat in de artikelen 4 en 5 dat de aanvrager een rechtspersoon moet zijn. Artikel 5 zegt dan dat voor subsidieverlening geen initiatieven van vrijwilligers in aanmerking komen

die al overheidssubsidie ontvangen. Dat is hem niet geheel duidelijk. Betekent dat dat een club die al geld krijgt van de gemeente per definitie niet voor subsidie in aanmerking komt?

Mevrouw WESTERKAMP merkt op dat het CDA het vrijwilligersbeleid een hoge prioriteit toekent. De vele sociale, culturele en sportactiviteiten in deze provincie zijn alleen goed mogelijk door inzet van vele vrijwilligers en organisaties. Deze Tenderregeling en de uitreiking van de vrijwilligersprijs zijn goede initiatieven en instrumenten om die waardering en aandacht uit te drukken. Dit is de eerste aanzet die aansluit bij het VN-jaar van de vrijwilligers. Waardering voor vrijwilligers is dus belangrijk, maar ook verdere ondersteuning is bittere noodzaak om de inzet van vrijwilligers te behouden voor de Drentse samenleving. Zij dringt er bij het college op aan om zo snel mogelijk met een actieplan voor vrijwilligers te komen. In het rapport van het Centrum voor Arbeid en Beleid (CAB) wordt al een aantal wensen genoemd.

Daarnaast zal onderzoek noodzakelijk zijn om een totaalbeeld te kunnen krijgen van de vraag van de vrijwilligers, teneinde deze te vertalen in een actieplan. Ook is het extra onder de aandacht brengen van de bestaande Subsidieregeling deskundigheidsbevordering vrijwilligers erg belangrijk. Zij stelt voor de bestaande regeling ook weer op te nemen in het actieplan. Kan het college aangeven wanneer er een actieplan ter behandeling zal komen voor te liggen in deze commissievergadering? Daarnaast heeft zij nog een aantal vragen en een wijzigingsvoorstel ten aanzien van de verordening. Allereerst stelt zij voor om de criteria als genoemd in artikel 8 van de verordening te veranderen. De nadruk ligt bij het vergelijken van de subsidieaanvragen wel erg op de criteria "originaliteit" en "publiciteit". Zij is van mening dat er een andere volgorde zou moeten worden aangebracht. Zij doet dan ook het voorstel om deze criteria als volgt te veranderen bij het vergelijken van de subsidies. Als eerste dient het nut voor de samenleving te worden getoetst, dan het bereiken van meer vrijwilligers, vervolgens dient er sprake te zijn van grote originaliteit en als laatste zoveel mogelijk publiciteit. De criteria zijn nogal ruim geformuleerd en op zich zijn zij voor de aanvrager drempelverlagend. Zij vraagt zich af of het niet erg moeilijk wordt om subsidie af te wijzen. Hoe gaat het college die keuze maken?

In artikel 3 van de verordening worden de terreinen genoemd waarop de activiteiten van de aanvrager zouden moeten aansluiten. Zij mist daar het terrein

van onderwijs en educatie, want ook daar zijn veel vrijwilligers werkzaam. Waarom worden deze niet genoemd en kunnen die niet alsnog worden toegevoegd? Vervolgens heeft zij nog een vraag over de hoogte van het subsidiebedrag. Hoe is dit bedrag vastgesteld? Er is ook een deadline ingesteld voor het aanvragen van subsidie, namelijk 15 juli 2001. Is dat niet wat kort dag voor de vrijwilligersorganisaties? Hoe wordt de commissie geïnformeerd over de stand van zaken ten aanzien van deze Tender? Krijgt deze commissie een overzicht van de toegewezen en afgewezen projecten? Indien het subsidieplafond wordt bereikt omdat er veel aanvragen liggen, komt het college dan weer terug naar deze commissie, of worden er echt definitieve keuzes gemaakt?

Mevrouw DIRKS merkt op ook wat problemen te hebben met het bedrag van f 7.500,--, want als dat te star wordt gehanteerd kan het leiden tot versnippering, terwijl juist samenwerking kan leiden tot een hogere opbrengst en dan zal er mogelijk ook een hoger prijskaartje aan hangen. Als het gaat om de aanvraag en de rechtspersoon die een organisatie moet hebben, zit zij met het probleem dat er nogal wat vrijwilligersorganisaties zijn die geen rechtspersoon zijn maar die begeleid worden door een instelling die vaak als sluis optreedt. Dat kan dan haaks staan op het gegeven dat er maar één keer een aanvraag ingediend kan worden. Spreekster kan zich voorstellen dat een grotere welzijnsorganisatie meerdere groepen ondersteunt en dan komt er maar één groep voor subsidie in aanmerking.

Ten slotte wil zij graag de mening van andere commissieleden horen over een voorstel dat zij bij de statenvergadering wilde indienen, namelijk om als staten een voorbeeld te stellen om los van de Tender een extra aspect van het vrijwilligerswerk in te brengen. Zij stelt namelijk voor om als statenleden in het najaar allen een dag als vrijwilliger te gaan werken bij het Drents landschapsbeheer. Zij wil graag, voordat zij met een definitief voorstel komt, in de staten de mening vernemen van andere partijen. Zij staat open voor alle creatieve suggesties en het lijkt haar een goed idee om met zijn allen het Drents landschap op deze manier te ondersteunen en een goed voorbeeld te stellen om aan te tonen dat de staten bereid zijn de handen uit de mouwen te steken.

Mevrouw LOOMAN steunt het voorstel van mevrouw Dirks.

Mevrouw DURAN merkt op bijna dagelijks in het landschap, te weten haar eigen tuin, bezig te zijn en dat kan zich wat haar betreft best een dag naar de rest van het Drents landschap uitbreiden. Ook D66 steunt het vrijwilligerswerk van harte. Er ligt nu een voorstel voor ter ondersteuning van vrijwilligerswerk vanuit de algemene beschouwingen. Daarnaast heeft zij geconstateerd dat het Platform Vrijwilligerswerk helaas is opgeheven. Daarover wil zij van de gedeputeerde graag iets horen, want het is vreemd dat juist in het Jaar van de vrijwilliger dit platform wordt opgeheven.

Wat haar opvalt in dit voorstel is dat het in de vorm van waarderingssubsidies ten behoeve van projecten een vrij incidenteel karakter heeft. De provincie heeft inmiddels al zoveel ervaring met het op deze wijze verlenen van subsidies dat het geen half jaar had hoeven duren voordat dit voorstel werd gelanceerd.

Spreekster had eerder de verwachting dat er een voorstel tot structurele ondersteuning van vrijwilligerswerk zou worden gedaan. Zij begrijpt wel dat het erg moeilijk is om vast te stellen wat een echte behoefte is en hoe de provincie deze vanuit de provinciale verantwoordelijkheid structureel kan ondersteunen. Dit voorstel is dus niet wat zij ervan had verwacht. Zij steunt weliswaar het vrijwilligerswerk en vindt het prima dat projecten totstandkomen, maar wil graag een toelichting waarom het college juist op deze manier tot het voorliggende voorstel is gekomen. Verder vindt zij dat er wat star wordt omgegaan met de voorwaarden, met name als het gaat om het koppelen aan thema's uit het bestuursprogramma. Zij vindt dat de provincie heel erg aanbodbepalend bezig is, want de provincie geeft aan te weten waar het geld aan besteed moet worden. Juist als het gaat om vrijwilligers, die zich creatief en belangeloos inzetten, moeten deze de ruimte krijgen om te bepalen aan welk creatief idee zij het geld willen besteden. Dat het zo niet is georganiseerd en daardoor creatieve initiatieven in de kiem dreigen te worden gesmoord, vindt zij erg jammer.

De heer WENDT merkt op dat als de staten weten dat twee maal f 250.000,-- aan vrijwilligerswerk wordt uitgegeven, het moeilijk is om iets structureels op poten te zetten. Het is dan de vraag hoe een en ander wel vormgegeven gaat worden. Zijn fractie is redelijk content met de wijze van subsidiëring die in het voorliggende voorstel wordt beschreven. Indien het maximum van f 7.500,-- wordt overschreden, dan kunnen wellicht maar tien

projecten worden gefinancierd. Het aardige van het bedrag van f 7.500,- is dat daarmee veel meer vrijwilligersorganisaties een schouderklopje kunnen krijgen. In die zin staat hij achter dit statenstuk. In artikel 3 wordt een achttal beleidsterreinen genoemd. Het CDA noemt er nog een negende bij. Hoe wordt het bedrag van f 200.000,- verdeeld? Gebeurt dat gelijkwaardig over de verschillende beleidsterreinen, of wordt er gekeken naar de voorwaarden in artikel 8 met betrekking tot publiciteit en originaliteit? Gaat bijvoorbeeld alles naar het Drents landschap of naar natuur en milieu of wordt het geld over de beleidsterreinen als genoemd in artikel 3 verspreid, zodat eenieder wat krijgt? Hij zit ook met het probleem dat er vanuit het ene terrein veel meer projecten worden aangedragen dan vanuit het andere. Voor de rest kan spreker zich vinden in het voorliggende stuk.

Mevrouw LOOMAN merkt op dat er tien projecten van f 20.000,- kunnen worden gefinancierd, maar dat het er ook 200 van f 1.000,- kunnen zijn. Er wordt nu de suggestie gewekt dat aan ieder project f 7.500,- dient te worden besteed, maar haar idee is dat er ook veel projecten voor een veel kleiner bedrag kunnen worden gesubsidieerd. Het is absoluut niet haar bedoeling om tien projecten van f 20.000,- of slechts één project van f 200.000,- voor te stellen.

De heer WENDT antwoordt dat als het bedrag wordt opgerekt tot boven de f 7.500,- er minder instellingen van kunnen profiteren. Het maximum van f 7.500,- houdt dus in dat ook bij f 500,- kan worden gestopt. Hij wil dan ook dat het vrijwilligerswerk in de volle breedte van dit voorstel profiteert.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN merkt op dat 2001 door de Verenigde Naties is uitgeroepen tot het Jaar van de vrijwilligers en in dat kader heeft de provincie Drenthe ook geld voor vrijwilligers uitgetrokken voor zowel het jaar 2001 als 2002. Zij vindt het voorliggende voorstel een goed initiatief, dat breed onder de aandacht van het publiek wordt gebracht door middel van advertenties en dergelijke. Het hoeven niet speciaal vernieuwende projecten te zijn, wat voor de vrijwilligersorganisaties positief is. Zij vindt het jammer dat het tamelijk laat in het jaar is opgezet, want 15 juni dienen er formulieren ingevuld te worden en in september valt de beslissing, dus eigenlijk kan er aan het einde van het jaar 2001 daadwerkelijk mee worden gestart. Dat geldt met name ook voor de mantelzorgprojecten, want daar

is ook f 50.000,- voor uitgetrokken en daar wordt dan pas laat in het jaar mee gestart. Bij de subsidieregeling staat in artikel 11 dat de regeling vervalt met ingang van 1 januari 2002. Betekent dat dat er dan voor 2002 een nieuwe subsidieregeling komt, aangezien er in dat jaar ook f 200.000,- wordt uitgegeven aan vrijwilligerswerk? Artikel 8 gaat over overschrijding van de aanvragen. Van de criteria die daar vermeld staan krijgt zij de indruk dat het om grote projecten moet gaan. Grote organisaties die veel publiciteit krijgen, hebben daardoor een grotere kans om geld te krijgen, terwijl ook kleine organisaties die wat meer in stilte werken recht hebben op geld uit de vrijwilligerspot. Met betrekking tot de inzet van STAMM bij lokale activiteiten staat dat de inzet van STAMM afhankelijk is van de stand van zaken in de gemeente zelf. Wat wordt daarmee bedoeld? Zij ondersteunt het voorstel van GroenLinks om als statenleden een dag voor de Stichting "Het Drentse Landschap" te gaan werken. Het lijkt haar fijn om eens een dag met cirkelzaag en bijl de natuur in te gaan.

De heer VAN DER SCHOOT merkt ten aanzien van het voorstel van GroenLinks om een dag voor de Stichting "Het Drentse Landschap" te gaan werken op dat de meeste ouderen zich juist hebben teruggetrokken uit de tuin en vanuit een flat zes hoog met een verrekijker aan het kijken zijn of er nog enige natuur is waar te nemen. Niettemin vindt hij het voorstel erg sympathiek, hoewel hij wel wijst op de precedentwerking, die ertoe kan leiden dat de brandweer de statenleden een keer als vrijwilliger nodig kan hebben. Met het voorliggende stuk heeft hij toch wat problemen, omdat er wordt gesproken over vrijwilligerswerk en mantelzorg. Het trieste is namelijk dat het woord "mantelzorg" in de rest van het stuk niet meer terugkomt.

Mevrouw BRINK merkt op dat er een bedrag van f 250.000,- beschikbaar was, waarvan er f 200.000,- naar het vrijwilligerswerk gaat en f 50.000,- naar de mantelzorg. De mantelzorg zal verder in een ander stuk worden uitgewerkt.

De heer VAN DER SCHOOT merkt op dat het voorstel zich heel erg richt op mensen die vrijwilliger zijn in organisatorisch verband. Spreker heeft hier problemen mee, aangezien heel veel vrijwilligers niet in organisatorisch verband werken en toch wat minder in beeld komen. Ook een advertentie waarin mensen worden opgeroepen om projecten aan te melden, zal zich voornamelijk

richten op vrijwilligers in organisatorisch verband. Daar is niets mis mee, maar een van zijn dilemma's is dat hij ook graag andere vrijwilligers die ook heel nuttig werk doen, wil bereiken. Ook de criteria voor subsidiëring leveren bij hem wat problemen op, want het nut voor de samenleving van de mantelzorger is weliswaar niet te meten maar wel ongelooflijk groot. Als het dan gaat om het bepalen van wat het bereik is, dan zou het kunnen zijn dat betrokken mantelzorger 24 uur per etmaal naoverzorg verricht. Spreker denkt niet dat hij dit kan oplossen, maar het enige wat hij met het sympathieke verhaal van de Tender vrijwilligerswerk zou willen bereiken is dat er gepoogd wordt de mantelzorgers en die enkele vrijwilliger te bereiken door in die advertentie op zijn minst een oproep te plaatsen dat derden ook het signaal kunnen afgeven om aan te geven waar vrijwilligers zitten die niet in organisatorisch verband operationeel zijn, maar wel erg belangrijk werk doen. Spreker vraagt dus aandacht voor individuele vrijwilligers, met de ingebouwde consequentie dat het bereiken van die individuele vrijwilligers uitermate moeilijk is. Wellicht is het mogelijk dat ook de provinciale website wordt ingeschakeld om op dat soort dingen te attenderen. Er worden 10.000 Drentse vrijwilligerskranten verspreid voor iedere Drentse inwoner. Nu meent spreker dat er in Drenthe meer dan 10.000 mensen wonen en dat er zelfs in Drenthe meer dan 10.000 vrijwilligers zijn. Is die oplage dan niet erg laag of bestaat er een selectief verspreidingsstelsel dat hij niet uit de stukken heeft weten te halen? De vrijwilligersprijs leidt volgens spreker tot een soort van competitie en de vraag is of het vrijwilligerswerk zich voor een dergelijke competitie leent. Een onderscheiding die aan de ene vrijwilliger of groep wordt gegeven omdat deze organisatie of dit individu zich heeft onderscheiden, doet aan anderen veel tekort. Hij is dan ook eigenlijk geen voorstander van een dergelijke prijs. Is er niet een andere blijk van waardering te bedenken voor vrijwilligers? Met een prijs die is ingegeven door een competitie-element wordt onbewust aangegeven dat anderen die die prijs niet krijgen, niet aan dat element voldoen en feitelijk te licht zijn bevonden. Hoewel dit niet de bedoeling is, zou dat wel het gevolg van die prijs kunnen zijn. Bij artikel 8 van de subsidieregeling wordt het criterium van het nut voor de samenleving gehanteerd. Hoe dient dat nut te worden gemeten? Ook hier wordt de stil werkende vrijwilliger of mantelzorger onbedoeld gepasseerd. Hoewel hij dus sympathie heeft voor het voorstel, breekt hij een lans voor de niet opvallende, maar wel degelijk

hard werkende vrijwillig(st)er, die in dit Tendersysteem niet afdoende in beeld dreigt te komen. Hij vraagt het college om daar zoveel mogelijk aan te doen.

Mevrouw DIRKS onderschrijft het betoog van de heer Van der Schoot van harte.

De gevoelens die hij heeft geuit leven ook bij de GroenLinks-fractie.

Mevrouw BRINK antwoordt dat zij de gevoelens van veel commissieleden deelt. Zij verwijst naar de aanleiding tot het voorliggende voorstel. De staten hebben twee keer een bedrag van f 250.000,-- vrijgemaakt voor de vrijwilligers. Toen heeft spreekster bedacht hoe de vrijwilliger, die anders niet wordt bereikt, het best bereikt kon worden. Door middel van het voorliggende voorstel verloopt het bereiken van de vrijwilliger naar haar gevoel het allerbest, met name door te adverteren in die kranten die bij iedere Drentse burger in de bus vallen. Een van de commissieleden merkte op het verloop van deze regeling spannend te vinden. Dat is het ook, want het is de eerste keer dat de provincie met een dergelijke regeling werkt. Het college wil de vrijwilligers hier dan ook mee motiveren, ze in het zonnetje zetten, alsmede vrijwilligers binden aan een instelling. Deze drie criteria stonden van het begin af aan hoog in het vaandel en daar zijn ook de artikelen in de subsidieregeling op gebaseerd. Het is echter de eerste keer dat dit gebeurt. Eén ding heeft zij al wel bereikt en dat is dat er per dag twee tot drie keer wordt gebeld door allerlei mensen en organisaties die nu al vragen hoe het met de Tenderregeling werkt en of zij ervoor in aanmerking komen. Voordat er dus een advertentie is geplaatst of een website is geopend, worden er naar aanleiding van een enkel persbericht al vragen gesteld. Begin september 2001 zal het college een besluit nemen over de aanvragen die er zijn en spreekster hoopt in stilte dat er ongelooflijk veel mensen een aanvraag doen en met name die mensen die de provincie anders niet bereikt. Dat is dus ook de vrijwilliger die zijn werk in alle stilte verricht zonder daar veel publiciteit aan te geven. Het is voor het college dus ook nieuw. Een paar dingen zijn met de Stafgroep Communicatie besproken, alsmede met de Stafgroep Bestuurs-, Juridische en Concernzaken, omdat er toch een aantal criteria voor subsidiëring dient te worden vastgesteld. Zo dient de te subsidiëren vereniging minimaal drie jaar te bestaan en dient een rechtspersoon te vormen. Spreekster is ervan overtuigd dat aan die

criteria voldaan moet worden. Er dienen dus een aantal criteria te zijn waarmee de mogelijkheden voor subsidie worden beperkt en dat is dus ook het bedrag van f 7.500,--. Het college had ook een bedrag van f 10.000,-- of f 5.000,-- kunnen vaststellen. Over het bedrag van f 7.500,-- is lang en breed gesproken en uiteindelijk is tot dit bedrag gekomen op basis van de aanvragen die er al lagen. Spreekster kan zich voorstellen dat meerdere subsidieaanvragers activiteiten aan elkaar koppelen, zodat zij gezamenlijk tot een hoger bedrag dan f 7.500,-- komen. Er is voor de afhandeling van aanvragen een crisisteam opgezet, zodat aanvragen zo goed en adequaat mogelijk kunnen worden behandeld. In de beantwoording zal het college zich dan ook naar de commissie toe verantwoorden op welke wijze met de ingediende aanvragen is omgegaan. De PvdA heeft het gehad over ontspannende projecten en projecten waar mensen beter van worden. Spreekster noemt een aantal mogelijke aanvragen waaraan per telefoon is gerefereerd en waarbij de vraag is gesteld of deze voor subsidiëring in aanmerking zouden komen, zoals bijvoorbeeld de bibliotheekvrijwilligers die een open dag wilden organiseren met een optreden van Geert Mak, teneinde hun waardering te laten blijken voor de vrijwilligers, maar ook de vrijwilligers verder te binden aan de bibliotheken. De lokale omroep heeft bijvoorbeeld gevraagd om een smoelenkrant tot stand te brengen waarin de gezichten van vrijwilligers zijn opgenomen. Verzorgings- en verpleegtehuizen in Zuidoost-Drenthe willen een dag organiseren ten behoeve van alle zorgvrijwilligers met als doel het werven van nieuwe vrijwilligers. De TT in Assen heeft gevraagd om in aanmerking te komen voor subsidie, teneinde de mensen achter de loketten te scholen in de omgang met agressieve bezoekers. Tevens heeft een organisatie gebeld met de vraag of een te organiseren feestavond voor vrijwilligers in aanmerking komt voor subsidiëring. Dat zijn zoal een aantal vragen die nu al zijn gesteld. Spreekster is het helemaal met mevrouw Looman eens, die meent dat niet alleen grotere koepelorganisaties voor subsidie in aanmerking komen, maar ook de kleinere vrijwilligersorganisaties. Het is dan ook de bedoeling dat de regeling breed wordt gepubliceerd en dat heel veel mensen worden bereikt. Het is ter beoordeling aan het college op 15 september 2001 en de commissie krijgt nadien een overzicht van alle aanvragen die er zijn geweest en hoe daarop is beslist. De commissie wenst het college en het ambtelijk apparaat veel plezier met deze regeling en het werk dat dit oplevert en spreekster denkt dat

de uitvoering van de regeling ook zeker plezier zal opleveren. De VVD-fractie spreekt over de kwantiteit en spreekster heeft de gestelde vragen daarover eigenlijk al beantwoord in de zin dat niet elke aanvraag tot een bedrag van f 7.500,-- behoort te gaan, aangezien er ook aanvragen voor f 1.000,-- en voor f 500,-- zijn. De VVD-fractie sprak tevens over artikel 5 van de regeling. Daarin wordt gesproken over initiatieven van vrijwilligers waarvoor overheidssubsidie wordt verkregen. Een bibliotheek krijgt natuurlijk overheidssubsidie, maar de groep vrijwilligers krijgt voor een dag met Geert Mak natuurlijk geen overheidssubsidie. Het betreft hier een vrijwilligersorganisatie die van de ene kant wel geld krijgt van de overheid, maar niet voor dit soort zaken. Spreekster neemt aan dat zij hierover spreekt op een wijze zoals ook de VVD de regeling wenst te hanteren. Het CDA spreekt over het Actieplan vrijwilligers. Dat staat los van deze regeling, maar zal 13 juni 2001 in de commissie besproken worden. Ook sprak het CDA over deskundigheidsbevordering en dat zal bij de te verstrekken informatie op 13 juni 2001 meteen worden meegenomen. Voor wat betreft de criteria als genoemd in artikel 8, waaronder originaliteit, publiciteit en nut voor de samenleving, merkt spreekster op dat in deze criteria geen hiërarchie of prioriteit is aangebracht. Bovendien vallen dergelijke criteria nauwelijks met objectieve maatstaven te meten. Eén van de andere, belangrijke, criteria is dat zoveel mogelijk vrijwilligers worden bereikt. De criteria originaliteit en publiciteit zijn niet de belangrijkste.

Mevrouw WESTERKAMP merkt op dat in artikel 8 wel erg de nadruk wordt gelegd op de criteria originaliteit en publiciteit, terwijl dat niet de bedoeling is. Zij zou de criteria dan ook graag in een andere volgorde geregistreerd zien.

Mevrouw BRINK antwoordt dat er geen prioriteit in criteria is aangebracht. Wel zou het aantal criteria kunnen worden uitgebreid met die criteria die zij zojuist noemde. Als de commissie hiermee akkoord gaat, komt het voorstel 30 mei 2001 in de statenvergadering en op 1 juni gaat het dan direct de provincie in. Vervolgens resteert er anderhalve maand om een aanvraag te doen. De vraag is of dat te krap is. Weliswaar begint dan de grote vakantie, maar zij hoopt dat die anderhalve maand genoeg is. Voorts vindt zij dat als een organisatie geld wil hebben, er wel iets voor gedaan moet worden en dan heeft die organisatie met anderhalve maand nog wel ruimschoots de tijd om een aanvraag in te dienen. Mevrouw Dirks neemt

het woord versnippering in de mond. Spreekster wil het woord versnippering echter niet noemen, aangezien groepen nu eenmaal verschillende subsidiebedragen vragen. De vraag is of dat valt te kenschetsen als versnippering, want hoe meer mensen zij met deze regeling bereikt, hoe liever het haar is.

D66 vraagt naar het Platform vrijwilligerswerk. Dit platform is in 1995 ontstaan op initiatief van een aantal vrijwilligersorganisaties. Deze hebben zich in 2001 opgeheven. De provincie heeft twee jaar lang, namelijk van 1998 tot 2000, ambtelijke ondersteuning gegeven. In de evaluatie van STAMM bleek toch dat, hoeveel goed werk het platform ook heeft gedaan, het platform nogal onheldere doelen had en dat er weinig draagvlak was bij vrijwilligersorganisaties die lid zijn van het platform. Dat is een erg smalle basis. Bovendien waren het vijf vertegenwoordigers van vrijwilligersorganisaties in de zorg en twee vertegenwoordigers van vrijwilligersvacaturebanken. De deelnemers in het platform vormden dus een erg smalle en kleine club. Het college heeft nu gekozen voor een andere manier van werken, maar het is niet zo dat dit opeens uit de lucht kwam vallen. Spreekster heeft als afsluiting met de leden van het platform gegeten en deze waren buitengewoon goed gestemd, ondanks dat de leden wisten dat het bestaan van het platform zou aflopen. Er is namelijk wel een projectgroep opgericht om een pilot interculturalisatie en vrijwilligerswerk op poten te zetten. In die projectgroep zitten al weer twee oud-leden van het platform. Het platform op zich is echter in goede harmonie opgeheven.

Mevrouw DURAN vraagt of het platform zich dan heeft opgeheven omdat de ambtelijke ondersteuning is weggefallen. Zij begrijpt dat de reden waarom de provincie de ambtelijke ondersteuning heeft opgeheven, was gelegen in het feit dat het platform een te smalle basis had.

Mevrouw BRINK antwoordt dat het platform zichzelf heeft opgeheven. De provincie had ambtelijke ondersteuning voor twee jaar toegezegd. Er is niets bijzonders geweest en de opheffing van het platform is op 6 maart 2001 ook niet opeens uit de lucht komen vallen. Bij de uitreiking van de vrijwilligersprijs is ook nog een lid van het platform betrokken.

Spreekster is wat verbaasd over de inbreng van de commissie.

De staten hebben namelijk twee keer een bedrag van f 250.000,- vrijgemaakt voor deze regeling en

dat geld is incidenteel. Het is spreekster een lief ding waard dat de regeling een groot succes wordt in zowel 2001 als 2002, zodat de staten besluiten om deze regeling elk jaar van toepassing te achten en daar geld voor vrij te maken. Op dat moment krijgt de regeling namelijk een structureel karakter. Het geld dat nu is vrijgemaakt, is incidenteel en dat hebben de staten zelf besloten.

Mevrouw DURAN merkt op dat dit is gedaan met de gedachte dat, als de regeling goed zou lopen, het de wens was om de regeling structureel toe te passen. Daar moet dan wel geld voor worden gevonden en op zo'n moment wordt iets incidentieels structureel gemaakt.

De heer VAN HEUKELUM merkt op dat in de desbetreffende statenvergadering niet exact is aangegeven wat er met het geld moet gebeuren en of dit structureel of incidenteel is. Er is alleen gevraagd meer aandacht te geven aan vrijwilligers en daar spoort het voorliggende voorstel mee.

Mevrouw BRINK merkt op dat door het CDA is opgemerkt dat de activiteiten als genoemd in artikel 3 nogal star zijn en dat deze eigenlijk wat breder dienen te zijn. Het college heeft dit overgenomen uit het Bestuursprogramma en spreekster vindt dat erg breed. Het CDA heeft het erover dat educatie en onderwijs hierin worden gemist. Het gaat hier echter wel om een nieuwe regeling en indien er een erg goede aanvraag komt op het gebied van onderwijs en educatie, kan deze aanvraag natuurlijk worden gehonoreerd. Een en ander is echter afhankelijk van alle soorten en maten aanvragen die er bij het provinciehuis binnen zullen komen.

Mevrouw WESTERKAMP merkt op dat zij onderwijs en educatie graag genoemd wil zien, aangezien er op deze terreinen veel vrijwilligers werkzaam zijn die nu zijn buitengesloten ten aanzien van deze Tender.

Mevrouw BRINK merkt op dat zij er geen bezwaar tegen heeft als deze categorie vrijwilligers ook apart wordt genoemd, aangezien zij zelf ook wenst dat zoveel mogelijk vrijwilligers bereikt worden. De restricties die er liggen vloeien echter voort uit het Bestuursprogramma dat de leidraad vormt bij de keuze die er in het kader van de voorliggende regeling is gemaakt. De keuzes die zijn gemaakt, worden dus ondersteund door de beleidsafspraken zoals deze zijn gemaakt in het Bestuursprogramma.

De Christenunie spreekt over een gelijkwaardige verdeling van de gehonoreerde aanvragen over de verschillende beleidsterreinen. Het moet niet zo zijn dat alleen natuur voor een bedrag van anderhalve ton wordt gehonoreerd, maar dat het geld wordt besteed aan verschillende beleidsterreinen. Naast de Tenderregeling bestaan er de Vrijwilligerskrant, de Vrijwilligersprijs en de lokale comités waarmee het vrijwilligerswerk in het zonnetje gezet kan worden. De heer

Van der Schoot heeft opgemerkt dat ook de stille vrijwilliger bereikt moet worden. Zij vindt de suggestie dat in de advertentie en de website waarin de Tenderregeling wordt gecommuniceerd een zin dient te worden opgenomen waaruit blijkt dat niet alleen grote organisaties, maar ook derden ten behoeve van individuele vrijwilligers zouden moeten kunnen reageren om voor subsidie in aanmerking te komen, een goede. Er zal in de advertentie en op de website dus aan derden worden gevraagd of deze mensen of kleine groepen vrijwilligers kennen die hun werk in stilte uitvoeren, maar die toch voor subsidiëring in aanmerking komen.

De heer VAN DER SCHOOT is er erg gelukkig mee dat mevrouw Brink zijn suggestie meeneemt. Ook de Vrijwilligersprijs zou op deze manier eens aan een stille werker kunnen worden gegeven.

Mevrouw BRINK antwoordt dat de Vrijwilligersprijs op 7 december 2001 wordt uitgereikt. Bij de kandidatuur voor de prijs wordt ook altijd aan derden gevraagd of deze mensen kennen die voor uitreiking van de prijs in aanmerking komen. Zij sluit af met dank uit te spreken voor de steun die de commissie aan dit voorstel wil geven. Het is een nieuwe regeling en het is de eerste keer dat dit zo in de provincie Drenthe gestalte wordt gegeven. Het voorstel houdt wel in dat er gekozen dient te worden tussen geschikte en minder geschikte aanvragen. Spreekster hoopt dat er zoveel mogelijk vrijwilligers en vrijwilligersorganisaties kunnen worden bereikt, maar zij houdt er ook rekening mee dat er aanvragen zijn die niet gehonoreerd kunnen worden. Na evaluatie zal gekeken worden hoe een en ander in 2002 gestalte zal krijgen.

TWEEDE TERMIJN

Mevrouw LOOMAN is blij dat de gedeputeerde instemt met het zo mogelijk vrijmaken van meer geld, indien meerdere organisaties een gezamenlijke aanvraag indienen. Zij sluit zich bij de heer Van Heukelum aan in de zin dat er altijd naar de kwantiteit dient te worden gekeken, maar zij benadrukt dat er ook goed naar de kwaliteit moet worden gekeken. Indien het bedrag van f 7.500,- echter ternauwernood wordt overschreden en het betreft een fantastisch goed project, dient de provincie daar toch enigszins soepel mee om te gaan.

Mevrouw BRINK antwoordt dat projecten van boven de f 7.500,- niet zonder meer buiten de boot vallen. In principe ligt het criterium echter wel bij een maximum van f 7.500,-. Indien twee organisaties gezamenlijk een bijzondere dag willen organiseren, kan dat samen en dient het bedrag van f 7.500,- ook te worden verhoogd. Als het gaat om de kwaliteit van projecten, wenst spreekster niet dat de provincie op de stoel van de organisatie gaat zitten. Indien er vraaggestuurd gewerkt gaat worden, dient de vrijheid aan de organisaties te worden gelaten.

Mevrouw LOOMAN merkt op dat kwaliteit weliswaar moeilijk is te peilen, maar als de provincie meer uitstraling wenst en nadruk legt op de waarde van de vrijwilliger en dit laat blijken door een scholingsprogramma, dan meent zij dat er de mogelijkheid dient te bestaan om voor een hoger bedrag dan f 7.500,- te subsidiëren, net zoals er ook mogelijkheden zijn om een lager bedrag te doen.

Zij dankt de gedeputeerde en hoopt dat de regeling een succes zal worden. Zij is blij met de overname van de suggestie van de heer Van der Schoot, namelijk dat de kleine vrijwilliger via een derde aangemeld kan worden.

Mevrouw WESTERKAMP komt terug op artikel 8 in de regeling, want deze zou zij redactioneel aangepast willen zien. Er bestaan nu twee aandachtsstreepjes als criteria voor subsidiëring, namelijk publiciteit voor het vrijwilligerswerk en originaliteit van het project, terwijl spreekster vindt dat er ook aandachtsstreepjes bij de andere criteria dienen te staan. Nu ligt de nadruk op originaliteit en publiciteit, zodat het lijkt dat het project erg origineel dient te zijn en veel pers moet hebben om in aanmerking te komen. Op deze twee criteria dient volgens spreekster niet de meeste nadruk te liggen,

want dit is erg belangrijk voor de kleinere aanvragen die er ook komen.

Mevrouw BRINK zegt toe dat er aan artikel 8 in de Tenderregeling twee criteria in de vorm van aandachtsstreepies worden toegevoegd, namelijk het nut voor de samenleving en het bereiken van zoveel mogelijk vrijwilligers.

Mevrouw WESTERKAMP stemt hiermee in. Verder wenst zij bij artikel 3 onderwijs en educatie toe te voegen, aangezien zij deze daadwerkelijk mist. Zij vraagt of de gedeputeerde alsnog bereid is deze twee categorieën toe te voegen. Zij kan zich verder vinden in de beantwoording van de vraag naar het bedrag van f 7.500,- en het antwoord van de gedeputeerde om aanvragen van organisaties te combineren. De gedeputeerde blijft overeind houden dat zoveel mogelijk aanvragen dienen te worden gehonoreerd en dat niet de gehele pot in één keer opgaat aan een zeer groots opgezette activiteit. Daarmee heeft de gedeputeerde de aarzelingen die er op dat terrein bij de CDA-fractie bestonden wat weggenomen. Zij legt daarnaast ook de nadruk op een zo groot mogelijk bereik van vrijwilligers.

Mevrouw DURAN merkt op niet tegen het voorliggende stuk te zullen stemmen, maar wel de behoefte te hebben de visie van D66 op het verschil tussen incidenteel en structureel geld uiteen te zetten. Waar in het kader van deze regeling over wordt gesproken is een waarderingssubsidie en dat is incidenteel geld ten behoeve van een eenmalig project. Dat kan weliswaar voor meerdere jaren worden gedaan, maar haar idee ging meer uit naar een structurele ondersteuning van het vrijwilligerswerk. Zij gaat ervan uit dat de insteek van de provincie is om meer vrijwilligers in het vrijwilligerswerk aan de slag te krijgen. Mensen die nu het vrijwilligerswerk doen, staan erg onder druk en het betreft een kleine groep op wie alles neerkomt en die er om die reden ook niet mee kunnen stoppen. Haar insteek is er dan ook op gericht om meer vrijwilligers te werven door middel van een voorwaardenscheppend beleid dat erop is gericht meer vrijwilligers in te schakelen. Dat is een andere insteek dan waarvoor in het stuk is gekozen. Zij begrijpt dat het moeilijk is om dit zo vorm te geven, maar dit was in ieder geval haar invalshoek bij de gedachte aan structurele subsidies. Zij gaat overigens wel akkoord met het voorliggende voorstel.

Mevrouw DIRKS blijft problemen houden met de zin in artikel 6 waarin staat dat elke aanvrager slechts één aanvraag kan indienen. Geldt dit criterium in absolute zin of slechts voor een periode van een jaar en kan daarna weer opnieuw een aanvraag worden gedaan? Als de aanvrager een koepelorganisatie is die optreedt als juridische sluis voor een andere organisatie, kan die grote organisatie maar één keer een aanvraag doen. Bij een grote welzijnsinstelling in Emmen zijn er heel veel vrijwilligersgroepen die deze organisatie gebruiken als juridische weg om een en ander voor elkaar te krijgen. De ene organisatie mag echter niet de weg afsluiten voor de ander.

Mevrouw BRINK antwoordt dat het indienen van één aanvraag slechts geldt voor deze projectperiode. Voor het bedrag van f 200.000,- kan iedere organisatie dus één keer een aanvraag doen. Het is dus één aanvraag per jaar.

Mevrouw DIRKS merkt op dat bijvoorbeeld de internationale vrouwen-netwerken, die in Drenthe functioneren, allemaal geen eigen rechtspersoon hebben. Het kan niet zo zijn dat een internationale vrouwenwerk-groep die met veel vrijwilligers werkt, een oudere werkgroep die ook goed draait, in de wielen rijdt.

Mevrouw BRINK zal hier nog eens naar laten kijken door het ambtelijk apparaat.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN benadrukt nogmaals dat artikel 8 niet zodanig mag worden geïnterpreteerd dat het geld alleen maar naar grote organisaties gaat die veel publiciteit hebben, maar ook naar kleine groepen. Zij sluit in die zin aan bij de opmerkingen van mevrouw Westerkamp. Verder vervalt de regeling per 1 januari 2002. Komt er voor het bedrag van f 200.000,- een nieuwe regeling of wordt voor 2002 de bestaande regeling aangepast?

Mevrouw BRINK antwoordt dat nog dit jaar wordt geëvalueerd, omdat nu nog onbekend is hoe de regeling uitpakt. In 2002 zal worden gekeken of het anders geregeld wordt en of er een andere Tender dient te komen met andere criteria. Dat mevrouw Duran meer vrijwilligers wil inschakelen is iets waaraan inmiddels wordt gewerkt. In de bijlagen staat dan ook al een aantal projecten dat erop is gericht meer vrijwilligers te krijgen. Door middel van de Tender worden ook al meer vrijwilligers opgeroepen. Daarnaast bestaan er de Vrijwilligerskrant en de Vrijwilligersprijs. Spreekster

is altijd open voor nieuwe suggesties, dus deze ziet zij van de zijde van D66 gaarne tegemoet.

De VOORZITTER concludeert dat het voorliggende stuk de unanieme instemming heeft van de commissie, zodat het het karakter van een A-stuk krijgt waarover verder geen discussie meer hoeft plaats te vinden in de statenvergadering. Tevens zal GroenLinks het initiatief nemen om een motie in te dienen die erop is gericht om statenleden een dag als vrijwilliger te laten werken in het Drents landschap.

(De voorzitter schorst de vergadering van 10.40 uur tot 10.50 uur.)

11. Statencommissiestuk van 19 april 2001, kenmerk 15/6.17/2001003366, Verslaglegging Subsidieregelingen Versterking culturele infrastructuur, Integraal ouderenbeleid, Zorg en Welzijn

Mevrouw CEELLEN merkt op dat het voorliggende statenstuk een verslaglegging is van subsidies ten behoeve van cultuur, ouderenbeleid, zorg en welzijn. Het stuk ziet er goed, helder en overzichtelijk uit met wel of niet behaalde resultaten en een inhoudelijk oordeel. Het is een vorm van monitoring waarbij verantwoording wordt afgelegd aan de staten. Over het algemeen zijn de gelden goed gebruikt en ingezet. In tegenstelling tot de overige, zoals ouderenbeleid en zorg en cultuur, die alleen een overzicht geven van 2000, is bij cultuur sprake van een terugkijk tot 1995. Het betreft hier zaken uit de vorige cultuurnotitie. Sommige projecten hebben min of meer een structureel karakter gehad, omdat anders een aantal voorzieningen gevaar zou lopen. Eén project liep echter zeker geen gevaar en dat was de invoering van de Drenthepas. Haar fractie verbaast zich erover dat er een bedrag van f 30.000,- voor de Drenthepas is weggegooid. Had dit niet voorkomen kunnen worden door vooraf beter te kijken of die pas kans van slagen zou hebben? Bij projectnummer 7, ondersteuning van de start van Actiepunt Cultuurbereik, wordt aangegeven dat de projectleider een ontlasting van de Taakgroep Cultuur is geweest en dat zo'n persoon positief werkt en dat dit voortgezet zal worden. Zij vraagt zich af of de gedeputeerde, indien nodig, geld vrijmaakt voor een dergelijk persoon of kan de taakgroep dit weer zelf opnemen? Is de taakgroep weer op sterkte? Als laatste ten aanzien van cultuur staat bij projectnummer 17, het Noord-Nederlands Orkest. In de krant staat dat de staatssecretaris

daar geen geld meer voor overheeft. Wat doet de provincie hieraan, zeker als zij leest dat een positieve uitstraling uitgaat van dit orkest naar de plaatselijke verenigingen? Ten aanzien van de Subsidieregeling zorg is het geld zeer goed besteed en zijn goede resultaten bereikt. Dat doet haar deugd. Ten aanzien van welzijn las zij iets over een project Vrijwilligers in jeans. Heeft spreekster iets gemist? Wat is dat voor spannend project? Voor ondersteuning van woonwageneigenaren is bij projectnummer 3 f 25.000,- opgenomen. Is de startfase mislukt, gezien de vervolgaanvragen die twee keer zijn afgewezen?

Bij projectnummer 4 is f 27.000,- vrijgemaakt voor een Meldpunt Problematische Schulden. Dat is ook mislukt. Spreekster vindt dat er wel erg veel geld wordt uitgegeven om tot goede afspraken tussen SWA en de Stichting Begeleid Wonen te komen. Als laatste zijn de meeste projecten in het kader van het ouderenbeleid goed besteed. De projecten 2, 3, 6 en 9 en enigszins 10 van de Molukse respijtzorg, met als gemeenschappelijk onderwerp Voorkoming van vereenzaming van ouderen, zijn bijna alle niet geslaagd. In Beilen, Emmen, Westerbork en Coevorden is een zelfde soort concept gebruikt. Drie van de vier projecten heeft het IVOM ontwikkeld. Dat geeft de PvdA-fractie te denken. Is er tussentijds geen overleg geweest met de provincie en/of gedeputeerde over deze niet-geslaagde operatie(s)? Het heeft vanaf 1997 wel f 137.000,- gekost. Is dit geld weggegooid of niet? Bij de geslaagde resultaten worden er in ieder geval weinig mensen bereikt. Graag wil zij een reactie van de gedeputeerde hierop. Verder is het prettig dat de commissie door dit overzicht goed wordt geïnformeerd en dat er zodoende kritisch kan worden gekeken of er doelmatig subsidie wordt gegeven of niet.

Mevrouw SMILDE merkt op dat met het voortschrijden van de tijd de rapportage van deze kredieten steeds beter wordt. Moest de commissie het aanvankelijk doen met een summier papiertje dat als ingekomen stuk bij de commissie belandde, momenteel is er een heus statencommissiestuk dat een helder overzicht geeft van de bestedingen van de gelden uit de verschillende kredieten. Wat dat betreft zou zij er nog graag een verbetering aan willen zien toegevoegd. De rapportage Subsidieregeling versterking culturele infrastructuur steekt wat mager af bij de twee andere overzichten, want hier vindt zij geen overzicht van gehonoreerde en afgewezen projecten, terwijl juist dat overzicht een behoorlijk inzicht verschaft in hoe het een en

ander in elkaar steekt. Mevrouw Ceelen had het al even over het Noord-Nederlands Orkest. Spreekster vraagt zich af hoe het met de koren zit, die ook al eens een hartenkreet hebben laten horen. Voorts heeft zij een opmerking bij het Fonds integraal ouderenbeleid en de Seniorenzomerschool. Zij denkt dat ze f 7.500,- krijgen. Spreekster heeft ook al eens les gegeven aan deze zomerschool en geconstateerd dat het bereik van ouderen erg hoog is, terwijl er relatief weinig geld tegenover staat. De zomerschool wordt door vrijwilligers gerund en er wordt heel enthousiast op gereageerd. Het bedrag van f 7.500,- als steun in de rug is dan ook zeer welbesteed. Ten aanzien van zorg heeft zij bij punt 10 over de wachtlijst begeleiding van licht verstandelijk gehandicapten de vraag of het een eenmalige subsidie betreft en hoe hiermee in de toekomst verder zal worden gegaan.

Mevrouw BRINK antwoordt dat antwoorden op vragen die mevrouw De Vries zou moeten beantwoorden, aangezien deze vragen haar portefeuille betreffen, aan het verslag zullen worden toegevoegd.

Mevrouw SMILDE merkt voorts op dat bij de projecten in het kader van de Subsidieregeling welzijn bij punt 4, de gehonoreerde projecten, sprake is van de Universiteit van Wageningen. Zij vindt het merkwaardig dat die kennis vanuit Wageningen moet komen. Had dat ook niet provinciaal gekund?

Mevrouw SMITH vindt dat het voorliggende statencommissiestuk er steeds beter uitziet. De doelen, de behaalde resultaten en de effecten worden steeds beter op papier gezet en daar is zij erg blij mee. Wel heeft zij nog enige vragen en opmerkingen. Over de versterking culturele infrastructuur constateert zij dat projecten met een min of meer structureel karakter oneigenlijk gebruikmaken van de subsidieregeling. Zij ziet dan ook met belangstelling de notitie in het najaar tegemoet, waarin wordt voorgesteld of er definitieve structurele ondersteuning moet komen of niet. Bij nummer 2, betreffende de provinciaal archeoloog, wil zij weten of de gelden nu structureel zijn of niet. De archeoloog heeft de gelden nodig voor de verlangde rijks erkenning. Is het dan ook mogelijk om daar rijks gelden voor aan te vragen? Nummer 3 betreft de Drenthepas. Mevrouw Ceelen sprak daar ook al over. Zij heeft begrepen dat de ontwikkeling van de pas niet is doorgedaan. Het is jammer van

het geld en zij heeft begrepen dat daar in de gemeente Assen ook al over is gedacht, maar dat dit tot nu toe nog niet is gehonoreerd. Is het niet mogelijk om dit via de VDG nog eens aan te kaarten, zodat dit een gemeentelijke pas gaat worden? Nummer 5 betreft de Stichting Schone Kunsten (SSK). Het is prima dat er zoveel belangstelling voor is, maar gaat dit zo niet ten onder aan eigen succes? Is er zicht op wanneer de achterstand is weggewerkt of moet er ook voor dit jaar nog meer geld bij? Nummer 21 betreft de Stichting Dat d'Art. De video-opname is gemaakt en geeft een goed beeld van de werkzaamheden van deze stichting. Is het doel dan gehaald en is daarvoor subsidie verstrekt? Met betrekking tot het ouderenbeleid en punt 9 van het IVOM merkt zij op dat het jammer is dat het doel van het project niet is gehaald. Misschien was samenwerking met het Instituut Maluku di Drenthe (IMD) mogelijk geweest om dat doel wel te bereiken? Zij kan zich voorstellen dat het IMD meer bereik heeft in de Molukse doelgroep. Bij het onderdeel zorg staat in punt 4 dat de manier van werken van GAK Nederland, kantoor Assen, de integratie van mensen met een psychische handicap heeft bevorderd. Zij wil graag weten hoe die integratie dan bevorderd is. Bij punt 7, speelvoorzieningen Noorder Dierenpark, wil zij weten hoe het gebruik van die aanschaffingen is. Bij het onderdeel welzijn las zij dat een project Vrijwilligers in jeans in 1997 is gestart. Moet daar dan nu nog over worden gerapporteerd? Het is vreemd dat daar nog geen rapportage over is. Bij nummer 1 gaat het over Homestart van Humanitas. Gebleken is dat de werkwijze succesvol is gebleken en dat deze wordt voortgezet en uitgebreid. Wie betaald dit voortzetten en uitbreiden?

Mevrouw DURAN merkt op dat de voorliggende verslaglegging heel degelijk en uitgebreid is. Zij heeft niet de behoefte om in detail alle projecten langs te lopen en gaat ervan uit dat er van projecten die niet het verwachte succes hebben opgeleverd, wordt geleerd. Door middel van het voorliggende stuk wordt heel inzichtelijk gemaakt hoe de resultaten zijn geweest. Een voorbeeld daarvan is de Drenthepas. Zij is blij dat de PvdA en GroenLinks daar ook op terug zijn gekomen, want dan hoeft spreekster dat niet te doen. Dat laatste geldt ook voor de vraag van de PvdA over het functioneren van de Taakgroep Cultuur.

De heer WENDT dankt voor het heldere en overzichtelijke stuk. De enige vraag die hij heeft

gaat over het mislukte ouderenproject, maar deze vraag is door mevrouw Ceelen al gesteld.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN heeft een paar opmerkingen en vragen bij dit stuk. Kan de provinciaal archeoloog niet beter worden ondergebracht bij het Erfgoedhuis en moet hij zich voornamelijk bezighouden met het vertalen van wetenschappelijke artikelen? Er is een videoregistratie geweest bij de culturele infrastructuur en zij wil graag weten hoeveel sponsorgelden er binnen zijn gehaald. De verschillende methoden om ouderen hierbij te betrekken en de vereenzaming tegen te gaan, slaan niet aan. Dit gaat allemaal via de GGZ of het IVOM. Misschien is het in de toekomst mogelijk om dergelijke projecten via het buurthuis of via het Sociaal Cultureel Werk op te zetten? Bij de Subsidieregeling welzijn, bij maatschappelijk werk Noordermaat, vindt zij het negatief dat er f 27.000,- - voor afspraken met de Woningstichting en de Stichting Begeleid Wonen uitgegeven moet worden. Dat hoeft toch geen f 27.000,- te kosten?

De heer NIEMEIJER merkt als eenvoudig, niet al te algemeen ontwikkeld, mens op dat hij na deze aanhef huilend afhaakt, maar als commissielid is hij nu eenmaal gehouden om zich door de materie van dit stuk heen te bijten. Als eerste viel zijn oog op oom Wanja. In zijn ogen is dit een tedere, oudere heer, zoals sprekers buurman ter linker zijde. Zijn fractie vond dit een nogal vrij dure oom, maar na het lezen van de toelichting werd een en ander wat duidelijker. Het is een subsidie voor experimentele vlakkevloertheater. Met name het stuk "Wraak" was succesvol, en dat is te begrijpen, want de titel roept bij hem bepaalde gedachteassociaties op. Mijnheer Bach was geen kassucces bij de kinderen. Misschien was deze mijnheer te oud? Zijn vraag luidt dan ook of dit werkelijk zo'n culturele verrijking is dat dit f 5.000,- waard is? De Drenthepas was ook geen doorslaand succes, maar kostte wel f 8.000,-. Bij punt 6, projectplannen Cultuur en School, vraagt hij wat deze toevoegen aan het onderwijs en aan integratie van cultuur in het onderwijs. Wat worden de leerlingen er cultureel wijzer van? Op welke wijze rechtvaardigt dit tot twee keer toe een uitgave van een bedrag van f 80.000,-?

Bij nummer 9 gaat het over de Stichting Het Drentse Boek die manuscripten wil uitgeven van talentvolle Nederlandstalige schrijvers die in Drenthe wonen onder de aansprekende titel "Turfrees". Het zijn echter Nederlandse schrijvers die in Drenthe wonen om in alle rust literaire

aspiraties op te doen. Zijn vraag is wat dit toevoegt aan de Drentse cultuur dat het een bedrag van f 10.000,- rechtvaardigt?

Bij punt 12 spreekt hij zijn waardering uit voor de promotionele uitgave van een themanummer van het blad Waardeel met betrekking tot de collectie Jan Brands. Zijn partij heeft zich daar altijd buitengewoon voor ingezet en hij is dan ook blij dat het met deze collectie de goede kant op gaat. Bij punt 18 wordt gesproken over een Drents Fanfare Orkest en dat was nieuw voor spreker. Zo'n orkest kan zijn waarde hebben, maar eigenlijk ligt het meer voor de hand om de plaatselijke fanfareorkesten te steunen, aangezien deze vaak een noodlijdend bestaan leiden.

Het vorenstaande zijn volgens spreker maar een paar krenten uit een niet al te smakelijke pap. Met andere woorden, Jan, Marie, Rieks en Zwaontien uut Drenthe gaan bijvoorbeeld naar het Aole Volk van Grada en dat is toch ook cultuur? Het vorenstaande is uit eigen bevindingen en niet aangepraat, hoewel dat door bepaalde geledingen wel betwist zal worden.

De rapportage Subsidieregeling integraal ouderenbeleid 2000 is wel iets wat hem behoorlijk ter harte gaat. Daarbij noemt hij met name nummer 2, het activeringsprogramma om te komen tot een reïntegratie binnen het netwerk van de eigen thuissituatie. Het valt op dat er daarbij 34 aanmeldingen zijn geweest, maar slechts 8 deelnemers. Hoe is dit mogelijk? Met grote bitterheid las hij dat vereenzaamde ouderen echt moeilijk te bereiken zouden zijn. Waar heeft hij dat vaker gehoord? Kennelijk vormt de vereenzaamde oudere een probleem, aangezien deze stil voor het raam zit te turen en zich te pletter verveelt. Als hij het goed begrepen heeft, is er voor die oudere inmiddels wat uitgevonden. Zijn fractie bestrijdt niet dat een ieder onderhand ondergeschikt is geworden aan de economisering van de maatschappij. De gezondheidszorg staat hierdoor behoorlijk onder druk. Vanuit die maatschappelijke context wordt het op den duur voor ouderen een niet te vermijden plicht om dan maar zelf andere wegen in te slaan. Hij denkt dan inderdaad aan de kreet "zich te pletter vervelen". Een vernieuwing van de geest van ons denken is nodig om bepaalde projecten te doen slagen, waaronder het preventieproject Maatschappelijke integratie van ouderen met psychiatrische en ernstige eenzaamheidsproblematiek. De meeste projecten worden door spreker van harte ondersteund, aangezien er op die manier wordt gepoogd ouderen niet tot objecten te laten worden. Dit alles

moet gedragen worden door de liefde voor goede werken.

Met betrekking tot de rapportage Subsidieregeling zorg 2000, bijlage 3, eerste pagina, nummer 7, merkt hij op dat ook al is er geen sprake van een project, hij toch pleit voor de mogelijkheid om deze instelling subsidie te verlenen. Het is de moeite waard om op alle fronten verslaving te verslaan en daartoe kan wellicht bij cultuur nog wel wat geld weggehaald worden. Bij punt 8, met betrekking tot de zorgboerderijen, had hij altijd al zo zijn bedenkingen ten aanzien van dit punt. Met de overige punten in deze rapportage kan hij leven. Er zijn goede aanzetten bij en deze hebben zijn instemming.

Bij de Subsidieregeling krediet Welzijn, pagina 2, punt 1, gaat het over de Stichting Opmaat Emmen. Het doel van dit project is niet verkeerd, alleen is het aan Opmaat gerelateerd. Opmaat is op dit ogenblik geen goede partner om mee door één deur te gaan. Opvoedingsondersteuning door Humanitas is een loffelijk streven, maar het lijkt spreker meer een maatschappelijk probleem. Een veranderende samenleving als de huidige maakt veel slachtoffers. Het lijkt spreker dan ook meer een taak van de overheid. Hij betwijfelt of het project Verhalen van ver van het Centrum voor Internationale Samenwerking (COS) Drenthe veel toevoegt aan een integratie van allochtonen en asielzoekers in de Nederlandse samenleving, vooral als het f 67.000,- gaat kosten. Naar zijn mening moet dit op een professionelere basis gebeuren. Ten aanzien van punt 10, het project Boeren en hun burens van het Drents Agrarisch Jongeren Kontakt (DAJK), merkt hij op dat hij nog nooit zulke baarlijke onzin heeft gelezen. Het gaat om boeren en hun burens en daarbij lijkt het erop alsof boeren een ander soort mensen zijn. Zo lust spreker er ook nog wel een paar. Dit is weggegooid geld en het verwondert hem dan ook niets dat er geen concrete uitwerking is. Bij punt 12, het Drents bevrijdingsfestival, merkt hij op dat jongeren in de scholen weer geschiedenis moeten krijgen, want dan weten zij in de toekomst wel wat bevrijding is. Voor het overige kan zijn fractie wel met dit stuk leven.

Mevrouw BRINK antwoordt dat zij de kritische opmerkingen van de commissie heeft begrepen, hoewel zij zich niet geroepen voelt op alle opmerkingen te reageren. Het gaat om een overzicht van aanvragen, verleningen en afwijzingen en zij is blij dat verschillende partijen hebben gesproken over een veel duidelijker overzicht dan in het verleden. Het is goed om op

een overzichtelijke manier gepresenteerd te krijgen aan welke projecten wat is gegeven en aan welke niet. Sommige projecten zijn ook experimenten en als zodanig ingezet. In dergelijke gevallen is een en ander niet altijd in cijfers uit te drukken en soms is een experiment ook mislukt. Het is echter de vraag of het geld dat aan een mislukt experiment is besteed, wel over de balk is gegooid. Zo ver wil spreekster in ieder geval niet gaan, want soms wordt met overtuiging voor een experiment gekozen en nadat dat experiment is mislukt, dient daar ook ogenblikkelijk mee te worden gestopt. In dit stuk is dan ook aangegeven dat sommige dingen niet zo zijn gegaan als het college wel gewild had.

In de Drenthepas heeft spreekster nooit enige fiducia gehad en het geld daarvoor had zij dan ook liever aan iets anders besteed. Voor deze pas was geen draagvlak te krijgen en al helemaal niet bij de gemeenten. Als Assen nu weer iets met een dergelijke pas probeert, is dat iets van die gemeente en dat laat zij dan ook graag aan Assen over. Het betreft hier dan ook een gemeentelijke taak en niet de taak van de provincie. Als iets mislukt, moet de provincie er ook zeker niet mee doorgaan.

De PvdA-fractie heeft het over een projectleider. Het klopt dat er bij de Productgroep Cultuur en Welzijn inderdaad uitbreiding heeft plaatsgevonden in de vorm van Ronald van Paassen. Voorts is er een medewerker in dienst genomen die zich bezighoudt met het Actieplan cultuurbereik. Mevrouw Ceelen sprak voorts over het Noord-Nederlands Orkest. Dat heeft ook de aandacht van het college, zeker nu de commissie die zich bekommert over de orkesten heeft bedacht dat het Noord-Nederlands Orkest geen geld nodig heeft. Gisteren is hierover contact geweest met de overige provincies en gekeken zal worden hoe de provincies dit het beste kunnen aanpakken. Wellicht is het mogelijk dat fracties via hun eigen partijkanalen in de Tweede Kamer een en ander kunnen aanzwengelen. Ook de noordelijke provincies zullen gaan kijken wat hier nog aan gedaan kan worden.

Het onderzoek dat door de Universiteit van Wageningen wordt verricht, betreft geen provinciaal onderzoek, maar een onderzoek dat is ingestoken door vijf noordoostelijke provincies en de Ministeries van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) en Landbouw, Natuurbeheer en Visserij (LNV). De provinciale instellingen zijn wel bij dat onderzoek betrokken.

GroenLinks had het over de provinciaal archeoloog. Het bedrag van f 25.000,- is nodig voor bepaalde

gereedschappen en indien die gereedschappen er niet zijn, mogen bepaalde taken van het Rijk niet worden uitgevoerd. De provinciaal archeoloog maakt overigens, samen met de provinciaal historicus en de museumconsulent, al deel uit van het Erfgoedhuis van Drenthe. Het SSK is overigens niet ondergegaan aan zijn eigen succes, maar er was geen geld genoeg. Het college zal kijken wat daaraan nog gedaan zou kunnen worden. Het bedrag van f 5.000,- voor Dat d'Art is besteed aan het vervaardigen van een film over datgene waar Dat d'Art zich vorig jaar zomer mee heeft beziggehouden. Dit is gedaan om daarmee sponsors over de streep te trekken en geld te geven. Hetgeen de heer Niemeijer heeft aangevoerd heeft spreekster niet allemaal kunnen volgen, maar zij zal trachten op een aantal zaken in te gaan. Oom Wanja is een bijzonder toneelgezelschap in Drenthe en daaraan heeft de provincie subsidie gegeven. Zij nodigt de heer Niemeijer uit om naar een voorstelling van dit gezelschap te gaan, want dat is ontzettend leuk.

De heer VAN DER SCHOOT merkt op dat er niet wordt getwijfeld aan de amusementswaarde van deze voorstelling, maar dat het aantal voorstellingen veel minder interessant is dan het aantal mensen dat daadwerkelijk is bereikt. Het is dus niet duidelijk of de voorstellingen een groot succes waren, omdat de vraag of zij uitverkocht waren niet is beantwoord.

Mevrouw BRINK antwoordt dat die voorstellingen inderdaad uitverkocht waren. Tevens is gevraagd wat de projectplannen in het kader van cultuur en school toevoegen aan het leveren van een bijdrage aan de integratie van cultuur in het onderwijs. Zij antwoordt dat deze plannen heel veel toevoegen. Daarbij refereert zij aan de Pieter Roelf-concerten, waarbij heel veel kinderen naar de schouwburg gaan. Het gaat hierbij niet zelden om eerste ervaringen van kinderen met schouwburgbezoek, waarbij ten eerste wordt genoten van muziek en de uitvoering ervan. Dat voegt heel veel toe aan kinderen en hun culturele opvoeding. De heer Niemeijer refereerde ook aan de Stichting Het Drentse Boek en de uitgave van Nederlandstalige manuscripten. In de opdrachten die de provincie in samenspraak met de staten heeft gegeven, staat dat de stichting zich niet alleen, maar wel hoofdzakelijk, moet richten op Drentstalige uitgaven. Dat betekent dat er ook één keer per jaar een Nederlandstalige uitgave moet komen. Dat kan dus naast de uitgave van Drentstalige uitgaven staan en dat staat ook in een van de

overeenkomsten die de provincie met de stichting heeft.

De heer NIEMEIJER merkt op dat hij wel enig verstand van lectuur heeft. Hij heeft geconstateerd dat de term Het Verdriet van Drenthe wordt gebezigd door lieden die niet uit Drenthe komen, maar die ineens een portie verdriet in deze provincie ontdekken. Als er zich in Drenthe een Nederlandstalig schrijvende auteur bevindt, dan kan hij zich voorstellen dat hij voor vestiging in Drenthe kiest om de rust. Als het college vindt dat dit een bepaalde toegevoegde waarde aan de Drentse cultuur oplevert, dan vraagt hij zich af wat die toegevoegde waarde dan is.

Mevrouw BRINK antwoordt dat het om de uitvoering van provinciaal beleid op het gebied van regionale cultuur en letteren gaat. Op de avonden georganiseerd in het kader van Het Verdriet van Drenthe komen schrijvers aan het woord die in Drenthe zijn geboren, maar die al dan niet nog in deze provincie wonen. Dit staat echter geheel los van de Turfrees, die een uitvoering is van iets wat met de Stichting Het Drentse Boek is afgesproken. Daar past Gerrit Krol wonderwel in. Zij deelt de mening van de Ouderenpartij over de waarde van de collectie Brands, waarover in de toekomst nog met de commissie gesproken gaat worden. Het bedrag van f 10.000,- is besteed aan de verspreiding van een speciaal themanummer van Waardeel, waarin de collectie van Jan Brands staat beschreven. Het bedrag van f 10.000,- is lang niet voldoende voor de uitvoering van datgene wat het college en de heer Brands voorts nog graag zouden willen met de collectie. Het Drents Fanfare Orkest heeft het hart van spreekster, maar bij de gemeenten ligt een taak om de verschillende plaatselijke fanfareorkesten te ondersteunen. De meeste objecten in het voorliggende overzicht worden door de Ouderenpartij ondersteund, maar over sommige is de Ouderenpartij erg kritisch.

De heer VAN DER SCHOOT merkt op dat de Ouderenpartij ervoor heeft gepleit om vooralsnog geen subsidie te geven aan de Stichting Opmaat te Emmen. Het merkwaardige doet zich voor dat als het subsidies regent, het schijnt te plenzen in Emmen. Veel subsidie is vrijgemaakt voor projecten in Emmen, onder andere voor Opmaat. In eerder verband heeft hij ervoor gewaarschuwd dat het financiële reilen en zeilen van die stichting niet van dien aard is dat het verantwoord is subsidie naar die stichting door te sluisen. De gedeputeerde heeft toen al toegezegd dat dit ook aan Opmaat zou

worden teruggekoppeld. Nu leest hij in de verantwoording dat er toch de nodige gelden naar Opmaat zijn gegaan en daarover is spreker ongerust. Hij vraagt of aan de toezegging om geen subsidiegelden naar de Stichting Opmaat te sluisen, wel inhoud is gegeven.

Mevrouw BRINK zegt toe dat antwoorden op de vragen die zijn gesteld door de verschillende commissieleden naar aanleiding van projecten op het gebied van de zorg en het integraal ouderenbeleid, aan het verslag zullen worden toegevoegd (zie bijlage).

De VOORZITTER stelt voor om in de volgende commissievergadering een tweede termijn in te lassen, waarbij gereageerd kan worden naar aanleiding van de beantwoording in het verslag van de vragen die projecten op het gebied van de zorg en het integraal ouderenbeleid betreffen.

De COMMISSIE stemt hiermee in.

De heer VAN DER SCHOOT merkt op dat daar waar subsidie is verstrekt en waar het doel niet is gehaald, er toch door de instellingen die ermee bezig zijn geweest, kosten zijn gemaakt. Er zijn echter ook kosten niet gemaakt, omdat projecten niet zijn uitgevoerd. Leidt dat ook tot een verrekening, respectievelijk teruggave van de subsidie?

Mevrouw BRINK antwoordt dat dat altijd gebeurt.

TWEEDE TERMIJN

De heer HOEKSTRA ondersteunt de vraag van de Ouderenpartij. In de commissie is toegezegd dat Opmaat in de pauzestand gezet zou worden in de zin dat er geen geldelijke toezeggingen in de richting van Opmaat zouden worden gedaan. Zijn de toezeggingen zoals deze in het voorliggende stuk zijn neergelegd gedaan voordat de afspraak met de commissie werd gemaakt of daarna?

De VOORZITTER deelt de zorg met betrekking tot Opmaat en kan zich voorstellen dat er toch enige nuancering is aan te brengen in het beeld dat door de Ouderenpartij wordt geschetst. Het antwoord op de vraag met betrekking tot Opmaat zal aan het verslag worden toegevoegd en in de komende commissievergadering is er gelegenheid om daarop terug te komen.

Mevrouw CEELLEN merkt op dat er inderdaad wel een nuancering dient te worden aangebracht, aangezien het voorlichtingsproject voor allochtone ouderen van Opmaat een zeer geslaagd project kan worden genoemd. De problemen bij de Stichting Opmaat, waarover in de krant was te lezen, zijn van een geheel andere orde.

De heer VAN DER SCHOOT antwoordt dat die nuancering op zich juist is, maar dat dit de zorg omtrent het reilen en zeilen van Opmaat in zijn totaliteit niet wegneemt. Het kan best zijn dat in het kader van de verleende subsidies een bepaald project het uitstekend heeft gedaan, maar het laat onverlet dat gekeken moet worden of er geen geld in een bodemloze put wordt gestort. De screening van projecten is dus erg belangrijk.

De VOORZITTER constateert dat de vragen in tweede termijn zoveel mogelijk zijn beantwoord en dat de antwoorden op onbeantwoorde vragen met betrekking tot de projecten in het kader van de Subsidieregeling integraal ouderenbeleid en zorg aan het verslag zullen worden toegevoegd.

12. Sluiting

De VOORZITTER sluit de vergadering om 11.30 uur.

TOEZEGGINGEN

gedaan in de vergadering van de Statencommissie Cultuur en Welzijn, gehouden op 9 mei 2001 in het provinciehuis te Assen.

Pagina

- 3 Mevrouw BRINK zegt toe het onderzoeksrapport over de rol van vrouwenorganisaties aan de commissie toe te zenden.
- 3 Mevrouw BRINK zegt toe dat zij de commissie met betrekking tot het Maatjesproject en het mentorprogramma schriftelijk informatie zal doen toekomen.
- 4 Mevrouw BRINK zegt de heer Hoekstra toe hem het antwoord op zijn vraag over de bestemming van ziektegeld bij Drentse Taol schriftelijk te doen toekomen, waarbij duidelijk zal worden aangegeven waar het geld naar toe is gegaan.
- 15 Mevrouw BRINK zegt toe dat er aan artikel 8 in de Tenderregeling twee criteria in de vorm van aandachtsstreepjes worden toegevoegd, namelijk het nut voor de samenleving en het bereiken van zoveel mogelijk vrijwilligers.

Bijlage

Beantwoording vragen naar aanleiding van projecten op het gebied van de zorg en het integraal ouderenbeleid

Fonds zorg

Mevrouw SMILDE heeft een vraag gesteld inzake punt 10 wachtlijstbegeleiding voor licht verstandelijk gehandicapten van Stichting Dreei te Hoogeveen.

Antwoord

Dit is een eenmalige bijdrage geweest. De Stichting Dreei heeft hierna structurele middelen gekregen (vanuit de AWBZ) om het project voort te zetten. We hebben kunnen constateren dat het een zeer succesvol project is.

Mevrouw SMITH vroeg inzake punt 4 project Jobcoach voor (ex) -GGZ- cliënten van GAK Nederland, kantoor Assen hoe de integratie voor mensen met een psychische handicap bevordert is.

Antwoord

Door middel van dit project een samenwerking van GAK, Arbeidsvoorziening en Start Kans is er gekeken naar de mogelijkheden om (ex-)GGZ-cliënten aan dagbesteding zowel betaald of als vrijwilliger aan de slag te kunnen laten gaan. Een goede dagbesteding is juist voor deze groep mensen heel belangrijk. Men krijgt hierdoor weer eigenwaarde en contacten met andere mensen. Er is een methode ontwikkeld met jobcoaches. Het project is begeleidt door het Trimbos Instituut. Tijdens de project periode waren er 61 aanmeldingen voor het jobcoachtraject, Start Kans heeft deze vorm van bemiddeling in zijn pakket opgenomen.

Mevrouw SMITH vroeg eveneens hoe het gebruik van de aangepaste speeltuin in het Noorder Dierenpark is.

Antwoord

Er is een aantal speeltoestellen aangeschaft die ook voor kinderen met een rolstoel toegankelijk zijn. Over het algemeen worden de aanpassingen door de bezoekers zeer op prijs gesteld. Het Noorder Dierenpark liet weten dat het ook van medewerkers van instellingen complimenten krijgt voor de speeltoestellen.

Fonds integraal ouderenbeleid

Door mevrouw CEELLEN en mevrouw NIEUWENHUIZEN zijn vragen gesteld inzake projecten gericht op ouderen die in een vereenzaamde positie verkeren of kunnen verkeren, met name projecten 1, 2, 3, 6 en dergelijke.

Antwoord

Er zijn verschillende projecten gericht op vereenzaamde ouderen. De projecten zijn divers en gericht op verschillende doelgroepen ouderen (vereenzaamde ouderen, psychogeriatrische en psychiatrische ouderen). Zoals aangegeven in het verslag zijn delen van projecten minder geslaagd en andere onderdelen hebben goed gefunctioneerd. Dus dat ze niet geslaagd zijn in hun geheel kan niet beweerd worden. Een deel van de projecten is nu opgenomen in de reguliere zorg- en welzijnsvoorzieningen. In de VWS-pilot zorg en welzijn worden deze dagopvangprojecten bekeken en op hun waarde geschat, zodat een verdere verbreiding over de provincie plaats kan vinden. Uiteraard worden minder geslaagde onderdelen van de dagopvangprojecten nader bestudeerd en bijgesteld

dan wel niet meer gecontinueerd.

Alhoewel sommige effecten niet geweldig groot te noemen zijn, kan wel gesteld worden dat de incidentele stimuleringssubsidie van de provincie ertoe heeft bijgedragen dat er op het terrein van de zorg voor vereenzaamde ouderen nieuwe stappen zijn/worden gezet.

Vraag van mevrouw CEELLEN en de heer WENDT naar aanleiding van het project Ouderenadviseur van de Stichting Welzijn Ouderen in Beilen/Westerbork (nummer 9 van de resultaten gehonoreerde projecten Fonds integraal ouderenbeleid 1997/1998): waarom is er een vervolgsubsidie aan dit pilotproject toegekend en hoe zit het met de ouderenadviseur in andere gemeenten?

Antwoord

In mei 1996 is met instemming van de Statencommissie Welzijn aan de Stichting Welzijn Ouderen in Beilen/Westerbork voor het project Ouderenadviseur, voor de duur van één jaar, een subsidie toegekend van f 57.000,-. Voor continuering van dit project is bij de betrokken gemeenten Beilen, Westerbork en Smilde een vervolgsubsidieverzoek ingediend. In verband met de lopende gemeentelijke herindeling liet een positief antwoord op dit verzoek op zich wachten. Om problemen met de continuïteit van het project te voorkomen, heeft men opnieuw een subsidieverzoek van f 27.120,- (voor een half jaar) bij de provincie ingediend.

Gesteld is dat de instelling van een ouderenadviseur in principe een gemeentelijke taak is. Een eenmalige stimuleringssubsidie is toegekend omdat het wenselijk wordt geacht dat in iedere (toenmalige) WGR-regio een ouderenadviseur wordt ingesteld. Gezien het belang dat de provincie hecht aan de ontwikkeling van de functie van ouderenadviseur en daarmee aan een verantwoorde voortgang van bovengenoemd project, is voor drie maanden een subsidie van f 10.200,- toegekend, dit onder de voorwaarde dat de gemeente Middenveld de overige drie maanden voor haar rekening zou nemen. Daar er met name via subsidieverzoeken een beeld is van de ouderenadviseurs in Drenthe, is er geen totaaloverzicht hiervan voorhanden.

Opmaat te Emmen

Door een aantal sprekers zijn opmerkingen gemaakt inzake de subsidiëring van projecten die uitgevoerd worden door Opmaat te Emmen.

Antwoord

Er is wel eerder zorg uitgesproken over de financiële situatie van Opmaat, maar er is geen toezegging gedaan om Opmaat geen subsidie meer te verlenen. Dus op grond daarvan kan geen subsidieaanvraag afgewezen worden. De projectaanvraag van Opmaat is getoetst aan de criteria van de subsidieregeling en positief gewaardeerd. Tevens kan gezegd worden dat het project zeer geslaagd is (zie de verslaglegging).

Vraag GroenLinks over project 9, Meer bewegen voor Molukse ouderen. Is het IMD erbij betrokken geweest?

Antwoord

Ja, dit heeft er echter niet toe geleid dat er genoeg deelnemers voor het project konden worden gegenereerd.

Vraag OPD over project 2. Gemeld wordt dat er 34 aanmeldingen zijn en maar gemiddeld 8 deelnemers. Hoe zit dat?

Antwoord

In totaal over de hele projectduur heen gezien zijn er 34 aanmeldingen; daar zit natuurlijk verloop in.

Dit heeft erin geresulteerd dat er gemiddeld per opvangdag 8 deelnemers aan het project hebben deelgenomen. Het aantal is niet groot, maar wel een aanzet. Het project is nu in de reguliere zorgactiviteiten opgenomen (zoals gemeld).