

Op te bergen  
in de band van  
13 december 2000

*de leden van de commissie wordt  
verzocht hun eventuele opmerkingen  
binnen acht dagen na ontvangst aan  
de secretaris van de commissie  
mede te delen.*

## *Verslag*

---

### **van de gecombineerde vergadering van de Statencommissies Cultuur en Welzijn en Bestuur, Financiën en Economie**

---

gehouden op 22 november 2000

---

## INHOUD

Opening	2
Mededelingen	2
Verslag van de vergadering van de Statencommissie ad hoc Evaluatie en Herijking Provinciaal Welzijnsbeleid van 11 oktober 2000	2
Rondvraag	2
Contourennota Schaduwen vooruit	2
Spreekrecht	2
<i>mevrouw Nienhuis (vrijwilliger welzijnswerk Midden-Drenthe)</i>	
Sluiting	14
Toezegging	15

## STATENCOMMISSIES CULTUUR EN WELZIJN EN BESTUUR, FINANCIËN EN ECONOMIE

Verslag van de gecombineerde vergadering van de Statencommissies Cultuur en Welzijn en Bestuur, Financiën en Economie, gehouden op 22 november 2000 in het provinciehuis te Assen.

### **Aanwezig:**

J.R. Dijkstra (PvdA, voorzitter)  
H. Baas (GPV/RPF)  
K.N. Blanksma (GroenLinks)  
mevrouw W.H.H. Ceelen (PvdA)  
mevrouw M. van Dijk (D66)  
mevrouw W.F.C. Dirks (GroenLinks)  
mevrouw M. Duran (D66)  
J.W.M. Engels (D66)  
F.A.J. Harleman (GroenLinks)  
W. Hoekstra (OPD)  
F. Ietswaart (D66)  
mevrouw H. Kempe-Foekens (GPV/RPF)  
R.W. Klein Nulent (PvdA)  
mevrouw N. Nieuwenhuizen (OPD)  
W. Nijenbrinks (VVD)  
J. Prinsen (PvdA)  
mevrouw G.M. Remmelts-Mulder (VVD)  
J.H. Schaap (PvdA)  
mevrouw J. Schipper (VVD)  
S.A. van der Schoot (Ouderenpartij)  
K.H. Smidt (VVD)  
mevrouw M.Ch.A. Smilde (CDA)  
mevrouw G.H. Smith-Bults (GroenLinks)  
A. Wendt (GPV/RPF)  
mevrouw K. Westerkamp-Exoo (CDA)  
H. Zomer (CDA)

### **Voorts aanwezig:**

mevrouw M.W. Brink-Massier (PvdA,  
gedeputeerde)  
mevrouw G. de Vries-Leggedoor (CDA,  
gedeputeerde)  
H. Weggemans (PvdA, gedeputeerde)  
G.J.H. Baltink (secretaris)

## 1. Opening

De VOORZITTER opent de vergadering.

## 2. Mededelingen

De VOORZITTER deelt mee dat bericht van verhindering tot het bijwonen van de vergadering is ontvangen van de heren Van Glansbeek, Van Heukelum, Kaspers en Niemeijer en van mevrouw Looman.

## 3. Verslag van de vergadering van de Statencommissie ad hoc Evaluatie en Herijking Provinciaal Welzijnsbeleid van 11 oktober 2000

Het verslag wordt conform het ontwerp vastgesteld.

## 4. Rondvraag

De heer VAN DER SCHOOT heeft signalen ontvangen dat de miljoenen die zorgkantoren en verzekeringsmaatschappijen te verdelen krijgen om wachtlijsten weg te werken, worden besteed aan verbouwingen, het vervangen van computers enzovoorts, maar niet aan meer handen aan het bed. Kan de provincie haar invloed aanwenden dat dit laatste wel gebeurt?

Mevrouw DE VRIES wijst erop dat de besteding van de middelen gebeurt na samenspraak met de partners in het Regiovisieoverleg. Zij heeft juist signalen ontvangen dat er dan nu wel geld is om meer mensen op te vangen, maar dat er geen bedden beschikbaar zijn. Daarom wordt nu eerst geprobeerd iedereen die daar recht op heeft een plekje te geven. Als er geen handen aan het bed zijn, is het probleem nog niet opgelost, maar de middelen die nu beschikbaar zijn gekomen zijn niet bedoeld om dat probleem op te lossen.

De heer VAN DER SCHOOT dringt erop aan dat de provincie in haar rol van regisseur blijft aangeven dat het niet de bedoeling is het geld uit te geven aan verbouwingen. De zorgvisie is immers niet voor niets geschreven.

Mevrouw DE VRIES merkt op dat conform de Regiovisie zorg hierop wordt gewezen.

## 5. Statenstuk 817, Contourennota Schaduwen vooruit

### Spreekrecht

Mevrouw NIENHUIS zegt te spreken vanuit haar functie van opbouwwerker, maar ook als Drents burger die zich zeer betrokken voelt bij wat er gebeurt, vooral op het platteland. Spreekster zegt besloten te hebben uiteindelijk toch van het inspreekrecht gebruik te maken omdat zij net als Jan Schaefer "niet in een nota kan wonen".

Wat nu in Midden-Drenthe aan samenlevingsopbouw wordt gedaan is door de bestaande instituten gestimuleerd. De vaklui hebben sinds de laatste herstructureringsoperaties vaak het gevoel gehad dat niet alleen het kind maar ook de zeep met het badwater werd weggegooid. Zo moet ondersteuning voor een project als 't Komp voor mekaar en voor het armoedeonderzoek vaak van buiten Drenthe komen, bijvoorbeeld van het Landelijk Centrum Opbouwwerk. Dat is jammer want er is in Drenthe zat expertise.

Op de landelijke conferentie Opbouwwerk van verleden week werd onder andere het boek Opbouwwerk 2000 besproken, in welk boek de praktijk in de kleine dorpen in Midden-Drenthe wordt beschreven. In een ander besproken boek wordt het onderzoek van mevrouw Jo Boer, een van de grondleggers van de samenlevingsopbouw, in Zweeloo beschreven. Met dit onderzoek heeft zij de trend gezet voor de samenlevingsopbouw op het platteland. De gedachte op het congres was vooral dat er meer aan de weg getimmerd moet worden en dat vooral geïnvesteerd moet worden in nieuwe collega's en nieuwe methodieken. Het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport noemde dit een taak voor het steuninstituut in Drenthe, maar spreekster moest toen meedelen dat dat steuninstituut helemaal niet meer bestaat.

Spreekster vindt de in de Contourennota uitgezette lijnen op zich prima, maar er wordt wel te veel vraaggestuurd gewerkt. Het gevaar hiervan is dat niet wordt gekeken naar wat de echte taken van de provincie zijn, maar dat te veel op de behoeften van de burgers wordt ingespeeld. De provincie moet juist prikkelen.

Spreekster zou dolblij zijn als over vier jaar drie zeer herkenbare huizen waren gerealiseerd:

- een huis voor onderzoek

- een huis waar vrijwilligers terecht kunnen met hun vragen en waar duidelijk wordt gemaakt welke vrijwilligersactiviteiten de provincie wil steunen
- een soort van ontwikkelingsinstituut ter ondersteuning van werkers op het grondvlak.

Het mooiste zou dan nog zijn wanneer een van die huizen de naam "mr. Cramer-huis" of "Jo Boer-huis" kreeg.

De heer SCHAAP vraagt of wat mevrouw Nienhuis wil eigenlijk al niet bij STAMM zit, of daar in ieder geval hoort te zitten.

Mevrouw NIENHUIS wijst erop dat er voor de herstructurering een onderzoeksinstituut was en STIP, een instituut dat in de praktijk de lijnen uitzette. Het nieuwe instituut heeft de opdracht niet langer als steunfunctie-instituut te functioneren, omdat dit een taak voor de gemeenten wordt geacht. STAMM mist die praktische kant.

Mevrouw SMILDE merkt op dat het een besluit van de staten was de steunfunctie om te bouwen.

Mevrouw SCHIPPER meent dat de drijfveer achter het hele proces van herstructurering was het zoeken van afstemming met gemeenten en lokale instellingen om van hun deskundigheid gebruik te maken. De provincie heeft die deskundigheid ook heel duidelijk nodig. Verder hebben de staten onlangs besloten de professionele ondersteuning van vrijwilligers zo goed mogelijk vorm te geven.

Mevrouw SMITH erkent dat de ondersteuners van het opbouwwerk in Drenthe op hun beurt ook ondersteuning nodig hebben. Heeft mevrouw Nienhuis de indruk dat wanneer "Schaduw vooruit" beleid wordt, men in Drenthe nog wel terecht kan voor ondersteuning?

Mevrouw NIENHUIS zegt dat wanneer de nota letterlijk wordt genomen, haar conclusie moet zijn dat dit niet het geval is. Maar gelukkig is binnen de regels nog heel veel mogelijk en bovendien kan de provincie altijd nog bijsturen. Zij heeft deze opmerking niet eerder gemaakt, omdat de lokale instellingen in het hele proces geen partij waren. Ook na de herindeling zijn nog niet alle gemeenten zo groot dat zij in de gelegenheid zijn voor dit werk staffunctionarissen aan te trekken,

maar ook het lokale werk kan gebruikt worden om het provinciale sociale beleid vorm te geven.

De VOORZITTER dankt mevrouw Nienhuis voor haar bijdrage.

De heer SCHAAP zegt mevrouw Looman te vervangen.

Spreker wijst erop dat, alhoewel de deelnemers aan de discussie de gevolgde procedure verschillend hebben ervaren, het uiteindelijk om het resultaat gaat.

In de vergadering van 11 oktober zijn kritische noten gekraakt over de toen voorliggende versie van de contourennota. Op 15 november hebben de directbetrokkenen hun reactie kunnen geven op de aangepaste contourennota. Het gaat vandaag dan ook eigenlijk nog om drie vragen:

- is wat nu voorligt een goede vertaling van de inbreng die vanaf 8 oktober is gepleegd;
- heeft de hoorzitting van 15 november nog geleid tot enige wijzigingen;
- welk advies geeft de commissie met betrekking tot de statenvergadering van 13 december.

Sprekers fractie is van mening dat in de nu voorliggende nota helder is verwoord in welke richting de komende jaren zal worden gekoerst. Daarmee is de nota nog geen uitvoeringsprogramma of actieprogramma. De nota is concreter en bevat een heel duidelijke fasering. Boven- dien is nu duidelijk wat onder "vraaggestuurd" moet worden verstaan. Daarmee is het antwoord op de eerste vraag een volmondig ja.

Tijdens een hoorzitting worden sprekers niet alleen beoordeeld op de inhoud van hun verhaal, maar ook op de toon en op hun visie op wat voorligt. Grosso modo was het oordeel van alle insprekende instellingen positief. Men is het eens over het beleid en over de termijnen. Wel hebben de instellingen er terecht op gewezen dat het beleid niet alleen vraaggestuurd kan zijn, maar dat er te zijner tijd ook met aanbod moet worden gewerkt. De instellingen hebben er begrip voor dat de provincie de kant van flexibilisering op wil. Wel vragen de kleinere instellingen zich af hoe zij daaraan in de praktijk vorm moeten geven. Het is van belang dat de komende tijd aandacht besteed blijft worden aan deze praktische invoeringsvraagstukken.

Krijgt de deelname van allochtone vrouwen aan het arbeidsproces in de nu voorliggende versie voldoende aandacht?

Spreekster staat van meet af aan vierkant achter de totstandkoming van het interculturele instituut; het moet geen bolwerk worden van culturele minderheden, maar ook ruimte hebben voor zaken als man-vrouw-emancipatie en discriminatie van mensen met verschillende seksuele voorkeuren. Het Instituut Maluku di Drenthe (IMD) heeft afwijzend op dit interculturele instituut gereageerd, maar volgens spreker moet het ook voor die organisatie mogelijk zijn binnen dit instituut voor de eigen achterban herkenbaar te blijven. Heeft het college inmiddels kennisgenomen van de varianten die het IMD voorstaat?

Het onderzoek naar welke vragen er leven moet volgens het college uitgevoerd worden door een bureau dat bestaat uit onderzoekers van IVOM en STAMM. STAMM en IVOM willen hiervoor een samenwerkingsvorm oprichten. Het belangrijkste is dat het onderzoeksbureau onafhankelijk is. Het pleidooi van de Nederlandse Bond voor Aangepast Sporten (NEBAS) tijdens de hoorzitting heeft de nodige indruk gemaakt. Kan uitgelegd worden wat de relatie is van het plan van die organisatie met de contourennota?

Spreker verwacht dat de contourennota na 1 januari 2001 zijn werk kan doen. Zijn fractie kan zich vinden in de uitgezette lijnen.

Mevrouw SCHIPPER is van mening dat het hele proces van de herijkingsoperatie te lijdend heeft gehad van de verkeerde start. De afspraken waren onduidelijk, er waren onzekerheden over de rol en de opdracht van de commissie ad hoc en over de te realiseren doelen. Vast staat echter dat de commissie ad hoc met grote inzet heeft gewerkt en bereid is medeverantwoordelijk te zijn voor de koersverandering. Het rapport van het Centrum voor Arbeid en Beleid (CAB) gaf duidelijk aan op welke punten het provinciale welzijns- en zorgbeleid onvoldoende was en vervolgens hebben de organisaties hun mening gegeven. Spreekster zal zich beperken tot de aangebrachte wijzigingen. In zijn algemeenheid heeft het college de gemaakte opmerkingen in de nu voorliggende contourennota verwerkt.

In de vergadering van de commissie ad hoc van 11 oktober heeft de heer Weggemans toegezegd dat er per 1 januari 2001 een onafhankelijk trendanalyse is. Die zou niet per se door IVOM en STAMM behoeven worden uitgevoerd, maar in de nota is sprake van enerzijds een onafhankelijk bureau en anderzijds van het gebruikmaken van de deskundigheid van STAMM en IVOM.

Spreekster vindt het van wezenlijk belang dat de politiek prioriteiten kan bepalen op basis van een onafhankelijk onderzoek door een organisatie die op geen enkele manier gelieerd is aan of anderszins afhankelijk is van opdrachten van gemeenten, provincie of lokale instellingen. De opmerking van het CAB dat het beleid voornamelijk gestoeld is op aanbevelingen van deskundigen onderling, is voor de VVD het uitgangspunt bij de discussie.

De vraag om de voornemens concreter in te vullen, is gedeeltelijk gehonoreerd.

De beperking van vermogens- en reservevorming tot 15% van het jaarlijkse provinciale budget en de maximalisering daarvan op f 750.000,- heeft de instemming van spreeksters fractie. Daarbij is de scheiding tussen private en publieke inkomsten wat onderbelicht gebleven. Termen als "werkendeweg", "stapsgewijs", "een start" en "op een andere manier werken" zijn ook wel wat vaag. De actieprogramma's zullen concreter moeten zijn en het ontwikkelen van goede toetsingscriteria is mede bepalend voor het welslagen van de koerswijziging in het welzijnsbeleid.

Het is goed dat het traject voor de komende vier jaar inzichtelijker is gemaakt, maar welke organisaties vallen nu precies onder die pilot? Het gaat erom of in 2004 een substantieel deel van de herijking van het provinciale welzijnsbeleid gerealiseerd is en op welke momenten in dat proces de staten hun prioriteiten kunnen bepalen. Om in 2004 een discussie als deze te voorkomen, moet de provinciale organisatie dusdanig worden toegerust dat het toekomstige beleid adequaat uitgevoerd kan worden.

Met betrekking tot de flexibilisering onderschrijft spreekster de opmerkingen van de heer Schaap. Spreeksters fractie heeft moeite met de eenzijdige aandacht voor jongeren in het cultuurbeleid.

Drenthe heeft te maken met een groot en nog steeds groeiend aantal ouderen. Dat de aandacht op vernieuwing is gericht, is prima, maar vanwege het ontbreken van professionele kunst, worden in Drenthe kwaliteitsimpulsen gemist. Juist de differentiatie in het aanbod is van belang. Goede voorbeelden van kwaliteitsimpulsen en een gedifferentieerd aanbod zijn de winnaars van de SNS-cultuurprijzen.

De VVD ondersteunt van harte het verbeteren van arbeidskansen. Hetzelfde geldt voor de aandacht voor de verbetering van de leefbaarheid op het platteland. Maar moet hierbij wel uitsluitend worden gedacht aan het realiseren van

multifunctionele dienstencentra? Moet niet veel meer worden ingezet op de moderne technologie? Met het realiseren van De Toegang is de situatie voor ouders van jongeren met problemen en voor die jongeren zelf verbeterd. De aandacht moet nu meer uitgaan naar de 85% zonder problemen. Met gemeenten en instellingen zal geïnventariseerd moeten worden waaraan die jongeren behoefte hebben.

Nu de staten hebben besloten vrijwilligers te ondersteunen, stelt spreekster voor het vrijwilligersbeleid een van de pilots te laten zijn en te onderzoeken hoe en welke organisaties gefaciliteerd moeten worden. De wensen van de organisaties zijn immers ook nogal verschillend. Spreekster steunt de inzet om te komen tot een interculturele organisatie. Hierbij is wel goed overleg met de participerende organisaties nodig. Als de vorm van herkenbaarheid die de heer Schaap voorstelde, leidt tot een vergrote zichtbaarheid, kan spreekster daarmee instemmen. Het CAB is aan het begin van het traject gevraagd de overlap in beeld te brengen en het college moet nu proberen de activiteiten op het terrein van minderheden van IVOM, STAMM en Enova bij de vorming van de nieuwe organisatie te betrekken. Spreekster meende, gelet op het belang van de zaak, wat uitvoeriger te moeten zijn. Zij dankt het college, de stuurgroep en de ambtenaren voor hun inzet in het proces en blijft hopen op honorering van haar opmerkingen.

Mevrouw WESTERKAMP constateert dat de nota op verschillende onderdelen is aangepast. Er zijn nu een stappenplan en een globaal faseringsoverzicht voor de periode tot 2004 in opgenomen. Ook zijn de besluitvormings- en evaluatieprocedure van actieprogramma's, het voorafgaande onderzoek en het bepalen van de kerntaken van de provincie globaal aangegeven. De fractie van het CDA kan instemmen met de contouren voor een samenhangende aanpak voor cultuur, welzijn en zorg, zoals die op de eerste twaalf pagina's van de nota zijn verwoord. De uitwerking van de uitgangspunten is nog zeer globaal, maar in grote lijnen kan spreekster daarmee instemmen. Een totaalvisie en de vaststelling van de vraag in de vorm van een zorgvuldige analyse kunnen van invloed zijn op de uitwerking van de uitgangspunten en de in de actieprogramma's te stellen doelen. Pas als die bekend zijn, kunnen de staten hun keuzes en prioriteiten definitief kenbaar maken.

Het college stelt dat het veranderingsproces bij de kleinere instellingen moeizaam zal verlopen. Daarom is behalve zorgvuldige begeleiding vooral ook eenvoudige en duidelijke regelgeving met betrekking tot subsidieaanvragen nodig. De kleinere instellingen zijn van onschatbare waarde voor het realiseren van het nieuw vastgestelde beleid, zij vertegenwoordigen immers alle doelgroepen.

Hoe wordt in de komende periode met de subsidieregeling omgegaan? Blijven de oude verordeningen nog van kracht?

Ook voor alle medewerkers bij de Productgroep Cultuur en Welzijn is de ombuigingsoperatie ingrijpend. Door de nieuwe werkwijze zal de werklast toenemen. Welk tijdpad is gemeoid met de implementatie van het nieuwe beleid? Wordt hiervoor deskundigheid en menskracht ingehuurd of is die in eigen huis voldoende aanwezig? Is er al meer duidelijkheid over de kosten van een en ander?

Bij het formeren van een onderzoeksbureau wil het college gebruikmaken van de deskundigheid van IVOM en STAMM. Hoe denkt het college dit te regelen en is daarmee wel onafhankelijk onderzoek gewaarborgd?

Hoe en op welke momenten wordt de commissie geïnformeerd en wat zijn de beslismomenten voor de staten? Wordt het een vast punt op de agenda van de Statencommissie Cultuur en Welzijn?

Mevrouw SMITH is blij dat de nu voorliggende nota een duidelijke verbetering is ten opzichte van de vorige. Zij heeft er goede nota van genomen dat eerst de vijf grote budgetinstellingen te maken krijgen met de flexibilisering. Kan het college meedelen wat die flexibilisering precies inhoudt? Graag wordt spreekster geïnformeerd over de gesprekken hierover met de instellingen.

Nadere informatie heeft nog niet duidelijk gemaakt dat de stelling van het college, dat voorzieningen bij de instellingen eigenlijk gewoon reserves zijn, juist is. Op grond van deze bewering van het college mag het totaalvermogen van de instellingen, inclusief voorzieningen, niet groter zijn dan f 750.000,--. Een instelling als STAMM zou dan zo'n f 3 miljoen aan terechte voorzieningen uit haar begroting moeten verwijderen. Leidt dat niet tot een hogere subsidiebehoefte?

Na de wijzigingen is punt 1.6. Vraaggestuurd, voor GroenLinks zeer aanvaardbaar.

De heer SCHAAP is blij dat GroenLinks nu ineens het vraaggestuurd zijn omarmt. Wordt nu ook het artikel op de internetsite "Help, de regenten komen terug" teruggenomen?

Mevrouw SMITH wijst erop dat de algemene regel is vraaggestuurd, maar dat soms wel aanbodgestuurd gewerkt móet worden.

De heer SCHAAP merkt op dat hierover nooit enig verschil van mening heeft bestaan. Maar GroenLinks noemt de vraaggestuurde werkwijze, waarbij de provincie onvermijdelijk een dikkere vinger in de pap heeft, regentesk. Het doet hem overigens deugd dat GroenLinks hieraan nu gewoon meedoet.

De heer HARLEMAN wijst erop dat het artikel op de internetsite vooral betrekking heeft op de flexibilisering. In de eerste contourennota werd 20% uit de instellingen naar de provincie teruggehaald. Het is bovendien een artikel van al enige tijd geleden.

Mevrouw SMITH wijst erop dat het onderzoeksbureau dat gevormd gaat worden een zekere mate van onafhankelijkheid moet hebben. Zij heeft wel vertrouwen in STAMM, maar kan zich toch voorstellen dat, om alle schijn van partijdigheid te voorkomen, het onderzoek naar de vraagkant van het beleid en naar de vraag welke instelling het beleid moet uitvoeren, wordt uitbesteed aan een commercieel bureau.

Mevrouw SCHIPPER vraagt op welke termijn GroenLinks hierover zijn definitieve standpunt bepaalt.

Mevrouw SMITH zal die vraag na het antwoord van het college beantwoorden. Omdat het onderzoek ook is bedoeld om na te gaan of de instellingen op de goede weg zijn, kan het een probleem zijn wanneer een van de instellingen zelf het onderzoek verricht. Of is het CAB inmiddels al bezig aan dit onderzoek? Worden de personeelsleden van IVOM en STAMM die het onderzoeksbureau moeten vormen, ondergebracht in een nieuwe stichting, blijven zij op hun oude werkplek of komen zij bij de provincie in dienst? Het actieplan Cultuurbereik is een goed voorbeeld van samenwerking met de gemeenten, ook al is die misschien afgedwongen. Ook de andere actieprogramma's, waarvan GroenLinks de komst

met belangstelling tegemoet ziet, kunnen wellicht op die manier totstandkomen.

Wil het college het middel van scholingsoffensief, om de arbeidskansen van specifieke groepen te verbeteren, in de nota opnemen?

In het algemeen zijn de uitgangspunten prima, maar de voornemens zijn open deuren. Het komt aan op de uitwerking in actieprogramma's. Als alle actieprogramma's net zo worden als het actieprogramma Jeugdzorg, is GroenLinks zeer tevreden. Nu ontbreken nog de beleidsaanbevelingen en een samenvatting. Spreekster mist ook een lijst met gebruikte afkortingen.

In punt 2.2. is sprake van klassieke cultuurvormen. Maar als de belangstelling bij de jongeren daarvoor afneemt, wordt dan de vraag gestimuleerd door "duw"-activiteiten of wordt er, omdat er geen vraag is, niets gedaan?

Onder punt 2.3. zijn meer zaken van werkgelegenheid opgenomen dan van welzijn. Welzijn is toch immers niet alleen welvaart? Het nu genoemde Instituut voor Culturele Ontwikkeling Drenthe mag wat spreekster betreft een andere naam krijgen. De oprichting ervan is een goede zaak, mits aan een aantal voorwaarden is voldaan. Er kan efficiënter en effectiever worden gewerkt door de administratie, de overhead en de PR bij één bureau onder te brengen. Wat gezamenlijk kan, moet gezamenlijk gebeuren. Het bespaarde geld kan dan elders worden ingezet. De nieuwe instelling moet de diversiteit en eigenheid van minderheden goed tot hun recht laten komen. Een intercultureel instituut biedt ook mogelijkheden voor andere medelanders en nieuwkomers; het moet een ontmoetingsplek voor alle culturen worden, waaronder ook de Nederlandse. Is er op dit gebied ook geen taak weggelegd voor het Anti Discriminatie Bureau (ADB) Drenthe? Ook kan gedacht worden aan uitbreiding van het instituut met het Centrum voor Internationale Samenwerking (COS), de minderhedenpoot van STAMM en Enova. Spreekster verzoekt het college in mei 2001 met een definitief voorstel hiervoor te komen en daarin dan tevens prioriteiten aan te geven. Als dat voorstel door de staten is aangenomen, kan een besluit worden genomen over het tijdstip van beëindiging van de individuele subsidies.

Wat nu voorligt zijn goede plannen, maar spreekster heeft de indruk dat er nog wel geld bij moet. Over de ad-hoccommissie komt de fractie met een schriftelijke evaluatie.



De heer IETSWAART heeft zich afgevraagd of de voorliggende nota wel een goede vertaling is van de opvatting van het CAB en de kritiek van de commissie ad hoc. De 9 conclusies en aanbevelingen van het CAB-advies waren helder en zijn door alle in de commissie ad hoc vertegenwoordigde fracties onderschreven. De belangrijkste aanbeveling was over te gaan van een aanbodgestuurd beleid op een vraaggestuurd beleid. Het CAB heeft erop gewezen dat een dergelijke verandering niet alleen bestuurlijke moed vraagt, maar ook op een voldoende politiek draagvlak moet kunnen rekenen.

Op 20 september heeft het college het rapport Eindfase I voor commentaar aan de commissie ad hoc voorgelegd. De commissie kwam met forse kritiek, niet zozeer met betrekking tot de beslispunten, maar meer op de per beslispunt gegeven toelichting. Aard en omvang van de kritiek waren zodanig dat de conclusie moest zijn dat het rapport Eindfase I niet op politiek draagvlak kon rekenen.

Op 11 oktober heeft het college de eerste nota Schaduwen vooruit aan de commissie ad hoc voorgelegd. Alle fracties vonden de inhoud teleurstellend en nagenoeg alle fracties kwamen met scherpe kritiek. Het college noemt Besturen in balans de basis voor de ontwikkeling en uitvoering van het nieuwe welzijnsbeleid. Op 11 oktober werd duidelijk gemaakt dat het Bestuursprogramma daartoe niet kan dienen, omdat dat programma een visie vertegenwoordigt, een soort van grootste gemene deler van verschillende partijpolitieke programma's. Uitgaan van het Bestuursprogramma is daarom niet meer dan het optimaliseren van de aanbodkant en dat is in schril contrast met de aanbeveling uit het CAB-advies om over te gaan op een vraaggestuurde beleidsontwikkeling. D66 had daarom een voorstel verwacht met een plan van aanpak voor een vraaggestuurd welzijnsbeleid, zoals ook in het rapport van de Rijksuniversiteit Groningen (RuG) is gesuggereerd. Daarbij zou worden begonnen met het inventariseren van de welzijnsvraag van de Drentse bevolking, waarna de staten de ruimte zouden krijgen om op basis van de uitkomst van die inventarisatie te discussiëren over de vraag aan welke doelgroepen prioriteit zou worden gegeven. Het college geeft die ruimte niet.

De heer WEGGEMANS constateert dat de heer Ietswaart voorstelt de discussie nu te stoppen, de

trendanalyse af te wachten en op basis daarvan in juli 2001 de discussie te hervatten.

De heer IETSWAART wijst erop dat het college niet bereid is zijn eigen visie ter discussie te stellen, terwijl uit de trendanalyse kan blijken dat de vragen en behoeften van de Drentse bevolking anders zijn dan waarvan in het Bestuursprogramma wordt uitgegaan.

De heer HARLEMAN vraagt of D66 de manier waarop het vraaggestuurd zijn in de nieuwe versie van de nota is verwoord een verbetering acht.

De heer IETSWAART zegt dat het cruciale punt is dat het Bestuursprogramma als uitgangspunt wordt genomen.

De heer WEGGEMANS merkt op dat D66 het Bestuursprogramma niet heeft ondertekend en daarom niet zo verschrikt moet zijn.

De heer SCHAAP wijst erop dat de beleidscyclus nu in de nota is opgenomen. Volgens dat schema is nu het onderdeel "Specifieke inventarisatie" aan de orde en nu wil de heer Ietswaart het werk ineens stopzetten?

De heer IETSWAART zegt dat zijn fractie het uitgangspunt van de hele nota ter discussie stelt. D66 is van mening dat wanneer de uitkomsten van de trendanalyse bekend zijn, een veel zuiverder discussie kan worden gevoerd. Dan kunnen de prioriteiten worden bepaald en aan de hand daarvan kan een nieuw welzijnsbeleid worden ontwikkeld en kunnen de instellingen - en dan via het systeem van aanbesteding - opdracht krijgen voor het uitvoeren van bepaalde activiteiten.

Mevrouw SCHIPPER wijst erop dat die discussie al eerder is gevoerd en dat toen is geconstateerd dat de heer Ietswaart in principe gelijk heeft. Maar in de nu voorliggende nota zit een knip: het gaat om het traject dat in de toekomst wordt gelopen en om een ombuigingsfase. Bij die ombuigingsfase hoort dat voorlopig beleid wordt gemaakt op basis van het Bestuursprogramma. Er is tijd nodig om op een ander beleid over te gaan. Spreekster hoopte dat ook D66 die knip zou hebben herkend.

De heer IETSWAART heeft die knip niet opgemerkt. In de punten 1.5. en 1.8. is het

uitgangspunt van het college heel helder verwoord, ook voor de komende vier jaar.

Mevrouw SCHIPPER merkt op dat in de nota staat dat begonnen wordt met pilots. Het verbaast haar dat de heer Ietswaart dat niet heeft gelezen.

De heer IETSWAART zegt dat het college op 11 oktober heeft gezegd de boodschap van de commissie ad hoc goed te hebben begrepen. Maar ook de nu voorliggende contourennota biedt onvoldoende antwoord op de kritiek, want de twee belangrijkste principiële punten waarop de commissie ad hoc scherpe kritiek had, zijn niet veranderd. Het Bestuursprogramma en de daarop gebaseerde richtinggevende uitspraken blijven de basis voor het welzijnsbeleid in de komende vier jaar en de inventarisatie wordt niet door een onafhankelijk bureau uitgevoerd. Het voorstel van het college om gebruik te maken van de deskundigheid en capaciteit van STAMM en IVOM komt neer op nieuwe wijn in oude zakken. Het college heeft weliswaar de moed gehad om over te gaan op vraaggestuurd beleid, maar de moed om in de staten een discussie over de prioriteiten te voeren, ontbreekt. Eigenlijk wordt ook geen vraaggestuurd beleid ontwikkeld, het aanbodgestuurde beleid wordt geoptimaliseerd en de welzijnsinstellingen worden ingezet als politiek instrument voor de uitvoering van de visie van Besturen in balans. Daarmee komt de nota onvoldoende tegemoet aan de opvatting van het CAB en de kritiek van de commissie ad hoc.

Mevrouw KEMPE wijst erop dat kritiek van de commissie ad hoc, geuit in de vergadering van 11 oktober, heeft geleid tot een aangepaste nota. Het gaat om een contourennota, hetgeen betekent dat veel zaken nog moeten worden uitgewerkt. Maar de basis van waaruit gewerkt moet worden, moet duidelijk zijn en die basis wordt nu gegeven, al is die niet altijd even helder.

In de eerste zeven bladzijden wordt beschreven hoe de provincie haar taak op het gebied van cultuur, welzijn en zorg ziet. Spreeksters fractie onderschrijft wat op die pagina's staat.

De op pagina 8 genoemde voornemens zijn op sommige punten erg vaag. Zo worden over het overleg met de gemeenten prachtige zinnen geschreven, maar wordt weinig concreets gezegd. Dat de term "Drents welzijnsoverleg" komt te vervallen is niet erg, maar hoe wil het college het overleg met de gemeenten vormgeven? Wordt met iedere gemeente apart overleg gepleegd?

De vermogens, reserves en voorzieningen van de instellingen mogen niet hoger zijn dan 15% van het jaarlijkse provinciale budget voor de instellingen. De private middelen worden hier dus buiten gelaten? Het is allemaal nog niet zo duidelijk.

De extra stimulans voor het vrijwilligerswerk steunt spreekster van harte, waarbij zij ervan uitgaat dat het hierbij niet gaat om de bij de algemene beschouwingen toegezegde f 500.000,--.

Spreeksters fractie stemt in met de flexibilisering van het structurele provinciale budget tot een maximum van 20%, maar vooral voor de kleine instellingen is maatwerk nodig.

Onder punt 1.6. meldt het college dat wat onder vraaggestuurd beleid moet worden verstaan en wat daarbij de grenzen zijn, nog niet volledig duidelijk is. Het rapport "Het draait om de vraag" bevat zeker goede ideeën, maar bij de provincie kan geen sprake zijn van een U vraagt, wij draaien-beleid. Er zullen altijd terreinen blijven waarop aanbodgestuurd beleid moet worden gevoerd, of waar vraagbeïnvloedend moet worden gewerkt.

De omslag in het beleid zal tijd vragen en voor de ambtenaren zal een opleidingsplan worden opgesteld. In de commissie ad hoc is aandacht gevraagd voor de relatie ambtenaar/budgetinstellingen. Worden de inhoudelijke aspecten en de financiën van een project uit elkaar gehaald en komen die dus in handen van twee verschillende ambtenaren?

Met een door het college voorziene evaluatie van het veranderingsproces in begin 2004, stemt spreekster in.

Wordt met de eerste zin op pagina 11 bedoeld dat er een zelfstandig onderzoeksbureau komt, waarvoor STAMM en IVOM iets moeten leveren, of wordt iets bij een van die instellingen of bij beide aangehaakt? Spreeksters fractie opteert nadrukkelijk voor onafhankelijk onderzoek.

In januari moeten de eerste actieprogramma's voor 2001 in concept gereed zijn. Wie zijn de onafhankelijke onderzoekers die daarbij worden ingeschakeld? Wat is het verband met de rol van de ambtenaren waarvan in de laatste alinea op pagina 10 sprake is?

Kan al iets worden meegedeeld over de pilots voor de instellingen die in 2001 van start gaan? Op pagina 23 wordt onder punt 7.3. gemeld dat nauwere samenwerking met gemeenten het mogelijk moet maken dat beter wordt aangesloten bij lokale en regionale behoeften. Is hiervoor bij de

gemeenten wel de kennis aanwezig? Kennen de gemeenten de behoeften van de bevolking en werken zij al vraaggestuurd?

Hoe denkt het college de burgers nauwer bij de voorbereiding en uitvoering van het beleid te betrekken? Welke instrumenten denkt het college te gebruiken bij het eventuele nadere onderzoek naar de behoeften van burgers op het terrein van cultuur, welzijn en zorg?

In grote lijnen kan de fractie van GPV/RPF instemmen met de beleidsvoornemens. Het is wel een erg eenzijdige benadering van cultuur, welzijn en zorg die het college in de eerste zin van punt 2.1. geeft. Cultuur, welzijn en zorg moeten positief bijdragen aan het welbevinden van de inwoners van de provincie en het economische aspect is daarvan slechts een deel.

Administratie van het aanbod van en de vraag naar vrijwilligerswerk en mantelzorg is goed, want als de knelpunten bekend zijn, kan gericht aan verbetering gewerkt worden.

Met hetgeen op de pagina's 37 en 38 staat over de vorming van een Instituut voor Interculturele Ontwikkeling Drenthe stemt spreekster in, al heeft zij hierbij ook wel enkele vragen. Twee grootheden worden bij elkaar gebracht: de instellingen die zich bezighouden met belangenbehartiging ten behoeve van minderheidsgroepen en de instellingen die zich bezighouden met maatschappelijke beïnvloeding. Misschien kunnen nog meer organisaties bij dit instituut aansluiten, of delen van hun werkzaamheden hierbij aanhaken, waarbij te denken valt aan de werkzaamheden van Enova voor allochtonen. Ook het onderbrengen van het IMD bij dit instituut heeft spreeksters instemming, al vraagt zij voor deze bevolkingsgroep wel specifieke aandacht.

Worden nog meer organisatorische verschuivingen voorzien, bijvoorbeeld vanwege de overlap van werkzaamheden bij sommige instellingen?

Spreeksters fractie wacht met belangstelling de uitwerking van de nota af. Zij hoopt dat de inwoners van Drenthe tevreden zullen zijn over het nieuwe beleid.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN vindt de nu voorliggende versie van de contourennota een verbetering ten opzichte van de vorige. Er is nu sprake van een systematiek, er is een tijdsplanning bijgevoegd en zelfs de mogelijkheid van evaluatie ontbreekt niet.

Spreeksters fractie kan zich vinden in het uitgangspunt van het nieuwe beleid: meer resultaatgericht werken, dat wil zeggen het centraal stellen van de vraag van de afnemer en het afrekenen van de instellingen hierop. In de nieuwe subsidieverordening moeten controleerbare spelregels komen voor eventueel aan te leggen vermogen, reserves en voorzieningen en voor het scheiden van eigen vermogen en subsidies. De Productgroep Cultuur en Welzijn zal anders moeten gaan werken: er moet overgeschakeld worden op een meer ondernemende, interactieve en zakelijke werkwijze. Hoe ver is de productgroep daarmee? Welke nieuwe instrumenten worden voor dit beleid ontwikkeld en wat zijn hiervan de kosten? Het college wil bij het onafhankelijk onderzoek gebruikmaken van de capaciteit van IVOM en STAMM. Hoe denkt het college dit te doen, nu de hele operatie budgettair neutraal dient te verlopen en er maximaal 20% geflexibiliseerd wordt? De vijf in de nota genoemde uitgangspunten zijn eigenlijk doelstellingen. Pas als deze in een actieprogramma zijn omgezet valt er over enige tijd wat te evalueren.

Het college zal de incidentele subsidies, dus de kredieten en fondsen, voor vernieuwende maatschappelijke initiatieven actiever bekendmaken. Van deze incidentele subsidies gaat 30% naar de grote instellingen. Hoe wordt voorkomen dat er dubbel werk wordt gedaan en hoe denkt het college te voorkomen dat de grote instellingen de kredieten gebruiken om stapsgewijs de flexibilisering door te komen? Het gaat erom dat de incidentele kredieten voor vernieuwende initiatieven worden ingezet.

Groepen die specifieke aandacht behoeven zijn de jeugdigen, de ouderen, de gehandicapten, de vrijwilligers en de minderheden. 2001 is het jaar van de vrijwilliger en daarom is het van belang op korte termijn alle gebieden waarop vrijwilligers werkzaam zijn in kaart te brengen en met een plan tot ondersteuning van het vrijwilligerswerk te komen.

Het college wil overgaan tot de vorming van een Instituut voor Interculturele Ontwikkeling Drenthe, want in Besturen in balans staat dat ten aanzien van de steunfunctie voor minderheden naar bundeling van krachten gestreefd moet worden. De door het college gekozen naam roept het beeld op van een stoffig instituut. Daarom ondersteunt spreekster het pleidooi van GroenLinks voor een andere naam. Het college verstaat onder intercultureel, diversiteit in cultuur,

leeftijd, validiteit en gender. Maar het instituut moet werken voor diverse bevolkingsgroepen. In de naam moet het begrip pluriform voorkomen. Wat voor instituut wordt het eigenlijk? Gaat het ADB-Drenthe de directie voeren en gaan de Molukkers de Antillianen ondersteunen of andersom?

De heer VAN DER SCHOOT vindt het wat lastig dat de veranderingen die in de nu voorliggende versie van de nota zijn aangebracht ten opzichte van de oorspronkelijke versie niet met strepen in de kantlijn zijn gemarkeerd. Nu was minutieuze controle nodig en die heeft spreker geleerd dat niet alleen een groter lettertype verantwoordelijk was voor het hogere aantal pagina's, maar ook de mededelingen op de pagina's 9, 10 en 11 over de fasering en de vraagsturing, terwijl op de pagina's 8 en 27 ook nog enige tekst is toegevoegd. Maar uiteindelijk verschilt deze versie van de nota niet zoveel van die van 27 september. Veel van zijn kritiek op de versie van 27 september houdt spreker dan ook staande. Hij zal zich nu dan ook beperken tot enig commentaar op de aanvullingen in de versie van 24 oktober.

Er komt een nieuwe subsidieverordening, waar- in zal staan dat 15% van het jaarlijkse provinciale budget mag worden gereserveerd. En wat dan? Gaat het om 15% van de provinciale subsidie of mag, wanneer er publieke inkomsten zijn, het vermogen ook groter zijn? De voorwaarden waaronder mag worden opgepot zijn nog niet bekend, maar omdat het om gemeenschapsgeld gaat, moeten die wel helder geformuleerd worden. De keuze voor vrijwilligers moet nader worden onderbouwd. Maar dat moet eigenlijk voor alle doelgroepen gelden.

Spreker had het leuk gevonden ervan op de hoogte te zijn gesteld dat het CAB weer aan het werk is gegaan.

Met de inhoud en visie van punt 1.6. is spreker het eens, maar hij zet vraagtekens bij de ontsnappingsclausule dat voor nog nader te bepalen terreinen per terrein goed onderbouwd moet worden wat de mogelijkheden zijn.

Het onderzoeken van trendanalyses is kostbaar, maar het ondoelmatig uitgeven van geld voor cultuur, welzijn en zorg is dat eveneens.

Maatschappelijke marketing betekent inderdaad een culturomslag. Een afsluitende evaluatie in 2004 is echter alleen acceptabel als een jaarlijkse tussenrapportage de mogelijkheden van bijsturing optimaliseert. Maar als een eerste evaluatie pas in

2004 plaatsvindt dan geeft de provincie een eventueel goed resultaat geheel of gedeeltelijk uit handen, omdat er geen mogelijkheid voor tussentijdse bijsturing is.

Aan de opsomming van uitgangspunten onder punt 1.9. moeten vraagsturing, effectmeting en onafhankelijk onderzoek worden toegevoegd. Onafhankelijk onderzoek kan niet geheel of gedeeltelijk aan bestaande instituten worden opgedragen, want die instituten hebben te veel belang bij het resultaat.

De opmerkingen van de welzijnsinstellingen hebben vooralsnog niet of nauwelijks geleid tot tekstwijzigingen. Dat is jammer en het betekent dat de derde Schaduwen vooruit in aantocht is.

(De vergadering wordt voor enige minuten geschorst en daarna hervat.

Mevrouw Duran verlaat de vergadering.)

Mevrouw BRINK dankt de fractie van de PvdA voor haar lof voor de nota. Het is haar bekend dat de PvdA koerst op een zo volwaardig mogelijk instituut voor de interculturele ontwikkeling.

Bepaalde zaken die nu bij STAMM en Enova zijn ondergebracht, zouden ook naar dat instituut kunnen gaan. Daarover wordt in alle rust en redelijkheid gesproken, want er is nog niets dichtgetimmerd.

De NEBAS heeft inmiddels een plan ingediend, dat met extra aandacht door het college zal worden bekeken.

Het nu uitgezette traject geldt voor de komende vier jaar. In de eerste maanden van 2001 zal al met verschillende organisaties worden gesproken over hun toekomst. De voorstellen die zij op de plank hebben liggen, worden getoetst en van de uitkomst daarvan worden de staten in kennis gesteld.

Net als bij het Actieplan cultuurbereik zal ook nu zeker niet nagelaten worden te koersen op kwaliteitsimpulsen en een gedifferentieerd aanbod.

De staten hebben enkele weken geleden besloten tweemaal f 250.000,- uit te trekken voor het vrijwilligerswerk. Er wordt nu zo snel mogelijk geïnventariseerd - daar is overigens nog niet mee begonnen - wat de verschillende vrijwilligersorganisaties nodig hebben. Dan zal blijken dat sommige niets nodig hebben en andere veel.

Het jaar 2001 moet gezien worden als een overgangsjaar. Pas in de loop van dat jaar zal

blijken wat er moet gebeuren, maar ook hier zal de vorm steeds de inhoud volgen.

Spreekster erkent dat het wellicht nodig zal zijn extra mensen aan te trekken, want met het huidige personeelsbestand kan niet al het werk worden verzet.

Het lijkt haar een goed idee om de voortgang van het proces een vast agendapunt te maken voor de Statencommissie Cultuur en Welzijn.

Spreekster is beduusd dat zij nu ineens als regent wordt gezien, alleen maar omdat zij bestuurder is. Als het scholingsoffensief in het actieprogramma past, zal het erin opgenomen worden. Het gaat erom dat dingen in samenhang met elkaar worden gedaan en dat dubbel werk wordt voorkomen. Spreekster vindt het geen goed idee het interculturele instituut de naam "Gekleurd Drenthe" te geven.

Mevrouw SMITH zegt bedoeld te hebben op een gezamenlijke website.

Mevrouw BRINK vindt ook dan de naam veel te smal. Het heeft namelijk niet alleen te maken met kleur en met het buitenlander zijn, maar ook met leeftijd en gender. Wat dat betreft voelt spreekster nog meer voor de door de heer Weggemans gesuggereerde naam "Toverbal". Het ADB hoort zeker bij het Instituut voor Interculturele Ontwikkeling.

Mevrouw SMITH vindt het vooral belangrijk dat de voorlichtingskant van het ADB behouden blijft.

Mevrouw BRINK deelt mee dat pas een concreter beeld van het instituut kan worden gegeven wanneer bekend is welke onderdelen van de bestaande instituten daarbij worden ondergebracht. Ook het COS en het Intercultureel Beraad (ICB) zullen erin passen.

Spreeksters reactie op het betoog van D66 kan kort zijn: die fractie heeft geen vragen gesteld en college en fractie blijven van mening verschillen. Het overleg met de gemeenten wordt niet langer Drents welzijnsoverleg genoemd, het heet nu gewoon portefeuillehoudersoverleg. Als een bepaalde gemeente met een probleem komt, zal met die gemeente afzonderlijk worden gesproken. Vernieuwende activiteiten zullen zeker gehonoreerd worden en een van die vernieuwende activiteiten is zeker het op maat ondersteunen van vrijwilligers. Als het Interculturele Instituut een nieuwe naam moet

krijgen, zal zeker ook het woord "pluriform" in de gedachtebepaling worden meegenomen.

Er worden elk jaar actieprogramma's gemaakt. Er wordt niet alleen in 2004 geëvalueerd, maar er zal ook tussentijds geëvalueerd worden, bijvoorbeeld naar analogie van het programma "jaarring" in het Actieprogramma jeugdzorg.

De heer ZOMER vraagt of de mededeling op pagina 24 dat voor het jaar 2001 het budget hetzelfde zal zijn als voor het jaar 2000 en de uitspraak van de gedeputeerde dat wellicht meer personeel moet worden aangetrokken, erop duiden dat de instellingen gevraagd zal worden efficiënter te werken en dat het op die manier bespaarde geld "opgaat" aan ambtenaren.

Mevrouw BRINK zegt dat dat een foute conclusie is.

Mevrouw SMITH vraagt op welke termijn de staten een voorstel met betrekking tot het intercultureel instituut tegemoet kunnen zien.

Mevrouw BRINK zegt dat begin 2001 met alle betrokkenen opnieuw zal worden overlegd. De staten zullen zo gauw mogelijk horen hoe een en ander gaat verlopen.

De heer SCHAAP merkt op dat de fractie van het CDA nu voor de tweede maal over een personeelsuitbreiding heeft gesproken. Is voor die fractie enige uitbreiding van het ambtelijk apparaat op dit beleidsterrein helemaal nooit bespreekbaar?

De heer ZOMER deelt mee dat het uitgangspunt van zijn fractie is dat zo efficiënt mogelijk moet worden gewerkt. Vraaggerichtheid kan daarbij goed werken. Dat er in de overgangsfase meer ambtenaren nodig zijn kan hij zich ook goed voorstellen, maar het moet niet zo zijn dat er structureel meer mensen bezig zijn met dezelfde hoeveelheid werk die nu ook al wordt gedaan.

De heer SCHAAP wijst erop dat het allemaal anders wordt.

Mevrouw SCHIPPER merkt op dat de keuze voor scenario 2 meer werk voor het ambtelijk apparaat betekent.

Mevrouw DE VRIES denkt bij de vormgeving aan een actieprogramma à la jeugdzorg. Zij zegt niet

zeker te weten of de manier waarop de actieprogramma's naar de staten gaan voor alle sectoren wel gelijk kan zijn. In sommige sectoren zal wellicht sprake zijn van een groeimodel. Het gaat niet alleen om multifunctionele zorg- en dienstencentra. Het gaat ook om de ICT. Zo is in Zuidoost-Drenthe al een project in ontwikkeling, waarbij naar mogelijkheden van externe financiering wordt gekeken.

Welzijn en het welbevinden van mensen staat voorop, maar het is wel belangrijk dat eindelijk eens erkend wordt dat aan welzijn, zorg en cultuur een economisch aspect zit.

Mevrouw KEMPE meent dat het dan anders geformuleerd moet worden, want zoals het nu op pagina 13 bovenaan is beschreven, is het wel heel kort door de bocht.

Mevrouw VRIES gaat ervan uit dat die tekst aangepast kan worden.

De heer WEGGEMANS wijst erop dat in de vergadering van 21 oktober is toegezegd dat er voor 1 januari 2001 een trendanalyse wordt gemaakt, op grond waarvan voor de jaren 2002 en 2003 een plan zal worden opgesteld. Die trendanalyse wordt door het CAB gemaakt en de bevolking zal daarbij betrokken worden. De RuG zal voor het leveren van expertise worden ingehuurd en STAMM zal hand- en spandiensten verlenen. Er wordt dus vaart achter gezet en dat alles voor een redelijk bedrag.

Mevrouw SCHIPPER vraagt wat dan wordt bedoeld met de zinsnede dat "STAMM en IVOM meedoen in".

De heer WEGGEMANS antwoordt dat die zinsnede betrekking heeft op het onafhankelijk onderzoeksbureau. Bij het vormgeven daarvan zal gebruik worden gemaakt van de deskundigheid en capaciteit van STAMM en IVOM. Het was de wens van de staten dat het onderzoeksbureau onafhankelijk zou zijn en dat betekent dat bij STAMM en IVOM taken worden weggehaald. Het gaat immers niet aan iets nieuws op te richten terwijl twee bestaande instituten hetzelfde werk doen. Maar STAMM en IVOM doen ook onderzoek dat voortvloeit uit hun taakopdracht en of dat onderzoek ook naar dat nieuwe instituut moet, is nog onderwerp van gesprek. De staten moeten zich er ook nog over uitspreken. Het college heeft er namelijk wel moeite mee zomaar

een instituut op te richten met een budget van f 1,2 miljoen. Bovendien moet voorkomen worden dat bestaande onderzoeksbureaus de provincie gaan verwijten dat dit instituut gesubsidieerd onderzoek verricht. Het is allemaal nogal ingewikkeld en het is niet mogelijk zoiets binnen een termijn van twee maanden op poten te zetten.

Mevrouw SCHIPPER is tevreden met het accent op de onafhankelijkheid en met de mededeling dat de staten een voorstel voorgelegd krijgen. In dat voorstel zouden dan de verschillende opties tegenover elkaar moeten worden gezet.

Mevrouw CEELEN meent dat het van de formulering van de onderzoeksvraag afhangt, of er sprake is van een onafhankelijk onderzoek.

De heer WEGGEMANS merkt op dat de statencommissie ad hoc echt om een onafhankelijk onderzoeksbureau heeft gevraagd. Natuurlijk kan via statuten wel geregeld worden dat er binnen een instelling een onafhankelijk onderzoeksbureau werkzaam is, maar dat hebben de staten niet uitgesproken. Wanneer een instellingen behalve van de provincie ook andere subsidies ontvangt, blijft dat deel buiten beschouwing bij de bepaling van het maximum van 50%. Alleen als de instellingen bereid zijn alle cijfers op tafel te leggen wordt duidelijk om hoeveel geld het gaat. Het college hecht niet aan kapitaalvorming en is per se tegen het beleggen door instellingen. Een instelling mag wel enige reserve hebben, maar verder behoort zij haar werk te doen en het beschikbare geld te besteden. Blijft er dan nog geld over, dan heeft zo'n instelling gewoon te veel geld. Het CAB heeft geconstateerd dat sommige instellingen gelden hebben die niet met verplichtingen zijn belegd. Het is niet zo dat de provincie op voorhand van plan is gelden terug te vorderen, want uitgangspunt is dat de instellingen kunnen aangeven waarom zij geld hebben. Het enige is dat tegenover reserveringen boven het bedrag van f 750.000,-- keiharde verplichtingen moeten staan.

Mevrouw SMITH constateert dat, mits goed verantwoord, de reserves en voorzieningen overeind kunnen blijven.

De heer WEGGEMANS zegt dat alleen goed verantwoord niet genoeg is, het geld moet ook

belegd zijn met verplichtingen. Per instelling zijn de verplichtingen natuurlijk wel verschillend. De heer HARLEMAN wijst erop dat wanneer de provincie vasthoudt aan de mening dat er wel voorzieningen boven het bedrag van f 750.000,-- mogen zijn, mits er verplichtingen tegenover staan, de tekst op pagina 8 gewijzigd moet worden. In de nota is sprake van f 750.000,-- inclusief voorzieningen.

De heer WEGGEMANS merkt op dat het bij voorzieningen gaat om verwachte uitgaven. Er is nu een onderscheid gemaakt tussen die verwachtingen en de keiharde verplichtingen van een instelling op grond van overeengekomen beleid. Tegenover dergelijke verplichtingen, die door de subsidiegever gesanctioneerd zijn, hoort geld te staan.

## TWEEDE TERMIJN

De heer SCHAAP vindt het een goede gedachte om het idee van een onderzoeksbureau in overleg met de betrokken instellingen nader uit te werken en daarover te zijner tijd met een voorstel te komen.

Na de discussie van vandaag is de houding van zijn fractie eerder meer dan minder positief geworden.

Mevrouw SCHIPPER is tevreden met het antwoord, speciaal op het punt van de trendanalyse. Zij is blij met de toezegging dat het vrijwilligerswerk als eerste zal worden opgepakt.

De heer SCHAAP zegt dat zijn fractie als eerste aandacht vroeg voor de vrijwilligers.

Mevrouw SCHIPPER vindt het een goede zaak dat coalitiepartijen het eens zijn over de belangrijkheid van dit onderdeel.

De heer BLANKSMA meent dat het wel een uitzondering moet blijven.

Mevrouw SCHIPPER vraagt het college ook de instellingen die alleen maar een waarderingssubsidie krijgen, in het overleg te betrekken.  
Zal in 2004 de totale koers van het welzijnsbeleid gewijzigd zijn?

Mevrouw WESTERKAMP dankt het college voor het duidelijke antwoord. Zij is van mening dat

gedurende het hele traject op een leuke, constructieve manier met alle betrokkenen is gewerkt, maar het heeft wel veel energie gekost.

Mevrouw SMITH heeft begrepen dat de passage over de reserves wordt aangepast.

Met betrekking tot het onderzoeksbureau en het Instituut voor Interculturele Ontwikkeling Drenthe wacht haar fractie het voorstel van het college af. De actieprogramma's zullen steeds in de Statencommissie Cultuur en Welzijn worden besproken.

Wat gebeurt er wanneer uit de analyses blijkt dat er in Drenthe heel andere vragen leven dan waarvan in het Bestuursprogramma melding is gemaakt?

De heer IETSWAART concludeert uit de opmerking van mevrouw Brink dat zij niet wil discussiëren over de reactie van D66. Hij vindt dat jammer.

Mevrouw KEMPE zegt het antwoord op haar vraag over de verhouding tussen de ambtenaren en de instellingen gemist te hebben. Met betrekking tot de tekst onder punt 2.1. heeft haar fractie een voorstel, dat zij de gedeputeerde zal doen toekomen.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN zegt het voorstel met betrekking tot het Instituut voor Interculturele Ontwikkeling Drenthe af te wachten.

De heer VAN DER SCHOOT erkent dat er constructief is gewerkt maar dat het desondanks mogelijk moet zijn een andere mening dan het college te hebben. In de nota is de maatschappelijke marketing onvoldoende uitgekristalliseerd. Van de eerste en de tweede versie van de nota zijn de pagina's 1 tot en met 7 nagenoeg hetzelfde, terwijl juist op die pagina's in de vergadering van 21 oktober de meeste kritiek kwam. Maar de coalitie heeft de uitspraken op die pagina's nu omarmd en spreker respecteert dat. De fractie van de Ouderenpartij blijft van mening dat het fundament te beperkt is, omdat er met betrekking tot de vervolproducten geen codes en criteria ontwikkeld zijn, er geen sprake is van prioriteitstelling of van concretisering van specifieke aandachtspunten, er geen toelichting wordt gegeven met betrekking tot de inzet van nieuwe instrumenten, er geen inzicht is gegeven in de overheadkosten en vraaggestuurd niet als uitgangspunt is opgenomen en er geen sprake is

van concretisering van de samenhang van de aanpak en van de financiële onderbouwing. Als de rapportage er eenmaal is, wil spreker constructief meewerken, maar op dit moment kan hij niet met de nota instemmen.

Mevrouw BRINK zegt de vrijwilligers ook zeker in het beleid te zullen betrekken. Het is het doel om in 2004 een substantieel deel van de koersverandering gerealiseerd te hebben. Het hele proces heeft niet alleen veel energie van de staten maar ook van college en ambtelijk apparaat gekost.

Omdat D66 niets nieuws heeft gezegd, laat spreekster het bij haar opmerkingen in eerste termijn.

De tekst van de fractie van GPV/RPF wacht zij af. Van de mededelingen van de OPD, dat zij afwacht hoe het nieuwe instituut er uit gaat zien en van de Ouderenpartij ten aanzien van haar opstelling ten opzichte van de nota, heeft spreekster kennisgenomen.

De heer WEGGEMANS deelt mee dat erover is gedacht het controlerende werk van de Productgroep Cultuur en Welzijn (CW) aan de Stafgroep Financiën en Control (FC) over te doen, maar dat dat idee inmiddels is verlaten. De taken van CW en FC blijven gescheiden.

Spreker zegt toe dat nog voor de statenvergadering de tekst van pagina 8 wordt gewijzigd. De genoemde 15% moet 50% zijn.

De VOORZITTER constateert dat het statenstuk niet van status verandert.

## **6. Sluiting**

De VOORZITTER sluit om 13.57 uur de vergadering.

GB



## **TOEZEGGING**

gedaan in de gecombineerde vergadering van de Statencommissies Cultuur en Welzijn en Bestuur, Financiën en Economie, gehouden op 22 november 2000 in het provinciehuis te Assen.

### **Pagina**

- 14 De heer WEGGEMANS zegt toe dat de staten nog voor de statenvergadering van 13 december 2000 een gewijzigde pagina 8 zullen ontvangen.