

Op te bergen
in de band van
14 maart 2001

*de leden van de commissie wordt
verzocht hun eventuele opmerkingen
binnen acht dagen na ontvangst aan
de secretaris van de commissie
mede te delen.*

Verslag

van de vergadering van de Statencommissie Bestuur, Financiën en Economie

gehouden op 21 februari 2001

INHOUD

Opening	2
Mededelingen	2
Verslagen vergaderingen	2
Ingekomen stukken	2
IPO-aangelegenheden	2
Rondvraag	2
Vergoeding externe provinciale advies- commissies	2
Noodhulp Molukken via NV Waterleiding- maatschappij Drenthe	3
1 ^e wijziging provinciale begroting 2001	4
Toeslag fpu-plusregeling provincies	5
Sluiting	5
Toezegging	6

STATENCOMMISSIE BESTUUR, FINANCIËN EN ECONOMIE

Verslag van de vergadering van de Statencommissie Bestuur, Financiën en Economie, gehouden op 21 februari 2001 in het provinciehuis te Assen.

Aanwezig:

mevrouw A. de Widt-Nieuwenhuizen
(VVD, voorzitter)
H. Baas (GPV/RPF)
K.N. Blanksma (GroenLinks)
J.R. Dijkstra (PvdA)
R.C.M. van Glansbeek (CDA)
W. Hoekstra (OPD)
F. Ietswaart (D66)
R.W. Klein Nulent (PvdA)
J.J. Mastwijk (CDA)
mevrouw N. Nieuwenhuizen (OPD)
W. Nijenbrinks (VVD)
mevrouw G.M. Remmelts-Mulder (VVD)
J.H. Schaap (PvdA)
K.H. Smidt (VVD)
mevrouw G.H. Smith-Bults (GroenLinks)
C.W.A. Willemse (GPV/RPF)

Voorts aanwezig:

S.B. Swierstra (VVD, gedeputeerde)
H. Weggemans (PvdA, gedeputeerde)
J.Th. Imholz (waarnemend secretaris)
E.J. Gernaat
mevrouw N. Gerritsen
T. Lesschen

Met kennisgeving afwezig:

J.W.M. Engels (D66)
F.A.J. Harleman (GroenLinks)
H. Holman (CDA)
S.A. van der Schoot (Ouderenpartij)
mevrouw H. Rappa-Velt (secretaris)

1. Opening

De VOORZITTER opent de vergadering.

2. Mededelingen

De VOORZITTER deelt mee dat bericht van verhindering tot het bijwonen van de vergadering is binnengekomen van mevrouw Rappa en van de heren Holman, Engels, Van der Schoot en Harleman. De heer Harleman wordt vervangen door mevrouw Smith. Mevrouw Rappa wordt vervangen door de heer Imholz. Mevrouw Del Grosso, die met zwangerschapsverlof is, dankt de commissie voor het promotiecadeau. Tijdens haar afwezigheid zal zij vervangen worden door mevrouw Gerritsen.

Vervolgens attendeert spreekster de commissie op de brief van de voorzitter van de staten en de voorzitters van de statencommissies van 13 februari met betrekking tot de in Zeegse gemaakte afspraken over de streeftijden. Toen hierover afspraken werden gemaakt is bij de organisatie aangedrongen op een evenwichtige planning van de werkzaamheden over het jaar. Dat lukt natuurlijk niet altijd, maar er kan wel naar gestreefd worden.

Na afloop van de commissievergadering van 28 maart is, zo de tijd dat dan nog toelaat, een werkbezoek gepland aan het bedrijf Swedish Match te Assen.

3. Verslagen vergaderingen

3.1. Verslag van de hoorzitting van de Statencommissies Cultuur en Welzijn en Bestuur, Financiën en Economie van 15 november 2000

3.2. Verslag van de gecombineerde vergadering van de Statencommissies Cultuur en Welzijn en Bestuur, Financiën en Economie van 22 november 2000

3.3. Verslag van de vergadering van 22 november 2000

De verslagen worden overeenkomstig het ontwerp goedgekeurd.

4. Ingekomen stukken

Geen.

5. IPO-aangelegenheden

Er melden zich geen sprekers.

6. Rondvraag

Er melden zich geen sprekers.

7. **Statenstuk 830, Vergoeding externe provinciale adviescommissies**

Mevrouw NIEUWENHUIZEN vraagt zich naar aanleiding van de voorgestelde percentages van 250% en 200% af, of Drenthe als kleine provincie wel de trend moet zetten voor de vergoedingen.

De heer NIJENBRINKS stelt vast dat Drenthe met de nu voorgestelde bedragen ineens de koploper wordt, terwijl toch nooit iets is gebleken van moeilijkheden bij het bemensen van de commissies. Waarom is juist deze verhoging nodig?

De heer SWIERSTRA wijst erop dat het feit dat het niet moeilijk is functies vervuld te krijgen los staat van de vraag wat nu een redelijke beloning is. De beloning moet in overeenstemming zijn met de verantwoordelijkheid die moet worden gedragen. Daarom is gekeken naar wat in deze sectoren in de markt redelijke bedragen zijn en die bedragen hebben natuurlijk wel een relatie met vraag en aanbod.

De verantwoordelijkheden en de ingewikkeldheid van de materie zijn in een kleine provincie even groot als in een grote, dus op grond daarvan kan geen onderscheid in de bedragen worden gemaakt.

Op grond van deze bedragen kan ook niet direct de conclusie worden getrokken dat Drenthe hiermee trendsettend is, want soms wordt per uur, of per dagdeel of per zaak betaald. Het college vindt op grond van de inhoudelijke waardering van dit werk de nu voorgestelde bedragen redelijk. Tenslotte merkt spreker op dat op pagina 830-1 uit de tweede zin in de derde alinea het woordje "noch" moet worden geschrapd.

De heer DIJKSTRA vraagt of de nu voorgestelde verhoging ook voor statenleden geldt, of dat die alleen is bepaald door de wet van vraag en aanbod.

De heer SWIERSTRA zegt dat het bedrag is bedoeld als compensatie voor inkomstenderving. Het IPO is echter van mening dat er alle aanleiding is ook de vergoeding van statenleden serieus te bekijken en onderneemt op dat punt dan ook actie.

TWEEDE TERMIJN

Mevrouw NIEUWENHUIZEN wijst erop dat de norm toch is dat per dagdeel wordt betaald.

De heer SWIERSTRA zegt dat het in andere provincies soms anders is. Maar in Drenthe gaat het om een vergoeding per dagdeel.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN vraagt of meegedeeld kan worden of de genoemde vergoedingen in de andere provincies per dagdeel of per uur zijn.

De heer SWIERSTRA meent dat uit de hoogte van de vergoeding wel kan worden afgeleid of die per dagdeel of per uur is. In het overzicht is dit bij sommige provincies ook vermeld. Mede op grond van de daarbijgenoemde bedragen kan de conclusie niet zijn dat Drenthe ineens helemaal uit de pas gaat lopen.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN deelt mee dat zij dit punt nog in haar fractie wil bespreken en daarom niet nu al akkoord gaat met het voorstel.

De heer NIJENBRINKS zegt dat zijn fractie na de uitleg van de gedeputeerde wel akkoord gaat met het statenstuk. Hij constateert wel dat het verschil tussen de richtlijn van f 177,-- en het werkelijke bedrag steeds groter wordt.

De VOORZITTER stelt vast dat met uitzondering van de fractie van de OPD de commissie een positief advies uitbrengt.

De redactionele wijziging die door de gedeputeerde is voorgesteld, lijkt haar niet juist. Volgens haar moet het woord "ontvangen" er eenmaal uit.

De heer SWIERSTRA zal dit nagaan.

8. Statenstuk 832, Noodhulp Molukken via NV Waterleidingmaatschappij Drenthe

De heer KLEIN NULENT zegt eigenlijk hetgeen door mevrouw Stoel in de statenvergadering is gezegd, te kunnen herhalen, alleen nu op basis

van een statenstuk. In de statenvergadering is al gezegd dat wanneer de noodzaak of de wens daartoe aanwezig is, de hulp nog verder kan worden uitgebreid. Hij gaat ervan uit dat op basis van een evaluatie de staten hierom ook zal worden gevraagd.

Ook vanuit haar verbondenheid met de Molukse inwoners van Drenthe stemt sprekers fractie graag met het voorstel in.

De heer BLANKSMA is het met de woorden van de heer Klein Nulent eens. Ook zijn fractie is voor een blijvende en liefst structurele relatie tussen Drenthe en de Molukken, ook vanwege de grote aantallen Molukkers die in Drenthe wonen en de historische band die Drenthe met die bevolkingsgroep heeft.

Het is heel belangrijk dat goed is gekeken naar de economische en sociale context waarin de hulp wordt gegeven. Verder is het voor de Drenten zelf een heel herkenbaar project. Sprekers fractie is dan ook zeer positief over dit voorstel.

De heer HOEKSTRA deelt mee dat ook zijn fractie zeer positief over dit voorstel is. Het is goed dat ook rekening is gehouden met de afschrijvingen op de auto's, waarmee het project als het eenmaal is opgezet, zichzelf in stand kan houden.

Het feit dat er een auto komt voor de moslimdorpen en een voor de christelijke dorpen, doet spreker wel denken aan de tijd waarin in Nederland nog sprake was van de gereformeerde geitenfokvereniging en de katholieke gymnastiekvereniging. In het verleden werkten moslims en christenen wel samen en waarom wordt er nu een zo'n strikte scheiding gemaakt? De fractie van de OPD zou het op prijs stellen indien bij de website van de provincie een onderdeel werd gewijd aan de Molukken. Bij aanklikken daarvan kan men dan zien waar de auto's worden ingezet en waar Drenthe nog meer projecten heeft. Eventueel zouden ook foto's kunnen worden opgenomen van mensen die het gebied hebben bezocht. Via zo'n website kunnen de Molukken dichter bij Drenthe worden gebracht en dat is voor een blijvende steun van de Drentse bevolking goed.

Het lijkt spreker verder goed dat contact wordt onderhouden met het Ministerie van Ontwikkelingssamenwerking om op die manier te trachten ook van dat ministerie geld voor projecten te krijgen.

De heer NIJENBRINKS deelt mee dat zijn fractie uiterst positief over dit statenstuk is en wat hem betreft krijgt het dan ook de A-status. Het is van groot belang voor de Molukken en past in de relatie die er inmiddels is tussen de WMD en de Molukken.

De heer VAN GLANSBEEK sluit zich bij de voorgaande sprekers aan. Het gaat om een concreet en herkenbaar project en met name de goede verantwoording spreekt zijn fractie aan. Ook wat het CDA betreft krijgt het stuk de A-status.

De heer BAAS sluit zich geheel aan bij allen die zich in positieve zin over dit statenstuk hebben uitgelaten.

De heer SWIERSTRA dankt de commissie voor de positieve woorden. Hij zegt toe dat de commissie op de hoogte zal blijven van de vorderingen in dit project en mogelijke andere projecten. Ook de WMD zal hieraan meewerken. Spreker hoopt op zodanige ontwikkelingen op de Molukken dat het niet meer nodig zal zijn op de wijze waarop nu gewerkt gaat worden hulp te bieden, maar dat kan worden doorgegaan met de wijze waarop in het verleden is gewerkt en die was gestoeld op integratie van beide bevolkingsgroepen. Met het beschikbaarstellen van deze auto's wordt ingespeeld op de feitelijke problematiek van dit moment. Het waterleidingbedrijf DSA dat de WMD en het Moluks waterleidingbedrijf Pedom tezamen hebben opgezet, is nog steeds een gemengd bedrijf met alle problemen vandien. Op dit moment kan alleen via twee sporen effectief gewerkt worden, maar daarbij wordt wel geprobeerd om de integratie weer dichterbij te brengen en zo snel mogelijk terug te keren naar een genormaliseerde situatie.

Het opzetten van een website is op zichzelf wel een interessante gedachte, maar zo'n site moet dan wel onderhouden worden en daarom zal ook in relatie tot andere projecten eerst moeten worden nagegaan of zo'n site haalbaar is.

De heer HOEKSTRA zegt dat de informatie via de website van de provincie kan worden gegeven.

De heer SWIERSTRA meent dat ook in dat geval de informatie geactualiseerd en bijgehouden moet worden. De informatie die de commissie krijgt, kan natuurlijk via het huisnet van de provincie

beschikbaar komen. Een aparte volledige website gaat hem op dit moment te ver.

De provincie is en blijft in contact met de verschillende ministeries over medefinanciering van projecten op de Molukken.

De VOORZITTER constateert dat de commissie positief adviseert en het college voorstelt de status van het stuk te wijzigen in A.

9. Statenstuk 827, 1e wijziging provinciale begroting 2001

De heer MASTWIJK zegt dat vooral het voorstel om de Paddestoelenwerkgroep Drenthe een waarderingssubsidie te verlenen hem bezighoudt. Zijn fractie heeft daar geen bezwaar tegen, maar om zich te kunnen voorbereiden op de integrale afweging die de staten in het vooruitzicht is gesteld, verneemt hij graag wat die werkgroep met dit bedrag gaat doen.

De heer NIJENBRINKS voert als bewijs van het lezen van het stuk op dat het bedrag dat is opgenomen bij Kosten maatschappelijke zorg f 6.000,-- moet zijn, in plaats van f 5.000,--, omdat op pagina 6 van bijlage 1 ook sprake is van f 6.000,--.

De heer DIJKSTRA deelt mee dat zijn fractie het stuk zo goed heeft gelezen, dat zij hierover geen vragen meer heeft.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN vraagt of het Gemeenschappelijk Instituut Maatschappelijke Dienstverlening, waarvan op pagina 6 van bijlage 1 sprake is, het IVOM is. Kan dat instituut zijn begroting zomaar met 6%, dus hoger dan het inflatiepercentage laten stijgen, en zo ja, wat is dan de reden van die stijging?

De heer WEGGEMANS gaat ervan uit dat het niet om het IVOM gaat, omdat daarvoor het bedrag te laag is.

De heer Nijenbrinks heeft gelijk dat het of f 5.000,-- of f 6.000,- moet zijn.

Omdat er al veel subsidies worden gegeven aan werkgroepen op het gebied van natuurbeheer had het college weinig redenen om de aanvraag van de Paddestoelenwerkgroep Drenthe af te wijzen. De staten krijgen nu de vraag voorgelegd deze subsidie structureel te maken. De integrale afweging van alle subsidies die op het terrein van het groene en het grijze milieu en het

natuurbeheer worden gegeven, laat nog wel even op zich wachten. Misschien kan het nog meegenomen worden in het besluit dat de staten in december 2001 moeten nemen.

De heer LESSCHEN zegt dat het bedrag dat op pagina 6 is genoemd, niet juist is. Het moet f 5.000,- zijn. Het bedrag is bestemd voor het instituut waarbij ook de maatschappelijk werkster van de provincie in dienst is.

De heer WEGGEMANS constateert dat het dus interne personeelskosten zijn.

De VOORZITTER stelt vast dat het bedrag op pagina 6 moet worden gewijzigd en dat de commissie een positief advies uitbrengt.

10. Statenstuk 828, Toeslag fpu-plusregeling provincies

De VOORZITTER constateert dat de commissie positief adviseert.

11. Sluiting

De VOORZITTER sluit om 14.25 uur de vergadering.

GB

TOEZEGGING

gedaan in de vergadering van de Statencommissie Bestuur, Financiën en Economie, gehouden op 21 februari 2001 in het provinciehuis te Assen.

Pagina

- 4 De heer SWIERSTRA zegt toe dat de commissie op hoogte zal worden gehouden van alle vorderingen van het project Noodhulp via de WMD en van alle mogelijk andere projecten.