

Op te bergen  
in de band van  
4 oktober 2000

*de leden van de commissie wordt  
verzocht hun eventuele opmerkingen  
binnen acht dagen na ontvangst aan  
de secretaris van de commissie  
mede te delen.*

## *Verslag*

---

### **van de vergadering van de Statencommissie Bestuur, Financiën en Economie**

---

gehouden op 13 september 2000

---

## INHOUD

Opening	2
Mededelingen	2
Verslag van de vergadering van 14 juni 2000	2
Ingekomen stukken	2
IPO-aangelegenheden	2
Rondvraag	2
Welkom in digitaal Drenthe	2
Meerjarenonderhoudsplan provinciehuis	7
Renovatie voorterrein provinciehuis	7
Vervanging zonwering provinciehuis	7
Intrekking en naamswijziging subsidierege-lingen in verband met opheffing fondsen	10
Financiële bijdrage Zuiderzeespoorlijn	10
6 <sup>e</sup> wijziging provinciale begroting 2000	12
Collectieve arbeidsvoorwaardenregeling provincies	13
Fusie bestuursacademies	13
Jaarstukken 1999	13
Besteding aandelenwinst Essent	13
Sluiting	19
Bijlage	20

## STATENCOMMISSIE BESTUUR, FINANCIËN EN ECONOMIE

Verslag van de vergadering van de Statencommissie Bestuur, Financiën en Economie, gehouden op 13 september 2000 in het provinciehuis te Assen.

### Aanwezig:

mevrouw A. de Widt-Nieuwenhuizen (VVD, voorzitter)  
H. Baas (GPV/RPF)  
K.N. Blanksma (GroenLinks)  
J.R. Dijkstra (PvdA)  
J.W.M. Engels (D66)  
R.C.M. van Glansbeek (CDA)  
F.A.J. Harleman (GroenLinks)  
W. Hoekstra (OPD)  
H. Holman (CDA)  
F. Ietswaart (D66)  
R.W. Klein Nulent (PvdA)  
J.J. Mastwijk (CDA)  
mevrouw N. Nieuwenhuizen (OPD)  
W. Nijenbrinks (VVD)  
mevrouw G.M. Remmelts-Mulder (VVD)  
J.H. Schaap (PvdA)  
K.H. Smidt (VVD)  
A. Wendt (GPV/RPF)

### Voorts aanwezig:

Joh. Dijks (VVD, gedeputeerde)  
S.B. Swierstra (VVD, gedeputeerde)  
H. Weggemans (PvdA, gedeputeerde)  
mevrouw H. Rappa-Velt (secretaris)  
mevrouw N.Y. Del Grosso  
J. Pater  
P. van der Wel

### Met kennisgeving afwezig:

S.A. van der Schoot (Ouderenpartij)  
C.W.A. Willemse (GPV/RPF)

## 1. Opening

De VOORZITTER opent de vergadering en heet mevrouw Rappa die voor het eerst in haar functie van secretaris van de commissie een vergadering bijwoont, van harte welkom. Zij spreekt de hoop uit dat ook dit deel van haar werkzaamheden haar veel voldoening zal schenken.

## 2. Mededelingen

De VOORZITTER deelt mee dat bericht van verhindering tot het bijwonen van de vergadering is ontvangen van de leden Willemse en Van der Schoot.

Vervolgens leest zij een brief voor van de heer Eddy Peters van het Noord-Nederlands Bureau voor Toerisme (NNBT) waarin hij de commissie zijn verontschuldiging aanbiedt voor zijn te late verschijnen op de bijeenkomst van 14 juni jl. In verband met de afwezigheid van de Commissaris van de Koningin is in overleg met de fractie van GroenLinks besloten de bespreking van de vragen ex artikel 29 van het Reglement van orde inzake de rampenbestrijding te agenderen voor de commissievergadering van 18 oktober a.s.

Op voorstel van de voorzitter wordt vervolgens besloten de agendapunten 11 en 15 gezamenlijk te behandelen en wel na agendapunt 14.

## 3. Verslag van de vergadering van 14 juni 2000

Het verslag wordt overeenkomstig het ontwerp goedgekeurd.

## 4. Ingekomen stukken

### 4.1. Brief van gedeputeerde staten van 9 augustus 2000, kenmerk 29/6.4/2000007534, inzake meerjaren-agenda strategische plannen

Deze brief wordt voor kennisgeving aangenomen.

## 5. IPO-aangelegenheden

Er melden zich geen sprekers.

## 6. Rondvraag

De heer HOLMAN herinnert aan de discussie van ongeveer een jaar geleden over Orvelte. Er is toen een lening verstrekt en die is inmiddels terugbetaald. Er is toen ook toegezegd dat de bestuurlijke betrokkenheid van de gedeputeerden op redelijk korte termijn beëindigd zou worden. Is daarvan reeds sprake? Zo niet, wanneer zal dit dan gebeuren?

De heer DIJKS zegt dat de bestuurlijke betrokkenheid van het college pas afloopt nadat een multifunctioneel centrum is ingericht. Dan eindigen de werkzaamheden van de stuurgroep waarin twee gedeputeerden zitting hebben. Verder heeft het college op dit moment geen enkele bemoeienis meer met Orvelte.

## 7. Statenstuk 792, Welkom in digitaal Drenthe (Voorstellen w. en z. Najaarsnota 2000)

De VOORZITTER wijst erop dat voor de bespreking van dit stuk slechts 5 minuten is gepland omdat in het voortraject meermalen opiniërende discussies over dit onderwerp zijn gevoerd, waarbij geen specifieke punten zijn ingebracht.

De heer BLANKSMA heeft grote waardering voor de inhoud van het stuk en vooral voor de grote inzet van de provincie om intensiever gebruik te gaan maken van de nieuwe media. Informatie- en communicatietechnologie (ICT) kan zeker een bijdrage leveren aan de communicatie.

Er kleeft aan die verhoogde inzet wel een risico: een groot deel van de bevolking beschikt nog niet over een computer en het moet niet zo zijn dat dat deel van de bevolking op de tweede rang terechtkomt. Dit risico wordt nog groter wanneer de bevolking in de gelegenheid wordt gesteld om via de computer betrokken te zijn bij beleids- en besluitvorming. Dan is er immers ook nog sprake van een democratische achterstand. Daarom moet het in principe altijd mogelijk blijven om anders dan via de computer informatie te verkrijgen en mee te doen aan de beleids- en besluitvorming.

Spreker vraagt voor de interactiviteit, die een gevolg is van het computergebruik, meer aandacht. Zo moet het voor burgers mogelijk zijn om nog voor de commissievergadering hun mening over commissiestukken te geven, een soort van digitale inspraak. Bij de voorbereiding

van een commissievergadering kunnen statenleden dan met die meningen rekening houden.

In het voorstel voor Portaal Drenthe mist spreker bij de genoemde partners de Drentse gemeenten. Op dit terrein zijn al enkele projecten in gang gezet, namelijk de Webring Drenthe en [www.Drenthe-net.nl](http://www.Drenthe-net.nl) en de mensen die deze projecten hebben opgezet moeten zeker bij het Portaal worden betrokken.

Een aantrekkelijke vormgeving is van groot belang. Hoogeveen heeft een prachtig vormgegeven website die als voorbeeld zou kunnen dienen. De huidige site van de provincie is saai en bouwt zich ongelooflijk langzaam op en daarmee worden de kijkers niet vastgehouden. De politieke dimensie ontbreekt geheel in het stuk. Slechts drie van de acht partijen die in de staten zijn vertegenwoordigd beschikken over een provinciale Drentse website, waarbij twee van die websites ook nog van zeer matige kwaliteit zijn. Zelfs de grootste partij beschikt niet over een eigen provinciale website. Spreker kan zich voorstellen dat de provincie de politieke partijen en de fractie enige hulp biedt om zo'n site op te zetten. Het is voor burgers heel aantrekkelijk om niet alleen kennis te nemen van de bestuurlijke kant, maar ook van de politieke kant en over de manier waarop politieke partijen tot een mening komen.

De heer KLEIN NULENT lijkt het goed dat elke politieke partij werkt aan een website, maar die partijen zijn daarvoor wel zelf verantwoordelijk. Hij deelt de zorg van de heer Blanksma over het percentage van de bevolking dat nog niet op Internet is aangesloten en dat waarschijnlijk ook in de toekomst niet zal doen.

Voor de provincie is er geen weg terug van de digitale snelweg. De provincie tracht de bevolking te betrekken bij het denken over de duurzame ontwikkeling van Drenthe en zij zou het als een uitdaging moeten beschouwen om op dit punt een voorhoedepositie in te nemen, een voorbeeldfunctie te vervullen. De doelstelling: op 1 januari 2002 de digitale ingang van en voor de gehele provincie gerealiseerd te hebben en ten minste 25% van de diensten digitaal aan te bieden, is op zich goed. Maar er kan meer worden gedaan. Nu nog wordt de indruk gewekt dat het onmogelijk is via Internet beelden van staten- en commissievergaderingen te verzenden. Hiermee zou dan een proef moeten worden genomen. Ook zou een pilot kunnen worden opgezet voor het stemmen via Internet.

Hetgeen in het voorstel over censuur staat, beschouwt spreker als een slip of the pen.

De heer BAAS vindt het een toekomstgericht stuk en volgens hem moet met dit project dan ook zeker doorgedaan worden. Ook zijn fractie vraagt aandacht voor diegenen in de provincie die de mogelijkheid niet hebben en waarschijnlijk ook niet zullen krijgen om via Internet te werken. Hij verwijst in dit verband naar de nieuwjaarstoespraak van de Drentse primus inter pares van de Drentse digibeten.

Is er ook rekening mee gehouden dat waarschijnlijk aanzienlijk meer arbeidstijd gestoken zal moeten worden in het beantwoorden van de per E-mail door de burger gestelde vragen? Nu kan het voorkomen dat men lang op een antwoord moet wachten.

De heer MASTWIJK heeft ook lof voor de actieve aanpak van het college. Hij heeft zich net als de heer Baas afgevraagd of in het provinciehuis wel voldoende capaciteit aanwezig is om wat in het stuk staat, te verwezenlijken. Er wordt over het algemeen met grote inzet aan informatiseringsprojecten gewerkt, maar het opzetten van het Stateninformatiesysteem (SIS) blijkt nogal wat tijd te hebben gekost. Daarom moet bij dit plan rekening worden gehouden met wat het aan personeel kost.

Waarom zijn de kosten voor de jaren na 2001 nog niet ingevuld? Wordt er een bedrag als stelpost opgenomen, of komt het college binnenkort met een onderbouwd financieel voorstel voor de komende jaren? Ook op de digitale snelweg is al regelmatig sprake van filevorming en daarom is het zaak te zorgen voor voldoende snelheid.

Er wordt onder andere in samenwerking met de Kamer van Koophandel gewerkt aan de oprichting van het Bedrijvenloket 2000. Spreker dringt, ter voorkoming van dubbel werk, aan op afstemming van het voorliggende plan met Bedrijvenloket 2000.

De heer SMIDT is akkoord met het voorstel en met de achterliggende visie Welkom in digitaal Drenthe. ICT is geen doel maar een middel om de buitenwereld tegemoet te treden en toe te laten, maar die buitenwereld zal nog vrij lange tijd verdeeld zijn in Internetgebruikers en degenen die geen gebruikmaken van de nieuwste digitale technieken. Enthousiasme over Internet mag nooit leiden tot achterstand in informatie bij niet-gebruikers. De papieren en mondelinge

informatievoorziening mag niet in kwaliteit achteruitgaan. Daarom zal de kostenbesparing nogal beperkt zijn, want ook al zal er geen sprake zijn van uitbreiding van het aantal fte's, er zal wel extra geïnvesteerd moeten worden in de deskundigheid van mensen.

Spreker maakt de opstellers van de visie een compliment: er is bijna sprake van een overkill aan argumenten vóór het voorstel. Wat er allemaal voor het geld geleverd gaat worden, is spreker nog niet helemaal duidelijk, maar wel dat er geïnvesteerd moet worden.

Kan via een soort van bench marking duidelijk worden gemaakt of de input van middelen en personeel een relatie heeft met het bereikte resultaat? Is er wel nagedacht over de risico's die het discussiëren via Internet met zich brengt? Er zijn voorbeelden van onfatsoen in dergelijke discussies. Is het opzetten en het beheer van Portaal Drenthe niet meer een taak voor de markt dan voor de provincie? Is de wijze van afhandeling van elektronische documenten, bijvoorbeeld zienswijzen, bezwaarschriften en klachten, al helemaal duidelijk?

De heer IETSWAART deelt mee dat zijn fractie volmondig instemt met het streven om met behulp van communicatie een betere wisselwerking tussen politiek, bestuur, ambtenaren en samenleving en een betere beeldvorming over de provincie Drenthe te bewerkstelligen. Hierbij zijn drie zaken van belang: verbetering van de dienstverlening aan de burger, het betrekken van de burger bij de totstandkoming van het beleid en het bevorderen van een hogere opkomst bij de verkiezingen in 2002.

Met uitbreiding van het aantal diensten - in 2001 met 25% - en de doelgroepsgewijze benadering stemt spreker in. Dat geldt niet voor de wijze waarop het college de effecten wil meten. "De Stuurgroep Nieuwe Media bewaakt de voortgang" is veel te mager. Over een halfjaar moet al worden bekeken of het proces wel op koers ligt. Het is goed dat de burger alle openbare stateninformatie kan inzien en dat via Internet interactie tussen provincie en specifieke doelgroepen mogelijk is. Daarom worstelt ook spreker met de vraag hoe het nu met de 50% van de bevolking moet die geen Internet heeft. De mogelijkheid om via E-mail op de plannen voor recreatie en toerisme en duurzaamheid uit het Kompas te reageren, spreekt hem aan. Te zijner tijd wordt hij graag geïnformeerd over de onder-

werpen die het college op provinciaal niveau voor discussie openstelt. Hij stemt nu al in met het voornemen om ter gelegenheid van de statenverkiezingen in 2002 een aparte site te ontwikkelen. De formulering dat de mogelijkheid om via Internet te stemmen "niet wordt uitgesloten", vindt hij echter te vrijblijvend. Deze mogelijkheid móet volgens hem worden geboden, in het uiterste geval dan maar als experiment. Deelt het college die mening?

In de nota ontbreken gegevens over wanneer en in welke prioritaire volgorde de voorgestelde activiteiten worden uitgevoerd en een financiële vertaalslag daarvan. In dit opzicht is het overzicht op pagina 24 niet voldoende.

De uitvoering van de nota heeft flinke gevolgen voor de hele organisatie. Hoe denkt de gedeputeerde daarmee om te gaan? Zou hiervoor niet een aparte nota moeten worden geschreven?

Uit de nota blijkt niet dat uitvoering ervan binnen de bestaande formatie kan worden opgevangen. Is er op termijn uitbreiding van het aantal fte's te verwachten, en zo ja, is in de begroting 2001 hierin voorzien?

De kosten worden geraamd op f 625.000,-- per jaar. Is dat een structurele uitgave? Zijn er in de meerjarenraming stijgingen te verwachten, en zo ja, in welke omvang? De verhouding tussen de aan te schaffen voorziening en de activiteiten (f 500.000,-- tegen f 125.000,--) wekt bevreemding. Wordt niet te veel in voorzieningen geïnvesteerd? Is er rekening mee gehouden dat investeringen na enige tijd ook weer moeten worden vervangen en dat er onderhoudskosten zijn?

In de nota wordt nogal breedvoerig en soms wat overdreven ingegaan op de toegevoegde waarde van Internet als communicatiemiddel. De algemene ervaring is dat mensen die niet professioneel gebruikmaken van Internet het te ingewikkeld te vinden. Uit onderzoek onder jongeren tussen de 20 en 30 jaar blijkt dat men eerst superenthousiast is, maar dat dat enthousiasme later plaatsmaakt voor frustratie en afkeer. Op den duur blijkt men slechts van een aantal mogelijkheden blijvend gebruik te maken. Het belang van fysiek contact wordt onderschat. Wat Internet werkelijk kan betekenen wordt pas duidelijk wanneer iedereen er via de televisiekabel gebruik van kan maken; dat duurt zeker nog wel vijf tot tien jaar en daarom zijn enige relativerende opmerkingen op hun plaats.

De heer NIJENBRINKS vindt deze laatste opmerking van de heer Ietswaart in schril contrast staan met zijn eerste opmerkingen. Wat is nu de kern van het verhaal?

De heer IETSWAART zegt dat zijn fractie Internet als communicatiemiddel tussen overheid en burger toejuicht, maar dat de resultaten niet moeten worden overdreven.

De heer NIJENBRINKS meent dat dan gepleit moet worden voor een niet te grote opzet met een paar goede onderwerpen, terwijl de heer Ietswaart in het begin van zijn betoog pleitte voor een forsere inzet.

De heer IETSWAART zegt in het lijstje van activiteiten de prioriteitsvolgorde gemist te hebben. Ook de financiële vertaalslag van die activiteiten op pagina 24 vindt hij onduidelijk.

De heer HOEKSTRA deelt mee dat zijn fractie het statenstuk steunt. Het is een degelijk plan. De discussie bracht hem een karikatuur die verleden week in NRC Handelsblad stond in herinnering: een als voddenkoopman geklede yup roept op Internet verlies te hebben geleden, waarna hem pakken bankbiljetten worden toegeworpen, want iedereen ziet mogelijkheden in Internet. In dezelfde krant waarschuwde een hoogleraar communicatie voor overspannen verwachtingen. Dus behalve dat verdergegaan moet worden met de ontwikkeling van Internet, moeten de traditionele communicatiemiddelen niet uit het oog verloren worden.

De heer DIJKS dankt voor de waardering voor het stuk, dat een product is van vier enthousiast samenwerkende stafgroepen.

Vijf jaar geleden had niemand nog van Internet gehoord en daarom moet de snelheid waarmee de ontwikkelingen zich voordoen niet onderschat worden. Een provincie-van-de-toekomst moet met de toekomst bezig zijn en daarom is op pagina 24 het programma voor 2001 opgenomen. In de meerjarenraming zullen te zijner tijd ook gelden worden uitgetrokken. Hoeveel dat zal zijn, zal mede afhangen van de snelheid van de ontwikkelingen en van de wensen van de medewerkers en de politiek.

De portaalfunctie van de provincie leent zich uitstekend voor het aanhaken door de politieke partijen als zij een eigen site willen ontwikkelen. Iemand die [www.drenthe.nl](http://www.drenthe.nl) aanklikt en iets wil weten over een bepaalde politieke partij, komt daar via die site automatisch terecht.

De verhoogde inzet op de nieuwe media zal niet leiden tot een tweedeling in de maatschappij, omdat het vooralsnog zal gaan om een en-en verhaal: men zal voorlopig dus ook gewoon schriftelijk kunnen blijven reageren. Maar misschien komt het als het enthousiasme groot genoeg is nog wel zover dat de discussie over statenstukken via de nieuwe media wordt gevoerd en dat een burger zijn commentaar rechtstreeks aan een politieke partij doorgeeft. Spreker geeft toe dat de site van de provincie zich zeer langzaam opbouwt. Er wordt hard gewerkt aan een verhoging van de snelheid. Uitvoering van de nota zal niet tot uitbreiding van de formatie leiden; er zal binnen de bestaande formatie een hergroepering plaatsvinden. Mocht er toch nog uitbreiding van de formatie nodig zijn, dan krijgen de staten daarvoor een voorstel voorgelegd. De opmerking over censuur slaat op het voorkomen van virussen op de systemen. Er komt een protocol voor de hele organisatie met betrekking tot het gebruik van E-mail, zodat duidelijk is wie wat bewaart en waar het kan worden teruggevonden.

De heer SMIDT zegt te hebben gedoeld op discussies op Internet waarbij uitdrukkingen worden gebezigd die niet onder het begrip algemeen fatsoen vallen. Een organisatie die de mogelijkheid voor een open discussie biedt, moet op die dingen verdacht zijn en van tevoren maatregelen nemen.

De heer DIJKS wijst erop dat niet voorkomen kan worden dat bepaalde woorden worden ingetypt.

De heer SMIDT meent dat wel voorkomen kan worden dat anderen die woorden dan te zien krijgen. Hoogeven heeft zijn site moeten sluiten omdat er onwelvoeglijke taal werd gebruikt.

De heer DIJKS neemt aan dat er mogelijkheden zijn om zo iets te voorkomen. Bewegende beelden zijn wel degelijk mogelijk, al zal het wat schokkerig overkomen. Ten slotte wijst spreker erop dat ook al is het technisch mogelijk via Internet te stemmen, het op die manier stemmen juridisch natuurlijk wel geldig moet zijn.

De heer SWIERSTRA wijst erop dat het stemmen in de Kieswet geregeld is en dat een provincie daarin niet zomaar iets kan veranderen. Bij de

waterschappen staan enkele experimenten op stapel en de ontwikkelingen zullen worden gevolgd.

## TWEEDE TERMIJN

De heer BLANKSMA wijst erop dat doorschakelen naar sites van politieke partijen niet mogelijk is als die sites er niet zijn. Is het mogelijk dat van provinciewege technische steun wordt gegeven bij het ontwikkelen van die sites?

De heer DIJKS denkt dat technische ondersteuning nog wel te regelen is, maar dat de politieke partijen zelf wel het onderhoud moeten plegen.

De heer BLANKSMA is het daarmee eens. Het gaat om de technische knowhow bij het opzetten van een site.

De heer MASTWIJK blijft van mening dat het een zaak van de politieke partijen zelf is om een website op te starten en bij te houden. Hij vindt dat geen taak van de provincie.

De heer BLANKSMA vraagt alleen om ondersteuning via technische kennis, niet om steun voor enige politieke richting.

De heer MASTWIJK vindt zelfs dat nog te veel.

De heer KLEIN NULENT meent dat dit punt eerst besproken moet worden in het Senioreconvent of in de commissie voordat de provincie overgaat tot het verlenen van technische steun.

De heer BLANKSMA vindt een mededeling op de site dat ook schriftelijk gereageerd kan worden niet zinvol, want om die mededeling te lezen moet men wel over een computer beschikken. De site van Hoogeveen is niet alleen een prachtig voorbeeld van snelheid en vormgeving, maar ook van het betrekken van de burger bij het beleid: die burger kan direct reageren. Hij zou het daarom fantastisch vinden als burgers ook de mogelijkheid kregen direct op voorstellen van de provincie te reageren.

De heer KLEIN NULENT is blij met de uitleg van het woord "censuur". Hij blijft van mening dat Drenthe zijn voorhoedepositie moet houden en daarom,

wanneer het volgens de wet mogelijk is, het stemmen via Internet moet invoeren.

De heer MASTWIJK stemt in met de inhoudelijke kant van het statenstuk. Het blijft echter mogelijk dat zijn fractie bij de behandeling van de begroting aan een ander voorstel de voorkeur geeft.

De gedeputeerde zegt dat aanvaarding van dit statenstuk niet leidt tot uitbreiding van het aantal fte's, omdat via verschuiving binnen het apparaat de werkzaamheden kunnen worden verricht. Dit duidt erop dat er of sprake is van overcapaciteit of dat het college van plan is in de taken te schuiven. Hoe zit dit precies?

De heer IETSWAART dringt erop aan te bekijken of met de ervaringen bij de waterschappen iets kan worden gedaan.

De heer SWIERSTRA zegt dat zijn technische opmerkingen niets afdoen aan de ambitie van het college op dit terrein, maar dat vanwege de weerbarstigheid van de materie wel enige terughoudendheid geboden is.

De heer DIJKS constateert dat de commissie van mening is dat het opzetten van een eigen site de verantwoordelijkheid is van de politieke partijen zelf. Als de meningen op dit punt veranderen, moet hierover in de commissie of in het senioreconvent gesproken worden. De stukken worden niet alleen via Internet publiek gemaakt maar ook via de al jaren gebruikelijke kanalen en zo zal het nog wel enige tijd blijven.

In de Najaarsnota is een bedrag van f 300.000,-- opgenomen voor een structurele uitbreiding van de formatie die onder meer nodig is voor het financiële systeem. Het is heel gebruikelijk om binnen de formatie te schuiven; daar zijn ook budgetten voor.

De heer HARLEMAN constateert dat er dus wel sprake is van uitbreiding van de formatie.

De heer WEGGEMANS deelt mee dat in de Najaarsnota een structurele post personeelsuitbreiding voorkomt, die niet een op een vertaald kan worden naar het nu aan de orde zijnde voorstel. Of de staten met deze bescheiden uitbreiding van de formatie instemmen, wordt bij de behandeling van die Najaarsnota wel duidelijk.



De heer NIJENBRINKS maakt hieruit op dat wel iets van die extra formatie naar dit plan kan gaan.

De heer WEGGEMANS erkent dit.

De VOORZITTER deelt mee dat de inhoudelijke bespreking van dit voorstel plaatsvindt in de statenvergadering van 4 oktober a.s. en dat over de financiën pas bij de behandeling van de begroting een besluit wordt genomen. Zij constateert dat de commissie instemt met de inhoud van het statenstuk.

Zij wijst de commissie erop dat er voor de behandeling van dit stuk 5 minuten was uitgetrokken, terwijl de behandeling 45 minuten heeft geduurd. Zij herinnert de commissie aan de afspraak om wanneer zij denkt meer tijd nodig te hebben voor de bespreking van een agendapunt dit voor de vergadering te melden.

**8.a. Statenstuk 788, Meerjarenonderhoudsplan provinciehuis (Voorstel e. Najaarsnota 2000)**

**8.b. Statenstuk 786, Renovatie voorterrein provinciehuis**

**8.c. Statenstuk 787, Vervanging zonwering provinciehuis**

De heer BAAS deelt mee dat zijn fractie de drie statenstukken goed heeft bestudeerd en tot de conclusie is gekomen daarmee akkoord te moeten gaan. Hij hoort nog wel graag wat meer over het plaatsen van de beveiligingscamera's en over wat bedoeld wordt met de zin dat nog nader onderzocht zal worden hoe de verduistering van de statenzaal zal plaatsvinden. Is die verduistering bij het totale bedrag inbegrepen?

De heer VAN GLANSBEEK constateert dat het vele geld dat nu wordt uitgetrokken bedoeld is om een voor nu en in de toekomst representatief provinciehuis te krijgen. Ter rechtvaardiging van statenstuk 786 schrijft het college dat de veiligheid van het voorterrein niet langer gewaarborgd kan worden en dat de bereikbaarheid en representativiteit van het provinciehuis op dit moment zeer veel te wensen overlaten. Deze terminologie is zwaar overdreven, want het roept het beeld op van een krot, terwijl de provincie toch trots behoort te zijn op haar huis. Het gebouw is karakteristiek, heeft een bepaalde

uitstraling en heeft zelfs zijn charmes. Eigenlijk hoort het huidige voorterrein bij de uitstraling van het provinciehuis van Drenthe.

In statenstuk 787 wordt 20% van het totale budget uitgetrokken voor onvoorziene uitgaven, terwijl dat in statenstuk 786 slechts 2% van het totale budget is. Vanwaar dit verschil? Het onderhoud van de zonwering en het voorterrein is opgenomen in het Meerjarenonderhoudsplan, maar na 26 jaar is het voorterrein versleten en moet de zonwering worden hersteld. Is het daarom niet zinnig deze posten mee te nemen in de post voor groot onderhoud provinciehuis?

De heer SMIDT deelt mee akkoord te gaan met de systematiek van een structureel budget voor het onderhoud van het provinciehuis. Hij gaat ervan uit dat de directie zorgvuldig was bij het bepalen van de norm van 1,5%. Wel zal zijn fractie zorgvuldig volgen welke bestedingen uit de voorziening voor groot onderhoud gedaan gaan worden.

De noodzaak van renovatie van het voorterrein is sprekers fractie duidelijk. Zij waagt zich op dit moment niet aan een oordeel over de artistieke inhoud van het ontwerp.

De heer BLANKSMA gaat ervan uit dat dat oordeel dan in de statenvergadering wordt gegeven.

De heer SMIDT hoopt dit te kunnen voorkomen. De zonwering is beeldbepalend voor het gebouw en maakt deel uit van het ontwerp. Maar hoe komt het dat de elektronische infrastructuur van het gebouw wel onder de afschrijving of reservering voor vervanging valt en de zonwering, die toch ook aanzienlijk minder lang meegaat dan het gebouw zelf, niet?

De heer ENGELS deelt mee dat zijn fractie niet zo gelukkig is met de keuze die in de brief van 27 juli aan de staten is meegedeeld. Het klinkt wel buitengewoon sympathiek om de begrotingsvergadering niet te zeer te belasten, maar nu worden Najaarsnota en begroting uit elkaar getrokken: er worden principebesluiten genomen en commitments gedaan, terwijl niet duidelijk is of die later wel gehandhaafd worden. Is het dan niet de bedoeling dat de staten een integrale afweging maken?

Dat de statenstukken tezamen worden behandeld is wel een beetje logisch, want het gaat om geld voor het eigen provinciehuis, maar de

statenstukken 792 en 788 hebben betrekking op de Najaarsnota en de andere twee stukken niet, terwijl de renovatie van het voorterrein wordt betaald uit de algemene reserve en de vervanging van de zonwering uit een nog niet bestemd overschot over de rekening 1999. Het is van buitengewoon groot belang dat op een planmatige manier aan het onderhoud wordt gewerkt en ook de financiële middelen planmatig ter beschikking komen. Datzelfde zou voor de vervanging moeten gelden. Als het om de dekking en financiering van de middelen daarvan gaat, moet ook een eventuele herschikking van middelen ter discussie staan. Nu wordt alleen om meer geld gevraagd. Kennelijk is er niet een zodanige afschrijvingsmethodiek gebruikt dat voor onderhoud en renovatie is gespaard. De onderhouds- en vervangingsuitgaven moeten overzichtelijk en beheersbaar zijn. Het is zaak extra zorgvuldig te zijn als het erom gaat gemeenschapsgeld voor jezelf uit te geven. Op voorhand is spreker inhoudelijk niet tegen de voorstellen, maar hij maakt een voorbehoud ten aanzien van de financiering.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN zegt bij de behandeling van de Najaarsnota en de begroting een afweging te maken met betrekking tot de financiën, maar op zich is zij niet tegen het opstellen van een onderhoudsplan en het treffen van een voorziening daarvoor. Met betrekking tot de zonwering geldt hetzelfde. Spreeksters fractie vindt 7 ton voor een opknapbeurt van het voorterrein veel geld. Om de veiligheid te waarborgen moeten de tegels opnieuw gelegd worden, of moeten er nieuwe tegels komen. Verder moeten in het muurtje wat scheuren gedicht worden en moet de verlichting worden uitgebreid. Maar dat moet ook voor 3,5 ton kunnen. De burgers komen toch niet naar het provinciehuis omdat op het voorterrein een bijzonder signaalobject staat? Peiling onder het personeel heeft spreekster geleerd dat men heel tevreden is over de huidige fietsenstalling. Kan een opknapbeurt van het voorterrein niet in eigen beheer worden uitgevoerd? Met de uitgave van 7 ton gaat de fractie van de OPD niet akkoord.

De heer NIJENBRINKS wijst erop dat ervoor gekozen is nu al bepaalde voorstellen te behandelen omdat anders de begrotingsvergadering te zeer wordt belast. Hij vindt het daarom niet goed dat er allerlei

voorbehouden worden gemaakt. Dan kan deze commissievergadering net zo goed achterwege blijven. Het is toch mogelijk om in deze vergadering principebesluiten te nemen?

De heer MASTWIJK zegt dat het dat precies is: er worden nu in principe besluiten genomen.

De VOORZITTER zegt dat het voorbehoud alleen geldt voor agendapunt 8.a. De overige plannen komen aan de orde bij de jaarstukken.

De heer HARLEMAN heeft het zo begrepen dat nu de inhoudelijke afweging wordt gemaakt maar dat uiteindelijk pas wordt besloten als ook de financiën aan de orde zijn. Bij de behandeling van de begroting laten de staten dus alleen weten of zij het geld voor deze projecten over hebben. Het is hem daarom ook niet duidelijk waarom de fracties zulke duidelijke voorbehouden maken.

De heer ENGELS blijft volhouden dat de stukken niet op die manier uit elkaar getrokken kunnen worden. De beleidsinhoudelijke beoordeling moet altijd in samenhang met de financiële beoordeling plaatsvinden.

De heer HARLEMAN had zich kunnen voorstellen als het Seniorenconvent hierover naar aanleiding van de brief van 27 juli zou hebben gesproken. Hij deelt mee dat zijn fractie zich in de drie voorstellen kan vinden.

In de jaarrekening 1999 staat dat onderhoud is verricht binnen de daarvoor bestemde budgetten. Maar hoe zit het dan met de andere onderhoudsbudgetten? Op ambtelijk niveau wordt nu onderzocht of de andere onderhoudsbudgetten wel toereikend zijn, want wanneer alleen onderhoud mag plaatsvinden op basis van de budgetten, zal het onderhoud ontoereikend zijn.

De fractie van GroenLinks heeft ook gestemd voor uitstel van het plan met betrekking tot het voorterrein, want enkele fracties waren van mening dat de informatie onvoldoende was en dat het allemaal wel goedkoper zou kunnen. Het valt hem dan ook tegen dat geen enkele fractie nu aangeeft hoe het dan goedkoper kan. Daarom blijft GroenLinks van mening dat het dan maar voor het door het college genoemde bedrag moet.

Was de financiële huishouding gezond geweest dan zou er nu geld zijn voor herstel en vervanging van de zonwering. Maar twintig jaar geleden is die zonwering op dezelfde manier

gefinancierd als nu de vervanging ervan wordt gefinancierd. Er is wat gespaard en er wordt een bedrag à fonds perdu gegeven. Er is onvoldoende afgeschreven. Nu moet die fout niet opnieuw worden gemaakt. Er zal gewoon afgeschreven moeten worden zodat de statenleden van over vijftien of twintig jaar niet ook op zoek moeten naar enkele miljoenen. De zaak moet nu goed geregeld worden en spreker verwacht dat dit in de Najaarsnota gebeurt.

De heer KLEIN NULENT lijkt het goed dat er preventief en planmatig onderhoud wordt gepleegd. Daarmee worden grote tegenvallers voorkomen.

De landelijke norm voor onderhoud ligt tussen de 1% en 1,5%. Waarom kiest Drenthe voor het hoogste percentage?

De heer VAN DER WEL zegt dat het de bedoeling is het onderhoud van het provinciehuis - de opstallen en de terreinen - planmatiger uit te voeren. Daarvoor zullen middelen gereserveerd worden, waarbij rekening wordt gehouden met de afschrijving. Hetzelfde geldt voor de zonwering en het voorterrein, dat nu buiten het onderhoudsplan gehouden is. Vanaf nu worden middelen gereserveerd om te zijner tijd weer een plan voor vervanging van de zonwering en onderhoud van het voorterrein aan de staten te kunnen voorleggen. In het onderhoudsplan is een bedrag opgenomen voor het onderhoud en de afschrijving van het nieuwe voorterrein en de nieuwe zonwering.

Er is voor het percentage van 1,5 gekozen op basis van de mening van de Facilitaire Groep en van het externe bedrijf dat is ingeschakeld om het plan op te stellen. Het provinciehuis is een arbeidsintensief en redelijk onderhoudsgevoelig pand. Er zijn veel staal- en houtconstructies, die het percentage van 1,5 rechtvaardigen. Het percentage van 20 als onvoorzien bij de vervanging van de totale zonwering is relatief hoog. Bij het nauwkeurig nagaan van de zonwering bleek het niet mogelijk de conditie van een aantal frames en het bedieningssysteem helemaal juist in te schatten. Het is mogelijk dat zich tijdens de werkzaamheden onaangename verrassingen voordoen. Vandaar een relatief hoge post Onvoorzien.

De heer DIJKS zegt dat het college in een later stadium komt met een voorstel over de beveiliging van het voorterrein.

Omdat in de statenzaal ook wel films vertoond worden, zijn andere verduisteringsmethodes nodig dan alleen een zonwering. De nieuwe apparatuur stelt niet de eis van een totale verduistering en daarom wordt vooralsnog uitgegaan van een normale zonwering. Mocht er meer nodig zijn dan komt het college met een apart voorstel.

Het college is van mening als gastheer van Drenthe ervoor te moeten zorgen dat het voorterrein er netjes en ordentelijk bijligt, dus geen scheuren in de muurtjes en geen naambord dat in barrels ligt. Het provinciebestuur is ingenomen met de huidige locatie, maar wil het gebouw en het terrein op peil houden. Het mag sober, maar het moet wel doelmatig zijn. Een herschikking van middelen is niet aan de orde, want die mogelijkheid heeft de directie al uitgebreid onderzocht.

Spreker wijst de fractie van OPD erop dat het een misverstand is te menen dat het renoveren in eigen beheer goedkoper is. Ook dat kost geld en misschien nog wel meer dan wanneer het werk door derden wordt uitgevoerd.

## TWEEDE TERMIJN

De heer ENGELS is buitengewoon content dat vanaf nu onderhoud en vervanging voor zowel het gebouw als voor de aanverwante artikelen in een afschrijvingssysteem worden opgenomen. Dat de directie de mogelijkheid van herschikking van middelen al heeft onderzocht, ontroert hem, maar zoiets moet dan wel zichtbaar zijn gemaakt in een beleidsvoorstel. Als het gaat om de besteding van de provinciale middelen in eigen huis in de meest brede zin dan is het zaak om wanneer er meer geld nodig is omdat in het verleden te weinig is geraamd of niet is afgeschreven, duidelijk te maken hoe het allemaal zo is gekomen. Er worden nu tonnen gestoken in het eigen huis. Het is dan de plicht van de provincie duidelijk te maken dat het niet mogelijk is die uitgaven op een andere manier te financieren. Dat moet zichtbaar gemaakt worden. Nu kan geen afweging worden gemaakt tussen de ene en de andere uitgave.

De heer HARLEMAN heeft het antwoord gemist op de vraag om met spoed een onderzoek te doen naar de hoogte van de andere onderhoudsfondsen.

De heer KLEIN NULENT sluit zich bij deze opmerking aan.

De heer DIJKS deelt mee dat het jaarlijkse bedrag van f 350.000,-- meer dan nodig is om het gebouw te onderhouden. Dat bedrag wordt nu structureel verhoogd om eenmalige uitgaven als nu gepland zijn in de toekomst te voorkomen. Het college heeft voor een eenmalige financiering gekozen, waardoor er geen structurele kosten meer zijn. Hij zal met de gedeputeerde van financiën opnemen of het in de toekomst anders geregeld kan worden, want uiteindelijk moeten de uitgaven wel in de systematiek van de hele begroting teruggevonden kunnen worden.

De heer ENGELS wijst erop dat de staten bij de behandeling van de Najaarsnota natuurlijk ook kunnen besluiten geen f 300.000,-- extra uit te trekken voor formatie-uitbreiding, maar dit bedrag te besteden aan de zonwering. Ook dat is een afweging, maar het punt is dat al die uitgaven cumulatief zijn.

De heer DIJKS zegt dat voor dat bedrag wel een dekking is aangegeven. Er is nu ruimte en daarom kon het college ook een dekking aangeven. Misschien komt er nog wel eens een situatie, waarin het college de staten een lijst voorleggen met uitgaven die een hoge prioriteit hebben, waarbij de staten maar moeten aangeven wat en hoe er gefinancierd moet worden. Maar nu heeft het college aangegeven op welke wijze de voorliggende voorstellen te financieren zijn.

Zodra het nodig is andere onderhoudsbudgetten te verhogen, zal het college daarmee zeker bij de staten komen.

De VOORZITTER stelt vast dat de commissie positief adviseert over statenstuk 788, waarbij de fractie van D66 nog een uitdrukkelijk voorbehoud maakt ten aanzien van de financiering en dekking. Met uitzondering van de fractie van de OPD adviseert de commissie ook positief over statenstuk 786. Over statenstuk 787 adviseert de hele commissie positief.

(De heer DijkS verlaat de vergadering.)

### **9. Statenstuk 778, Intrekking en naamswijziging subsidieregelingen in verband met opheffing fondsen**

De VOORZITTER constateert dat de commissie positief adviseert.

### **10. Statencommissiestuk van 15 augustus 2000, kenmerk 29/6.23/2000007318, Financiële bijdrage Zuiderzeespoorlijn**

De heer HOEKSTRA maakt uit het stuk op dat de Zuiderzeelijn en de magneetzweefbaan (MZB) bijna hetzelfde zijn, tenminste als met de magneetzweefbaan de hogesnelheidslijn (HSL) wordt bedoeld.

De heer SWIERSTRA wijst erop dat de heer Hoekstra nu zegt dat een HSL hetzelfde is als een MZB.

De heer HOEKSTRA is voor een Zuiderzeelijn die een verbinding geeft tussen Lelystad en Kampen.

De heer BLANKSMA wijst erop dat de verbinding tussen Lelystad en Kampen Hanzelijn heet, terwijl het voorliggende stuk betrekking heeft op de verbinding tussen de randstad en Groningen.

GroenLinks is op dit moment op grond van drie argumenten geen voorstander van een aanvullende studie die bij voorbaat als doel heeft de MZB te promoten.

1. De fractie is tegen studies waarvan de uitkomst al bij voorbaat vaststaat, omdat dan alleen maar onbetrouwbare informatie naar boven komt.
2. Er kan beter met het onderzoek worden gewacht tot de regering daadwerkelijk heeft gekozen voor de MZB.
3. Een van de door de rijksoverheid te onderzoeken varianten is de verbetering van het bestaande spoor. Wat betekent uitvoering van deze variant voor de economische ontwikkeling van Meppel, Hoogeveen en Assen?

Als Drenthe al f 75.000,-- over heeft voor een onderzoek dan moet toch zeker onderzocht worden welk verschil het voor de economische ontwikkeling van Meppel, Hoogeveen en Assen maakt wanneer wordt gekozen voor de Zuiderzeespoorlijn of voor verbetering van het bestaande spoor.

De heer SCHAAP wijst erop dat wanneer GroenLinks niet kiest voor een extra mogelijkheid van openbaar vervoer tussen de randstad en Noord-Nederland de Nederlanders gewoon in de auto blijven zitten en bij Zwolle in de file blijven staan.

Hij vindt het verder merkwaardig dat zo nadrukkelijk op het Drentse belang wordt

gewezen. Het gaat om een aangelegenheid die voor het hele noorden van belang is.

De heer BLANKSMA zegt dat de rijksoverheid diverse varianten onderzoekt en dat het daarom voorbarig is nu al te zeggen dat de MZB de beste oplossing is. Van de resultaten van het onderzoek dat nu plaatsvindt zal GroenLinks zijn standpunt laten afhangen. De andere fracties en het Samenwerkingsverband Noord-Nederland (SNN) kiezen voor de MZB en willen nu een onderzoek doen om die keuze te ondersteunen. Dat is geld weggooien. Immers, wie betaalt, bepaalt en daarmee is de uitkomst van het onderzoek voorspelbaar. Maar het is absoluut niet overbodig om binnen dat noordelijke belang te kijken naar de consequenties van de MZB voor de Drentse steden. Als zo'n MZB economisch wat schade betekent voor Hogeveen of Assen kunnen er nog best andere redenen zijn om toch voor die MZB door Friesland naar Groningen te kiezen.

De heer WENDT deelt mee dat, hoewel zijn fractie van mening is dat de Hanzelijn voor Drenthe van meer betekenis is dan de Zuiderzeelijn, zij uit solidariteit met het SNN met dit onderzoek instemt.

De heer ENGELS zegt zich bij de meningen van de heren Blanksma en Wendt aan te sluiten.

De heer BLANKSMA wijst erop dat de conclusie van de heer Wendt verschilde van die van hem.

De heer ENGELS zegt dat in zo'n geval de dooddoener geldt dat het antwoord van het college wordt afgewacht.

De heer SWIERSTRA zegt dat de noordelijke solidariteit ook een Drents belang is, maar dat die solidariteit niet de enige reden is waarom het college van Drenthe het van harte met dit onderzoek eens is.

De heer Blanksma schat hetgeen op dit moment gebeurt onjuist in. Hij suggereert min of meer dat de Zuiderzeelijn en de Hanzelijn elkaars concurrenten zijn, maar uit eerdere studies blijkt dat deze verbindingen complementair zijn. Het Rijk doet studie naar een vijftal varianten, waarbij de verschillende varianten met elkaar worden vergeleken. Die studie moet tot de conclusie leiden of het verantwoord is tot een Zuiderzeelijn te komen en, zo ja, langs welk traject. Het is niet zo dat het Rijk een studie

verricht naar de Zuiderzeelijn en dat het Noorden via een brochure om een MZB vraagt. De studies worden naast elkaar en in aanvulling op elkaar verricht en die studies moeten een antwoord geven op alle vragen. Bij de studies die het Rijk laat doen wordt niet op voorhand uitgegaan van een MZB. Wel wordt gekeken naar de vervoerswaarde van de verschillende varianten en naar de economische effecten van publiek private samenwerkings (PPS)-constructies in de zogenaamde terminalplaatsen en wat het verschil tussen die effecten is wanneer er sprake is van een HSL-Zuiderzeelijn of een MZB-Zuiderzeelijn. Met het Kompas voor het Noorden is al een behoorlijke stap gezet in de richting van een MZB en daarom zal het college, wanneer de onderzoeken positief uitvallen, zeker kiezen voor een MZB. Daarvoor moet eerst nog wel het een en ander worden bewezen, maar daartoe dienen die studies dan ook. Die studies moeten in samenhang worden verricht. Op 6 oktober a.s. zal in Drachten voor staten- en raadsleden uit de noordelijke provincies een voorlichtingsbijeenkomst worden gehouden waarop de stand van zaken van de verschillende studies uiteen wordt gezet. Het is dus niet zo dat een vooringenomen standpunt is verpakt in een leuk onderbouwde promotiefolder, er is sprake van een serieus onderzoek dat het Rijk de argumenten moet leveren om zo snel mogelijk een besluit te nemen.

De heer BLANKSMA wijst erop dat in het stuk wordt gesproken over een positieve beïnvloeding van de besluitvorming door het kabinet voor een keuze voor de MZB.

De heer SWIERSTRA zegt dat op basis van al verrichte onderzoeken de MZB juist als complement op de Hanzelijn voor Noord-Nederland het meeste voordeel en het beste perspectief oplevert.

De heer BLANKSMA herhaalt dat wat het meeste voordeel oplevert en het meest milieuvriendelijk is nu juist onderwerp van onderzoek is. Het college wil het resultaat van dat onderzoek beïnvloeden door een nieuw onderzoek te starten. Het is een lobby-onderzoek en daar voelt zijn fractie niet voor.

De heer SWIERSTRA zegt dat het college die sprong voorwaarts wel wil maken. Het hoopt de onderbouwing en de wetenschappelijke onderzoeken zo in te richten dat het mogelijk

wordt die nieuwe technieken in Noord-Nederland toepasbaar te maken.

De heer BLANKSMA zegt wel een sprong voorwaarts maar geen sprong in het duister te willen maken.

De heer SWIERSTRA wijst erop dat het bedrag van f 75.000,- is bedoeld om deel te nemen in een groot onderzoek dat deel uitmaakt van een veelheid van onderzoeken, welke onderzoeken in samenhang zullen leiden tot besluitvorming in het kabinet over wat wanneer gaat gebeuren. Het zal overigens niet bij die f 75.000,- blijven. In SNN-verband wordt op een rijtje gezet wat er nog allemaal moet gebeuren en dat is buitengewoon veel. Zo moeten ook de ruimtelijke consequenties nog onderzocht worden. Er is voor Noord-Nederland alle aanleiding om niet af te wachten maar voorop te lopen als het gaat om de invulling van deze regio.

De heer BLANKSMA herhaalt het van groot belang te vinden de consequenties voor de Drentse steden te kennen alvorens te besluiten een dergelijke lobby te financieren.

De heer SWIERSTRA benadrukt dat de aanleg van de Zuiderzeelijn van zeer groot belang is voor Noord-Nederland en daarmee voor Drenthe. Drenthe wordt dan door twee spoortransportassen ontsloten. Immers, de Hanzelijn komt er. Het is alleen de vraag in welke variant.

De heer BLANKSMA vindt de Zuiderzeelijn geen concurrent van de Hanzelijn.

De heer SWIERSTRA begrijpt daarom de angst voor de positie van de Drentse gemeenten niet.

De heer BLANKSMA zegt dat die Hanzelijn er moet komen. Het gaat er nu om of de Zuiderzeelijn ook door Drenthe moet lopen via het opwaarderen van het bestaande spoor.

De heer SWIERSTRA zegt dat het een misvatting is te menen dat de Zuiderzeelijn door Drenthe gaat. Dat gebeurt sowieso niet. Die lijn gaat een stukje door de polder - de varianten via de Afsluitdijk of onder het IJsselmeer door zullen het zeker niet halen - en dan via Heerenveen en Drachten naar Groningen en eventueel verder.

De heer BLANKSMA wijst op de variant die neerkomt op het verbeteren van de bestaande spoorlijn.

De heer SWIERSTRA zegt dat dat de Hanzelijn + is, waarbij wordt onderzocht of die lijn kan worden opgewaarderd tot een 200 km-traject en op termijn ook een HSL kan worden.

De heer BLANKSMA constateert dat die verbinding dan een alternatief is voor de Zuiderzeelijn.

De heer SWIERSTRA zegt dat Noord-Nederland die of/of-discussie niet wil.

## TWEEDE TERMIJN

De heer HOEKSTRA zegt de Hanzelijn en de Zuiderzeelijn door elkaar te hebben gehaald. Zijn fractie wil wel een onderzoek, maar wil zich niet op voorhand vastleggen. Een onderzoek is bedoeld om alles op een rij te zetten, waarna pas definitief wordt beslist.

De heer SWIERSTRA wijst erop dat de commissie op dit moment ook niet meer wordt gevraagd dan geld beschikbaar te stellen voor een onderzoek.

De heer ENGELS zegt het onderzoek niet te willen blokkeren.

De heer SCHAAP constateert dat er in het groene front een aardige scheur is ontstaan.

De VOORZITTER constateert dat met uitzondering van de fractie van GroenLinks de commissie akkoord gaat met het voorstel van het college.

Volgens afspraak 15 uit het project Provincies-van-de-toekomst zal het stuk niet in de staten aan de orde komen.

## 12. **Statenstuk 777, 6<sup>e</sup> wijziging provinciale begroting 2000**

De VOORZITTER constateert dat de commissie een positief advies uitbrengt.

**13. Statenstuk 779, Collectieve arbeidsvoorwaardenregeling provincies**

De VOORZITTER stelt vast dat de commissie positief adviseert.

**14. Statencommissiestuk van 22 augustus 2000, kenmerk 34/6.6/2000008788, Fusie bestuursacademies**

De heer HOEKSTRA vraagt zich af of het niet handiger was geweest de bestuursacademie weer bij de Rijksuniversiteit Groningen onder te brengen. Hij vreest dat op termijn het hoofdkantoor naar Velp verhuist en dat dan de academie voor het Noorden minder belangrijk wordt. Zijn het personeel en de Ondernemingsraad akkoord met de fusie?

De heer SWIERSTRA antwoordt dat dergelijke dingen altijd overeenkomstig de statuten en in overleg met het personeel geregeld worden. De discussies over de verhuizing en het eventueel opnieuw onderbrengen bij de universiteit zijn gepasseerde stations. De voorziening die nu totstandkomt, is adequaat en beantwoordt aan haar doel.

De VOORZITTER stelt vast dat de commissie het voorstel van het dagelijks bestuur van de BANN steunt.

(De heer Swierstra verlaat de vergadering. De vergadering wordt voor enige minuten geschorst en daarna hervat.)

**11. Statenstuk 790, Jaarstukken 1999**

**15. Besteding aandelenwinst Essent**

De VOORZITTER herinnert aan de discussie in de statenvergadering van 5 juli 2000, waarin het ging om de vraag hoe de Drentse burger betrokken zou kunnen worden bij de besteding van een miljoenenmeevaller. De staten hebben toen besloten dat onderwerp in deze commissievergadering te bespreken. De toelichting op dit agendapunt doet een andere discussie vermoeden. Als de commissie die andere discussie heeft voorbereid is het beter de in de staten gevraagde discussie te voeren aan de hand van een voorzet van de fractie van D66 of een andere fractie.

De heer SCHAAP zegt dat nu de vraag aan de orde is of een bedrag van f 1.000.000,-- in de algemene reserve moet worden gestopt of dat er andere zinvolle dingen mee moeten worden gedaan.

De VOORZITTER zegt slechts herinnerd te hebben aan de afspraak die in de staten is gemaakt. Zij heeft dit vooral gedaan omdat op de agenda een andere discussie is gesuggereerd.

De heer ENGELS zegt bij de voorbereiding van dit agendapunt wel rekening te hebben gehouden met wat in de statenvergadering is gezegd. Het maakt hem niet uit wanneer de discussie plaatsvindt, mits zij niet te lang wordt uitgesteld, want hij heeft liever een goede discussie. Zijn voorzet in de staten was er niet alleen op gericht ook de burger erbij te betrekken, maar ook een stukje initiatief bij de staten te leggen. De vier commissies zouden met een voorstel moeten komen en die voorstellen zouden aan de burgers moeten worden voorgelegd. Hij is niet van plan hiervoor een voorstel op papier te zetten.

De heer NIJENBRINKS herinnert zich dat de staten besloten hebben dit punt in de commissie te bespreken. Hij had daarbij het idee van een discussie over hoe met iets dergelijks moet worden omgegaan. Het idee van de heer Engels kan daarbij zeker een rol spelen. Maar als andere fracties voorstellen hebben dan zal hij die zeker betrekken bij de afweging die bij de begrotingsbehandeling moet worden gemaakt.

De heer MASTWIJK zegt zich de discussie niet precies te kunnen herinneren, maar wel dat hij toen heeft opgemerkt niet op een "circus" te zitten wachten. Iets anders is dat de commissie best eens over dit onderwerp kan discussiëren als een van de fracties daarom vraagt.

Met de voorstellen voor besteding van de aandelenwinst Essent kan sprekers fractie instemmen, zij het dat zij het stoppen van een bedrag van f 1 miljoen in de algemene reserve beschouwt als het parkeren van dat bedrag. Het CDA is van plan bij de algemene beschouwingen met voorstellen voor de besteding van dat bedrag te komen.

De heer HARLEMAN onderschrijft de opmerkingen van de heer Mastwijk.

De VOORZITTER stelt voor om de discussie dan te voeren in de volgende commissievergadering en nu alleen de jaarstukken te bespreken.

Daartoe wordt besloten.

De heer NIJENBRINKS begint met een compliment voor de verzorgde jaarstukken. Hij wil verder zijn inbreng beperken tot een aantal opmerkingen over de accountantsverklaring. Met betrekking tot de evaluatie van de reorganisatie zegt de accountant dat in de structuur een en ander voldoende vastligt, maar dat de cultuuromslag en de feitelijke implementatie nog wel enige aandacht behoeven. Hij constateert een discrepantie tussen de beleving/setting van het management enerzijds en de medewerkers anderzijds. De reactie van het college dat op dit punt nadere acties noodzakelijk zijn, is dan wat lauw. Ten aanzien van planning en control blijft het volgens de accountant zaak om de voortgang in de tijd gezien goed te bewaken. Het college zegt in reactie daarop alle ontwikkelingen nog weer eens op een rij te zetten en dit najaar te voorzien van een nieuwe planning. Het is goed om de zorg van de accountant te vertalen in beleid. Met betrekking tot de balans en de reserves doet het vreemd aan dat een tekort was begroot van ruim f 40 miljoen, terwijl het overschot nu ruim f 40 miljoen blijkt te zijn. Wat is de verklaring voor dit enorme verschil?

De heer MASTWIJK kan in grote lijnen aansluiten bij het betoog van de heer Nijenbrinks. Ook hij maakt het college een compliment voor de verzorgde stukken en voor de reactie van de accountant met betrekking tot de doelmatigheid/rechtmatigheid.

Vindt de heer Nijenbrinks de reactie van gedeputeerde staten op de accountantsverklaring ten aanzien van planning en control en de reorganisatie van de organisatie wat ambtelijk, hij vindt die reactie onvoldoende. Als wordt geconstateerd dat de structuur in orde is maar dat de cultuuromslag nog niet daar is dan gaat het niet om niks.

Met betrekking tot het E-mailreglement vraagt hij zich af of de accountant niet wat anders bedoelt dan het college. Het gaat zijn inziens niet om de vraag of er geen oneigenlijk gebruik wordt gemaakt van de mogelijkheid, maar om de vraag of bijvoorbeeld een per E-mail ingediende aanvraag voor een ontgrondingsvergunning, al dan niet voorzien van een elektronische

handtekening, in juridische zin als een aanvraag kan worden beschouwd. Dit onderwerp behoeft de nadrukkelijke aandacht.

De heer HARLEMAN onderschrijft de woorden van waardering voor de stukken. De zaken die hem aanvankelijk niet duidelijk waren, heeft hij met de ambtenaren doorgenomen. Overigens blijft de fractie van GroenLinks van mening dat de jaarstukken het best in een rekeningscommissie behandeld kunnen worden.

De financiële analyses kunnen ook volgens het college nog veel beter. In overleg met de gebruikers - en de staten horen daar ook toe - zullen verbeteringen worden ingevoerd. Soms ontbreken financiële analyses die spreker eigenlijk wel had willen hebben. Zo blijken de personeelskosten f 2,5 miljoen tegen te vallen, wat neerkomt op 20 tot 22 fte's, maar de uitleg ontbreekt. Soms ook is de uitleg onjuist. Zo wordt op pagina 147 een verklaring gegeven voor een overschrijding van de apparaatskosten, terwijl die apparaatskosten juist gedaald zijn. Soms is er sprake van een uitleg die meer vragen oproept dan antwoorden geeft. Zo wordt op pagina 134 meegedeeld dat de extra apparaatskosten van 6 ton permanent zullen zijn. Had daaraan dan geen statenstuk ten grondslag moeten liggen? De staten plannen in de begroting wat zij willen en vervolgens moet via de control nagegaan worden of inderdaad gebeurt wat de staten hebben gepland. De apparaatskosten fietsen daar dwars doorheen, hetgeen de indruk wekt dat het college achteraf bepaalt aan welke producten de apparaatskosten moeten worden toegerekend. Zo hebben de staten bepaald dat er op het terrein van het milieu handhavingsbezoeken moeten worden afgelegd. Het college schrijft op pagina 88 dat er door andere prioriteiten minder handhavingsbezoeken zijn afgelegd. Wie beslist over die andere prioriteiten en kan het college aan de hand van de maandelijkse rapportages (maraps) niet constateren dat er te veel van de begroting wordt afgeweken? Zo blijken er ook veel meer apparaatskosten te zijn besteed aan de reconstructie van landwegen. Er moet natuurlijk wel ruimte zijn voor andere dingen, maar op sommige onderdelen is wel heel sterk van de begroting afgeweken, zonder dat hiervoor tussentijds verantwoording is afgelegd. Verleden jaar al heeft GroenLinks erop gewezen dat de rente-inkomsten niet als structurele post in de begroting moet worden opgenomen. Uit de rekening over 1999 blijkt welke risico's dat



inhoudt. Er was voor 1999 f 2,9 miljoen gepland, terwijl het maar f 1,5 miljoen is geworden. Alleen in de risicoparagraaf wordt het Fonds nazorg stortplaatsen genoemd. In de rekening als zodanig wordt het niet genoemd, want het fonds valt onder de verantwoordelijkheid van het college. Maar dan moet ook het risico bij het college liggen. Daarom geeft spreker het college in overweging de staten tijdig in te lichten over de stand van het fonds en dit fonds ook in de jaarrekening op te nemen.

Op de opmerking van de accountant dat het college niet altijd iets met zijn opmerkingen doet, komt spreker op niet al te lange termijn terug. Spreker constateert dat de jaarrekening 1999 voldoet aan de richtlijnen van het Vaticaan, want op pagina 165 wordt onder het hoofdje "homosexualiteit" gemeld dat geen activiteiten zijn uitgevoerd.

De heer ENGELS sluit zich aan bij de waarderende woorden en complimenten voor de stukken.

Ook de fractie van D66 vindt de reactie van het college op de opmerking van de accountant over de cultuuromslag te passief. Zeker in een tijd waarin zich allerlei bestuurlijke vernieuwingen voordoen is het van belang dat de cultuuromslag niet alleen met de mond wordt beleden, maar ook in het beleid zichtbaar wordt. Hetzelfde geldt voor de opmerkingen over planning en control en doelmatigheid/rechtmatigheid. Daar moet meer voortgang in komen en het is van buitengewoon groot belang om de rol, de positie en de verantwoordelijkheid van provinciale staten daarbij met nadruk te betrekken. Het is prima dat het college de staten op de hoogte houdt van allerlei ontwikkelingen maar misschien moet Drenthe op dit terrein wel het voortouw nemen. Spreker vindt het lastig nu al een uitspraak te doen over reservering van gelden voor het Plattelandsontwikkelingsplan.

De heer WEGGEMANS deelt mee dat de staten dat stuk nog ontvangen. De commissie moet maar laten weten of dat stuk dan in de statenvergadering waarin de rekening wordt behandeld aan de orde moet komen, of in begrotingsvergadering. In het eerste geval zal het stuk niet meer in de commissie worden behandeld.

De heer ENGELS wijst erop dat het op deze manier voor de staten allemaal wel wat lastiger wordt.

Het creëren van structurele ruimte door extra afschrijvingen te doen is vanuit financieel oogpunt buitengewoon aantrekkelijk.

Met betrekking tot het saldo van f 1 miljoen leiden alle wegen naar het Vaticaan: de commissie krijgt nog alle gelegenheid om de besteding van dit bedrag in te vullen.

De heer BAAS heeft grote waardering voor de prima verzorgde en goed leesbare stukken. De beleidsrekening bevat geen punten die hij nog expliciet wil noemen.

Door het hele jaarverslag heen worden enkele knelpunten genoemd - ruimtegebrek in het provinciehuis, de toeristische sector, de investeringen in verkeer en vervoer en het Uitvoeringsprogramma gebiedsgericht beleid Eelder en

Peizer diep - en misschien was het overzichtelijker geweest die knelpunten in een lijstje op te nemen. De staten kunnen dan aan de hand van dat lijstje bepalen of enkele van die knelpunten wellicht met het bedrag van f 1 miljoen dat nu aan de algemene reserve wordt toegevoegd, kunnen worden opgelost. Bij de behandeling van de begroting komt de fractie van GPV/RPF hierop terug.

Niet alleen de accountantsverklaring, ook het Sociaal jaarverslag laat zien dat het reorganisatietraject hier en daar tot demotivatie en teleurstelling heeft geleid. Het college mag op dit punt wel wat voortvarender reageren dan uit de stukken blijkt.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN zegt dat ook haar fractie waardering heeft voor de overzichtelijkheid van de financiële stukken. De opmerkingen die al gemaakt zijn over wat in het accountantsverslag staat over de discrepantie tussen de beleving van het management en de medewerkers, onderschrijft zij, evenals de opmerkingen over planning en control en de vraag om een verklaring van het grote verschil tussen het geraamde tekort en het overschot.

Werd het positieve rekeningresultaat over 1998 veroorzaakt door de opcenten Motorrijtuigenbelasting (MRB), dit jaar is de aandelenwinst Essent de oorzaak. Als de ontwikkelingen op deze manier doorgaan, zal, als zich geen andere meevallers voordoen, het positieve resultaat van de baan zijn.

Een algemene reserve van f 24,5 miljoen is volgens de accountant bij een organisatie met een dergelijk hoog inkomsten- en uitgavniveau als de provincie minimaal. Daarom zou het op

zich goed zijn als nog een bedrag van f 1 miljoen aan de algemene reserve werd toegevoegd. Ook het extra afschrijven tot een bedrag van ruim f 1 miljoen schept meer ruimte.

Met betrekking tot het Plattelandsontwikkelingsplan krijgt zij graag wat meer informatie.

Over het punt van een discussie met de bevolking over besteding van een deel van de aandelenwinst Essent wil spreekster graag eerst met haar fractie spreken.

De heer SCHAAP maakt een compliment voor het in het afgelopen jaar gevoerde financiële beleid, waardoor er nu sprake is van overschotten.

Spreker sluit zich aan bij de al gemaakte opmerkingen over de evaluatie van de reorganisatie.

Er is nog niet gesproken over de berichten in de pers dat het Ministerie van Binnenlandse Zaken opnieuw strenger gaat toezien op de provinciale financiën. Moet weer voor een ernstige betutteling van het Rijk worden gevreesd en wie is het Rijk dan wel dat het de provincie mag controleren? De begrotingen van het Rijk en de provincie vergelijkend kan de conclusie alleen maar zijn dat Drenthe het nog niet zo verkeerd doet.

In sprekers fractie is de verdeling van de aandelenwinst Essent wel besproken, maar niet vanuit de gedachte dat voor het bedrag van f 1 miljoen iets aardigs bedacht moet worden. Omdat de provincie een degelijk en deugdelijk financieel beleid voert, is het niet per se noodzakelijk dit bedrag toe te voegen aan de algemene reserve.

De fractie van de PvdA heeft zich het afgelopen jaar ook bemoeid met de evaluatie van het welzijnsbeleid en omdat er tijdens die evaluatie met ontzettend veel instellingen is gesproken, is de fractie tot het inzicht gekomen dat er een zekere scheefgroei is ontstaan als het gaat om de provinciale subsidies aan het vrijwilligerswerk en aan de amateurkunst. Veel organisaties blijken al vijftien jaar op de nullijn te zitten; er zijn wel veel initiatieven maar er is gewoon een stelselmatig gebrek aan geld. Is het nu geen tijd om al die vrijwilligers die enorm veel ideeën hebben, maar geen geld, een extra impuls te geven? Hoe denken de andere fracties daarover?

De heer HARLEMAN vraagt of bedoeld wordt op een structurele impuls of op een eenmalige impuls, die gerelateerd is aan het bedrag van f 1 miljoen.

De heer SCHAAP meent dat, gelet op de stand van de algemene reserve dit bedrag wel over drie jaar kan worden uitgesmeerd, zodat tijdelijk additioneel iets kan worden gedaan. Daarbij kan gedacht worden aan een bijdrage aan festivals en het stimuleren van nieuwe zaken, die nu gewoon niet aan bod komen, omdat er geen geld voor is.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN wijst erop dat in de Statencommissie Cultuur en Welzijn een plan is bedacht naar aanleiding van de Van der Ploeg-gelden. Wat is de verhouding tussen dat plan en wat de heer Schaap nu zegt?

De heer SCHAAP weet niet wat in de Statencommissie Cultuur en Welzijn is besproken, maar de bedoeling van zijn fractie is om het vrijwilligerswerk en de amateurgezelschappen de komende jaren een extra impuls te geven.

De Drenten hebben jaren geleden bij Ane de bisschop van Utrecht het moeras in gestuurd en daarom wordt in Drenthe het jubeljaar niet zo actief gevierd. Laat Drenthe dan maar het jaar van de vrijwilligers vieren.

De heer WEGGEMANS dankt de commissie voor de vriendelijke woorden over de stukken en met name over het jaarverslag. Het is de bedoeling op deze wijze door te gaan, waarbij er wel naar wordt gestreefd de rekening nog voor de zomervakantie door te staten te laten behandelen.

De commissie-Vos heeft in haar evaluatie van de reorganisatie een paar opmerkelijke punten geconstateerd, die nu door de accountant zijn herhaald. Aan de geconstateerde discrepantie zal aandacht blijven worden besteed. Het college heeft daarom besloten met nieuwe trajecten te stoppen en zich te richten op alles wat nu nog in verandering is. Daarbij zal de aandacht vooral uitgaan naar de Productgroepen Personeel en Organisatie, Financiën en Control en Communicatie. Er komt een nieuwe planning, ook voor de invoering van het nieuwe systeem, en die planning moet door alle medewerkers gedragen worden en zij moeten allen meehelpen bij de uitvoering daarvan. In het jaarverslag zijn hierover in algemene zin een paar opmerkingen gemaakt, want het is natuurlijk wel zo dat er over

het algemeen heel goed gewerkt wordt. Het is dus niet zo dat het college de opmerkingen die de accountant daarover heeft gemaakt helemaal heeft overgenomen.

De heer ENGELS proeft een spanningsveld in de opmerking dat het systeem moet worden gedragen en moet worden uitgevoerd door het personeel. Wat heeft nu prioriteit: de effectuering van wat is afgesproken over meer doelmatigheid en dergelijke? Wat moet dan precies worden verstaan onder de opmerking dat "het door de medewerkers gedragen moet worden"?

De heer WEGGEMANS zegt dat het niet alleen door de medewerkers moet worden gedragen maar ook moet worden uitgevoerd. Er is afgesproken dat er meer sprake moet zijn van effectmeting, maar er moet natuurlijk ook voor gezorgd worden dat het wordt uitgevoerd. Zo heeft het college tot zijn verbazing moeten constateren dat er nog steeds medewerkers zijn die geen tijd schrijven, omdat zij dit niet vinden passen in hun gedachten over hoe er gewerkt moet worden. Maar wil er sprake zijn van een goede toerekening van de apparaatskosten dan zal er tijd geschreven moeten worden. Zo is er nog wel een aantal zaken. Al die dingen moeten worden geregeld en daarbij zal een koppeling worden gelegd met de veranderingen die aan de gang zijn. Dit punt is in de Directieraad besproken en onder leiding van de nieuwe directeur-griffier wordt hier nu heel hard aan gewerkt. Het college hoopt in de rekening 2000 hierover dan explicieter te kunnen zijn. Het bedrag van f 300.000,-- is ook voor nieuw personeel bij financiën en control, dat zich onder andere hiermee bezig gaat houden. In de Najaarsnota en in de begroting voor 2001 staat hierover meer. Een verklaring voor het grote verschil tussen het aanvankelijk geraamde tekort aan financieringsmiddelen en het uiteindelijke grote overschot is niet gevonden.

De heer PATER zegt dat op pagina 30 van de beleidsrekening is gepoogd een verklaring te geven. De onttrekkingen aan de bestemmingsreserves blijken lager te zijn geweest dan was begroot. Het beginsaldo van de reserves was in de begroting voor 1999 ook veel lager geraamd dan het in werkelijkheid op 31 december 1998 was. Hetzelfde geldt voor de investeringspositie. Bij de materiële vaste activa zijn de investeringen in voorgaande jaren

achtergebleven en zijn de bijdragen van derden anders geworden dan gepland.

De heer WEGGEMANS is wel van mening dat een dergelijk verschil niet meer voor mag komen. Het nieuwe systeem zal een dergelijk verschil zeker voorkomen.

Spreker wijst erop dat op een gegeven moment een via de fax binnengekomen aanvraag als geldig werd erkend. De opmerking over het E-mailreglement heeft daarmee echter niets te maken. Of en in hoeverre een e-mail als een officieel bericht wordt beschouwd, weet hij niet, maar dat antwoord zal aan het verslag worden toegevoegd.

In de volgende vergadering zal de commissie een nota ter bespreking voorgelegd krijgen over monitoring en dan kan gesproken worden over hoe de staten denken om te gaan met een rekeningcommissie of een beleidsevaluatiecommissie.

De heer HARLEMAN wijst erop dat een rekenkamer wel wat anders is dan een rekeningcommissie.

De heer WEGGEMANS zegt dat het college niet bepaalt wat het moet worden, het wijst de staten op mogelijkheden hoe de monitoring vorm kan krijgen.

Het bedrag van f 535.000,-- is bedoeld voor het schrijven van het Plattelandsontwikkelingsplan, waaraan het Rijk maar deels wil meebetalen en waarover de provincies een akkoord hebben gesloten. Het is een bedrag voor drie jaar. Spreker stelt voor dit punt in een vergadering van de Statencommissie Ruimte, Infrastructuur en Milieu te behandelen en bij de behandeling van de begroting een besluit te nemen.

De heer NIJENBRINKS gaat ervan uit dat omdat het IPO hiertoe besloten heeft de fracties dit voorstel eigenlijk niet kunnen afwijzen.

De heer WEGGEMANS erkent dit. Het is een overeenkomst waaraan alle provincies bijdragen. Het gaat om geld uit Europa dat via een bepaalde organisatie moet worden uitgegeven. De Dienst Landelijk Gebied (DLG) is met de uitvoering belast en wil daar geld voor hebben.

De heer NIJENBRINKS constateert dat het dus net als een boete is: er moet betaald worden.

De heer WEGGEMANS wijst erop dat er van het Ministerie van LNV nog wel meer regelingen zullen komen.

Spreker geeft de heer Baas toe dat met het bedrag van *f* 1 miljoen ook knelpunten opgelost kunnen worden. Maar pas als een knelpunt is geformuleerd en in een staatje is opgenomen, is het een officieel knelpunt. Het is dan aan de staten of aan het college om te beslissen of dat knelpunt echt opgelost moet worden, maar daar wordt dan meestal wel geld bijgelegd.

De constatering van mevrouw Nieuwenhuizen dat de financiële positie in 2002 heel anders zal zijn, is juist. De staten krijgen nog wel voorstellen voorgelegd waarvan de uitvoering financieel gedekt is, maar structurele ruimte is eigenlijk niet aanwezig.

Een algemene reserve van *f* 24,5 miljoen is een minimum, maar de staten hebben voor dat bedrag gekozen. Omdat er ook niet steeds uit geput hoeft te worden, is dat minimum verantwoord. Het college stelt voor *f* 1 miljoen van de aandelenwinst Essent aan de algemene reserve toe te voegen, maar het is eigenlijk meer een soort parkeren.

De heer Harleman heeft gelijk met zijn constatering dat de financiële analyse nog niet ver genoeg gaat. Zo kan uit de mededeling dat er minder handavingsbezoeken zijn afgelegd, niet worden opgemaakt waar de tijd dan in is gaan zitten. Bij het bedrag van 6 ton extra voor het SNN gaat het niet om nieuw geld; het tijdschrijven op werk voor het SNN is in hoge mate toegenomen.

Als er minder rente wordt ontvangen is er vaak ook sprake van minder rentebetaling.

Den Haag heeft na de Ceteco-affaire bepaald dat het Fonds nazorg stortplaatsen onder de Wet Fido valt. De provincies en het IPO hebben hiertegen wel geprotesteerd, maar dat heeft niet geholpen. Toen het nazorgfonds in de Tweede Kamer werd besproken, werd een rendement van 5% haalbaar geacht, maar was er nog geen sprake van het onder toezicht brengen van dit fonds van de Wet Fido. Het uitgangspunt van de minister is dat de hoofdsom gegarandeerd blijft. Hij heeft de Tweede Kamer wel toegezegd dit punt nog eens met het IPO te zullen bespreken. Het college is het bestuur van het nazorgfonds en als zodanig zal het de staten over enige maanden laten weten hoe het denkt te handelen. En omdat het college niet alleen verantwoordelijk wil zijn - er is zelfs gesproken over hoofdelijk aansprakelijk - zal het de staten

medeverantwoordelijk maken, al is het maar in de rapportage.

Met betrekking tot de besteding van de *f* 1 miljoen heeft de heer Schaap een voorstel gedaan. Het gaat wel om eenmalig geld. Het lijkt spreker goed in de commissievergadering van oktober hierover nader te spreken. Het college komt hiervoor echter niet met een stuk en als de fractie van D66 dat ook niet doet, kan de discussie nog heel interessant worden.

De heer DIJKSTRA vraagt of wanneer het college met een rapportage over het nazorgfonds komt, alle 51 statenleden hoofdelijk aansprakelijk zijn.

De heer WEGGEMANS heeft zich uit laten leggen hoe een en ander in de statuten is geregeld en hij is er nu van overtuigd dat het allemaal goed afloopt.

De VOORZITTER zegt dat het college nu zegt niet met een stuk te komen, maar in het verslag van de statenvergadering staat dat het college agendeert en organiseert en dat is toch wel iets meer dan helemaal niets doen.

De heer WEGGEMANS zegt dat de organisatie er reeds op losgelaten is en is uitgekomen op een bedrag van *f* 1 miljoen, wat toch iets anders is dan *f* 3,1 miljoen.

## TWEEDE TERMIJN

De heer ENGELS heeft intussen wel signalen gekregen over terugtrekkende bewegingen naar aanleiding van het plan van zijn fractie. Hij vindt het echter te vroeg om nu al te zeggen dat zijn fractie het dan ook maar vergeet. De strekking van het voorstel was volstrekt helder en het lijkt hem helemaal niet nodig een stuk te maken. Hij hoort in de volgende commissievergadering wel graag duidelijk van alle fracties wat er gedaan gaat worden.

De VOORZITTER stelt vast dat in lijn met de afspraken die gemaakt zijn in de statenvergadering van 5 juli in de volgende commissievergadering zal worden besproken hoe de Drentse burger betrokken kan worden bij de besteding van financiële meevallers. Het college zal voor die bespreking geen stuk maken. Er zal sprake zijn van een brainstormende bespreking.

Op 4 oktober en 7 en 8 november zal verder gediscussieerd worden over het Plattelandsontwikkelingsplan.

## **16. Sluiting**

De vergadering wordt om 16.48 uur gesloten.

GB

**Antwoord op de vraag of een E-mail beschouwd mag worden als een officieel bericht**

Per 1 oktober wordt alle elektronische post die centraal wordt ontvangen via [www.drenthe.nl](http://www.drenthe.nl) doorgezonden naar het Archief. Het Archief bepaalt of de elektronische post geregistreerd moet worden en stuurt deze al dan niet geregistreerd door naar de betrokken ambtenaar.

Voor de elektronische post die door de medewerkers decentraal ontvangen wordt, gelden de spelregels "Externe E-mail" uit de interne uitgave over Groupwise, het E-mailprogramma van de provincie Drenthe. Deze regels gelden ook voor faxen die decentraal binnenkomen of andere post die door een provinciaal ambtenaar op enigerlei wijze wordt ontvangen tijdens zijn werkzaamheden, bijvoorbeeld tijdens een werkbezoek.

E-mail dient geregistreerd te worden indien:

- het een beroep- of bezwaarschrift betreft;
- er wellicht (juridische) consequenties voor de provincie uit voort kunnen vloeien;
- er gegevens in voorkomen die betrekking hebben op de begrippen "recht" en "bewijs", zowel voor de provincie als voor derden;
- er namens of door gedeputeerde staten antwoord dient te worden gestuurd aan onder andere de afzender.