

Op te bergen
in de band van
26 april 2006

*de leden van de commissie wordt
verzocht hun eventuele opmerkingen
binnen acht dagen na ontvangst aan
de commissiegriffier mede te delen.*

Verslag

van de vergadering van de Statencommissie Cultuur en Welzijn

gehouden op 12 april 2006

INHOUD

Opening	3
Mededelingen	3
Vaststelling van de agenda	4
Verslag vergadering 18 januari 2006 en de lijst van toezeggingen	4
Ingekomen stukken	4
Rondvraag	5
IPO-aangelegenheden	7
Brief van 22 december 2005 over inventarisatie Drentse musea	7
Brief van 15 februari 2006 en het onderzoeksrapport over de provinciale beleidsvisie op De Buitenplaats te Eelde	9
Onderzoeksrapport van december 2005 "Van houseparty tot klompendans" van de Bestuurscommissie Onderzoek Cultuur, Welzijn en Zorg	15
Sluiting	17
Toezeggingen	18
Bijlage	

STATENCOMMISSIE CULTUUR EN WELZIJN

Verslag van de vergadering van de Statencommissie Cultuur en Welzijn, gehouden op 12 april 2006 in het provinciehuis te Assen.

Aanwezig:

W.H. Kuiper (voorzitter)
H. Beerda (PvdA)
A.H.J. Beumers (Drents Belang)
W.A.R. Boer (PvdA)
mevrouw W.F.C. Dirks (GroenLinks)
G.A.W. Fonk (VVD)
Mevrouw Goudriaan-Visser (PvdA)
H.G. Idema (PvdA)
K. Jonker (CDA)
mevrouw H. Kempe-Foekens (ChristenUnie)
mevrouw W.L.M. Mastwijk-Beekhuizen (CDA)
mevrouw N. Nieuwenhuizen (OPD)
J. Oving (CDA)
mevrouw J.M. Pannekoek-van Toor (VVD)
G. Roeles (VVD)
J.P. Sluiter (D66)
mevrouw G.H. Smith-Bults (GroenLinks)
mevrouw G. Timmer-Rijkeboer (D66)
A. Wendt (ChristenUnie)
H. Zomer (CDA)
J. Zweens (PvdA)

Voorts aanwezig:

mevrouw A. Haarsma (PvdA, gedeputeerde)
H. Weggemans (PvdA, gedeputeerde)
J. Bos (commissiegriffier)

Met kennisgeving afwezig:

E. Hemsteede (PvdA)
J.G. van Pijkeren (Fractie de Jong)

1. Opening

De VOORZITTER opent de vergadering.

2. Mededelingen

De VOORZITTER deelt mee bericht van verhindering te hebben ontvangen van de heren Hemsteede en Van Pijkeren.

Spreker memoreert dat mevrouw Timmer de raad zal verlaten omdat zij wethouder wordt in de gemeente Westerveld. Haar bijdragen aan de debatten kenmerkten zich door prachtige volzinnen en zo verwoordde zij op haar eigen manier het standpunt van D66. Hij feliciteert mevrouw Timmer van harte met haar nieuwe functie en wenst haar veel succes.

Mevrouw TIMMER dankt de voorzitter voor zijn vriendelijke woorden. Zij heeft met veel genoegen deelgenomen aan de debatten in provinciale commissies. Het wethouderschap is echter niet te combineren met het lidmaatschap van provinciale staten en daarom neemt zij - met spijt in het hart - afscheid van de commissie.

De VOORZITTER deelt verder mee dat slechts zes commissieleden zich hebben opgegeven voor een werkbezoek aan Stichting Jeugdzorg Drenthe in Papenvoort op de ochtend van 24 mei a.s. Hij verzoekt de leden alsnog te melden of men al dan niet meegaat.

3. Vaststelling van de agenda

De agenda wordt conform het ontwerp vastgesteld.

4. Verslag vergadering 18 januari 2006 en de lijst van toezeggingen

De VOORZITTER merkt op dat de punten 5, 6 en 9 van de toezeggingenlijst kunnen worden voorzien van het predikaat "afgedaan" en dat hetzelfde geldt voor nummer 1 van de moties.

Het verslag en de lijst van toezeggingen worden conform het ontwerp vastgesteld.

5. Ingekomen stukken

De heer BEUMERS vraagt van wie ingekomen stuk B1 (onderzoek naar de culturele infrastructuur) afkomstig is. De Bestuurscommissie Onderzoek, Cultuur, Welzijn en Zorg constateert dat het conceptrapport "De kunst van het inventariseren" om diverse redenen onvoldoende is om te kunnen worden gepubliceerd. De brief van de commissie dateert van 29 november 2005, maar staat nu pas op de agenda. Hij vindt dat provinciale staten hier een toetsende rol moeten kunnen spelen en onderschrijft dat er een onderzoek komt naar de culturele infrastructuur.

De heer SLUITER stelt vast dat de heer Beumers nu niet spreekt over de voorgestelde wijze van afdoening, maar ingaat op de inhoud van het stuk.

De VOORZITTER wijst de heer Beumers erop dat, als hij het stuk wil bespreken, hij moet voorstellen het op de agenda van de volgende vergadering te plaatsen. Hij raadt de heer Beumers aan eens terdege kennis te nemen van de procedures.

Mevrouw SMITH vraagt waarom het rapport "Leefbaarheid op het Drentse platteland" en de aanbevelingen van de Statencommissie Cultuur en Welzijn 12 april 2006 niet op de lijst van ingekomen stukken staan.

De VOORZITTER wijst erop dat mevrouw Smith dit rapport op de agenda van een volgende commissievergadering kan plaatsen als zij dat wil.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN vraagt naar aanleiding van ingekomen stuk 5 of voor de ambulancepost in de gemeente Westerveld de landelijke richtlijnen gelden.

Mevrouw HAARSMA antwoordt bevestigend. Zij voegt eraan toe dat men zelfs bezig is de tijd waarbinnen men ter plekke moet zijn tot beneden de 15 minuten te brengen.

De heer SLUITER vraagt naar de samenhang tussen B3 (vitamine C voor de kleine K) en B12 (jaarverslag Kunst en Cultuur). In de brief bij B3 wordt een informatieve brief van GS aangekondigd over de uitwerking van de aanbevelingen. Kan daarbij ook het jaarverslag Kunst en Cultuur worden betrokken? Ook vraagt hij wanneer de informatieve brief zal verschijnen.

De heer WEGGEMANS neemt aan dat er enig licht zit tussen beide zaken, maar hij zal trachten de samenhang zoveel mogelijk te bevorderen. Zeer binnenkort vindt er een gesprek plaats met Kunst en Cultuur.

De ingekomen stukken worden verder voor kennisgeving aangenomen.

6. Rondvraag

Mevrouw SMITH merkt op dat tijdens het nationale jeugddebate is voorgesteld om een lespakket te ontwikkelen voor jongeren van 12-21 jaar over het omgaan met geld. Zij heeft tijdens dat debat toegezegd dit voorstel in de eerstvolgende commissievergadering aan de orde te stellen. Het voorstel houdt in om een pilot te draaien op één school in Drenthe en daarna te bezien of het op meer scholen kan worden uitgevoerd. Het voorstel past goed in het programmaonderdeel Opgroeien. Het sluit vooral goed aan bij de motie over armoede en sociale uitsluiting. Hoe staat het overigens met de uitvoering van de motie? Wordt gewacht op de conferentie die op 25 april al plaatsvinden?

Spreekster gaat ervan uit dat het college bij gelegenheid van de Voorjaarsnota met nadere voorstellen zal komen. Als dat niet gebeurt, zal haar fractie het voortouw nemen en met het voorstel komen, een fonds in te stellen.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN vraagt hoeveel geld met dit voorstel is gemoeid. Is het niet een zaak van de scholen zelf om hieraan aandacht te besteden?

De heer ZWEENS deelt mee dat zijn fractie zich kan vinden in het voorstel van mevrouw Smith.

De heer JONKER waardeert het voorstel op zich positief, maar wijst erop dat het NIBUD al een compleet lespakket ter beschikking heeft.

Mevrouw PANNEKOEK geeft er de voorkeur aan de conferentie en de uitvoering van de motie af te wachten. Eerst moet bezien worden wat de provincie nu al doet, wat haar taken zijn en wat precies de problemen zijn. Daarna kan worden bepaald welk beleid moet worden ontwikkeld. Kennelijk is na de recente mededeling van de Rekencommissie het grote uitdelen al begonnen, maar daaraan wenst haar fractie niet mee te doen.

De heer WENDT vindt het een sympathiek voorstel, maar stelt vast dat het niet meer is dan een pilot. Hoe zal het lespakket eruit zien? Zijn er al geen goed bruikbare lespakketten?

De heer BEERDA bestrijdt dat het grote uitdelen is begonnen. Al maanden geleden is door diverse fracties uitgesproken dat er geld moet worden uitgetrokken voor de armoedebestrijding, terwijl pas gisteren de Rekencommissie met haar mededeling kwam.

Mevrouw SMITH vindt het jammer dat slechts vier statenleden present waren bij het nationale jeugddebate. Zij vindt dat er iets moet worden gedaan met het voorstel, al was het maar om politieke betrokkenheid van jongeren te honoreren. Het is volstrekt duidelijk dat het voorstel goed past in de door de staten aangenomen motie.

De heer WENDT zegt de uitdaging te willen aangaan. Hij stemt ermee in.

Mevrouw PANNEKOEK wacht het officiële voorstel af.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN is het eens met mevrouw Pannekoek.

De heer ZWEENS denkt dat de bij het debat aanwezige statenleden erin zullen slagen met een uitgewerkt voorstel te komen.

Mevrouw SMITH zegt dat zij met een voorstel zal komen.

Mevrouw HAARSMA adviseert mevrouw Smith contact op te nemen met de Jongerenraad Drenthe die graag bereid is om mee te werken en mee te denken.

Aan de motie is voldaan in die zin dat er op 25 april a.s. een conferentie wordt gehouden.

Mevrouw SMITH antwoordt dat die contacten er al zijn.

De VOORZITTER zegt dat de commissie de voorstellen van mevrouw Smith afwacht.

Mevrouw MASTWIJK vraagt naar het evaluatierapport over I₂D.

Mevrouw HAARSMA antwoordt dat het rapport medio mei zal verschijnen.

De heer SLUITER stelt vast dat er op de lijst van ingekomen stukken nogal wat brieven staan van de OPD over de Drentse Encyclopedie. De OPD blijft van mening dat het college onzorgvuldig is omgesprongen met subsidiegeld. Hij vraagt wat deze fractie met deze stevige uitspraak in politiek opzicht denkt te gaan doen.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN vindt het erg onbevredigend dat de € 240.000,- op deze manier is besteed, gezien het grote aantal fouten in de encyclopedie. Gelukkig heeft het college contact opgenomen met het Drents Plateau. De reactie van het Drents Plateau vindt zij echter ook onbevredigend en zij beziet nu wat zij daarmee zal gaan doen.

De heer SLUITER herhaalt zijn vraag wat de OPD denkt te gaan doen met haar zware kwalificaties richting college.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN antwoordt dat zij hierop nog terug zal komen.

De heer BEUMERS zegt zich geheel te kunnen vinden in de actie van de OPD. Er is nogal wat geld gemoeid met de Drentse Encyclopedie en daarom dient de kwaliteit ervan goed te zijn.

De heer ZWEENS wijst er nog op dat de OPD geen enkele bron heeft geleverd bij haar lange reeks van foutmeldingen. Naar zijn mening mag niet de indruk worden gewekt dat de encyclopedie wemelt van de fouten.

Mevrouw SMITH sluit zich aan bij de woorden van de heer Zweens.

De heer FONK wijst erop dat het volgens de cijfers van het Drents Plateau gaat om slechts 0,003%, inclusief enkele schrijffouten. De lat wordt wel erg hoog gelegd als je onder dat percentage terecht wilt komen.

De heer SLUITER zegt dat het hem niet gaat om de inhoud van de encyclopedie, maar om de politieke gevolgen die moeten worden verbonden aan de stevige uitspraken van de OPD.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN merkt op dat haar fractie nog met de bronnen zal komen.

7. IPO-aangelegenheden

Van de gelegenheid tot het stellen van vragen en het maken van opmerkingen over IPO-aangelegenheden wordt geen gebruik gemaakt.

8. Brief van 22 december 2005, kenmerk 51/5.12/2005012054, over inventarisatie Drentse musea

De heer WENDT hoopt dat alle musea gebruik gaan maken van de diensten van de Federatie voor Drentse musea, al was het maar om de professionalisering op peil te houden. Hij stemt in met de zinsede uit de brief dat er geen aanleiding is voor het opstellen van een provinciale museumnotitie.

De heer ZOMER herinnert aan de toezegging van de heer Schaap met betrekking tot de provinciale verantwoordelijkheid voor lokale musea (nummer 1, d.d. 23 februari 2005). In het MusIP-rapport worden de bewaaromstandigheden van enkele musea slecht genoemd. Is dat aanleiding voor het college om hierop beleid te zetten en met een nota te komen? Spreker vindt overigens dat er sowieso wel eens naar het museumbeleid mag worden gekeken.

De heer FONK kan zich vinden in de brief. De lijst van musea c.a. is nogal lang, maar dat mag de provincie niet verhinderen om nieuwe initiatieven te ondersteunen. De kwaliteitsbewaking moet een kans worden gegeven en als blijkt dat € 50.000,- niet voldoende is, moet worden nagegaan of er ergens misschien nog iets op de plank ligt.

De heer SLUITER heeft zich wat verbaasd over deze brief, want hij mist daarin een beleidsverduidelijking. Welke kant wil Drenthe op met de musea? De brief en ook het MusIP-rapport bieden waarschijnlijk genoeg basis om die vraag te beantwoorden. Ondersteuning van De Buitenplaats wordt uitsluitend gemotiveerd door het argument van de exploitatieproblematiek. Dat is natuurlijk een beetje wonderlijk want er zullen ongetwijfeld meer musea zijn met een dergelijk probleem.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN stelt vast dat het college op grond van de inventarisatie de conclusie trekt dat er sprake is van een voldoende evenwichtig en compleet provinciaal museumbeleid. Omdat het gewenst is dat er meer duidelijkheid komt over de criteria die het college hanteert, zou er wellicht toch een museumnota moeten worden geschreven. Het college moet kunnen verantwoorden waarom het ene museum wel en het andere museum geen financiële steun krijgt.

Ook mevrouw DIRKS vindt het jammer dat er geen museumnota komt. Met name de kleinere musea hebben problemen en de € 50.000,- wordt vooral ingezet ten behoeve van de grotere musea die in staat zijn om snel en adequaat te reageren. Er dient in ieder geval een vervolg te komen op de inventarisatie die met name inzicht moet bieden in de problematiek van de kleine musea.

Er ontbreken overigens twee musea in de lijst: het dorpsmuseum De Kluis in Eext en museumboerderij Zwaantje Hans in Schoonebeek.

De heer WEGGEMANS zegt dat de strekking van de brief is dat het college niet van zins is een museumnota te gaan schrijven nu de inventarisatie en de cultuurnota voorliggen. Een museumnota vergt ook keuzen - over welke musea moet het gaan? - en het ligt niet voor de hand om het Drents Museum, toch wel een speciale grootheid in het geheel, er ook een plaats in te geven.

De bewaaromstandigheden zijn niet een knellend probleem bij de kleinere musea, maar wel bij het Drents Museum. Ter gelegenheid van de Voorjaarsnota zal het voorstel worden gedaan om een nieuw depot te bouwen. Het lijkt spreker echter niet nodig om er ter wille van de conservering in de Drentse museumwereld apart beleid op te zetten. Als zich echt in bepaalde gevallen problemen voordoen, kan altijd nog worden besloten of er beleid op moet worden gezet.

TWEEDE TERMIJN

De heer ZOMER merkt op dat conserveringsproblemen zo vroeg mogelijk moeten worden aangepakt. Misschien moet er beperkt geld worden ingezet om grotere uitgaven in een later stadium te voorkomen. Ook al hebben de gemeenten hier een eerste taak, toch lijkt het hem dat er zoiets als een provinciale museumnota moet komen. Het is immers de provincie die professionele ondersteuning faciliteert en als zodanig heeft zij een bepaalde verantwoordelijkheid. In de nota zou met name aandacht moeten worden besteed aan de kleinere musea, want het Drents Museum heeft een eigen positie.

De heer FONK vraagt zich af wat de meerwaarde kan zijn van een provinciale museumnota. Als het gaat om het afdekken van exploitatietekorten komen immers het eerst de gemeenten in beeld. Wellicht dat het nieuwe depot van het Drents Museum ook kan worden benut door de kleinere musea.

De heer SLUITER zegt dat de heer Fonk nu in houtskool de contouren schetst van wat er in een museumnota zou moeten komen te staan.

De heer FONK wijst erop dat houtskool heel gemakkelijk te verwijderen is. Er kunnen altijd nieuwe contouren worden geschetst. Hij vermag nog steeds niet in te zien wat de meerwaarde is van een museumnota.

De heer SLUITER herkent weer de bestuursstijl van de gedeputeerde: jongens, als er problemen zijn, gaan wij erover praten en dan komen wij er wel uit. Het is echter wel de vraag of dit de manier is om Anno 2006 beleid te voeren. Spreker geeft er de voorkeur aan op een paar A4-tjes de visie van de provincie weer te geven. Het hoeft echt geen dikke nota te worden.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN sluit zich aan bij de heren Zomer en Sluiter. Het hoeft inderdaad geen vuistdikke nota te zijn, maar de provincie moet zich wel verantwoorden voor haar uitgaven.

Mevrouw DIRKS kan zich vinden in de woorden van mevrouw Nieuwenhuizen. Zij wijst erop dat ook de rechtszekerheid van de musea in het geding is.

De heer BEERDA vermag evenals de heer Fonk niet de meerwaarde in te zien van een museumnota. Er ligt al een cultuurnota voor en daarnaast geeft de inventarisatie een aardig beeld. Bovendien hebben de gemeenten de eerste verantwoordelijkheid. Er zijn al met al voldoende beleidskaders.

De heer ZOMER vindt het belangrijk dat er een soort van referentiekader ontstaat. Vandaar zijn pleidooi voor een nota of notitie.

De heer WEGGEMANS meent dat de kernvraag is waarmee de provincie zich wel en niet gaat bezighouden. Het is niet mogelijk om een strikte scheiding aan te brengen tussen gemeentelijke en provinciale verantwoordelijkheden. Er is namelijk sprake van een grijs gebied en daarvan is De Buitenplaats een voorbeeld. Spreker stelt zich voor om in het overleg met de gemeenten de vraag aan de orde te stellen of zij voor hun lokale musea behoefte hebben aan een provinciale museumnota. Het kan natuurlijk niet de bedoeling zijn dat gemeentelijke bezuinigingen op provinciaal niveau worden opgelost. Hij zegt toe de resultaten van het overleg met de gemeenten aan de commissie kenbaar te maken.

Het is wellicht dienstig dat de museumconsulent in het overleg met de kleine musea speciale aandacht besteedt aan de conservering en daarbij een link legt met het nieuwe depot van het Drents Museum. Het is de bedoeling dat dat depot wordt gebouwd op de groei.

De heer BEERDA vraagt om in het overleg met de gemeenten ook de suggestie te doen een bijdrage te geven aan het schitterende Drents Museum.

De heer WEGGEMANS antwoordt dat sommige zaken al heel lang onbespreekbaar zijn.

De VOORZITTER stelt vast dat dit agendapunt afdoende is besproken. Als leden van de commissie een uitspraak van de statenvergadering willen hebben, dienen zij dit punt te agenderen en een motie in te dienen.

9. Brief van 15 februari 2006, kenmerk 7/4.1/2006000616, en het onderzoeksrapport over de provinciale beleidsvisie op De Buitenplaats te Eelde

Inspreker

De heer VAN DIJK (voorzitter Raad van Toezicht van museum De Buitenplaats) memoreert dat in de discussie tussen het museum en de provincie het thema "Professionalisering van de organisatie" en de bekostiging ervan - zo'n € 300.000,- per jaar - centraal hebben gestaan. Het rapport-Berenschot toont de noodzaak hiervan en van verdere commercialisering van activiteiten overduidelijk aan. Op korte termijn dienen hiervoor mogelijkheden gevonden te worden. De Raad van Toezicht en de directie zijn verheugd met het positieve rapport-Berenschot over de kwaliteiten en mogelijkheden van het museum-complex. Museum De Buitenplaats heeft een nationale uitstraling en past goed in de culturele infrastructuur op de as Groningen-Assen. Een prestatie die in tien jaar tijd is geleverd, zonder structurele subsidies.

Met deze audit en toekomstvisie wordt onverminderd verder gezocht naar nieuwe bronnen van inkomsten. Zonder de genereuze bijdrage van velen in de afgelopen jaren zou De Buitenplaats zijn tienjarig bestaan nu niet kunnen vieren. De ervaring leert echter dat deze bronnen van inkomsten ongewis zijn. Er blijft dus onzekerheid bestaan over de financiële basis van De Buitenplaats. Het spanningsveld tussen het genereren van inkomsten en de opbouw van de organisatie om dat te verwezenlijken blijft voorts bestaan. Vandaar dat hij nadrukkelijk pleit voor een positief besluit van de provincie over enkele samenhangende aanbevelingen van Berenschot met betrekking tot een provinciale bijdrage.

De beperking van een jaarlijkse provinciale bijdrage tot ten hoogste € 100.000,- voor een periode van drie jaar, zoals verwoord in het persbericht van 14 februari, doet geen recht aan de ontwikkelingsmogelijkheden van De Buitenplaats en de omgeving ervan. Spreker pleit dus voor een extra inspanning van de provincie. De Buitenplaats zal met overtuiging meewerken met de gemeente om de aantrekkingskracht van het museum en de omgeving ervan te optimaliseren.

Een periode van enkele maanden om een plan van aanpak voor de komende drie jaar op te stellen, is niet realistisch. Het gaat immers om een ontwikkelingsproces dat veel tijd en energie vergt van alle partijen. Bij De Buitenplaats gaat het dan voornamelijk om vrijwilligers. Spreker zou het zeer waarderen als de eerste financiële impuls van de provincie bij de aanvang van dat proces wordt gegeven en niet achteraf. Dat zou een belangrijk signaal zijn voor potentiële donateurs.

De heer WENDT vraagt welke steunbedragen van de provincie volgens de heer Van Dijk nodig zijn.

De heer VAN DIJK antwoordt dat het gaat om het completeren van bijdragen van particulieren, bedrijven, instituten enz. Het is dus moeilijk om aan te geven wat de provinciale bijdrage zou moeten zijn. Het zou natuurlijk heel goed zijn om een beginkapitaal in de orde van grootte van € 300.000,- te hebben met het oog op een versterking van de staf. Als dat is gebeurd, zijn er meer mogelijkheden om tot inkomstenverhoging te komen.

De heer ZWEENS zegt dat De Buitenplaats een nuttige functie heeft gehad in de tijd dat de figuratieve kunst niet erg in tel was. Die tijd is echter voorbij, gezien de vele tentoonstellingen van deze kunstvorm. Kan De Buitenplaats dan nog wel een nuttige functie vervullen?

De heer VAN DIJK is ervan overtuigd dat veel facetten van de figuratieve kunst nog niet aan de orde zijn geweest. Hij ziet daarom De Buitenplaats nog steeds als een bron van inspiratie en ontwikkelingsmogelijkheden. Het museum ziet mogelijkheden om activiteiten rondom het beleven van die kunst te ontwikkelen. Ook zijn er mogelijkheden tot samenwerking met andere musea die zich op het gebied van de figuratieve kunst bewegen. Ten slotte mag niet uit het oog worden verloren dat het Nijsinghuis zich blijft ontwikkelen en een waardevolle bijdrage kan leveren, ook aan de figuratieve kunst.

De VOORZITTER stelt de eerste termijn van de zijde van de commissie aan de orde.

De heer ZWEENS zegt dat het er voor de figuratieve kunst niet rooskleurig uitzag toen in de jaren '90 van de vorige eeuw de plannen voor De Buitenplaats werden ontwikkeld. Schilderkunst met herkenbare voorstellingen werd beschouwd als een stroming die haar tijd wel had gehad. In een tijd dat abstracte kunst de boventoon voerde, werd De Buitenplaats een toevluchtsoord voor figuratieve kunst. Het museum werd als het ware een schuilkerk, maar die kerk verschool zich niet! Het museum manifesteerde zich trots met een bijzonder gebouw in een bijzondere omgeving. Daarmee kreeg het een voortrekkersrol wat betreft de opwaardering van de figuratieve kunst en ook wat betreft het bouwen van een museum als een zelfstandig kunstwerk.

Inmiddels hoeft figuratieve kunst niet meer te vechten voor een plekje onder de zon. Andere musea wijden er met een zekere regelmaat succesvolle tentoonstellingen aan. De liefhebbers van deze kunstvorm worden weer voor vol aangezien in de kunstwereld. Dat de figuratieve kunst op z'n minst gelijkwaardig wordt gezien aan de abstracte kunst is mede een verdienste van De Buitenplaats. Figuratieve kunst heeft dus geen schuilkerk meer nodig, maar omdat het aanbod van figuratieve kunst erg groot is, is de rol van De Buitenplaats naar sprekers mening nog lang niet uitgespeeld. Het museum heeft zich een blijvende plaats verworven in het culturele, toeristische en economische landschap van Drenthe. Het rapport-Berenschot laat daarover geen enkele twijfel bestaan. In het Jaarverslag 2005 van De Buitenplaats staat dat de bezoekersaantallen weer zijn gestegen.

Over de economische spin off van De Buitenplaats zijn geen recente gegevens voorhanden. Een onderzoek van de Universiteit van Groningen laat zien dat De Buitenplaats in 2001 een spin off heeft opgeleverd van € 690.000,--. Drenthe profiteert dus van het museum en zal dat kunnen blijven doen.

Het rapport-Berenschot verdient het om serieus te worden genomen. Wel dient de vraag te worden gesteld of sommige conclusies niet zijn gebaseerd op vrij summiere onderzoeksgegevens. Zo is de conclusie dat de stakeholders het museum meer waarderen als een bijzondere plek met kunst dan als bijzondere kunst op een aardige plek, gebaseerd op interviews met niet meer dan negen stakeholders. Ook is spreker niet overtuigd van de relevantie van het onderscheid tussen plek en kunst die in het rapport de basis vormt van de twee scenario's van respectievelijk collectiemuseum en cultuurhistorisch monument. Het museum zelf is immers en fraai staaltje van kunst in de openbare ruimte waar de grens tussen kunst en plek moeilijk is te ontwaren. Ook wat dit betreft is De Buitenplaats een pionier in de internationale museumwereld.

Berenschot heeft gelijk met zijn conclusie dat ongeacht welk scenario wordt gevolgd, structurele subsidie noodzakelijk is. Het college stelt voor een subsidie te geven die de overgang naar een museum dat zichzelf kan bedruipen, moet vergemakkelijken. Spreker vindt dat een weinig realistisch voorstel. Hij meent dat een structurele subsidie onvermijdelijk is. Aan een overgangssubsidie valt echter ook niet te ontkomen. Daarmee kan niet worden gewacht op de resultaten van een onderzoek. Wel dient de vraag te worden gesteld of daarvoor impuls gelden moeten worden ingezet. Het is nog maar de vraag of de financiering uitsluitend aan de cultuurpost moet worden toegeschreven. Uiteraard dient ook de gemeente Tynaarlo een bijdrage te leveren.

De overgangperiode moet zo kort mogelijk zijn, maar ook zo lang als nodig is om de beste structurele oplossing - een duurzame oplossing in de vorm van een structurele subsidie - te vinden. In die periode kan worden voortgebouwd op de analyse van het rapport-Berenschot. Spreker pleit voor een oplossing in het kader van de Regiovisie Groningen-Assen waarbij op enigerlei wijze het Drents Museum en het Groninger Museum worden betrokken. Verder zou gedacht kunnen worden aan dwarsverbindingen met het Gevangenismuseum in Veenhuizen en uiteraard met de Stichting "Het Drentse Landschap".

De heer ZOMER neemt aan dat een extern bureau wordt ingeschakeld als in eigen huis niet de nodige capaciteit en expertise aanwezig zijn om de problemen in kaart te brengen en oplossingsrichtingen te formuleren. Het rapport voorziet daarin, maar het merkwaardige is nu dat het college het rapport voor het overgrote deel terzijde schuift en met een eigen oplossing komt. Waarom dan zo'n duur bureau ingehuurd?

Sprekers fractie oordeelt zeer positief over De Buitenplaats. Het gebouw heeft een prachtige architectuur en ligt in een bijzonder mooie omgeving. In het mooi gerestaureerde Nijsinghhuis zijn prachtige fresco's te zien. De Oranjerie heeft spreker nog niet kunnen bewonderen. Met het inrichten van uitstekende tentoonstellingen op het gebied van figuratieve kunst en het organiseren van kwalitatief goede muziekkuitvoeringen heeft het museum aangetoond een totaal te kunnen bieden dat op hoog niveau staat. Het museum is er een uitstekend voorbeeld van hoe je als particulier, in het bezit van vermogen maar vooral ook van kennis, liefde voor het schone, veel passie en doorzettingsvermogen een ideaal kunt realiseren. Daarom dient het museum een perspectief te worden geboden.

Door De Buitenplaats zelf is ook nagedacht over de toekomst. Het draagvlak is verbreed en de vraag is onder ogen gezien hoe verder moet worden gegaan als de stichters de tot nu toe gratis geleverde kennis en tijd niet meer beschikbaar kunnen stellen. Onder andere op de provincie is het beroep gedaan om een rol te vervullen bij de toekomst van De Buitenplaats. De vraag is nu of dit past in de toekomstscenario's van de provincie.

Drenthe moet een provincie zijn waar het goed wonen, werken en recreëren is. De provincie heeft goud in handen met haar landschap en beschikt over prachtige woonlocaties. Zij wil graag werkgelegenheid op het gebied van kennis, nieuwe ontwikkelingen enz. Daarom wil zij hoogopgeleiden vasthouden en aantrekken. Dat lukt alleen als er voldoende aanbod is op het gebied van wonen, welzijn maar ook cultuur. Dan moet er meer te bieden zijn dan lokale musea met oude gebruiksvoorwerpen.

De provincie wil ook een toeristische provincie zijn die haar schatten graag aan iedereen wil laten zien. Zij wil er ook iets mee verdienen en daar is niets mis mee. Er moet dan naast het beschikbaar stellen van promotiegelden wel worden geïnvesteerd in de Drentse kapitaalgoederen. Een goede culturele infrastructuur is onontbeerlijk. Tijdens het fractieoverleg werd de houding van het college met een mooi Drents woord gekarakteriseerd als "knieperig". De subsidiëring van enkel drie musea kan consistent worden genoemd, maar ook het woord "star" kan worden gebezigd. Het is van groot belang om ook oog te hebben voor particuliere initiatieven. In de eerstvolgende cultuurnota zouden andere keuzes kunnen worden gemaakt.

Sprekers fractie kan zich vinden in het voorstel om tijdens de overgangperiode 2006-2008 een provinciale bijdrage te geven. Het ontwikkelen van een plan van aanpak voor de zomer van 2006 is echter niet haalbaar. Vanaf 2009 moet De Buitenplaats een plaats krijgen in de nieuwe cultuurnota met een structurele subsidie. De hoogte daarvan moet worden bepaald na de evaluatie van de plannen en de ontwikkelingen in 2008.

De heer FONK zegt op dat in het hart van de Regiovisie Groningen-Assen Eelde ligt. Daarbij denkt eenieder aan het enige voor het Noorden belangrijke vliegveld, maar ook aan de voor de provinciale economie belangrijke veiling. Een ander speerpunt en voor cultuurminnaars niet minder belangrijk, is museum De Buitenplaats, opgetrokken in de van de Gasunie bekende organische bouwstijl en sinds kort omringd door een oranjerie met een prachtige beeldentuin. Het beheerdersechtpaar Van Groeningen runt, gesteund door vele vrijwilligers, hier een museum dat zich geheel in de noordelijke traditie richt op de figuratieve kunst. De exposities kenmerken zich door een hoge kwaliteit en diversiteit

en mogen zich verheugen in een groeiende belangstelling. Het is een knap staaltje werk, want toen men begon was het tijdsbeeld gericht op andere kunststromingen, vooral de abstracte kunst.

Spreker spreekt nadrukkelijk zijn waardering uit voor de activiteiten die door het museum worden ondernomen. Het is erg jammer dat onder andere door het wegvallen van ID-banen zijn voortbestaan onzeker wordt. Om zijn toekomst zeker te stellen, zal het een en ander moeten veranderen. Het college onderkent gelukkig de meerwaarde van De Buitenplaats en heeft Berenschot een onderzoeksrapport laten opstellen. Berenschot spreekt zich uit voor de variant van een monumentaal collectiemuseum. Spreker kan zich daarin vinden.

Er moet meer worden geprofessionaliseerd, ook in de sfeer van de pr Kunst en commercie zijn tegenwoordig niet meer van elkaar los te denken. Er zou voor De Buitenplaats kunnen worden gedacht aan een galeriefunctie met permanente verkoop. De werken van jonge aanstormende kunstenaars kunnen daar worden getoond en verkocht. Het zou natuurlijk ideaal zijn als De Buitenplaats niet meer afhankelijk is van sponsoring en subsidies, maar dat zal waarschijnlijk niet haalbaar zijn. Na de overgangperiode moet worden bezien of structurele ondersteuning nodig is.

Het lijkt spreker niet wel doenlijk om nog voor de zomer een plan van aanpak op te stellen. Het overleg met andere partners zal immers de nodige tijd vergen. Daarom stelt hij voor om deze periode te verlengen tot het najaar en het museum in staat te stellen tot die tijd zijn poorten open te houden. Ook de verlangde midterm review zou dan kunnen opschuiven. Misschien kan deze review helemaal vervallen als het plan van aanpak iets later verschijnt.

Samenvattend merkt spreker op dat De Buitenplaats voor het Noorden moet worden behouden. Dat is ook voor de Regiovisie Groningen-Assen van belang. Op grond van dit belang mag enige inspanning van de provincie worden verwacht.

Ten slotte spreekt hij zijn waardering uit voor de constructieve opstelling van de gemeente Tynaarlo. Dat was in het verleden niet altijd even vanzelfsprekend.

Mevrouw DIRKS vindt dat het rapport-Berenschot toeschrijft naar het model omgevingsontwikkelingsconvenant. Dat model kent veel actoren en centraal staat een moreel-verplichtend convenant tussen de betrokken organisaties en overheden. Als je echter drie jaar lang het museum wilt steunen, moet volstrekt duidelijk zijn met wie je zaken doet. Bedoeld model bergt wat dit betreft te veel onzekerheden in zich. Bovendien is het niet gericht op een toenemende zelfstandigheid. Vandaar dat spreeksters voorkeur uitgaat naar model 2, De Buitenplaats als cultuurhistorisch monument. Dit model is minder ambitieus, maar ook minder ingewikkeld. Het biedt meer zekerheid dat het geld van de provincie een aanzet geeft tot nieuw beleid. Haar fractie is overigens bereid, steun te geven aan de 3 keer € 100.000,-- onder de voorwaarde dat het uitvoerbaar is. Model 2 lijkt daaraan het meeste tegemoet te komen.

De heer WENDT stelt vast dat de toekomstverkenning rept van een waardevolle collectie, een brede culturele instelling en relatief veel bezoekers. Aan de andere kant is er sprake van een beperkte economische spin off en van tekorten door het wegvallen van arbeidskostensubsidies. Verder wordt gesteld dat er meer commerciële aandacht nodig is en dat De Buitenplaats minder in de context van de Drentse identiteit past. Dat laatste wil spreker overigens bestrijden. Drenthe is immers meer dan schapen, heide en fietspaden.

Uit de brief van de raad van toezicht valt op te maken dat De Buitenplaats qua sponsoring een brede achterban heeft. Als zodanig heeft het museum wel degelijk een plaats verworven in de Drentse samenleving. Het krijgt echter te maken met tegenvallers waarmee elk museum vandaag de dag kampt: steeds hogere verzekerings- en transportkosten.

Het college stelt zich voorzichtig positief op tegenover het verzoek van De Buitenplaats om provinciale steun. Het is doordrongen van de unieke plaats van de activiteiten in Eelde en is bereid om impuls gelden te besteden ten behoeve van een verdere professionalisering van die activiteiten. Het doel is een op eigen benen staand museum in 2009. Dit lijkt spreker niet realistisch. Welk museum met deze pretenties staat in 2006 geheel op eigen benen? Er moet op termijn perspectief bestaan op een professionalisering en uitbouw van De Buitenplaats. Het al in 2006 op eigen benen moeten staan, is een te grote sprong die kan leiden tot een dubbele beenbreuk. Een overgangssubsidie is nodig en dient in een vroegtijdig

stadium te worden verstrekt. Ongetwijfeld moet er nader onderzoek worden gedaan. Berenschot komt immers met forse begrotingsscenario's, maar dat hoeft op zich niet te betekenen dat de provincie zich terugtrekt uit dit unieke buitenplaatsje in het noorden van Drenthe. Deze parel mag en moet de provincie koesteren.

De heer SLUITER vindt dat cultuur wat mag kosten, vooral als er bijzondere kwaliteiten in het geding zijn. De Buitenplaats past voor wat betreft structurele financiële ondersteuning niet in "De kunst van het combineren". Dat wringt met de exploitatieproblemen van het museum. Het college heeft een tussenoplossing bedacht die echter op termijn niet goed zal uitpakken. Het probleem wordt min of meer doorgeschoven naar 2009 om dan te bezien hoe verder moet worden gehandeld. Hier wordt het gebrek aan een museumnota zichtbaar. Het criterium "cultureel waarmerk" vindt spreker enigszins gezocht. Hij pleit voor een structurele oplossing. Een alternatief zou kunnen zijn een museumnota waarin onder andere het criterium "cultureel waarmerk" wordt uitgewerkt. Op grond van die nota zou dan beleid kunnen worden geformuleerd voor De Buitenplaats. Nu al staat vast dat het museum ook na 2009 structurele financiële steun nodig heeft.

Ook mevrouw NIEUWENHUIZEN mist een museumnota op grond waarvan duidelijke keuzen kunnen worden gemaakt. Duidelijk is wel dat De Buitenplaats een museum is dat behouden moet blijven. Uit de brief van het college wordt overigens niet duidelijk om welke steunbedragen het precies gaat tot 2009. Kan het meer of minder zijn dan € 100.000,--? Kan er ook meer duidelijkheid worden verstrekt over de arbeidsgerelateerde verplichtingen?

Het is jammer dat er zo lang gewacht moest worden op het rapport-Berenschot en dat er dus nog geen plan van aanpak voorligt op grond waarvan duidelijke keuzen worden gemaakt.

De heer BEUMERS vindt het vreemd dat onderzocht moest worden hoe de financiële basis van De Buitenplaats kan worden versterkt. Dat was toch al bekend? De knellende vraag is nu hoe structureel de financiële ondersteuning zal kunnen zijn. Eigenlijk heeft de gemeente hier de eerste verantwoordelijkheid. Als het gaat om kunst met uitstraling naar de regio, komt de provincie aan bod.

Spreker staat sympathiek tegenover De Buitenplaats, maar is het wel verstandig om je je in 2006 helemaal vast te leggen? Uit het rapport-Berenschot valt op te maken dat er nu een besluit moet worden genomen om het museum na 2008 overeind te houden. De provincie gaat echter moeilijke financiële jaren tegemoet. Kan er geen ijkpunt worden vastgesteld? In 2009 zijn er immers weer provinciale verkiezingen.

De Buitenplaats neemt een uitzonderingspositie in. De gemiddelde Drent zal zich moeilijk herkennen in de plannen voor dit museum. Spreker vindt dat de afspraken over subsidietoekenningen moeten worden nagekomen en dat er geen uitzonderingen moeten worden gemaakt. Als van de afspraken moet worden afgeweken, dient er een nieuw kader te komen. Ook De Buitenplaats moet binnen de vastgestelde kaders blijven, te weten de museale paragraaf van € 13,5 mln.

Wat wordt er bedoeld met "investeringskarakter" (pagina 47)? Het is volstrekt duidelijk dat het met de huidige inkomsten nooit zal lukken om een gezonde exploitatie te realiseren.

Spreker vindt de werkgelegenheid een erg belangrijk aspect. Welke functies kunnen er worden gecreëerd die ertoe bijdragen dat de exploitatie op langere termijn gezonder wordt? Hij geeft de voorkeur aan scenario 2.

De heer WEGGEMANS stelt vast dat er veel warme woorden zijn gesproken over De Buitenplaats. Het museum heeft meer functies dan alleen het tentoonstellen van figuratieve kunst. De meeste fracties vinden dat ook na 2008 sprake moet zijn van structurele financiële ondersteuning. De vraag is nu of dat nu concreet kan worden ingevuld. De commissie kan kennelijk niet instemmen met het voorstel van het college om drie keer € 100.000,-- te geven als er tenminste sprake is van een rendabele exploitatie na 2008. Met dat gegeven heeft het college te leven. In die zin is de desbetreffende passage in de brief in politiek opzicht niet meer relevant.

Het is niet goed doenlijk om een zodanig eenduidig beleid te formuleren dat vanaf 2007 sprake is van een structurele ondersteuning. Daarvoor is de situatie te complex en zijn er te veel actoren. Vast staat ook dat het voortbestaan van De Buitenplaats een meerwaarde heeft voor Drenthe en dat een toekomstgerichte benadering nodig is.

Als het uiteindelijk moet neerkomen op structurele financiële ondersteuning, is het wellicht niet wenselijk om de impulsgelden aan te wenden. Met het oog op de financiële nood waarin De Buitenplaats verkeert, lijkt het spreker toch gewenst om in ieder geval in 2006 de impulsgelden aan te wenden. Dan zou rond de komende jaarwisseling kunnen worden gezien hoe verder moet worden gehandeld. Er moet min of meer een knoop worden ontward; er zijn veel actoren bij betrokken en er moet ook een besluit worden genomen over de status van het particuliere bezit. Spreker zegt toe in mei met nadere voorstellen te komen.

De inzet van de commissie is in ieder geval blijvende steun aan De Buitenplaats. Het college zal daarmee rekening hebben te houden. Het spreekt voor zich dat ook de gemeente Tynaarlo een substantiële bijdrage zal moeten geven, ook in de sfeer van arbeidsgelateerde verplichtingen.

Vastgesteld moet worden dat het Drents museum en het Groninger Museum niet staan te trappelen om mee te denken over een oplossing van de problemen van De Buitenplaats. Hopelijk zal de houding van beide musea in dit opzicht ten goede veranderen. De vraag is ook of de Regiovisie Assen-Groningen een rol in het geheel wil spelen.

TWEEDE TERMIJN

De heer VAN DIJK is verheugd dat zijn bijdrage is te herkennen in de betogen van de diverse sprekers. Ook is hij blij met de opmerkingen van de heer Weggemans. Hopelijk zal er op redelijke termijn een scenario voor De Buitenplaats kunnen worden ontwikkeld waarmee alle betrokkenen kunnen instemmen.

De heer ZWEENS is tevreden met het antwoord van de gedeputeerde. Hij kan ermee instemmen dat in 2006 de impulsgelden worden aangewend.

De heer ZOMER is ingenomen met de nadere standpuntbepaling van de gedeputeerde. Hopelijk zullen in goed overleg de knopen kunnen worden doorgehakt.

Ook de heer FONK is blij met de toezeggingen van de gedeputeerde. Het is een goede zaak dat dit jaar de poorten niet hoeven te worden gesloten. Opmerkelijk is overigens wel dat de gedeputeerde het had over de Regiovisie Assen-Groningen en niet over de Regiovisie Groningen-Assen!

De heer WEGGEMANS antwoordt dat hij de alfabetische volgorde heeft willen aanhouden. Hij denkt dat het college op basis van de inbreng van het college op korte termijn een voorstel zal kunnen formuleren en het bedrag ter beschikking kan stellen. Uiteraard moet nog wel even goed gekeken worden naar de algemene subsidieverordening.

De VOORZITTER stelt vast dat er binnenkort een nieuwe beleidsnotitie komt over de positie van De Buitenplaats.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

10. Onderzoeksrapport van december 2005 "Van houseparty tot klompendans" van de Bestuurscommissie Onderzoek Cultuur, Welzijn en Zorg

De VOORZITTER deelt mee dat de heer Eerland niet aanwezig kan zijn bij de bespreking van dit agendapunt en dat de ambtelijk secretaris, mevrouw Tuinstra, aanwezig is om eventuele kaderstellende opmerkingen vanuit de commissie mee te nemen naar de bestuurscommissie. Wel zal zij vragen van min of meer technische aard kunnen beantwoorden. Als er majeure inhoudelijke punten naar voren worden gebracht, kunnen ze opnieuw op de agenda worden geplaatst.

De heer BOER meent dat het rapport een goed beeld geeft van de cultuurbeleving in Drenthe. Opvallend is dat een vrij groot deel van de Drentse bevolking niet geïnteresseerd is in welke vorm van cultuur dan ook. Dat is jammer, al is het heel goed mogelijk dat deze mensen meer met cultuur in aanraking komen dan zij zelf in de gaten hebben. Zorgelijk is wel dat een vrij grote bevolkingsgroep op andere wijze beperkt wordt in de consumptie van de cultuur. Het gaat daarbij met name om ouderen en minder validen. De afwezigheid van geschikt vervoer en het ontbreken van financiële middelen spelen daarbij een belangrijke rol. Dat is een zorgelijke ontwikkeling, want deze mensen bevinden zich vaak al in een sociaal isolement. Een bijdrage aan het oplossen van dit probleem kan wellicht worden gevonden in een pas-systeem. Het nadeel hiervan is dat dit door gemeenten moet worden opgepakt en het is nog maar de vraag of zij daar tijd en geld in willen steken. Misschien zou de geconstateerde achterstand bij deze specifieke groepen bij bepaalde vormen van passieve dan wel actieve cultuurparticipatie zijn aan te pakken vanuit het actieplan cultuurbereik.

Verder doet Kunst & Cultuur al het nodige om het culturele aspect in het onderwijs aan Drentse leerlingen te versterken. Het college mag dat in samenwerking met de gemeenten nog actiever ondersteunen. In Drenthe bestaat behoefte aan meer evenementen op het gebied van musicals en pop/wereldmuziekconcerten. Het is jammer dat grootschalige popconcerten en gelijksoortige evenementen in Drenthe bijna niet mogelijk zijn. De Raad van State heeft in Emmen de aanvraag voor het organiseren van evenementen met een bepaald aantal decibels in stadion de Meerdijk afgewezen. Drenthe heeft in het TT-circuit een ideale locatie voor dit soort evenementen. Door verschillende oorzaken blijkt dit echter niet mogelijk. Buurtbewoners, een campingeigenaar en broedende vogels werpen belemmeringen op. Misschien dat een gesprek met de eerste twee partijen openingen kan bieden. Is de gedeputeerde daar toe bereid?

De heer ZOMER vindt dat het rapport een goed beeld geeft van de participatie van Drenten aan de cultuur. Hij vraagt of de samenstellers van het rapport ook aandacht hebben geschonken aan het type cultuur dat naar de mensen wordt gebracht. Er worden immers nogal wat evenementen georganiseerd in buurt- en dorps huizen en andere locaties.

Mevrouw PANNEKOEK zegt dat haar fractie nooit een groot voorstander is geweest van het Drents Panel, maar dat het panel in dit geval een nuttige rol heeft gespeeld.

Uit het rapport blijkt dat een laag inkomen geen reden is om niet naar culturele evenementen te gaan. Dat pleit voor het idee om kinderen zo vroeg mogelijk met cultuur in aanraking te brengen.

Ouderen en minder validen gaan in het algemeen 's avonds de straat niet op. Misschien zou de bioscopen kunnen worden gevraagd, middagvoorstellingen te organiseren. Zij verwijst naar de seniorenbioscoop in Groningen die geweldig goed draait.

Spreekster mist in het rapport een vergelijking van de onderzoeksresultaten met de doelstellingen van het provinciale cultuurbeleid. Als die vergelijking was gemaakt, hadden provinciale staten daarop hun politieke keuzes kunnen baseren.

Mevrouw SMITH constateert dat het rapport voldaan heeft aan de onderzoeksvraag. Het Drents Panel heeft weer eens zijn nut heeft bewezen. De respons was overigens 97% en niet 47% zoals in het rapport staat.

Uit het rapport blijkt dat ongeveer een kwart van mensen de culturele voorzieningen te duur vinden.

De heer SLUITER vindt de conclusie dat cultuur niet bereikbaar is voor arme mensen voorbarig. Het is veeleer een kwestie van keuzes maken.

Mevrouw SMITH meent dat de cijfers voor zich spreken.

De heer SLUITER herhaalt dat het eerder een kwestie is van andere keuzen maken.

Mevrouw SMITH denkt dat er voor die mensen weinig te kiezen valt.

De gemeenten zouden een meer stimulerende rol kunnen spelen via minimaregelingen. Misschien kan de provincie iets doen in het kader van de armoede-motie.

De interesse in cultuur zou kunnen worden verhoogd door kunst- en cultuurmenu's op de scholen en door de ouders daar meer bij te betrekken.

Verder biedt het rapport niet veel nieuws. Zij mist evenals mevrouw Pannekoek een vergelijking met de doelstellingen van het provinciale cultuurbeleid.

De heer WENDT vindt het niet een van de eerste functies van de politiek om mensen te interesseren in kunst en cultuur. Het is natuurlijk wel een goede zaak om daaraan in het onderwijs de nodige aandacht te schenken. Daarbij dient dan de kanttekening te worden gemaakt dat kinderen het prachtig vinden om er zelf actief mee bezig te zijn, maar dat zij in het algemeen weinig enthousiast zijn over verplichte uitstapjes naar musea.

Mevrouw PANNEKOEK zegt daarmee heel andere ervaringen te hebben.

De heer WENDT veronderstelt dat het in Hoogeveen al generaties lang anders ligt dan in Tynaarlo. Zorgelijk is dat een groot aantal Drenten wel gebruik wil maken van de bibliotheek, maar dat het voor hen niet mogelijk is. De gemeenten hebben hier uiteraard ook een taak, maar misschien zou de Provinciale Bibliotheekcentrale (PBc) met dit rapport kunnen worden geconfronteerd, met daaraan gekoppeld het verzoek de bibliobus niet af te schaffen.

De heer SLUITER is blij met de impliciete vaststelling in het rapport dat een lage participatie aan cultuur weinig met geld te maken heeft en meer met keuzes. Eerdere onderzoeken maken duidelijk dat met name in het zuidoostelijke deel van de provincie sprake is van onderwijs- en ontwikkelingsachterstanden. Dat spoort met de conclusies uit het voorliggende rapport. Als je de cultuurparticipatie wilt vergroten, moet je dus vooral investeren in het onderwijs. Het zal overigens wel enkele generaties duren voordat het beeld dat in het rapport wordt geschetst in gunstige zin is bijgesteld. In die zin is een cultuurpas niet veel meer dan een cosmetische oplossing.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN zegt het kaderstellende karakter van dit agendapunt niet goed te begrijpen. Is het de bedoeling dat er volgend jaar weer een onderzoek wordt gehouden?

Zij sluit zich aan bij de opmerkingen van de heer Wendt over een eventuele taak van de PBc.

Op pagina 6 staat dat een gemiddeld lagere opleiding gepaard gaat met een desinteresse in cultuur. Op pagina 22 staat echter dat ruim de helft van de niet-bezoekers om redenen die samenhangen met geld of gezondheid geen cultuurvoorstelling hebben kunnen bezoeken. Wat is nu de belangrijkste oorzaak?

Mevrouw TUINSTRA memoreert dat het doel van het onderzoek was, de passieve en actieve cultuurparticipatie in beeld te brengen. Er ligt nu een nulmeting voor en het zou nuttig zijn om over een aantal jaren eenzelfde onderzoek uit te voeren en te bezien welke effecten het beleid heeft gehad.

Het Drents Panel heeft inderdaad een zeer nuttige functie vervuld in dit onderzoek. De response was wel degelijk 47%. Dat is overigens nog steeds een hoog percentage.

Mevrouw SMITH vindt dat dan de zin op pagina 11 dat 1.440 Drenten zich hebben aangemeld voor het Drents Panel moet worden gewijzigd.

Mevrouw TUINSTRA wijst erop dat 3000 burgers een uitnodiging hebben gekregen en dat 47% van hen heeft gereageerd.

De Drentse uitkomsten zijn vergeleken met een soortgelijk onderzoek in Zeeland. Daarbij bleek dat de situatie ongeveer gelijk is. Er is voor gekozen om een bestaande vragenlijst te gebruiken. Dat heeft het voordeel dat je kunt vergelijken. Het nadeel is dat je niet veel specifieke vragen kunt stellen. Uiteraard zijn wel enkele specifiek Drentse elementen aan de orde gesteld. Er zijn aan de respondenten geen vragen gesteld over activiteiten in buurt- en dorpshuizen. Als de commissie er prijs op stelt, kan dit natuurlijk alsnog worden opgenomen in het onderzoeksprogramma.

Spreekster wijst er nog op dat de algemene onderzoeksvraag (een inventarisatie en een nulmeting) van provinciale staten is gekomen, terwijl het college er de specifieke onderzoeksvraag naar ouderen en mensen met een laag inkomen aan heeft toegevoegd. De onderzoeksopdracht was in de eerste plaats om een inventarisatie te maken van de stand van zaken en niet zozeer om een vergelijking te maken met de doelstellingen van het provinciale cultuurbeleid.

De heer WEGGEMANS antwoordt nog dat er niet zoiets is als een grote-evenementen-status. Er kan overigens al het nodige op het TT-circuit gebeuren. Er zijn contacten met het bestuur, maar het resultaat zal niet zijn dat er drie dagen lang harde muziek kan worden gespeeld.

Het lijkt spreker niet verstandig om Kunst & Cultuur op ouderen "los te laten". Het ligt voor de hand om iets meer te doen in de richting van het voortgezet onderwijs en dan wordt Hoozevee uiteraard als eerste aanbevolen. Als er toch een stimulerend beleid voor ouderen moet worden gevoerd, moet je eerst wel precies weten wat zij missen. Er wordt overigens op lokaal niveau al het nodige voor ouderen georganiseerd.

Een Drenthe-pas kost te veel geld en brengt erg veel administratief werk met zich mee. Een provinciebrede pas is dus niet haalbaar.

De PBc bouwt zich om tot een soort van service-instituut voor lokale bibliotheken. Er komt een bibliotheeknetwerk dat bepalend is voor wat er wordt ingekocht bij dat instituut. In de gesprekken met de PBc zal de vraag aan de orde worden gesteld of er meer service kan worden verleend aan ouderen.

De VOORZITTER stelt vast dat dit rapport afdoende is besproken.

Voordat hij tot sluiting van de vergadering overgaat wil hij de heer Bos hartelijk danken voor de prettige en vakbekwame wijze waarop hij het afgelopen halfjaar heeft gefunctioneerd als commissiegriffier. *(De heer Bos ontvangt een pen met inscriptie)*

11. Sluiting

De VOORZITTER sluit om 11.45 uur de vergadering.

Vastgesteld in de vergadering van de Statencommissie Cultuur en Welzijn van 24 mei 2006.

,voorzitter

,commissiegriffier

TOEZEGGINGEN

gedaan in de vergadering van de Statencommissie Cultuur en Welzijn, gehouden op 12 april 2006 in het provinciehuis te Assen.

Pagina

- 8 De heer WEGGEMANS zegt toe de resultaten van het overleg met de gemeenten over de vraag of zij behoefte hebben aan een provinciale museumnota aan de commissie kenbaar te maken.

- 14 De heer WEGGEMANS zegt toe in mei 2006 met nadere voorstellen te komen met betrekking tot de provinciale beleidsvisie op De Buitenplaats.

Lijst van toezeggingen Statencommissie Cultuur en Welzijn

Nr	Datum toezegging	Korte termijn (binnen 3 maanden)	Afdoening	✓
1.	25-05-2005 SC CW	Mevrouw HAARSMA zegt toe concrete resultaten bij de multifunctionele dienstencentra zo snel mogelijk aan de staten te berichten.	01-03-2006	
2.	19-10-2005 SC CW	Mevrouw HAARSMA zegt toe, in reactie op de binnengekomen brief van de Stichting Welzijn Doven Drenthe over de productbegroting, de gang van zaken met directe ingang te wijzigen	01-02-2006	✓
3.	19-10-2005 SC CW	Mevrouw HAARSMA zegt toe dat het rapport met betrekking tot De Buitenplaats Eelde, dat eind dit jaar klaar is, zo spoedig mogelijk in de commissie zal worden behandeld.	01-03-2006	✓
4.	18-01-2006 SC CW	Mevrouw HAARSMA zegt toe dat er in de eerste week van maart een "populaire" versie van het uitvoeringsprogramma opgroeien 2006 zal verschijnen.		✓
5.	18-01-2005 SC CW	Mevrouw KLIP zegt toe dat wat betreft de uiterste reactiedatum van de zijde van de provincie een juridische toets zal plaatsvinden.		
6.	12-04-2006 SC CW	De heer WEGGEMANS zegt toe de resultaten van het overleg met de gemeenten over de vraag of zij behoefte hebben aan een provinciale museumnota aan de commissie kenbaar te maken.		
7.	12-04-2006 SC CW	De heer WEGGEMANS zegt toe in mei 2006 met nadere voorstellen te komen met betrekking tot de provinciale beleidsvisie op De Buitenplaats.		
		Lange termijn		
1.	23-02-2005 SC CW	De heer SCHAAP zegt toe de Drentse taalinstellingen te vragen om een bedrijfsplan voor samengaan op te stellen, inclusief huisvesting, frictiekosten en een totaal financieel overzicht. Vervolgens wordt het gesprek aangegaan met de instellingen of er extra geld bij moet.	01-10-2006	
2.	19-10-2005 SC CW	Mevrouw HAARSMA zegt toe dat de stand van zaken over vrijwilligersbeleid de volgende keer in de tussenrapportage wordt opgenomen.	01-05-2006	
3.	19-10-2005 SC CW	Mevrouw HAARSMA zegt toe, in reactie op het Uitvoeringsprogramma jeugdzorg dat er een overzicht komt waarom bepaalde subsidies afgewezen worden.	17-05-2006	

		Moties		
1.	15-06-05 PS	PS vraagt het college van GS de motie over de korting op jeugd GGZ- instellingen bekend te maken aan de staatssecretaris van VWS, mevrouw Ross- van Dorp, het college van GS en PS van Groningen, de Tweede Kamerfracties en het IPO.		✓
2.	15-06-05 PS	PS dringen er bij het college op aan dat er binnen vier maanden een uitgewerkt en doelgericht actieplan komt over 24 uur zorg; Daaromtrent overleg wordt gepleegd met betrokken partijen, zoals het onderwijs, werknemers- en werkgeversorganisaties en woningcorporaties.	01-10-2005	
3.	09-11-05 PS	PS dringen er bij GS op aan de gevraagde inventarisatie te laten uitvoeren, naast de quick scan van het STAMM CMO en aan de hand van de uitkomsten van de gevoerde discussie met een aantal varianten te komen op basis waarvan PS een keuze kunnen maken voor een gericht pakket van maatregelen en acties met betrekking tot armoede en sociale uitsluiting (Motie armoede).		