

Op te bergen  
in de band van  
18 april 2001

*de leden van de commissie wordt  
verzocht hun eventuele opmerkingen  
binnen acht dagen na ontvangst aan  
de secretaris van de commissie  
mede te delen.*

## *Verslag*

---

### **van de vergadering van de Statencommissie Milieu, Water en Groen**

---

gehouden op 26 maart 2001

---

## INHOUD

Opening	2
Mededelingen	2
Verslag van de vergadering van 19 februari 2001	2
Ingekomen stukken	2
IPO-aangelegenheden	2
Rondvraag	2
Jaarprogramma 2000-2001 Leren voor duurzaamheid	3
Sluiting	5
Toezegging	6

## **STATENCOMMISSIE MILIEU, WATER EN GROEN**

Verslag van de vergadering van de Statencommissie Milieu, Water en Groen, gehouden op 26 maart 2001 in het provinciehuis te Assen.

### **Aanwezig:**

mevrouw M.Ch.A. Smilde (CDA, voorzitter)  
mevrouw J. Alberts (Ouderenpartij)  
H. Baas (ChristenUnie)  
F. Benning (VVD)  
H.H. Dijkstra (GroenLinks)  
mevrouw M. Duran (D66)  
Ch.C. de Haas (OPD)  
H. Holman (CDA)  
H.R. Hornstra (PvdA)  
K. Jonker (CDA)  
mevrouw H. Kempe-Foekens (ChristenUnie)  
W.H. Kuiper (GroenLinks)  
B. Popken (OPD)  
mevrouw G.M. Remmelts-Mulder (VVD)  
S.A. van der Schoot (Ouderenpartij)  
J.P. Sluiter (D66)  
K.H. Smidt (VVD)  
mevrouw H.G. Stoel-Snater (PvdA)  
H. Zomer (CDA)

### **Voorts aanwezig:**

Joh. Dijks (VVD, gedeputeerde)  
mevrouw A. Edelenbosch (PvdA, gedeputeerde)  
W.R. Visser (secretaris)  
C.J. Mulder

### **Met kennisgeving afwezig:**

A. Haak (PvdA)  
S.B. Swierstra (VVD, gedeputeerde)

## 1. Opening

De VOORZITTER opent de vergadering. Zij heet de leden welkom en in het bijzonder mevrouw Alberts die de Ouderenpartij vertegenwoordigt.

## 2. Mededelingen

De VOORZITTER wenst namens de commissie alle boeren en boerinnen veel sterkte toe tijdens de mond- en klauwzeer(MKZ)-crisis. Zij hoopt vurig dat het virus zich niet verder zal verspreiden. Binnengekomen is een uitnodiging voor een bezoek aan Informatiecentrum De Wenning op maandagmiddag 18 juni a.s.

## 3. Verslag van de vergadering van 19 februari 2001

Het verslag wordt conform het ontwerp vastgesteld.

## 4. Ingekomen stukken

### 4.1. Brieven van gedeputeerde staten van 13 december 2000, kenmerk 49/Bo/A20/2000012575, en 7 maart 2001, kenmerk 9/6.14/2001001772, inzake IPO-rapportage Milieu, water en natuur 2000

De brieven worden voor kennisgeving aangenomen.

## 5. IPO-aangelegenheden

Mevrouw REMMELTS heeft in het weekbericht van het IPO gelezen dat er uitvoerig is gediscussieerd over de bestuurssamenstelling en financiering van de waterschappen. Zij vraagt hoe het college hiermee denkt om te gaan in zijn relatie met provinciale staten.

De heer DIJKS antwoordt dat er een stuk in voorbereiding is dat zeker ook naar de statencommissie zal gaan.

## 6. Rondvraag

De heer DE HAAS complimenteert het MKZ-crisisteam voor de wijze waarop het functioneert. Het lijkt hem gewenst dat de commissie een uitspraak doet over de zeer ernstige situatie. Daarom dient hij het volgende voorstel in.

De Statencommissie Milieu, Water en Groen van de provincie Drenthe, in vergadering bijeen op 26 maart 2001, verzoekt het college van gedeputeerde staten een brief te sturen naar de heer mr. L.J. Brinkhorst, minister van landbouw, natuurbeheer en visserij (LNV) met de volgende tekst of een tekst van gelijkwaardige strekking:

"Excellentie,

Met grote zorg en verontrusting hebben wij kennisgenomen van de problematiek rond de uitbraak van mond- en klauwzeer in Nederland. De vele gevoelens van onrust die dit met zich meebrengt worden in ernstige mate versterkt door het non-vaccinatiebeleid. Naar ons oordeel leidt dit beleid tot onaanvaardbare situaties. Wij willen u steunen in uw streven om dit beleid met de grootste spoed te doen wijzigen. Wij wensen u veel energie toe om daarin te slagen.  
Hoogachtend enz."

De VOORZITTER wijst erop dat dit onderwerp zich leent voor discussie, maar dat een rondvraag daarvoor niet bedoeld is.

De heer VAN DER SCHOOT meent dat ook zonder discussie adhesie kan worden betuigd.

De heer HORNSTRA stelt voor om namens de commissie de Noordelijke Land- en Tuinbouw Organisatie (NLTO) een brief met een steunbetuiging te sturen. Hij deelt de door de heer De Haas geuite zorgen, maar is het eens met de voorzitter dat tijdens de rondvraag niet kan worden gediscussieerd over de voors en tegens van het non-vaccinatiebeleid.

De heer BENNING sluit zich aan bij de heer Hornstra. Hij is erg tevreden over de manier waarop via de website informatie wordt verstrekt aan betrokken partijen.

De VOORZITTER stelt voor om conform het voorstel van de heer Hornstra te besluiten en het college te machtigen dit verder af te handelen.

De heer HORNSTRA zegt dat de commissie zelf ook inhoud zou kunnen geven aan haar initiatief.

De heer BENNING meent dat er niets op tegen is om het gevoel van de commissie over te brengen aan het college.

De VOORZITTER stelt voor dat het secretariaat namens de commissie een brief opstelt.

De heer VAN DER SCHOOT vraagt zich af waarom niet een brief naar zowel de NLTO als de minister kan worden gestuurd.

De VOORZITTER meent dat een brief aan de minister, waarin een oordeel wordt uitgesproken over het non-vaccinatiebeleid, een geheel andere strekking heeft dan een brief met een steunbetuiging aan de NLTO. Zij stelt vast dat de commissie zich met haar voorstel verenigt.

De heer HORNSTRA vraagt naar de stand van zaken met betrekking tot de Energienota. Verder is hij benieuwd naar het provinciale beleid inzake de Jachtwet.

De heer DIJKS zegt toe de vraag van de heer Hornstra over de Energienota schriftelijk te zullen beantwoorden.

Mevrouw EDELENBOSCH antwoordt dat het provinciale beleid inzake de Flora- en faunawet in concept is vastgesteld. Het wachten is nu nog op de algemene maatregelen van bestuur die de provinciale rol nader inkleuren. Zij zegt toe de commissie schriftelijk te zullen informeren over de tijdsplanning.

De heer KUIPER stelt voor dat het MKZ-crisisteam de dorps- en buurtverenigingen voorziet van de mailtjes met praktische voorstellen om de crisis in te dammen.

---

\* Oorspronkelijk was de planning om in maart een op de Energieverkenning gebaseerde Nota energiebeleid (inclusief actieprogramma) gereed te hebben. Klimaat- dan wel energiebeleid is evenwel onderwerp waar alle beleidsvelden mee te maken hebben. Om dit integrale aspect tot uitdrukking te laten komen, is ter voorbereiding van de nota gekozen voor het organiseren van een aantal interne workshops. Deze bijeenkomsten worden in april gehouden en vormen mede de basis voor de provinciale "Menukaart klimaat-/energiebeleid". De planning is nu om de nota op 10 september a.s. te behandelen in de Statencommissie Milieu, Water en Groen.

\*\* Het wachten is nu op het besluit Faunafonds waarin de afspraken met betrekking tot schadevergoeding en bijdrage van de provincie aan het Faunafonds worden vastgelegd. Ook zijn de onderhandelingen met LNV over extra gelden voor de extra taken nog niet afgerond.

De VOORZITTER zegt dat het secretariaat deze suggestie zal overbrengen.

De heer HOLMAN is benieuwd naar de stand van zaken met betrekking tot de vrijwillige weidevogelbescherming en naar de argumenten van het college om de subsidie te verlagen. Hij zou een korte bespreking in de commissie op prijs stellen.

Mevrouw EDELENBOSCH zal graag met de commissie van gedachten wisselen over de vrijwillige weidevogelbescherming. Als de commissie het rapport nog niet ontvangen heeft, zal het haar alsnog worden toegestuurd.

## **7. Statencommissiestuk van 13 maart 2001, kenmerk 11/6.13/2001002265, Jaarprogramma 2000-2001 Leren voor duurzaamheid**

De heer VAN DER SCHOOT stelt vast dat aan het Provinciaal ambitiestatement (PAS) slechts vier gemeenten meewerken. Graag ontvangt hij een evaluatie van het programma om te zien of de doelstellingen wel in voldoende mate worden geëffectueerd. Daarin zou ook ingegaan moeten worden op de vraag of de doelgroepen worden bereikt en op de overheadkosten. Kan het programma worden bijgesteld als dat nodig is? En wordt er ook nagedacht over een follow up - eventueel in de vorm van een éducation permanente - als blijkt dat het goed gaat? Ook vraagt hij of nagegaan wordt of inpassing in het reguliere onderwijsprogramma mogelijk is en of gedacht is aan de mogelijkheid van certificering om de scholen te stimuleren.

Spreker heeft de indruk dat de gelden niet altijd op een eigenlijke manier worden ingezet. Zo staat in de bijlage dat de Drenthe Wijzer tot doel heeft de uitwisseling van kennis en ervaring te intensiveren ten opzichte van het reguliere werk van de coördinatiecommissie NME/MV (natuur- en milieueducatie). Is daarvoor echt een duurzaamheidsprogramma nodig? Dezelfde vraag kan gesteld worden bij het project Waterbesparing in Krakeel.

Hoe komt het dat de scholen voor voortgezet onderwijs zo negatief reageren op het project Netdays21?

Met inachtneming van deze kritische opmerkingen kan spreker instemmen met de argumenten van het college met betrekking tot de diverse projecten.

De heer BAAS zegt dat duurzaamheid een hoeksteen is van het provinciale beleid. Zijn fractie stemt van harte in met dat uitgangspunt. De MKZ-crisis laat weer eens zien dat het eenzijdig focussen op resultaat en rendement ertoe leidt dat er te weinig oog is voor duurzaamheids- en welzijnsaspecten. Hij stemt in met projecten die bijdragen aan de gedragsbeïnvloeding van (jonge) burgers. Een bescheiden bijdrage van f 20.000,- voor organisatiekosten lijkt hem niet te veel gevraagd. Hij spreekt de hoop uit dat voor het resterende bedrag goede projecten worden opgevoerd.

Medewerking van slechts vier gemeenten is niet bepaald royaal te noemen. Zijn de waterschappen inmiddels met adviezen gekomen?

De heer POPKEN gaat akkoord met de voorstellen van het college, maar vraagt zich af hoe het komt dat slechts vier gemeenten hebben gereageerd.

Mevrouw DURAN vindt de ontwikkeling naar een duurzame samenleving van essentieel belang. Het is goed dat de jeugd wordt geleerd in termen van duurzaamheid te denken. Haar fractie kan instemmen met de projecten. Zij is benieuwd naar de effectrapportage. Hopelijk gaat er niet te veel tijd en geld zitten in de overheadsfeer.

De heer KUIPER kan instemmen met het jaarprogramma. Dat de projecten zo laag mogelijk in de organisaties worden gebracht, spreekt hem zeer aan. Ook hij is teleurgesteld dat slechts vier gemeenten participeren. Niet duidelijk is welke duurzaamheid wordt bedoeld, terwijl het collegeprogramma hierover toch duidelijk is. Zal aan de basis duidelijk worden gemaakt dat het begrip "duurzaamheid" moet worden uitgelegd in Brundtland-termen?

De heer ZOMER oordeelt eveneens positief over het voorliggende stuk. Hij kan zich vinden in de argumenten van het college om bepaalde projecten al dan niet te honoreren. Het is een prima zaak dat ook de doelgroep asielzoekers bij een project wordt betrokken. Aan sommige projecten hangt een fors prijskaartje. Hij gaat ervan uit dat het om eenmalige uitgaven gaat.

De heer BENNING constateert dat al bijna een derde van het totale budget een bestemming krijgt. Dat is meer dan hij indertijd verwachtte. Ook

de VVD-fractie vindt het streven naar duurzaamheid erg belangrijk. De bijdrage aan onderwijsinstellingen valt kennelijk binnen de criteria en dat is een goede zaak.

Komt de bijdrage aan de organisatiekosten bovenop het jaarprogramma? Vooralsnog gaat spreker ervan uit dat die bijdrage binnen het jaarprogramma valt.

De heer HORNSTRA is blij dat de projectaanvragen vanuit het onderwijs worden gehonoreerd. Met verinnerlijking van duurzaamheid kan immers niet vroeg genoeg worden begonnen. Het is triest dat een MKZ-crisis nodig is om mensen na te laten denken over alles wat met de natuurlijke omgeving te maken heeft. Spreker is enthousiast over het jaarprogramma. Hij heeft overigens wel de indruk dat de lat vrij hoog is gelegd. Gelukkig zijn er nog voldoende projecten ingediend die aan de criteria voldoen. Is de gedeputeerde tevreden met de toezeggingen van gemeenten en waterschappen? Zo niet, wat denkt zij te gaan doen om ervoor te zorgen dat de projecten toch kunnen worden gehonoreerd?

Natuurbeleving kent vele aspecten. Veel mensen zien natuur als iets waar je strijd tegen moet voeren; je kunt er ook van uitgaan dat de natuur moet worden benut terwijl ook de aspecten genot en verwondering aan de orde zijn. Het is een goede zaak dat toekomstige medelanders bij dat afwegingsproces worden betrokken.

Mevrouw EDELENBOSCH is blij met de brede ondersteuning vanuit de commissie. De lat is niet voor niets hoog gelegd, al was het maar om het ministerie te kunnen tonen dat het om hoogwaardige en verantwoorde projecten gaat. Sommige projecten zijn nog niet beslisrijp omdat in dit stadium nog niet voldoende duidelijk is op welk resultaat wordt ingezet.

De bijdrage van 4 x f 20.000,- aan organisatiekosten is onderdeel van het totale budget.

Gemeenten en waterschappen waren erg enthousiast over het project. De in het stuk vermelde projecten betreffen niet alle gemeenten. Misschien dat ook hier het adagium "geen bericht, goed bericht" geldt. Er zijn in ieder geval geen gemeenten die kenbaar hebben gemaakt niet in te kunnen stemmen met de projecten.

Uiteraard zal de commissie te zijner tijd worden geïnformeerd over het bereik van de doelgroepen, overheadkosten en eventueel noodzakelijke bijstellingen van het beleid.

Het project Waterbesparing in Krakeel is nog niet beslisrijp. Er zitten goede duurzaamheidsonderdelen in, maar de resultaten kunnen nog niet goed in beeld worden gebracht. Hetzelfde geldt voor Netdays21, ook al omdat thans het project DOOR! in ontwikkeling is. Leerkrachten hebben het al druk genoeg en vinden daarom dat een project zonder al te veel extra energie in een programma moet worden gesluit. Spreekster heeft de indruk dat dat via DOOR! beter mogelijk is.

De projectleider zal - wellicht ten overvloede - worden meegedeeld dat het begrip "duurzaamheid" moet worden uitgelegd conform het collegeprogramma.

Het is inderdaad de bedoeling dat de provinciale bijdrage eenmalig is, behalve voor de projecten waarmee meer dan een jaar is gemeoid.

Spreekster gaat er niet van uit dat het ministerie een derde tranche stimulering NME op de plank heeft liggen. Als er sprake is van goede projecten is er alle aanleiding om het ministerie duidelijk te maken dat het geld goed is besteed en dat er eigenlijk mee zou moeten worden doorgegaan.

## TWEEDE TERMIJN

De heer VAN DER SCHOOT herinnert aan zijn vraag over de mogelijkheid van certificering. Wellicht dat dat de animo van scholen om te participeren kan vergroten. Ook merkt hij nog op dat men de ogen niet moet sluiten voor mislukkingen en dat daarom een effectrapportage van groot belang is.

De heer BAAS neemt aan dat het adagium "geen bericht, goed bericht" ook geldt voor de waterschappen die niet hebben gereageerd.

Mevrouw EDELENBOSCH denkt deze vraag bevestigend te kunnen beantwoorden, ook al omdat de waterschappen erg enthousiast waren.

De heer HORNSTRA ondersteunt de suggestie van de heer Van der Schoot met betrekking tot certificering. Als een school iets extra's doet, mag dat best tot uitdrukking worden gebracht.

Mevrouw EDELENBOSCH denkt dat certificering niet echt nodig is. De PABO in Meppel laat zien dat certificering niet nodig is om duurzaamheid in het onderwijsprogramma na te streven.

De commissie zal vanzelfsprekend worden geïnformeerd over het resultaat van het project Leren voor duurzaamheid. Een succesvol project bij een onderwijsinstelling kan een goede voorbeeldfunctie hebben.

De VOORZITTER stelt vast dat het stuk voldoende besproken is.

## 8. Sluiting

De VOORZITTER sluit de vergadering om 11.10 uur.

RV

## **TOEZEGGING**

gedaan in de vergadering van de Statencommissie Milieu, Water en Groen, gehouden op 26 maart 2001 in het provinciehuis te Assen.

### **Pagina**

- 3 Mevrouw EDELENBOSCH zegt toe het rapport over de vrijwillige weidevogelbescherming naar de commissie te zullen sturen, als de commissie het nog niet heeft ontvangen.