

Op te bergen  
in de band van  
6 februari 2002

*de leden van de commissie wordt  
verzocht hun eventuele opmerkingen  
binnen acht dagen na ontvangst aan  
de secretaris van de commissie  
mede te delen.*

## *Verslag*

---

**van de vergadering van de  
Statencommissies Ruimte, Infrastructuur en  
Mobiliteit en Milieu, Water en Groen**

---

gehouden op 14 januari 2002

---

## INHOUD

Opening	2
Mededelingen	2
Bestuursopdracht Provinciaal omgevingsplan II	2
Sluiting	7
Toezegging	8
Bijlage 1	

## **STATENCOMMISSIES RUIMTE, INFRASTRUCTUUR EN MOBILITEIT EN MILIEU, WATER EN GROEN**

Verslag van de vergadering van de Statencommissies Ruimte, Infrastructuur en Mobiliteit en Milieu, Water en Groen, gehouden op 14 januari 2002 in het provinciehuis te Assen.

### **Aanwezig:**

F.A.J. Harleman (GroenLinks, voorzitter)  
H. Baas (ChristenUnie)  
L. Bomhof (VVD)  
H.H. Dijkstra (GroenLinks)  
J.W.M. Engels (D66)  
A. Faber (CDA)  
G.A.W. Fonk (VVD)  
A.J. Gaasbeek (OSD)  
Ch.C. de Haas (OPD)  
H. Holman (CDA)  
H.R. Hornstra (PvdA)  
mevrouw I.J. Huisman-Holmersma (PvdA)  
K. Jonker (CDA)  
mevrouw H. Kempe-Foekens (ChristenUnie)  
W.H. Kuiper (GroenLinks)  
J. Langenkamp (GroenLinks)  
mevrouw E.H. Mellink (PvdA)  
A.G.H. Peters (CDA)  
B. Popken (OPD)  
mevrouw G.M. Remmelts-Mulder (VVD)  
S.A. van der Schoot (Ouderenpartij)  
J.P. Sluiter (D66)  
mevrouw M.Ch.A. Smilde  
K.H. Smidt (VVD)  
M.J. Smit (D66)  
mevrouw H.G. Stoel-Snater (PvdA)  
A. Wendt (ChristenUnie)  
mevrouw A. de Widt-Nieuwenhuizen (VVD)  
H. Zomer (CDA)

### **Voorts aanwezig:**

Joh. Dijks (VVD, gedeputeerde)  
mevrouw A. Edelenbosch (PvdA, gedeputeerde)  
S.B. Swierstra (VVD, gedeputeerde)  
mevrouw G. de Vries-Leggedoor (CDA, gedeputeerde)  
J. Kreling (secretaris)  
J. Kuiper  
mevrouw S. Gerritsen  
H. van Laar

### **Afwezig met kennisgeving:**

mevrouw J. Alberts (Ouderenpartij)  
F. Benning (VVD)  
A. Haak (PvdA)

## 1. Opening

De VOORZITTER opent de vergadering. Mevrouw Alberts zal vanwege ziekte enkele maanden afwezig zijn. Hij wenst haar van harte beterschap.

## 2. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

## 3. **Statenscommissiestuk van 3 december 2001, kenmerk 48/6.5/2001010668, Bestuursopdracht Provinciaal omgevingsplan II**

Mevrouw HUISMAN is er nog steeds een beetje trots op dat Drenthe als eerste provincie een integraal Provinciaal omgevingsplan (POP) heeft opgesteld. De informatie uit de evaluatie blijkt vooral uit 2000 te zijn. Er blijkt goed met het POP te werken. Haar fractie heeft grote waardering voor de brede opzet en de manier van evalueren. Intussen wordt gewerkt aan de toekomst, in de Nota wonen, de Nota energiebeleid, de evaluatie van de Provinciale milieuverordening (PMV) en de Voortgangsrapportage omgevingsbeleid. Er moet ook rekening worden gehouden met de Vijfde nota op de ruimtelijke ordening, de Nota Belvédère, het Verdrag van Malta enz. Zij wenst het college veel wijsheid en succes bij het opstellen van POP II. Zij gaat ervan uit dat daarin de conclusies uit hoofdstuk 2 van de evaluatie, die zij in het algemeen onderschrijft, worden verwerkt.

In de Nota wonen is nog steeds sprake van een overschot aan sociale huurwoningen. Uit contacten met woningcorporaties blijkt dat dit overschot nu al niet meer bestaat. Zij vraagt extra aandacht hiervoor, om te beginnen bij de beoordeling van de woonplannen die de gemeenten straks gaan indienen.

Onder punt C.4.7 van de conclusies, over de bebouwing van het landelijk gebied, wordt alleen over de bijgebouwen gesproken, terwijl elders wel wordt vastgesteld dat windenergie ruimer moet worden benaderd. Misschien is dit onderwerp al voldoende uitgewerkt in de Nota energiebeleid. Onder C.4.9 mist zij een passage over de verdroging, want de doelstellingen worden nog niet gehaald. Onder C.5 mist zij een opmerking over het niet toestaan van proefboringen en ondergrondse opslag. Misschien wordt in de nieuwe mijnbouwwet de provincie buitenspel gezet, maar voor het

zover is kan daaraan wellicht nog iets worden gedaan. Zij roept alle fracties op om de partijgenoten in Den Haag te bewerken.

Zij onderschrijft de conclusie dat op korte termijn een nota handhaving moet worden opgesteld. Een combinatie met de Nota veiligheidsbeleid heeft haar voorkeur. Zij vraagt ook om meer aandacht bij afstemming en uitvoering. De gemeenten moeten een integrale aanpak hanteren. Haar fractie gaat akkoord met de Bestuursopdracht POP II. Zij vraagt wat het verschil is tussen het visiedeel en het ontwikkelingsdeel, want in beide omschrijvingen wordt gesproken over een langetermijnvisie.

De heer FONK constateert dat de noodzaak tot herziening van het POP enerzijds wordt ingegeven door de wettelijke verplichting voor eind 2004 en anderzijds door actuele ontwikkelingen. Hij gaat ervan uit dat de staten, zoveel mogelijk via de commissies, nauw worden betrokken bij alle fasen van het ontwikkelingsproces en niet uitsluitend bij inventarisatiefase en vaststellingsfase. Hij beschouwt het als een noodzaak dat er een planning komt waarin wordt aangegeven op welk moment de staten en de belangenorganisaties tussenproducten ter beoordeling worden aangeboden. Dat is van belang voor een effectieve inspraak. Hij hoopt, gelet op de korte tijd die nu slechts ter beschikking is, dat in de nabije toekomst nog eens tijd kan worden gereserveerd voor een discussie over de evaluatie van POP I. Hij ziet het evaluatierapport als een bouwsteen. Zijn fractie zal het bij alle tussenproducten betrekken.

Ook in de nieuwe planvorming wenst zijn fractie Drenthe te zien als een allround provincie, met de sociale component als een wezenlijk onderdeel van de leefbaarheid van het platteland. Hij beperkt zich nu tot het aangeven van de onderwerpen die hoge prioriteit moeten hebben bij de herziening van het POP:

- verdere verruiming van het woningcontingent, bovenop de knelpuntenpot van de Nota wonen;
- ruimere bebouwingscontouren dan de Vijfde nota op de ruimtelijke ordening aangeeft;
- veiligstelling van de landbouw in de zones 1 tot en met 3;
- maatwerk voor het openbaar vervoer en goede bereikbaarheid van het landelijk gebied;

- de ontwikkeling van duurzame bedrijfsterrinen;
- waterbeheer 21e eeuw;
- meer kansrijke projecten in het kader van het Kompas.

Hij mist in de evaluatie:

- het vliegveld Eelde als economische factor van belang;
- de gevolgen van de nieuwe Flora- en faunawet;
- de vraag of het windmolenpark Coevorden voldoende capaciteit heeft om aan de wettelijke taakstelling te voldoen.

De heer JONKER is blij met de complimenten van de Inspectie Ruimtelijke Ordening voor het Monitoringsprogramma voor het POP, een plan dat bijna iedereen in de samenleving raakt. Minder ingenomen is hij met het commentaar van de Inspectie Milieuhygiëne, dat het gewenst is nog eens kritisch naar het veiligheidsbeleid te kijken. Voor zijn fractie gaat veiligheid boven alles. Het college heeft ervoor gekozen het streekplangedeelte van het POP intact te laten. Een aantal zaken dient echter voortdurend te worden bijgesteld. Daarom is het goed dat er een evaluatiebudget komt voor de herziening van het POP. Hij steunt de contouren van het beleid en de analyses van wat bekeken gaat worden. De Nota wonen is een goed voorbeeld van voortschrijdend inzicht dat concreet in een plan is vertaald. Als gemeenten hun werk goed doen, kunnen zij met woonplannen aan de hand van de nota beter uit de voeten.

Hij is benieuwd hoe de toevoeging van een sociale en culturele component aan het POP, waarover hij positief is, aan de vork wordt gestoken. Hij herinnert aan de inbreng van zijn fractie bij de algemene beschouwingen over bedrijventerrinen. Hij vindt het belangrijk dat de provincie duidelijke keuzen maakt in de Nota bedrijventerrinen. Uitgangspunt voor zijn fractie blijft een maximale realisering van werkgelegenheid.

Nu de Commissie Waterbeheer 21e eeuw haar werk heeft gedaan, is het aan de provincie om planologisch noodgebieden aan te wijzen. In POP II moet ook meer aandacht komen voor het gebruik van oppervlaktewater als drinkwater. Wat de verdroging betreft, pleit hij voor een andere systematiek van meten en registreren, die beter inzicht biedt.

De langetermijnstrategieontwikkeling van het POP is geënt op gebiedsvisies, waarin wordt uitgegaan van natuurontwikkeling. Hij wijst erop dat naast industrie en dienstverlening ook landbouw en recreatie van groot belang zijn voor de werkgelegenheid in de provincie. De levensvatbare bedrijven verdienen steun, waarbij maatwerk in bestemmingsplannen soms noodzakelijk is, bijvoorbeeld voor agrarische bedrijven. Snelle en duidelijke procedures kunnen voor veel bedrijven van levensbelang zijn.

Hij vraagt wanneer de staten zullen worden geïntegreerd in de fase ontwerpplan. De ecologische hoofdstructuur (EHS) zou expliciet op de kaart moeten worden gezet. Hij vraagt of de verbindingzones ook als onderdeel van de EHS worden gezien. Ergens valt de nieuwe kreet "robuuste verbindingzones". Wat wordt bedoeld met de opmerking dat de Gebiedsvisies Natuur, Bos en Landschap (NBL) in algemene zin in het POP zijn verankerd? Het is goed dat er geld is voor een sloopregeling voor bedrijfsgebouwen. Hij verwacht hierover voorstellen van het college in de Voorjaarsnota 2002.

De heer KUIPER betreurt het dat weinig tijd beschikbaar is voor een goede behandeling van de evaluatie van het POP. Hij stelt voor om de woordvoerders van alle partijen nog eens bijeen te laten komen voor een extra beschouwing, waarbij ook inspraakreacties van maatschappelijke organisaties aan de orde kunnen komen. Zijn fractie heeft de integratie van drie provinciale plannen in het POP altijd verdedigd, omdat die de provincie meer mogelijkheden biedt om provinciaal beleid te voeren. In vergelijking met de plannen in andere provincies slaat het Drentse POP zeker geen slecht figuur. Hij noemt nog enkele punten van milieuproblematiek die zijns inziens in een goede evaluatie horen:

- het inbouwen van ruimte voor waterbeleid in het kader van de stroomgebiedenbenadering en de waterketengedachte;
- de relatie tussen de winning van oppervlaktewater en grondwater;
- het concretiseren van het milieubeleid met meetbare provinciale doelen;
- het opnemen van duidelijke streefdoelen en milieukwaliteitseisen met het oog op een duurzame ontwikkeling;
- het mobiliteitsbeleid, gelet op een duurzame ontwikkeling.

Ook VVD en PvdA hebben punten genoemd die hem bevestigen in de mening dat nog een uitgebreidere en diepgaander evaluatie nodig is. Zijn fractie zal de gevolgen van de Vijfde nota op de ruimtelijke ordening betrekken bij de integrale beoordeling van het POP. Het bevreedt hem dat hij in de bijdrage van de Drentse Milieufederatie moest lezen dat er over de evaluatie van de Provinciale milieuverordening nog geen inhoudelijke consultatie heeft plaatsgevonden. Het is in elk geval goed om in de gaten te houden hoe rijksbeleid vertaald moet worden naar provinciaal beleid. Bevoegdheden van de provincie op het gebied van regelgeving en handhaving moeten niet uit handen worden gegeven. Er is een spanningsveld tussen rijksbeleid en provinciaal beleid, maar ook tussen provinciaal beleid en gemeentelijk beleid. Hij suggereert om de aspecten van kwantiteit en kwaliteit in de verhoudingen met de gemeenten te koppelen. Gemeenten die een gewenst beleid op het gebied van een duurzame ontwikkeling voeren, eventueel in samenwerking met nabijgelegen gemeenten, zou hij willen toestaan om wat meer eenheden te bouwen dan volgens het POP is toegestaan, om goed milieu-beleid te belonen.

Verder moet hij thans volstaan met het noemen van de relatie van het POP met het Structuurschema natuurgebieden, het Provinciale uitvoeringsprogramma gebiedsgerichte inrichting, de Energienota, de monitoring van doelstellingen en het compensatiebeginsel. Hij dringt aan op een serieuze evaluatie samen met de commissie. Hij heeft voldoende vertrouwen in de uitvoering van de bestuursopdracht.

De heer ENGELS heeft waardering voor de opzet en presentatie van de evaluatie en het projectvoorstel die getuigen van de grote betrokkenheid van ambtenaren en bestuurders. Hij vindt het prettig dat het college zelf vorm probeert te geven aan de betrokkenheid van de staten, maar vraagt zich af op welke momenten er gediscussieerd kan worden. Dat heeft niets van doen met dualisme, maar wel met het creëren van een politiek draagvlak. Misschien wordt uit de pilot duidelijk wat het dualisme mee kan brengen.

Hij vraagt wat wordt bedoeld met de zinsnede dat POP II bouwstenen kan aanleveren voor een gezamenlijk noordelijk beleid. Is dat hetzelfde als afstemming en integratie met de Regiovisies Noord en Zuid? Hij heeft een juridische controle

gemist. Bij bezwaarschriften moet de provincie goed letten op jurisprudentie. Hij vraagt ook meer aandacht voor het element van de handhaving. De evaluatie van de PMV is aangeboden als een informatiestuk, maar de commissies zouden daarover toch iets moeten kunnen zeggen.

Hij sluit zich aan bij de opmerkingen die al zijn gemaakt over het waterbeleid en de herformulering van het milieubeleid. Hij suggereert om ook de gentechologie daarbij te betrekken. Hij is niet overtuigd van het nut van de invoeging van het element sociale infrastructuur. Zo zouden er veel meer elementen bij het POP kunnen worden betrokken.

Twee speerpunten van het D66-beleid zijn het recht op stilte en het recht op duisternis, twee elementen die iets meer accent zouden krijgen.

De heer WENDT stelt vast dat het Rijk het de provincie de laatste jaren bepaald niet gemakkelijk heeft gemaakt om beleid te ontwikkelen, bijvoorbeeld voor de landbouw en de woningbouw, het water, mobiliteit, openbaar vervoer en door de Flora- en faunawet. Hij vraagt zich af of de staten voorts niet door het college op grote afstand worden gezet, als zij nu meepraten in de inventarisatiefase en pas weer aan bod komen in de vaststellingsfase. Hij vraagt waarop de schatting van de kosten van externe deskundigen is gebaseerd. Hij vraagt of in POP II de samenwerking met omliggende provincies nader wordt ingevuld. Hij heeft de bespreking van de bestuursopdracht in de Provinciale Commissie voor het Omgevingsbeleid (PCO) op 7 januari 2002 niet kunnen meenemen door de trage postbezorging. Gelet op de samenstelling van projectteam en kernteam ziet hij het project rond POP II vol vertrouwen tegemoet.

De heer DE HAAS acht de kosten, gemoeid met de bestuursopdracht, relevant en wil daar meer over horen.

De heer VANDER SCHOOT becijfert dat de bestuursopdracht f 1,9 miljoen tot f 2 miljoen gaat kosten. Hij vraagt zich af of dit wel een reëel bedrag is. Het verschil tussen visiedeel en ontwikkelingsdeel is hem niet helder. Hij vraagt om meer aandacht voor zonne- en windenergie, waterbeheer en verdroging. Hij pleit ervoor dat de dorpen in de gelegenheid gesteld blijven worden te bouwen voor de eigen behoefte.

Ook hij heeft zaterdag nog stukken ontvangen die hij nu niet meer in de discussie wenst te betrekken.

De heer GAASBEEK zou het prettig hebben gevonden als wat korte reacties op de evaluatie gebundeld toegevoegd waren. De burgers horen vaak dat het POP iets niet toelaat. Zij zouden daarom wat meer over de opzet en achtergronden van het POP moeten weten. Hij vraagt waarom er niet opnieuw een statencommissie ad hoc voor het POP wordt ingesteld, want dat werkte indertijd uitstekend. Hij ziet vier bij het POP betrokken partijen: het college, de staten, het veld met de burgers en de deskundige ambtenaren. Het heeft er de schijn van dat het geheel nu gaat verzanden in een samenspel van college en ambtenaren. Hij is geen voorstander van het raadplegen van externe deskundigen uit andere delen van Nederland als Drenthe zelf voldoende deskundigheid in huis heeft. f 1 miljoen daarvoor lijkt hem echt overtrokken. Hij meent dat het POP goed leesbaar en zo beperkt mogelijk van omvang moet worden gehouden. Niet alles hoeft geregeld te worden. Wel verzoekt hij om straks in POP II de veranderingen ten opzichte van POP I aan te geven. Hij vraagt om aandacht voor de winning van drinkwater uit dieper grondwater. Hij vindt het prima dat meer accent zal worden gegeven aan de sociale en culturele component. Wordt de verwerking van rijksbeleid in het POP een continu proces? Hoe gaat men om met het Verdrag van Malta? Wordt het Provinciaal verkeers- en vervoersplan (PVVP) integraal opgenomen? Wordt er gedacht over bedrijventerreinen voor plattelandsgemeenten? Hoe wordt omgegaan met de continue bewoning van recreatiebungalows? Worden de gemeenten bij de uitvoering van het beleid niet alleen geraadpleegd maar ook ondersteund via het POP?

Hij gaat gaarne akkoord met de bestuursopdracht.

De VOORZITTER beklemtoont dat fracties die denken dat meer tijd voor de behandeling van een onderwerp nodig is dat voor de vergadering kunnen aangeven. De tijdsaanduiding in de agenda is een voorstel.

Mevrouw DE VRIES betoogt dat het college in feite de staten nu voorlegt wat er uit de bestuurlijke consultatierondes, de evaluatie, is gekomen. Daarmee moet het kader geschapen zijn voor de

inventarisatiefase. De Statencommissie Ruimte, Infrastructuur en Mobiliteit (RIM) zal in de inventarisatiefase ook worden geconsulteerd. Aan het eind van de inventarisatiefase moet worden vastgesteld op welke onderdelen het POP moet worden herzien. Daarvoor wordt dan een visiedeel gemaakt, dat weer met de commissie wordt besproken. Dat moet leiden tot een voorontwerp-POP. De commissie en de staten worden bij elke fase betrokken. Zij zegt toe dat de planning aan de staten wordt toegezonden (zie bijlage 1). Het college meent dat de toevoeging van enkele punten het POP een meerwaarde kan geven, namelijk integratie van het verkeers- en vervoersbeleid, een sociaal-culturele component en koppeling van de regels die er zijn, bijvoorbeeld de PMV, aan het POP. In de Statencommissie Milieu, Water en Groen (MWG) is de evaluatie van het PMV geagendeerd als ingekomen stuk. De consequenties daarvan zullen ook weer aan die commissie worden voorgelegd.

Zij is verheugd over het vertrouwen en de waardering die zijn uitgesproken. Zij zal zeker de vinger aan de pols houden bij de uitvoering van de Nota wonen. In de nota wordt geprobeerd de knelpunten die de gemeenten op volkshuisvestingsgebied hebben aangegeven met een extra contingent op te lossen. De gemeenten moeten daar nu verder handen en voeten aan geven.

De windenergie is aan de orde gesteld bij de plannen voor het windenergiepark Coevorden en de Energienota. De capaciteit lijkt ruim voldoende, maar zou de taakstelling niet worden gehaald, dan komt het college vanzelfsprekend terug bij de staten.

Om een draagvlak voor POP II te creëren zal uitgebreid worden samengewerkt met de gemeenten. In het visiedeel wordt het grote, algemene beleid geschetst. In het ontwikkelingsdeel wordt aangegeven wat dat betekent voor de provincie. De ontwikkelingskaart zoals opgenomen in POP I zal ook in POP II te vinden zijn.

Er zijn nogal wat onderwerpen voor het POP door de commissie genoemd. Zij beschouwt ze als bouwstenen voor de inventarisatie. De evaluatie is ook een bouwsteen. In een integraal proces moeten dan afwegingen plaatsvinden.

In de beleidsbrief is vermeld dat de genoemde bedragen (inclusief onderzoekskosten) indicatief zijn. Als de deskundigheid intern in huis is, wordt geen externe hulp aangetrokken. Tijdens het verloop van het project zullen de financiële conse-

quenties aan de hand van concrete voorstellen worden voorgelegd. Uitgaven worden waar mogelijk betrokken in de afwegingen voor nieuw beleid.

De heer VANDER SCHOOT is van oordeel dat de indicatie voor de kosten van extern onderzoek moet worden teruggebracht tot hooguit f 150.000,-. Dat staat in een redelijke verhouding tot de proceskosten. Overigens zijn de totale kosten dan nog zo hoog, dat dit stuk eigenlijk een statenstuk zou moeten zijn.

De heer SWIERSTRA vraagt waarop de heer Van der Schoot zijn oordeel baseert dat zo'n bedrag te hoog is.

De heer VANDER SCHOOT vindt dat te gemakkelijk met externen wordt gewerkt.

De heer SWIERSTRA vraagt waar dat te gemakkelijk gebeurt.

De heer VANDER SCHOOT zegt dat er voldoende deskundigheid in huis is. Er worden 20.200 uren voor drie jaar opgevoerd.

Mevrouw DE VRIES vermoedt dat ook de heer Van der Schoot vindt dat er een zo goed mogelijk POP moet komen, waarover goed is gecommuniceerd met de samenleving en dat actueel is. Zij deelt de bezwaren van de heer Van der Schoot niet.

In de Voortgangsrapportage omgevingsbeleid, tijdens de nieuwjaarsbijeenkomst aangekondigd door de Commissaris van de Koningin, is een paragraaf gewijd aan het veiligheidsbeleid, vooral over vuurwerk, munitiedepots enz. De noodbergingsgebieden worden in POP II meegenomen. In POP II zullen verbindingzones voor de EHS worden aangegeven. De Gebiedsvisies NBL zijn niet meer dan onderliggende stukken van POP I en ook van POP II. Een sloopregeling voor bedrijfsgebouwen moet afzonderlijk worden opgesteld. Het waterbeleid zal in POP II nog meer worden geïntegreerd. Het opnemen van duidelijke streefdoelen is heel belangrijk.

Zij wil eerst afwachten tot welke ontwikkelingen op volkshuisvestingsgebied de Nota wonen leidt. Zij staat ervoor open om daarna als dat nodig blijkt, te zien of gemeenten die een milieubewust beleid voeren extra stimulansen kunnen krijgen.

Tot het gezamenlijke noordelijke beleid behoort bijvoorbeeld dat een nieuw locatiebeleid moet worden gemaakt. Het zou jammer zijn als de provincies elkaars vliegen gingen afvangen.

De juridische componenten hebben de aandacht. Recht op stilte en op duisternis is een prachtige kreet, maar de vertaling daarvan is nog niet eenvoudig.

Het college bepaalt ook aan de hand van het rijksbeleid wat de provincie Drenthe zou moeten en willen doen. Daarvoor is een evaluatie door de bril van integratie en actualisatie nodig. In de loop van het proces zal duidelijk worden welke onderdelen in aanmerking komen voor POP II. Wonen en water zijn belangrijke aandachtspunten. Als zich nog nieuwe punten aandienen zal dat in de inventarisatiefase blijken. De staten krijgen dat dan onder ogen.

De vorige keer waren de gevoelens over de Statencommissie Ad hoc gemengd. Het college wil ditmaal de discussies liever voeren in de reguliere statencommissie.

De heer GAASBEEK heeft in de Statencommissie Ad hoc geparticipeerd. De statencommissie als geheel was bijzonder enthousiast, juist omdat daar ruimte was voor politieke discussie. Die kan niet in enkele minuten worden gevoerd.

Mevrouw DE VRIES is het er mee eens dat er tijd voor moet worden genomen. Zij kan zich voorstellen dat de Statencommissie RIM een keer speciaal een vergadering aan het POP II wijdt. Alle discussie vindt dan in openbaarheid plaats. Het lijkt haar heel goed om aan te geven welke veranderingen in het POP worden aangebracht. In het verslag van de PCO is aangegeven dat de gemeenten druk bezig zijn om een kader te ontwikkelen voor de continue bewoning van recreatiewoningen.

De heer SWIERSTRA legt er de nadruk op dat pas in het komende traject wordt bepaald hoe het nieuwe POP eruit gaat zien. Er zullen nog veel discussies plaatsvinden, onder andere over verkeer en vervoer. Ook het waterbeleid, bijvoorbeeld het waterbergingsbeleid, moet zo snel mogelijk worden vastgelegd in de omgevingsplannen. Er wordt hard gewerkt aan de nationale bestuurs-overeenkomst water, waarin normeringen worden opgenomen. Daarvoor zullen ook in Drenthe nog indringende discussies noodzakelijk zijn.



Ook het drinkwaterbeleid wordt verwoord in het nieuwe POP, zoals eerder is aangekondigd. Een aparte nota over de drinkwatervoorziening is helemaal niet nodig. Er moet wel een discussie komen over de inhoud van het beleid. Over onderzoeksrapporten van de drinkwaterleidingmaatschappijen over duurzaamheidsaspecten zal in de statencommissie en de PCO afzonderlijk worden gediscussieerd. Voorzover hij het nu kan beoordelen, gaat dat eerder in de richting van het vastleggen van grondwater als bron voor de watervoorziening dan van uitbreiding van oppervlaktewaterwinning, in verband met de kwaliteit en de kostprijs van het water.

JB

#### TWEEDE TERMIJN

De heer JONKER neemt aan dat alle door de statencommissies genoemde bouwstenen worden meegenomen. Hij voelt niet voor een Statencommissie Ad hoc.

De heer KUIPER is van oordeel dat een integrale afweging zal moeten plaatsvinden in een politieke discussie in het openbaar. Het gaat niet alleen om technische zaken waarover met de bevolking wordt gediscussieerd. Hij voelt daarom voor een aparte statencommissievergadering over het POP.

De heer DE HAAS stemt schoorvoetend in met de bestuursopdracht, maar maakt een voorbehoud wat betreft de financiën.

De heer VANDER SCHOOT steunt plan en opdracht, maar vindt de indicatie van de kosten te veel uit de losse pols.

De heer GAASBEEK heeft waardering voor het antwoord van het college. De CDA-fractie moet nog eens bij haar vertegenwoordiger van destijds vragen hoe het met de Statencommissie Ad hoc is gegaan.

Mevrouw DE VRIES dankt de statencommissies voor het vertrouwen.

#### **4. Sluiting**

De VOORZITTER sluit om 14.15 uur de vergadering.

## **TOEZEGGING**

gedaan in de vergadering van de Statencommissies Ruimte, Infrastructuur en Mobiliteit en Milieu, Water en Groen, gehouden op 14 januari 2002 in het provinciehuis te Assen.

### **Pagina**

- 6 Mevrouw DE VRIES zegt toe dat te zijner tijd wordt aangegeven op welke punten POP II afwijkt van POP I.

**Herziening POP****Planning besluitvorming d.d.12-11-2001****Startfase oktober 2001 - januari 2002**

<b>Data</b>	<b>Actie</b>	<b>Besluitvorming</b>
5 november 2001	concept bestuursopdracht in het projectteam POP	
12 november 2001	bespreking concept bestuursopdracht in de stuurgroep	
27 november 2001 c.q. 4 december 2001		vaststelling bestuursopdracht in GS
7 januari 2002	bespreking bestuursopdracht in de PCO/VVBD	
14 januari 2002	bespreking bestuursopdracht in de staten-commissies MWG en RIM	
28 januari 2002		GS maakt balans op van besprekingen in statencie's en PCO

### Inventarisatiefase januari - juni 2002

<b>Data</b>	<b>Actie</b>	<b>Besluitvorming</b>
januari/mei 2002	projectgroep inventariseert welke onderwerpen herzien moeten worden	
11 juni 2002	vaststelling visiedeel met lijst van onderwerpen voor herziening door projectteam	instemming GS met visiedeel met lijst voor herziening als kader voor vervolgfase
25 juni 2002	visiedeel agenderen voor statencommissie MWG en RIM (26 augustus 2002) en PCO/VVBD (16 augustus 2002)	
16 augustus 2002	visiedeel bespreken in PCO/VVBD	
26 augustus 2002	visiedeel bespreken in de statencommissies	

### Fase voorontwerpplan juni 2002 - februari 2003

<b>Data</b>	<b>Actie</b>	<b>Besluitvorming</b>
juni 2002 e.v.	verwerking reacties op visiedeel en voorbereiding voorontwerp door projectteam	
@@ november 2002	vaststelling voorontwerp door projectteam	
3 december 2002		concept-voorontwerp <i>ter informatie</i> in GS
@@ januari 2003	voorontwerp bespreken in PCO/VVBD (@ februari 2003) en statencommissie MWG en RIM (@@ februari 2003)	vaststelling voorontwerp POP door GS

### Fase ontwerpplan februari 2003 - september 2003

<b>Data</b>	<b>Actie</b>	<b>Besluitvorming</b>
februari 2003 e.v.	verwerking reacties op voorontwerp en voorbereiding ontwerp door projectteam	
@@ september 2003	projectteam opstellen ontwerp-POP	Vaststelling ontwerp POP door GS

### Vaststellingsfase september 2003 - mei 2004

<b>Data</b>	<b>Actie</b>	<b>Besluitvorming</b>
@@ december 2003	opstellen nota zienswijzen door projectteam	vaststelling door GS van de 'Nota van beantwoording van de op het ontwerp Provinciaal omgevingsplan ingekomen zienswijzen'
@@ maart 2004	ontwerp POP en nota beantwoording zienswijzen bespreken in PCO/VVBD (@ april 2004) en statencommissie MWG en RIM (@@ april 2004)	
24 mei 2004		-Provinciale staten stellen het Provinciaal Omgevingsplan Drenthe vast met inachtneming van de voornoemde Nota