

Op te bergen
in de band van
4 juli 2001

*de leden van de commissie wordt
verzocht hun eventuele opmerkingen
binnen acht dagen na ontvangst aan
de secretaris van de commissie
mede te delen.*

Verslag

van de vergadering van de Statencommissie Bestuur, Financiën en Economie

gehouden op 13 juni 2001

INHOUD

Opening	2
Mededelingen	2
Verslag van de vergadering van 28 maart 2001	2
Ingekomen stukken	2
IPO-aangelegenheden	2
Rondvraag	2
Evaluatie Provincies-van-de-toekomst: rol en functioneren van de staten en commu- nicatie met de samenleving	2
Wijziging begroting 2001 en meerjarenraming 2002-2005 Interprovinciaal Overleg	3
Wijziging Regeling vergoedingen statenfrac- ties	3
Voorjaarsnota 2001 en 3 ^e wijziging begroting 2000	6
Inventarisatie risicovolle objecten in Drenthe	6
Sluiting	19
Toezegging	20

STATENCOMMISSIE BESTUUR, FINANCIËN EN ECONOMIE

Verslag van de vergadering van de Statencommissie Bestuur, Financiën en Economie, gehouden op 13 juni 2001 in het provinciehuis te Assen.

Aanwezig:

mevrouw A. de Widt-Nieuwenhuizen (VVD,
voorzitter)

H. Baas (ChristenUnie)

K.N. Blanksma (GroenLinks)

J.R. Dijkstra (PvdA)

J.W.M. Engels (D66)

R.C.M. van Glansbeek (CDA)

F.A.J. Harleman (GroenLinks)

H. Holman (CDA)

F. Ietswaart (D66)

R.W. Klein Nulent (PvdA)

J.J. Mastwijk (CDA)

mevrouw N. Nieuwenhuizen (OPD)

W. Nijenbrinks (VVD)

mevrouw G.M. Remmelts-Mulder (VVD)

J.H. Schaap (PvdA)

S.A. van der Schoot (Ouderenpartij)

K.H. Smidt (VVD)

C.W.A. Willemse (ChristenUnie)

Voorts aanwezig:

A.L. ter Beek, Commissaris van de Koningin

S.B. Swierstra (VVD, gedeputeerde)

H. Weggemans (PvdA, gedeputeerde)

mevrouw H. Rappa-Velt (secretaris)

J. Bosker

mevrouw N. Gerritsen

A. Smit

1. Opening

De VOORZITTER opent de vergadering.

2. Mededelingen

De VOORZITTER deelt mee dat bericht van verhindering tot het bijwonen van de vergadering is ontvangen van de heer Hoekstra. Het werkbezoek aan Swedish Match is in verband met de afwezigheid van de directie afgeblazen. Er wordt een nieuwe afspraak gemaakt en de commissie wordt daarvan zo spoedig mogelijk in kennis gesteld.

3. Verslag van de vergadering van 28 maart 2001

Het verslag wordt conform het ontwerp goedgekeurd.

4. Ingekomen stukken

Geen.

5. IPO-aangelegenheden

De heer VAN DER SCHOOT zegt dat in de vergaderingen van de Statencommissies Ruimte, Infrastructuur en Mobiliteit (RIM) en Milieu, Water en Groen (MWG) diverse malen is geconstateerd dat het Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij (LNV) zijn afspraken niet nakomt. Kan de ethiek van het bestuur van dit ministerie niet eens in het IPO aan de orde worden gesteld? Op de wijze waarop het nu handelt, kan eigenlijk niet met dit ministerie worden samengewerkt.

De heer SWIERSTRA zegt dat hierover zowel in IPO-verband als in SNN-verband al menig gesprek met de top van het ministerie en zelfs met de staatssecretaris en de minister is gevoerd. Er behoeft geen twijfel te bestaan over de pogingen van het IPO om het anders te laten worden, maar garanties kunnen natuurlijk niet gegeven worden.

De heer VAN DER SCHOOT vindt het buitengewoon slecht dat LNV steeds maar weer aan zijn beloften moet worden herinnerd. Het wordt allemaal heel irritant en misschien moet de minister-president zelf dan maar eens worden ingeschakeld.

De heer SWIERSTRA merkt op dat langs verschillende wegen wordt geprobeerd het Rijk aan zijn afspraken te houden. Hierbij worden zelfs

leden van de Tweede Kamer ingeschakeld en de signalen worden zeer serieus genomen.

6. Rondvraag

De heer ENGELS heeft begrepen dat nog voor de zomer de Nota bestuursfuncties wordt uitgebracht. De nota heeft inmiddels tweemaal op de agenda van het college gestaan. Wanneer krijgen de staten deze nota?

De heer SWIERSTRA wijst erop dat deze nota de weg van alle meer indringende nota's gaat; zij volgt een degelijk voorbereidingstraject. De nota wordt een dezer weken, dus nog voor de zomervakantie afgerond en het voornemen is deze dan zo snel mogelijk naar de staten te sturen.

7. Brief van de voorzitters van de statencommissies van 16 mei 2001, kenmerk 2001004475, inzake evaluatie Provincies-van-de-toekomst: rol en functioneren van de staten en communicatie met de samenleving

De VOORZITTER deelt mee dat de samenstelling van de evaluatiegroep inmiddels bekend is. De groep bestaat uit de statenleden mevrouw Stoel, mevrouw De Widt, de heren Blanksma, Sluiter, Van Glansbeek en het commissielid Willemse, terwijl het college is vertegenwoordigd door de heer Weggemans en directeur-griffier mevrouw Rappa. Er zal ook ambtelijke ondersteuning zijn. Aansluitend aan deze commissievergadering zal de eerste bijeenkomst plaatsvinden.

Mevrouw REMMELTS hoopt dat na de voortvarende start de snelheid erin blijft. Zij dringt aan op zorgvuldigheid. Zij hoopt dat de bestuurscultuur zodanig wordt dat de burger zich tot de provinciale politiek aangetrokken blijft voelen en zij wenst de staten veel succes met het bereiken hiervan.

De VOORZITTER zegt dit signaal aan de evaluatiegroep te zullen doorgeven.

8. Statenstuk 846, Wijziging begroting 2001 en meerjarenraming 2002-2005 Interprovinciaal Overleg

De heer NIJENBRINKS vraagt wat nu precies de status van het stuk is.

De VOORZITTER zegt dat inmiddels is besloten tot het uitgeven van een nieuw tijdschrift, dat in

verband met de verplichte aanbesteding pas vanaf september 2001 zal verschijnen. De kosten zullen in 2001 dan ook lager zijn dan begroot en daarom is de begroting gewijzigd.

De heer SWIERSTRA merkt op dat de commissie de staten adviseert. Het bestuur van het IPO beslist op 28 juni, waarbij met betrekking tot het standpunt van onder andere de provincie Drenthe een voorbehoud wordt gemaakt.

De VOORZITTER deelt mee dat het advies van de commissie rechtstreeks naar het IPO gaat.

De heer SCHAAP vraagt naar het waarom van de vraag van de heer Nijenbrinks.

De heer NIJENBRINKS wilde duidelijkheid hebben over de rol van de commissie, nu het IPO inmiddels al heeft besloten tot het uitgeven van dit tijdschrift.

De heer BLANKSMA herkent zich helemaal in hetgeen de heer Swierstra in het bestuur van het IPO heeft gezegd. Hij heeft de indruk dat sommige andere provincies ook niet zo enthousiast waren over het tijdschrift, maar uiteindelijk toch schoorvoetend akkoord zijn gegaan. Omdat het maar om een laag bedrag gaat, kan ook sprekers fractie wel akkoord gaan. Omdat de brief van het IPO van 9 april dateert had deze kwestie toch eigenlijk al veel eerder afgedaan moeten worden.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN heeft uit eerdere berichten begrepen dat het glossy tijdschrift ook in de losse verkoop komt. Zijn de kosten daarvan ook in de exploitatie opgenomen?

De heer VAN DER SCHOOT achtte en acht de uitgifte van dit tijdschrift niet opportuun en zal op grond daarvan tegen de begrotingswijziging stemmen.

De heer VAN GLANSBEEK wijst erop dat de heer Swierstra in het algemeen bestuur (AB) van het IPO keurig heeft aangegeven dat Drenthe niet akkoord is met het uitgeven van een nieuw tijdschrift. Het tijdschrift gaat Drenthe op jaarbasis f 40.000,-- kosten en voor dat geld kunnen ook andere en leukere dingen worden gedaan. Hij sluit zich aan bij de conclusie van de heer Van der Schoot.

De heer SWIERSTRA moet het antwoord schuldig blijven op de opmerking dat dit stuk ook wel eerder had kunnen worden afgehandeld. Hij stelt

vast dat het signaal van de Drentse staten in ieder geval nog kan worden ingebracht.

Alle elementen die deel uitmaken van de exploitatie - dus ook de losse verkoop, al is de opbrengst daarvan moeilijk te schatten - zijn in de opzet betrokken.

Spreker vindt het niet onlogisch dat wanneer de meerderheid heeft besloten iets wel te doen, de minderheid instemt met de financiële consequenties daarvan, al staat het eenieder vrij zijn standpunt en financiële vertaling te geven.

De VOORZITTER constateert dat de commissie, met uitzondering van de fracties van het CDA en de Ouderenpartij, een positief advies uitbrengt. De reactie van de commissie gaat naar het IPO. Het AB van het IPO neemt een besluit onder het voorbehoud van instemming van de staten van Drenthe met de begrotingswijziging.

9. Statenstuk 861, Wijziging Regeling vergoedingen statenfracties

De heer WILLEMSE lijkt het een redelijke regeling; zijn fractie stemt er dan ook mee in. In de evaluatie van het project Provincies-van-de-toekomst zal ook de functie van het commissielid/niet statenlid een plaats krijgen. Als die evaluatie positief uitvalt, krijgt het commissielid/niet statenlid vanaf de volgende periode een vaste plaats. De klap van de vermindering van het aantal statenleden komt het hardst aan bij de kleine partijen en die zullen dan ook nog meer behoefte hebben aan commissieleden/niet statenleden. De ChristenUnie zal dan zeker twee van zulke leden tellen. In het licht van deze ontwikkeling pleit spreker ervoor met ingang van de volgende statenperiode de vergoedingenregeling aan te vullen met een vaste vergoeding voor elk commissielid/niet statenlid. Hij verwacht op dit punt een loyale medewerking van de grote fracties.

De heer VAN DER SCHOOT vindt het onprettig dat tijdens de rit de spelregels worden veranderd, maar hij vindt het vanwege de evenwichtigheid in de verdeling van de gelden billijk dat kleine fracties geld moeten inleveren. Hij heeft zich gestoord aan een persbericht vanuit dit huis waaruit bleek dat de prijs per fractielid voor de Ouderenpartij op zo'n f 16.000,-- ligt, alsof dit alleen voor de Ouderenpartij zou gelden! De communicatie was onzorgvuldig en voor degenen die willen weten hoe het in feite zit ook onbegrijpelijk. Hij verzoekt het college in het vervolg zorgvuldiger te werk te gaan.

De heer ENGELS merkt op dat de inzet was tot een meer evenwichtige verdeling van de gelden te komen en dat de uitkomst is dat de grote fracties er wat beter afkomen, terwijl een overgangsregeling ervoor zorgt dat voor de kleine fracties de pijn zo gering mogelijk zal zijn.

De argumentatie voor het voorstel is niet op alle punten even overtuigend, met name niet op het punt van de vergoeding voor de fractieassistenten.

Spreker meent dat de aanwezigheid in een fractie van een of meer gedeputeerden geen cumulerend effect op de uitkering moet hebben, maar hij gaat ervan uit dat na invoering van het dualisme dit ook niet langer het geval zal zijn.

Spreker sluit zich aan bij de opmerkingen van de heer Willemse over de positie van het commissielid/niet statenlid en over de consequenties van de verkleining van de omvang van de staten.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN wijst erop dat een kleine fractie in wezen dezelfde werkzaamheden heeft als een grote, terwijl de vaste vergoeding voor die werkzaamheden voor de OPD met 66% omlaag gaat. Wat waren de uitgangspunten bij het ontwerpen van dit nieuwe stelsel?

De opmerkingen van de heren Willemse en Van der Schoot worden door spreekster onderschreven.

De heer BLANKSMA merkt op dat voor de vijf kleinste fracties de vergoeding de komende drie jaren ongeveer gelijk blijft, dit als gevolg van de goede overgangsregeling, terwijl de drie grootste partijen behoorlijk wat meer krijgen. Na de statenverkiezingen, wanneer het aantal statenleden lager zal zijn, is er alle reden de regeling opnieuw te bekijken.

De enige rechtvaardiging voor een hogere vergoeding voor de grootste fracties zou moeten zijn dat zij met het huidige bedrag hun werkzaamheden niet naar behoren kunnen doen. Maar uit het stuk blijkt hier niets van. De uitkomst van het onderzoek naar het aantal uren dat de fractieassistenten met het statenwerk bezig zijn rechtvaardigt de nu voorgestelde verschillen in de vergoedingen niet. De grote partijen zullen dus moeten uitleggen waarom zij met hun vergoeding, die in vergelijking met de vergoedingen die in andere provincies worden gegeven niet slecht is, niet uitkomen.

De heer WEGGEMANS zegt er geen behoefte aan te hebben het voorstel te verdedigen, omdat het om een zaak van de staten zelf gaat. Er is dan

ook helemaal niets tegen dat de nieuwe staten deze kwestie opnieuw bespreken.

Met de kleine fracties is het college van mening dat de nu voorgestelde verdeling van gelden wel redelijk is, in ieder geval redelijker dan de oude verdeling.

De oude regeling is in drie fasen vastgesteld en in elke fase werd voor de fracties een basisbedrag vastgesteld. Driemaal een basisbedrag geeft aan de onderzijde een hoger bedrag dan in het bedrag dat in de nieuwe regeling wordt voorgesteld.

Drenthe is er overigens altijd van uitgegaan dat kleine fracties een behoorlijk basisbedrag nodig hebben.

Om het geheel voor de omgeving wat inzichtelijker te maken, is het bedrag per statenlid per fractie in het persbericht opgenomen. Spreker vindt overigens dat de heer Van der Schoot met een heel geloofwaardige verdediging van dit bedrag kwam. Maar in het vervolg zullen de bedragen niet weer per fractielid worden weergegeven.

Spreker gaat ervan uit dat de reden om deze kwestie in het seniorenconvent aan de orde te stellen was dat de grote fracties niet meer met het geld uit kwamen. Het college heeft deze kwestie toen opgepakt.

TWEEDE TERMIJN

De heer BLANKSMA is zich ervan bewust dat met onderwerpen als het onderhavige prudent moet worden omgegaan. Zijn fractie blijft de komende jaren hetzelfde bedrag ontvangen, maar in totaal wordt de komende twee jaar f 60.000,-- meer uitgegeven en dat bedrag gaat in zijn geheel naar de PvdA, het CDA en de VVD. De vraag waarom deze verhoging nodig is wordt in de stukken noch door de heer

Weggemans beantwoord.

De heer WEGGEMANS vindt dit ook een vraag aan de grote fracties en vooral niet aan het college. Het college zal die vraag dan ook niet beantwoorden.

De heer BLANKSMA gaat ervan uit dat, omdat het college met dit voorstel komt, het hiernaar onderzoek heeft gedaan.

De heer WEGGEMANS zegt dat de enige toelichting is dat in de oude regeling een onevenwichtigheid zat. Het feit dat iedere fractie in elk geval driemaal het bodembedrag kreeg, heeft aan de onderkant voor de nodige voordelen gezorgd. Die voordelen zijn door de grote fracties geconstateerd en niet door het college. Het college heeft alleen voldoende redenen gezien om

de gedachten die in het seniorenconvent leefden tot wasdom te brengen.

De heer BLANKSMA wacht af welke argumentatie nog voor de statenvergadering wordt verstrekt. Als het niet meer is dan nu is gezegd, zal zijn fractie waarschijnlijk niet met het statenstuk instemmen.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN meent dat met dit statenstuk op zaken vooruitgelopen wordt, want de fracties hoeven pas op 1 september hun verslag over de werkzaamheden in te leveren. Pas wanneer dit verslag er is, kan op basis van een overzicht van de werkzaamheden worden bepaald of de vergoedingen terecht zijn. Het is nu niet duidelijk op grond waarvan voor deze verdeling is gekozen.

De heer WEGGEMANS wijst erop dat de verslaglegging over 1999 er al wel is.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN vraagt of dat een verslag was volgens de pas ontvangen gestandaardiseerde norm.

De heer WEGGEMANS zegt dat dat niet kon, maar dat er wel een verslag is.

De heer VAN DER SCHOOT vindt de opmerking van de heer Blanksma van wezenlijk belang. De kleine fracties krijgen beduidend minder en de opmerking van de heer Weggemans dat er nog genoeg overblijft, doet denken aan die van de chirurg die het verkeerde been heeft geamputeerd en enthousiast tegen de patiënt zegt, er toch nog een te hebben. Is met de nu voorgestelde regeling de evenwichtigheid niet aan de onderkant weggehaald en naar boven toe doorgesluisd? Spreker houdt het college verantwoordelijk voor de voorgelegde regeling, want als de fracties het onderling hadden moeten regelen, was de uitkomst misschien wel anders geweest.

De heer SCHAAP merkt op dat elke fractie de mening deelde dat er in de bijdrage per fractielid enige onevenwichtigheid zat. De enige mogelijkheid om die onevenwichtigheid op te heffen was de kleine fracties erop achteruit te laten gaan. Om het verschil direct niet te groot te laten zijn, is een overgangsregeling opgesteld, die voor twee jaar f 60.000,-- kost. Dat is geld voor de kleine fracties.

De wijzigingen in de grootte van de staten als gevolg van de dualisering zijn niet in de voorgestelde regeling meegenomen. Het is dan ook logisch dat de nieuwe staten de regeling opnieuw bekijken.

De heer ENGELS heeft het antwoord op de vraag van de heer Blanksma of nu niet een nieuwe onevenwichtigheid ontstaat, gemist.

De heer SCHAAP zegt dat het onzin is te menen dat kleine fracties evenveel werk hebben als grote. Zo gaat het bij de PvdA altijd om 15 personen als een werkbezoek moet worden afgelegd; dat betekent 15 maal reiskosten en 15 keer ergens een boterham eten. De kosten daarvan zijn niet verdisconteerd in de vergoeding per fractielid. De PvdA krijgt per fractielid een vergoeding van f 4.480,-- terwijl de vergoeding voor de OPD per fractielid veel hoger is. Waar is het voor nodig dat kleine fracties per lid zo'n hoge vergoeding krijgen?

Mevrouw NIEUWENHUIZEN zegt de fractie van de PvdA nog nooit met z'n vijftien te zijn tegengekomen.

De VOORZITTER had begrepen dat dit agendapunt in het seniorenconvent redelijk was voorbereid.

De heer BLANKSMA zegt wanneer in het seniorenconvent iets is besproken dat niet wil zeggen dat alle ins en outs niet ook in het openbaar mogen worden besproken.

De VOORZITTER beaamt dit. Zij stelt alleen vast dat het normaal is dat in twee rondes wordt gediscussieerd en zij stelt nu vast dat er steeds meer spijtoptanten komen.

De heer MASTWIJK meent dat de heer Schaap de mening van de grote fracties prima heeft verwoord. Hij vindt het voorliggende voorstel goed, omdat daarin de onevenwichtigheden op een heel acceptabele manier zijn weggewerkt.

De VOORZITTER constateert dat de fracties van GroenLinks en de OPD een voorbehoud hebben gemaakt bij dit statenstuk.

De heer BLANKSMA zegt dat zijn vraag nog steeds niet is beantwoord. Hij wil dan ook dat het stuk de B-status krijgt. Hij sluit overigens niet uit dat zijn fractie het in de statenvergadering bij een stemverklaring laat.

De heer NIJENBRINKS is van mening dat de heer Schaap keurig heeft aangegeven wat de aanleiding is geweest voor de wijziging van de regeling. In het seniorenconvent is hierover ook meermalen uitvoerig gesproken. Hij heeft er ook

niets tegen dat het stuk in alle openbaarheid in de commissie wordt besproken, maar hij heeft nu het idee dat het stuk de B-status moet krijgen om er in de statenvergadering nogmaals op terug te komen.

De heer BLANKSMA zegt dat het niet zijn bedoeling is de discussie te herhalen. Hij heeft alleen niet de informatie gekregen waarom het volgens de grote fracties noodzakelijk is de regeling te wijzigen. Dat de systematiek niet evenwichtig is, staat ook wel in het stuk.

De heer ENGELS deelt mee dat zijn fractie geen behoefte heeft aan een statusverandering. Hij sluit overigens niet uit dat zijn fractie in de statenvergadering nog met een stemverklaring komt.

De VOORZITTER stelt vast dat de meerderheid van de commissie een positief advies uitbrengt. Artikel 17a, tweede lid, van het Reglement van orde bepaalt dat de voorzitter van een commissie gedeputeerde staten kan adviseren de status van een stuk te veranderen. Zij zal dit in dit geval niet doen, omdat over een A-stuk in de statenvergadering zelfs nog een brede stemverklaring kan worden afgelegd. Zij stelt vervolgens vast dat de fracties van GroenLinks en de OPD blijven bij hun voorbehoud.

10. Statenstuk 858, Voorjaarsnota 2001 en 3^e wijziging begroting 2000

Statenstuk 847, Inventarisatie risicovolle objecten in Drenthe (voorstel k. Voorjaarsnota 2001)

De VOORZITTER wijst erop dat de inhoudelijke bespreking van de diverse voorstellen al in de functionele statencommissies is gevoerd.

De heer DIJKSTRA deelt mee dat zijn fractie zich in grote lijnen in de Voorjaarsnota en in de daarin voorgestelde bestemming van de gelden kan vinden.

Het voorlopig rekeningsaldo over 2000 is f 13,1 miljoen en na aftrek van de budgetoverheveling is dat nog f 7,1 miljoen. Het lijkt veel, maar na aftrek van het dividend van Essent - ook geld dat door de burger is opgebracht en daarom wil zijn fractie daar in een later stadium graag nog eens op terugkomen - is het saldo in feite maar f 3 miljoen, iets meer dan 1% van het totale budget. Op pagina 39 wordt vermeld dat de provinciale cofinanciering tot dusverre veelal met eenmalige middelen kon worden gedekt, maar dat als gevolg

van Europees en rijksbeleid er een sterke druk op de provincies is ontstaan om structureel hogere bedragen te cofinancieren en dat met name dit structurele karakter voor Drenthe een probleem is. In het licht hiervan wenst sprekers fractie een voorbehoud te maken bij het voorstel om het Dotatiefonds verkeer en vervoer vanaf 2002 te voeden met f 5,8 miljoen per jaar.

De heer HARLEMAN wijst erop dat die dotatie uitgebreid besproken is in de functionele statencommissie. Hij kan zich niet herinneren dat de PvdA daar toen bezwaar tegen maakte. Vanwaar deze ommezwaai?

De heer DIJKSTRA merkt op dat de Voorjaarsnota na die commissievergadering kwam en dat de Voorjaarsnota aanleiding is om tot een misschien toch iets andere afweging te komen. Dat recht behoudt de PvdA zich voor. Er is geen sprake van een ommezwaai, het is een kwestie van voortschrijdend inzicht op basis van recentere gegevens.

De heer SCHAAP deelt mee dat zijn fractie, lopende de discussie over de Voorjaarsnota niet ineens een heel ander standpunt heeft ingenomen. De fractie heeft al anderhalve maand geleden, toen een begin werd gemaakt met de bestudering van de Voorjaarsnota afgesproken een voorbehoud te willen maken bij die dotatie. Dat is ook in de Statencommissie RIM gezegd.

De heer DIJKSTRA zegt dat zijn fractie zich uitstekend in voorstel 1 kan vinden, omdat door vervroegde afschrijving op immateriële activa op toekomstige begrotingen ruimte ontstaat. Met de voorstellen 2 en 3 gaat zijn fractie akkoord. Hetzelfde geldt voor voorstel 4, zij het dat de fractie de prijsmutatie materiële consumptie wat laag ingeschat vindt. Met de overige voorstellen gaat de fractie van de PvdA akkoord.

De heer NIJENBRINKS constateert dat er over het jaar 2000 sprake is van een overschot van ruim f 13 miljoen, terwijl er op de voorlopige begroting 2002 sprake is van een tekort van f 900.000,--. Binnen deze twee uitersten wordt een zestal voorstellen gedaan en moeten de staten hun mening geven over de financiële tussenbalans.

De slotopmerkingen van de Voorjaarsnota zijn bepaald niet bemoedigend: het streefbedrag voor de jaarlijkse storting in het Fonds flexibel beleid wordt niet gehaald en er is een toe-nemende druk

om structureel hogere bijdragen beschikbaar te hebben voor cofinanciering.

Er zijn maatregelen nodig om de neergaande tendens in de financiële positie van Drenthe om te buigen naar een op zijn minst stabiele koers, waarmee op termijn niet alleen goed sluitende begrotingen kunnen worden gemaakt, maar waarbij er ook nog voldoende reserves zijn om niet voorziene situaties adequaat te pareren. Het college geeft aan dat een sluitende begroting voor het jaar 2002 mag worden verwacht en daarom zal het met voorstellen komen om het structurele perspectief te verbeteren, wat mede ten koste zal gaan van de incidentele ruimte. Spreker herinnert eraan in de afgelopen jaren ondanks de ene meevaller na de andere, steeds gepleit te hebben voor een strakke financiële discipline. Hij doet dat nu weer. Er zullen keuzes moeten worden gemaakt ten gunste van die beleidsvelden, die voor de positie van Drenthe op langere termijn van belang zijn ten laste van onderdelen van het beleid ten aanzien waarvan, gelet op de beschikbare ruimte, pas op de plaats moet worden gemaakt.

In hoofdstuk 4 wordt voorgesteld eenmalig over de hele linie een compensatie te geven van 50% van de subsidiebedragen aan de niet-geïndexeerde cultuur- en welzijnsinstellingen en aan de organisaties die een waarderingssubsidie ontvangen. Over de aanbeveling tot het structureel indexeren van de subsidiebedragen heeft het college nog geen standpunt ingenomen. Met het nu gedane voorstel is een bedrag van drie ton gemoeid en de vraag is of er toch niet selectiever had moeten worden gekeken en of indexering nu wel of niet aan de orde is. Ten aanzien van alle voorstellen vraagt sprekers fractie zich af waarop de urgentie ervan is gebaseerd.

Spreker gaat akkoord met voorstel 1, omdat met het vervroegd afschrijven van immateriële activa structureel ruimte wordt geschapen; de effecten hiervan blijken al in de begrotingen voor de jaren 2002 tot en met 2004. In 2002 is de ruimte f 735.000,-- en dat wordt ruim acht ton in de begroting voor 2004.

Met de voorstellen die in hoofdstuk 2 worden gedaan met betrekking tot de voorziening opcenten Motorrijtuigenbelasting (MRB), de dekking van de actualisatie van de personeelsraming en de uitgangspunten voor de begroting van 2002 stemt sprekers fractie in. Over hoofdstuk 3 heeft sprekers fractie geen opmerkingen.

Hoofdstuk 4 heeft betrekking op een reeks van voorstellen ten laste van de begroting van 2001 en op het aanwijzen van een viertal prioriteiten

voor de begroting van 2002; het geheel is samengevat in voorstel 5. Veel van deze voorstellen zijn verwoord in aparte statenstukken die in de functionele commissies zijn behandeld. Met voorstel 6, dat betrekking heeft op bestedingen uit het Fonds flexibel beleid, stemt sprekers fractie in.

Statenstuk 847 is een uitwerking van punt k. van voorstel 5. Gelet op de taken van de verschillende overheden op dit punt, stemt de fractie van de VVD met dit voorstel in.

Als in de begroting 2002 of in de Najaarsnota sprake is van dekking uit een verhoging van het aantal opcenten dan zijn voorstellen op grond daarvan voor spreker niet bespreekbaar.

Met betrekking tot punt j. van voorstel 5 wijst spreker erop dat in de gecombineerde vergadering van de Statencommissies RIM en BFE van 11 september 2000 nadrukkelijk aan de orde is geweest dat voor dit onderdeel van het beleid tot 2010 minimaal f 148 miljoen nodig is. Als het gaat om de bereikbaarheid van Drenthe en om de verkeersveiligheid is het wel even schrikken als daarvoor per jaar een bedrag van f 5,8 miljoen nodig is, maar dat bedrag is wel een gevolg van de beslissing van 11 september 2000. Aan dit onderdeel van voorstel 5 houdt spreker dan ook hard vast.

Over de overige voorstellen zal de VVD na een integrale afweging haar mening in de statenvergadering meedelen.

De heer MASTWIJK maakt het college en de medewerkers een compliment voor de kwaliteit van de Voorjaarsnota, een kwaliteit waaraan de staten inmiddels gewend zijn geraakt.

Uit de nota blijkt dat er eenmalig een aardig bedrag is voor leuke zaken, terwijl er eigenlijk maar weinig structurele ruimte is. Dat de dotatie in het Fonds verkeer en vervoer in de nota is opgenomen, vindt spreker een goede zaak.

Het college is voornemens met een sluitende begroting voor 2002 te komen, waarin ook nog structurele ruimte zit. Die ruimte zal dan ten koste gaan van de incidentele ruimte. Heeft het college hierbij een zeker evenwicht voor ogen?

Onzekerheden zijn de BTW, de MRB, de platte kilometerheffing, enzovoorts.

Op pagina 12 is sprake van de activering van apparaatskosten op investeringen; in feite is er sprake van het afschrijven op salarissen.

Afhankelijk van het investeringsgedrag van de provincie kan dit tot nogal wat schommelingen in de exploitatie leiden.

Zit in hetgeen op pagina 16 over het Provinciefonds staat misschien nog ene latente plus?

Over de afzonderlijke onderdelen van voorstel 5 heeft sprekers fractie in de functionele commissies al gesproken. Spreker laat het op dit moment bij de uitspraak dat de fractie bepaald niet onder de indruk is van de onderbouwing van sommige voorstellen. Op sommige punten is de argumentatie niet alleen flinterdun, maar zelfs onvoldoende. Hij heeft het idee dat het college omdat er incidenteel wat ruimte is en de structurele vooruitzichten niet geweldig zijn, niet al te kritisch heeft willen zijn. Dit kan zo niet. Het college komt met goed onderbouwde en concrete voorstellen, of het laat die voorstellen achterwege. Het college had ook kunnen kiezen voor het concentreren van middelen op een, twee of hooguit drie beleidsdoelen, die statenbreed nuttig worden gevonden. Voorbeeld hiervan zijn de riooloverstorten. Het college had ook kunnen kiezen voor een extra storting in het Fonds flexibel beleid. Waarom is dit niet gedaan? De heer SCHAAP vraagt of het CDA dan van mening is dat het college met voorstellen is gekomen ten aanzien van zaken die niet van belang zijn.

De heer MASTWIJK maakt uit het feit dat de onderbouwing ontbreekt op dat het college in ieder geval een aantal zaken niet helder op het netvlies heeft.

Kan het college de verhoging van het budget onderzoek door derden (pagina 34) toelichten? De fractie van het CDA gaat akkoord met statenstuk 847.

De heer HARLEMAN deelt mee dat zijn fractie in de statenvergadering met een heel interessant verhaal komt over de relatie tussen planning en control en de Voorjaarsnota.

Hij wil een aantal sombere en een aantal zonnige opmerkingen maken.

Op pagina 21 wordt meegedeeld dat er 26,2 fte's verdwijnen en dat daar 17,15 fte's voor terugkomen; die 17,15 fte's zijn ruim zeven ton duurder dan de 26,2 fte's waren. Dat is een zorgelijke ontwikkeling, gelet op de niet al te zonnige financiële toekomst. Spreker verzoekt het college hiervan eens een analyse te maken, uit welke analyse ook moet blijken of deze tendens zich de komende jaren doorzet.

De heer Van der Schoot heeft in de statenvergadering van 30 mei aangekondigd in deze commissie vragen te zullen stellen over het inhuren van externe bureaus.

De heer VAN DER SCHOOT zegt dat zeker te zullen doen.

De heer HARLEMAN wijst erop dat het inhuren van een extern bureau ook wel eens de juiste oplossing is, zeker als de ambtenarensalarissen steeds maar stijgen. Hij heeft er wel moeite mee dat f 350.000,-- wordt uitgetrokken voor het onderzoek van externe onderzoeksbureaus in het welzijnswerk en het vormen van een intercultureel instituut. Dit had nu toch al rond moeten zijn, zodat dat het Intercultureel instituut op 1 januari 2002 van start zou kunnen gaan? Kennelijk zijn er grote problemen bij dat proces. Omdat de provincie een zelfstandig onderzoeksbureau opzet, is het toch niet nodig voor f 350.000,-- nog externe deskundigheid in te huren?

Met betrekking tot punt j. van voorstel 5 deelt GroenLinks de mening van de PvdA. Het college heeft beloofd voor het bedrag van f 5,8 miljoen in deze Voorjaarsnota dekking aan te geven. Daar is het college niet in geslaagd; er staat nog negen ton open. Hoe wordt die dotatie straks betaald? Kan de provincie zich die uitgave wel permitteren?

De heer NIJENBRINKS erkent dat f 5,8 miljoen een fors bedrag is, maar hij vindt het wat vreemd dat de heer Harleman een relatie legt tussen het geraamde tekort en deze dotatie, te meer daar de staten daarover al een beslissing hebben genomen. Waarom kijkt GroenLinks alleen naar deze post?

De heer HARLEMAN zegt te kijken naar de post die het tekort veroorzaakt. Het tekort van negen ton wordt met name door het bedrag van f 5,8 miljoen veroorzaakt. Als er geen extra middelen komen, zal er op andere zaken, bijvoorbeeld op de preprioriteiten, bezuinigd moeten worden. Het is niet zo dat GroenLinks per se de dotatie lager wil doen zijn, maar het is wel de eerste post waarnaar het kijkt wanneer de begroting niet sluitend is.

De heer NIJENBRINKS gaat ervan uit dat een bedrag niet op de hoogte ervan wordt beoordeeld maar om de noodzaak van de besteding.

De heer HARLEMAN houdt vast aan de stelling dat het tekort van de komende jaren met name door die post wordt veroorzaakt en dat daarom die post het eerst moet worden bekeken, dus niet omdat GroenLinks van mening is dat het geld niet aan dit doel besteed moet worden. Het college heeft wel een sluitende begroting voor 2002 toegezegd, maar spreker betwijfelt zeer of dat wel zal lukken.

De grote achterstand in financieringsprojecten geeft incidenteel wat voordeel, maar het is toch een probleem. Het ambtelijk apparaat is druk

doende daarvoor een oplossing te zoeken en hij hoopt die oplossing in de Najaarsnota aan te treffen.

(De heer Smidt verlaat de vergadering.)

In de meicirculaire zal worden meegedeeld dat het accres toeneemt, omdat de provincie een deel van de MRB over 1999 moet terugbetalen. Er zit dus nog wat in het vat. Het nog terug te betalen bedrag moet volgens spreker ten laste worden gelegd van de rekening 2000 en niet van het nog te ontvangen bedrag MRB over 2001, omdat tegenover die inkomsten structurele uitgaven staan.

De heer DIJKSTRA merkt op dat de rest van het bedrag al gereserveerd was.

De heer HARLEMAN zegt dat *f* 2,2 miljoen gereserveerd was, terwijl zo'n *f* 2,5 miljoen moet worden terugbetaald. Zijn fractie vindt het niet elegant het bedrag van ruim twee ton te dekken uit de opbrengst MRB 2001. Omdat er over 2000 een overschot op de rekening is, zou het bedrag in een keer daarvan moeten worden afgeboekt.

De heer DIJKSTRA wijst erop dat bij de raming van de opbrengst MRB 2001 ervan uitgegaan is dat de gewichten van de auto's gelijk blijven, terwijl dat waarschijnlijk niet zo zal zijn.

De heer HARLEMAN meent dat niet zeker is dat de opbrengst MRB 2001 hoger zal zijn, terwijl zeker is dat er in 2000 geld op de rekening over was. Overigens zal de winstuitkering van Essent niet *f* 4 miljoen maar *f* 8 miljoen zijn. Spreker meent dat de commissie zich eens moet afvragen wat met het bedrag van *f* 13 miljoen dat het Fonds flexibel beleid inmiddels bevat moet worden gedaan. Het kost steeds grote moeite om het jaarlijks vrij besteedbare bedrag te besteden. Is het dan wel nodig het fonds op *f* 13 miljoen te houden?

De inventarisatie van risicovolle objecten past in de discussie over hoe gevaarlijk het in Drenthe is en daarom zal GroenLinks statenstuk 847 steunen.

De heer DIJKSTRA vraagt hoe de heer Harleman aan het bedrag van *f* 8 miljoen komt als dividend van Essent.

De heer HARLEMAN zegt zeker te weten dat het *f* 8 miljoen wordt.

De heer ENGELS zegt het onderwerp dividend Essent te zullen laten rusten.

D66 heeft waardering voor de inhoud en de presentatie van de stukken. Deze opmerking is voor de fractie van D66 geen verplicht nummer, want soms constateert zij ook dat de stukken niet goed zijn. Sprekers fractie waardeert ook zeer de plezierige manier waarop met de ambtenaren kon worden gecommuniceerd.

Uit een oogpunt van financieel beleid gaat spreker akkoord met voorstel 1. Het perspectief is structureel somber en hoe eerder wordt begonnen met bijbuigen, hoe beter.

Ook met voorstel 2 gaat D66 akkoord.

Spreker heeft waardering voor de wijze waarop langs de weg van de gefaseerde krimp en groei met knelpunten in de formatie wordt omgegaan. Zeker met betrekking tot de interne organisatie van de provincie moeten maximale inspanningen worden gepleegd om het apparaat doelmatig en doeltreffend te laten functioneren. Daar hoort ook een maximale inspanning bij om tot kostenbeheersing te komen. Dat is zeker belangrijk in een situatie van structureel krimpende perspectieven. Daarom is het voor spreker de vraag in hoeverre een positief resultaat van het groei- en krimpproces op voorhand moet worden geoormerkt voor het opvangen van mogelijk nieuwe personele knelpunten (pagina 21). Het tekort is in 2001 zo'n *f* 725.000,-- en de vooruitzichten voor 2002 zijn dat ongeveer budgettair neutraal zal worden uitgekomen.

Kan het college toezeggen dat in de Najaarsnota bij pogingen om het structurele perspectief te verbeteren nadrukkelijk ook de ontwikkelingen van de personeelskosten betrokken zullen worden?

Omdat er geen sprake mag zijn van lastenverhogingen voor de burger zal naar bezuinigingen moeten worden gezocht.

D66 gaat akkoord met voorstel 4.

In voorstel 5 stelt het college voor van de beschikbare *f* 6,2 miljoen *f* 3 miljoen te bestemmen voor de dekking van urgente projecten, waarna er nog een bedrag van *f* 2,9 miljoen ter incidentele besteding overblijft. Spreker stelt voor om, gelet op het structureel sombere perspectief voor de komende jaren, dit bedrag te gebruiken voor het scheppen van structurele ruimte, dus een beetje naar analogie van voorstel 1. Volgens zijn berekening levert dit per jaar zo'n *f* 150.000,-- op. Vindt het college dit een werkbare gedachte?

Spreker zet vraagtekens bij de urgentie en de inhoudelijke opportuniteit van de voorgestelde uitgaven en dat heeft ook te maken met de kwaliteit van de stukken uit met name de portefeuille van gedeputeerde Brink. Omdat die

kwaliteit structureel onder de maat is, is het erg moeilijk tot een goede afweging te komen. Het geldt overigens ook voor andere voorstellen, die al in de functionele commissies aan de orde zijn geweest. De fractie zal nog een integrale afweging maken, maar de uitkomst zal zeker het voorstel zijn om minder geld aan de projecten uit te geven en dit te besteden voor verbetering van de structurele ruimte in de toekomst. Hoe eerder structureel sombere perspectieven serieus worden genomen, hoe beter.

De heer SCHAAP vraagt of dit betekent dat D66 tegen de voorgestelde projecten in de sector cultuur en welzijn zal stemmen.

De heer ENGELS ontkent dit.

De heer SCHAAP heeft begrepen dat D66 met name in de projecten uit de portefeuille van mevrouw Brink zal strepen.

De heer ENGELS heeft alleen over de kwaliteit van de stukken gesproken. Zijn fractie zet vraagtekens bij een aantal projecten en dan gaat het niet alleen om de sector cultuur en welzijn. Het is zeker niet zo dat zijn fractie alle projecten uit die sector op voorhand elimineert, nog afgezien van de vraag welke gevolgen dit zou hebben in de vergadering van PS.

Ten aanzien van onderdeel j. van voorstel 5 wil spreker op dit moment een voorbehoud maken, een voorbehoud dat hij overigens ook op 11 september 2000 al maakte. Er wordt een substantieel beslag gelegd op toekomstige ruimte in de structurele middelen en het is de vraag of het in het licht van het financiële perspectief wel verstandig en verantwoord is om voor een onderdeel - spreker doet overigens niets af aan het inhoudelijke belang - de zaken voor meer jaren vast te leggen. Op dit punt sluit D66 zich dus aan bij de vraag van de PvdA en GroenLinks of deze kwestie niet op een wat andere manier moet worden benaderd.

Gelet op de verwachte financiële teruggang, die nog sterker wordt vanwege het toenemende beslag op de structurele middelen door de Europese projecten, zou nu al voorzichtiger met de uitgaven moeten worden omgegaan. Dat wil zeggen dat de niet bestede ruimte van 2001 moet worden ingezet voor het scheppen van structurele ruimte in de toekomst. In de statenvergadering zal D66 waarschijnlijk met het voorstel komen minder geld uit te geven aan de projecten. Een strakke financiële discipline vraagt om het maken van keuzes; dat geldt voor alle projecten.

D66 gaat voorshands niet akkoord met de in voorstel 6 genoemde bestemmingen in de toeristische sector en aanverwante artikelen. Hierover is door de gedeputeerde overigens nog aanvullende informatie toegezegd.

In het licht van het sombere perspectief maar het toch ook wel geruststellende saldo van het Fonds flexibel beleid verdient het wellicht aanbeveling het beleid ten aanzien van de stortingen in dit fonds te heroverwegen. Een betere financiële positie in de toekomst kan hiervan het gevolg zijn.

De heer BAAS vindt de Voorjaarsnota een degelijk stuk, waaruit de voorzichtigheid en degelijkheid blijkt die de provincie Drenthe kenmerkt. Hij vindt het een prestatie dat de kwaliteit elk jaar opnieuw wordt vastgehouden. Het is duidelijk dat de provincie incidenteel gezien goed heeft geboerd; structureel ziet de toekomst er minder rooskleurig uit.

Het Fonds verkeer en vervoer zal de komende jaren veel ruimte opsloppen. Dat was overigens bekend en in september 2000 heeft sprekers fractie daarmee ook ingestemd.

Het is nu wel zaak het structurele perspectief te verbeteren.

Dat gebeurt in ieder geval met voorstel 1, het voorstel om f 7,1 miljoen vervroegd af te schrijven, en met dat voorstel is spreker het dan ook van harte eens.

Spreker stemt ook in met de voorstellen 2, 3 en 4. Op enkele projecten van voorstel 5, waarvan er al een is teruggenomen, zal zijn fractie zich nog nader bezinnen.

De heer DIJKSTRA merkt op dat het statenstuk met betrekking tot het instellen van een Festivalfonds niet is teruggenomen, maar overeenkomstig de wens van de statencommissie wordt geïntegreerd in de Nota festivals.

De heer BAAS zegt dat het voorstel dan in ieder geval wel uit deze nota is verdwenen.

Het andere punt waartegen sprekers fractie bedenkingen heeft is het voorstel onder n. het Argonautproject.

Hoe nuttig de projecten wellicht zijn, zij lijken soms eerder opgevoerd om het overschot weg te werken dan dat het om echte prioriteiten gaat. Sprekers fractie zou op sommige punten een andere keuze hebben gemaakt, maar desondanks kan zij wel met het merendeel van de projecten instemmen.

De dotatie in het Fonds verkeer en vervoer legt wel een heel groot beslag op de beschikbare ruimte: het is een molensteen van f 5,8 miljoen die tien jaar lang blijft hangen. Het structureel

cofinancieren van dergelijke grote bedragen zal in de toekomst echt een probleem worden. Kan voor die f 5,8 miljoen geen andere dekking worden gevonden? Spreker denkt in dit verband aan bezuinigen op andere posten en hij denkt zelfs - het klinkt in deze zaal bijna als vloeken in de kerk - aan de opcenten van de MRB.

Het streefbedrag van de storting in het Fonds flexibel beleid wordt niet gehaald. In de eerste tranche wordt van de f 4 miljoen in het fonds slechts een kwart besteed. Zijn er voldoende projecten om de rest van het bedrag in de tweede tranche uit te geven? Want waarom zou het streefbedrag moeten worden gehaald als het op geen stukken na kan worden uitgegeven?

Overigens stemt de fractie van de ChristenUnie in met voorstel 6.

Op pagina 12 staat dat pogingen zijn ondernomen om de vraag naar facilitaire producten te verminderen, maar dat die niet zijn geslaagd.

Waarom niet?

Het aantal steunpunten voor de kantonniers kan pas verminderd worden als de milieuv vergunningen ervan geactualiseerd moeten worden (pagina 21), hetgeen een lastige en tijdrovende zaak blijkt. Is het zo tijdrovend vanwege de bureaucratie of zijn daarvoor andere oorzaken aan te wijzen.

Statenstuk 847 past helemaal in de oproep van de commissie-Oosting om in Nederland een aanvang te maken met een culturele revolutie als het om de veiligheid gaat. Blijft het bij een inventarisatie of wordt op basis daarvan als het nodig is ook gehandeld en worden de Drentse gemeenten daarbij geactiveerd?

Mevrouw NIEUWENHUIZEN heeft waardering voor de vele informatie in de toch compacte Voorjaarsnota.

De laatste jaren had Drenthe steeds wat geld over, maar voor de jaren 2002 tot en met 2004 wordt een negatief saldo voorspeld. Daaruit blijkt maar weer hoe belangrijk het is geld dat over is te sparen voor tijden waarin het slechter gaat.

De fractie van de OPD gaat akkoord met voorstel 1.

Het voorlopig rekeningsaldo over 2000 is ruim f 13 miljoen, waarvan f 6 miljoen het gevolg is van de overheveling van niet bestede kredieten. Dit roept de vraag op of slecht uitgewerkte projecten worden ingediend of dat de kredieten die worden aangevraagd niet zo belangrijk zijn en wel kunnen wachten. Omdat f 6 miljoen wordt overgeheveld blijft er nog f 7 miljoen over, welk bedrag vooral bestaat uit een meevaller uit het Provinciefonds en de meeropbrengst MRB. Als een kilometerheffing wordt ingevoerd, zal de opbrengst MRB heel onzeker worden.

Op 31 mei is er een aandeelhoudersvergadering van Essent geweest en sindsdien weet de heer Harleman dat de uitkering aan Drenthe f 8 miljoen wordt.

Het terug te betalen deel MRB is te laag ingeschat en hiervoor zal een voorziening moeten worden getroffen. Kan het college al iets zeggen over het meerjarig effect hiervan op de berekening van de algemene uitkering zoals die in de meicirculaire is verwoord? Spreekster gaat akkoord met voorstel 2. Hetzelfde geldt voor voorstel 3.

Het opcententarief wordt geïndexeerd volgens het prijsindexcijfer voor de gezinsconsumptie en dat is in verband met de inflatie hoger uitgevallen. Die inflatie is voor het grootste deel veroorzaakt door maatregelen van de overheid zelf, namelijk de verhoging van de BTW, en daarom is de OPD het niet eens met de verhoging van het opcententarief. Daarom gaat de OPD niet akkoord met voorstel 4.

De heer HARLEMAN meent dat wanneer een fractie een deel van de inkomsten afwijst, zij wel moet aangeven hoe het verlies daarvan gedekt moet worden.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN noemt de f 8 miljoen van Essent.

De heer HARLEMAN wijst erop dat wanneer de opbrengst MRB lager wordt, het gat in de begroting groter wordt.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN geeft aan bij de behandeling van de Najaarsnota met voorstellen te zullen komen.

De Statencommissie Cultuur en Welzijn heeft ook gesproken over het voorstel onder a. op pagina 29. Het lijkt een sympathiek voorstel, maar op lange termijn hebben de instellingen er waarschijnlijk niets aan. Het voorstel heeft het karakter van lukraak geld uitdelen, terwijl de OPD liever ziet dat de instellingen en clubs krijgen wat zij werkelijk nodig hebben, want dan kunnen zij daar structureel op inspelen. De gedeputeerde heeft aangegeven in het najaar met de instellingen om de tafel te gaan zitten om de instellingen tegen het licht te houden. Het lijkt spreekster beter dat eerst te doen voordat de nu voorliggende beslissing wordt genomen. Spreekster onderschrijft de kritiek op de onderbouwing van de voorstellen in de sector cultuur en welzijn. Zij vraagt zich met anderen af of een bedrag van f 350.000,-- extra voor onderzoek door derden wel nodig is. Wat doet de belangenbehartiging in Brussel die f 7.000,--

meer gaat kosten eigenlijk? De staten zien hiervan nooit een verslag.

De al geuite zorgen over de dotatie in het Fonds verkeer en vervoer worden door de OPD gedeeld. Spreekster wacht de voorstellen in de Najaarsnota af om het structureel perspectief voor de jaren 2002 tot en met 2004 te verbeteren.

Met het streefbedrag van f 4 miljoen als storting in het Fonds flexibel beleid gaat de OPD akkoord. Met betrekking tot de bestedingen uit dit fonds verwijst zij naar de opmerkingen die zijn gemaakt in de Statencommissies RIM en MWG. Het eerste voorstel blijkt niet uitgevoerd te kunnen worden in verband met het vervallen van bepaalde subsidies binnen een bepaalde termijn. Het is daarom zaak erop toe te zien dat projecten die worden aangevraagd, ook werkelijk worden uitgevoerd. Met statenstuk 847 gaat de OPD akkoord. Zij vindt overigens handhaving van de wetgeving op punt belangrijker dan een inventarisatie.

De heer VAN DER SCHOOT leest in statenstuk 858 dat onder de hoofdfunctie Algemeen Bestuur wordt voorgesteld f 350.000,-- uit te trekken voor uitbesteed onderzoek. In dit verband herinnert hij aan zijn tijdens de statenvergadering ingetrokken vragen, waarop een schriftelijk antwoord is toegezegd. Dat antwoord heeft hij nog niet ontvangen. Vorig jaar heeft spreker gevraagd om een overzicht van wat door externe bureaus en wat in het eigen huis wordt gedaan; hij dringt aan op een beantwoording tussen nu en vier weken.

De heer WEGGEMANS deelt mee dat het antwoord vrijdag komt.

De heer VAN DER SCHOOT is daar blij mee, want nu al staat er tussen Beilen en Assen een vrij lange file, een file die waarschijnlijk bestaat uit externe adviseurs die op weg zijn naar Assen.

Spreker constateert statenbrede kritiek op de onderbouwing van bepaalde stukken; hij vindt dit een hoogtepunt in zijn carrière.

Spreker heeft zorgen over de financiële toekomst, vooral omdat deze week zoveel voorstellen zijn gedaan waarvoor een goede onderbouwing ontbreekt, zodat niet duidelijk is hoe die voorstellen tot stand zijn gekomen.

Het college staat het inhuren van tijdelijk personeel voor, maar zoiets levert vaak achteraf het verzoek om aanvullende financiën op. Is er geen beleidslijn om hier vooraf rekening mee te houden?

In 2000 is f 546.000,-- meer premie aan het ABP betaald. Was het college misschien de tel van het personeel kwijt?

De onderhoudskosten van de geautomatiseerde systemen waren f 268.000,-- hoger dan begroot. Hoe wordt terzake met offertes omgegaan, of worden die helemaal niet gevraagd?

De opbrengst MRB was ineens f 860.000,-- hoger, omdat de auto's nog zwaarder werden, maar met de platte kilometerheffing in aantocht, zal deze melkkoe waarschijnlijk opdrogen. Vraagt dat niet om een voorzichtiger

financieel beleid en om een zekere mate van reservering? Drenthe moet f 2,5 miljoen terugbetalen in verband met te veel betaalde opcenten en wil dat in vier termijnen doen, terwijl het college in voorstel 2 schrijft het bedrag in een keer in mindering te willen brengen op de begroting MRB 2001. Welke diepe gedachten liggen hieraan ten grondslag?

De gestegen inflatie jaagt de tarieven op. Het Rijk is de hoofdschuldige. Het IPO bekommert zich om de financiële slagkracht van de provincies, maar het is de taak van de provincie te letten op de slagkracht van de burgers, die de inflatie niet of slechts zeer ten dele gecompenseerd krijgen. Zo zullen de aanpassingen in de budgetsubsidies vanwege het huidige inflatiepeil van 4,9% wel een nacalculatie opleveren. In wat het werkelijk gaat kosten, geeft de Voorjaarsnota nog geen inzicht. Waarom krijgen de ambtenaren een pinksterpremie?

Voor de noodhulp aan de Molukken is in 2002 en volgende jaren geen bijdrage meer opgenomen. Zijn er dan geen follow-upplannen?

In 2002 wordt een tweemaal zo hoge en in 2003 een driemaal zo hoge opbrengst MRB verwacht. Wat gaat er gebeuren wanneer de MRB wegvalt? Is het niet zaak hiervoor te reserveren?

De heer SCHAAP meent dat het de heer Van der Schoot deugd zal doen te horen dat het IPO op dit punt driftig aan het onderzoeken is geslagen.

De heer VAN DER SCHOOT wacht dit af. Spreker leest op pagina 32 dat voor de professionalisering van het Regionaal Patiënten/Consumenten Platform (RCP) een gedegener plan van aanpak dient voor te liggen dan de mededeling dat er extra kosten zijn in de personele en organisatorische sfeer. Op pagina 33 wordt onder punt g. gemeld dat externe deskundigheid gewenst is voor het oplossen van een aantal dringende zaken bij de groene instellingen, bij het intercultureel instituut en bij het onafhankelijk onderzoeksbureau. Spreker dringt nogmaals aan op inzicht in en

specificatie van dergelijke bestedingen. Hij krijgt ook graag inzicht in de opdrachten die worden verstrekt. De meeste externe bureaus zijn uitermate slim als het gaat om het schrijven van een taakverantwoording; vaak zijn daar follow up opdrachten bij ingebakken, die bij de gunning van het werk niet direct zijn onderkend maar die, om optimaal profijt te hebben van het werk wel moeten worden uitgevoerd.

De heer HARLEMAN meent dat het de heer Van der Schoot een gruwel moet zijn dat een extern bureau wordt ingeschakeld om een extern bureau op poten te zetten.

De heer VAN DER SCHOOT bevestigt dit. Spreker meent dat in de functionele commissie al genoeg over het Festivalfonds is gezegd. Hij vraagt in zijn algemeenheid een zekere herbezinning op nut, noodzaak en methodiek van door de provincie ingeschakelde mensen en een afweging tussen wat extern en wat intern gebeurt. Omdat hij het antwoord op zijn vraag pas vrijdag krijgt, moet hij een voorbehoud maken ten aanzien van een aantal voorstellen. Het gaat erom dat de kwade tijden die door de gedeputeerde zelf voorspeld worden, worden opgevangen. Maar als de uitkering van Essent nog hoger wordt, wordt het misschien allemaal wel anders.

De Ouderenpartij gaat akkoord met de voorstellen 1, 3 en 4.

Met betrekking tot voorstel 2 wacht hij het antwoord af op zijn idee met betrekking tot reservering voor de toekomst.

Ten aanzien van voorstel 5 heeft spreker nog enig voorbehoud.

Ten aanzien van voorstel 6 heeft spreker ook na bestudering van de stukken zijn verwijt over de slechte onderbouwing van het voorstel om geld uit te trekken voor verbetering van de kwaliteit van de toeristische marktsector moeten handhaven. Door het NNBT noch door de andere partijen die daarbij betrokken zijn, zijn gegevens over de marketing geleverd. Spreker voelt er daarom niet voor verantwoordelijkheid voor die uitgave te nemen, te meer niet daar het NNBT spreekt van uitbesteding.

Spreker is het van harte eens met statenstuk 847.

De VOORZITTER stelt voor eerst statenstuk 847 af te handelen.

De heer ENGELS vond het heel vreugdevol dit stuk te lezen, daar zijn fractie al eerder vragen had gesteld in de staten over deze materie. Dat er verder mee aan de slag wordt gegaan, stemt hem tot grote vreugde.

De heer SCHAAP zegt dat ook zijn fractie het een goed voorstel vindt. Kan enig inzicht worden gegeven in de follow-up op dit stuk?

De heer TER BEEK is de staten erkentelijk voor de royale en unanieme steun voor het voorstel om tot een risicoinventarisatie te komen. Hij constateert dat de commissie al overtuigd is van nut, noodzaak en belang van deze risicoinventarisatie, hetgeen hij opvat als een compliment voor de medewerkers van zijn kabinet.

Als de risicoinventarisatie eenmaal is gemaakt - hierbij wordt op dit najaar gemikt - wat gebeurt er dan verder mee? De risicoinventarisatie is een soort van referentiekader voor het bevoegd gezag in Drenthe - en dat is niet alleen de provincie maar ook de gemeenten - om te komen tot planvorming bij crisisbeheersing. Het gaat dus om rampenbestrijdingsplannen. Niet, dat die er nu niet zijn, maar in sommige gemeenten zijn die beter dan in andere en een risicoanalyse van alle objecten kan helpen om tot een goed plan te komen. De inventarisatie is daarmee niet alleen een referentiekader maar ook een toetsingskader. Het gaat hierbij om een veelheid van objecten, stationaire en niet-stationaire, van groot tot klein. Zo gaat het ook om de LPG-stations waarvan er in Drenthe nogal wat zijn.

De inventarisatie is niet alleen een referentiekader waar het gaat om planvorming maar ook waar het gaat om ruimtelijke ordening of om milieuvergunningen. Het maakt het bevoegd gezag mogelijk dat werk te doen dat de burger van hem verwacht en waar de burger ook op mag rekenen.

De VOORZITTER stelt vast dat de commissie unaniem positief adviseert over statenstuk 847. Zij zal het college adviseren het stuk de A-status te geven.

(De vergadering wordt enige ogenblikken geschorst en daarna hervat.

De heer Ter Beek verlaat de vergadering.)

De heer WEGGEMANS dankt de commissie voor de waarderende woorden voor de Voorjaarsnota en voor de hulp van het ambtelijk apparaat.

Het college kijkt in de Voorjaarsnota niet alleen vooruit naar de rest van 2001, maar geeft ook de perspectieven aan voor de jaren 2002 tot en met 2004.

Het college heeft goed geluisterd naar wat de diverse commissies in de loop van het jaar naar voren hebben gebracht en in dat licht moet het voorstel met betrekking tot het Fonds verkeer en

vervoer worden gezien. De Voorjaarsnota is dus deels een concretisering van wat beleidsmatig door de staten als wenselijk is aangegeven. Het college heeft ook gekeken naar het Bestuursprogramma en daar de onderdelen uitgehaald die enige prioriteit vergden. Drenthe heeft het probleem dat het de komende jaren structureel niet veel kan. Voor sommige zaken is daarbij voor een eenmalige financiering gekozen, terwijl voor andere is gekozen voor het in gang zetten waarna in een later stadium wel wordt gekeken naar de verdere financiering. Als externe bureaus worden ingeschakeld, gaat het toch om werk dat de provincie zelf niet kan of zelf niet wil doen. Soms werken externe bureaus efficiënter en met meer deskundigheid. Gerelateerd aan de totale loonsom van de provincie, is het bedrag voor de externe bureaus niet meer dan 2%. Daarin is ook het werk begrepen dat door de productgroepen wordt uitbesteed. Het college vraagt de staten voor 2001 voor dit werk f 350.000,-- extra ter beschikking te stellen. Dat extra geld is nodig voor het onderzoek naar de instelling van het Intercultureel instituut, waarbij drie instellingen en een deel van een andere instelling worden samengevoegd. Om dit proces te begeleiden is De Beuk ingehuurd en alleen al daarmee is een bedrag van meer dan f 100.000,-- gemoeid. Verder wordt met volledige instemming van de staten een evaluatie van alle groene instellingen uitgevoerd, wat net zoveel geld kost. Daarmee is dus in totaal al twee ton gemoeid. De rest van het bedrag is bedoeld om het jaar verder door te komen, want het in de begroting uitgetrokken bedrag is al op. De staten hebben het budgetrecht en kunnen nu dus ja of nee tegen het voorstel zeggen. Het onderzoeksinstituut wordt in eigen beheer gedaan en gehoopt wordt dat kan worden volstaan met een bedrag van f 10.000,-- à f 20.000,-- voor het verkrijgen van externe gegevens.

De heer ENGELS constateert dat het college op dit moment dus twee ton nodig heeft, maar daarnaast nog f 100.000,-- vraagt voor wat er dit jaar nog komt.

De heer WEGGEMANS wijst erop dat het bij de rekening allemaal wordt rechtgezet. De rest van het geld wordt gereserveerd voor onderzoeken die niet via de productgroepen lopen. Aanvankelijk was het in de Voorjaarsnota opgenomen bedrag f 250.000,--, maar dat is later opgehoogd.

De heer HARLEMAN merkt op dat het bedrag dus eigenlijk op nattevingswerk berust. Over de

oprichting van het onderzoeksbureau en het Intercultureel instituut hebben de staten besluiten genomen en omstreeks deze tijd zou het voorstel voor het Intercultureel instituut klaar zijn. Daarbij is nooit gesproken over het inschakelen van een extern bureau. Wat is er veranderd dat er nu opeens mensen van buiten moeten worden ingeschakeld? Dat wekt de indruk dat partijen gillend uit de onderhandelingen zijn weggelopen.

De heer WEGGEMANS zegt dat nooit is gezegd dat zonder hulp van externen dat nieuwe intercultureel bureau zou kunnen worden opgericht. Hetzelfde geldt voor het onderzoeksbureau. Het college is gehouden uit te voeren wat de staten hebben besloten. Het college geeft nu aan dat daarbij de hulp van externen nodig is en dat hiervoor, inclusief BTW, f 250.000,-- nodig is. Dat het onderzoeksbureau er nu al moet zijn, is niet waar; de staten nemen daarover op zijn laatst in december een besluit en per 1 januari moet het dan operationeel zijn. Het bureau kan alleen operationeel zijn als de situatie werkbaar is. Er zijn de laatste jaren te veel defusies geweest van instellingen die acht jaar geleden moesten fuseren. Om te voorkomen dat partners uit de onderhandelingen weglopen, zal er zorgvuldig gehandeld moeten worden en dat kost tijd en geld. Als de staten het anders willen, moeten zij dat zeggen, maar dan moeten zij het college ook niet opdragen een redelijk moeilijk proces in gang te zetten.

De staten hebben om een evaluatie van de groene instellingen gevraagd en dat proces is duurder dan wat bij welzijn is gebeurd. Het college voert deze opdracht met genoegen uit, maar neemt wel de vrijheid, als dat nodig is, de staten om extra geld te vragen. De opdrachten liggen allemaal ter inzage; het college heeft niets te verbergen.

Er moet een helder onderscheid worden gemaakt tussen wat eenmalig kan en wat structureel moet gebeuren. Omdat er overschotten zijn, kan redelijk veel eenmalig. Uit de meicirculaire blijkt dat de provincie nog geld krijgt, dus dat er nog meer financiële ruimte is. Het voorziene tekort van negen ton hoeft geen groot probleem te zijn. Over hetgeen in het kader van de cofinanciering op Drenthe afkomt, moet niet licht gedacht worden, want het Rijk gaat er bij bijna elk nieuw voorstel vanuit dat de provincie meebetaalt. Zo verwacht het Rijk in het kader van de MKZ-problematiek ook iets van de provincie. Dergelijke verhalen zijn schering en inslag en hebben alles van doen met publicaties dat de provincies nogal wat geld hebben. Drenthe heeft niet veel structurele financiële ruimte en dan is de enige

mogelijkheid te zorgen buiten het circuit te blijven - Drenthe en Flevoland doen dat dan ook steeds - terwijl andere provincies heel vlot ja zeggen. Maar twee provincies kunnen in het IPO geen besluiten tegenhouden. En de lijst van projecten waarin om cofinanciering wordt gevraagd, wordt steeds langer.

Het college wil het niet zover laten komen dat het geen verstandig beleid meer kan voeren omdat het geld daarvoor er domweg niet is. Een van de mogelijkheden is dan tot versnelde afschrijving over te gaan, want elk miljoen dat versneld wordt afgeschreven, brengt structureel honderdduizend gulden op. Maar ook elke extra opcent geeft die opbrengst. Er kan dus gekozen worden uit inkomstenvermeerdering door verhoging van de lasten en uit versnelde afschrijving. Drenthe voert een heel rustig en voorzichtig financieel beleid en als er dan over 2001 geld overblijft, kan er weer versneld afgeschreven worden.

Natuurlijk kan ook besloten worden, omdat er eenmalig geld is, bepaalde zaken die in het beleid passen wél te doen en daarom is de staten in de Voorjaarsnota een lijst met projecten voorgelegd. Het Fonds flexibel beleid hoeft niet ieder jaar door te groeien met een storting van f 4 miljoen, maar het fonds kan ook gebruikt worden om te kunnen cofinancieren in het kader van Langmanprojecten, die er aan zitten te komen. In Coevorden, Emmen, Assen, Meppel en Hoogeveen worden nogal wat grootschalige plannen ontwikkeld, voor de cofinanciering waarvan niet alleen naar de Kompasgelden wordt gekeken, maar ook naar de gemeente en de provincie. De gemeenten weten ook dat de provincie in het Fonds flexibel beleid voor de cofinanciering van grote projecten geld heeft. Als vijf kernen elk met een aanvraag van van f 3 miljoen komen dan is het geld meteen op. Daarom lijkt het spreker niet goed nu al het bedrag van f 4 miljoen terug te brengen, maar deze storting in ieder geval nog een jaar vol te houden. Uit de pers is bekend welke plannen ontwikkeld worden; het gaat in ieder geval om de stationsgebieden in Hoogeveen en Assen en om de centrumontwikkeling van Assen, Meppel, Emmen en Coevorden.

De heer NIJENBRINKS vindt het in het licht van al deze plannen te voorzichtig van de gedeputeerde om erop aan te dringen de storting van f 4 miljoen in ieder geval nog een jaar vol te houden. Het is nu wel overduidelijk dat die structurele ruimte nodig is.

De heer WEGGEMANS zegt dat het college ook zeer aan deze storting hecht. Hij heeft alleen aan willen geven dat de staten moeten wachten met

het ter discussie stellen van de storting, omdat er nog allerlei projecten komen. Hij vindt het natuurlijk nog beter wanneer de storting helemaal niet ter discussie staat.

De heer ENGELS vindt dit een valide redenering, maar als de begroting 2002 sluitend moet worden gemaakt en het aantal opcenten mag niet worden verhoogd dan móet het Fonds flexibel beleid wel in beeld komen. Of heeft het college, gelet op alles wat in de commissies is gezegd, nu al duidelijk voor ogen waar dan wel naar gekeken moet worden?

De heer WEGGEMANS zegt dat er voor het tekort van negen ton wel een oplossing komt. Het gaat er om dat er vanuit het provinciehuis voor 2002 veel wensen met een hoge realiteitswaarde zijn ingediend. In de Najaarsnota, de begroting voor 2002 en in het meerjarenperspectief voor de jaren daarna zullen daarvoor voorstellen worden gedaan. Er zijn allerlei varianten denkbaar: de besteding kan anders zijn, er kan voor inkomstenvermeerdering worden gekozen, sommige zaken kunnen incidenteel achterwege blijven en er kan versneld afgeschreven worden. De algemene reserve is wat hoger geworden en zo zijn er nog meer zaken die onder de loep kunnen worden genomen. De voortgang van Drenthe zoals het tot nu toe ging wordt niet bedreigd, maar de voortgang die Drenthe moet gaan - gedwongen door landelijke ontwikkelingen, die het zelf niet in de hand heeft - dwingt tot keuzes. In elke IPO-vergadering roept gedeputeerde Swierstra, als gezegd wordt dat het Rijk van mening is dat ook de provincies moeten bijdragen, dat Drenthe geen toezegging voor structurele bijdragen kan doen. Voor de pilot Landelijk Gebied wordt van de provincies een bijdrage van f 7 miljoen gevraagd en Overijssel laat direct weten graag mee te doen. Drenthe wil heus niet altijd direct meedoen, maar wil ook niet steeds laten weten niet mee te kunnen doen. Daarvoor worden nu mogelijkheden gezocht. Bij de fusie van EDON/PNEM Mega is afgesproken dat de uitkering van Essent f 2,5 miljoen zal zijn. Dat bedrag wordt in de begroting opgenomen. Of het meer wordt, hangt af van het dividend. De hoogte daarvan varieert en kan dus niet als een vaste bron van inkomsten worden ingeboekt.

De heer DIJKSTRA herinnert aan de afspraak dat de algemene reserve geïndexeerd zou worden. Stijgt het bedrag daar nu nog bovenuit?

De heer WEGGEMANS wijst erop dat dit allemaal in de rekening staat.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN vraagt of het zo kan zijn dat het Fonds flexibel beleid straks alleen nog maar een potje is voor cofinanciering van de Langmangelden, terwijl het toch eigenlijk zo zou moeten zijn dat er voor Langman geld vanuit Den Haag naar het Noorden komt.

De heer WEGGEMANS zegt dat het fonds ook bedoeld is voor cofinanciering van Langman. Dat is nog niet zoveel gebeurd, omdat nog niet veel projecten zijn ingediend. Er is geen scheiding gemaakt in zoveel geld voor dit en zoveel geld voor dat, maar er zijn wel criteria waaraan moet worden voldaan en een daarvan is cofinanciering. Er wordt vanuit het apparaat aangedrongen op meer personeel. De inzet van het college is dat niet te doen en waar nodig een oplossing te zoeken via tijdelijk personeel. Daarbij wordt wel geprobeerd binnen de begroting voor tijdelijk personeel te blijven, maar personeel voor de automatisering is moeilijk te krijgen en is heel duur. De directie ziet erop toe dat de post niet overschreden wordt.

Onder de personeelsleden die vertrokken zijn, waren er nogal wat met een lagere opleiding, waardoor zij in lagere loonschalen zaten. Verder ging het om personeel dat tijdelijk in dienst was en dat na een of twee jaar weer is vertrokken. Het personeel dat is aangetrokken, is veel duurder. Het Interprovinciaal Werkgeversverband (I WV) heeft een overzicht gemaakt van het loonopbouw van de provincie en van de verdeling van de salarisschalen. Uit dat overzicht kan worden afgeleid hoe het in provincieland zit en ook hoe het in Drenthe is. Drenthe zit in de middenmoot of er net iets onder. Spreker zegt toe dat de commissie dit overzicht ontvangt. Aan dit IWV-verhaal zal een Drents verhaal worden toegevoegd.

Het personeel ontvangt krachtens de CAO een eenmalige uitkering in december. Daarnaast wordt een pinkstertoelage gegeven van f 200,- maar het geld hiervoor komt uit een heel andere pot, namelijk de pot die ten goede komt aan incidentele zaken voor het personeel. Daarvoor is jaarlijks geld beschikbaar. Het college wil daar wel vanaf en dat lukt ook aardig met de spaarregelingen, maar er was na twee jaar nog een zodanig bedrag over - de kerstattenties zijn inmiddels ook afgeschafte - dat werd aangedrongen op besteding daarvan.

De heer Mastwijk dringt erop aan meer geld te besteden aan grote projecten, bijvoorbeeld de sanering van riooloverstorten. Riooloverstorten

zijn vaak een zaak van ook de gemeenten, maar de wens is duidelijk doorgekomen. In de statenvergadering wordt wel duidelijk wat er van de goede voorstellen overblijft.

GroenLinks is van mening dat de voorziening opcenten MRB beter ten laste kan worden gebracht van de rekening 2000. Dat is een mogelijkheid, maar op de door het college voorgestelde manier kan het ook.

De stijging van de post voor facilitaire producten is mede veroorzaakt door de pech met de toren die voor de verwarming moest worden gebouwd en doordat de voorgenomen bezuinigingen op postzegels en de verstrekking van koffie en dergelijke niet worden gehaald. De vraag daarnaar neemt eerder toe.

Voor de indexering van de MRB wordt het gemiddelde van een periode van vier jaar genomen. Overijssel hanteerde een ander systeem en liep daarmee na drie jaar volledig uit de pas. Inmiddels is het college van die provincie door de staten teruggefloten en is het van plan het door Drenthe gehanteerde systeem toe te passen.

De heer SWIERSTRA deelt mee dat het niet vanwege bureaucratie is dat de actualisering van de milieuvergunningen van de steunpunten zo lang duurt. Steunpunten veroorzaken nogal wat overlast voor omwonenden en mede daarom bezint het college zich op het aantal en de locatie ervan. Het steunpunt Dieverbrug zal worden toegevoegd aan Kloosterveen en daarmee zijn voor het komende winterseizoen de problemen opgelost.

De noodhulp aan de Molukken waartoe de staten hebben besloten, heeft geen structureel karakter. De Molukken hebben gewoon hun plaats binnen de algemene post ontwikkelingsamenwerking, waarvoor in de begroting een bedrag is opgenomen. De activiteiten van de WMD zijn wel structureel en blijven dus gewoon doorlopen.

Spreker constateert dat nogal eens negatief wordt gedaan over cofinanciering: alsof het uitsluitend gaat om de verplichting om mee te betalen aan rijksprojecten. Soms is het dat inderdaad, maar aan de andere kant slaagt

Drenthe er ook in om met zijn cofinanciering door Brussel en Den Haag projecten meegefinancierd te krijgen. Wat het college betreft gaat het bij cofinanciering altijd om voor Drenthe noodzakelijke projecten.

Bij verkeer en vervoer gaat het heel vaak om gemeenschappelijke projecten van gemeenten en provincie samen, van gemeenten en Rijk samen en van provincie en Rijk samen, omdat infrastructurele werken elkaar vaak kruisen en ieder toch zijn deel dient te betalen. Dat is ook de

reden waarom het college na ampele overweging heeft besloten hiervoor een structureel bedrag te ramen. De komende tien jaar zal minimaal f 148 miljoen geïnvesteerd moeten worden in werken die de provincie Drenthe samen met gemeenten en Rijk moet uitvoeren. Dit de staten niet mee te delen en het geld eerst aan andere zaken besteden zou het verwijt opleveren dat daarom projecten die meegefinancierd moeten worden, niet of pas veel te laat uitgevoerd kunnen worden. Het college is zich ervan bewust dat dit beslag op de middelen de komende jaren de speelruimte nogal beperkt, maar het geld wordt wel gereserveerd voor volstrekt noodzakelijke zaken, die de komende jaren echt moeten gebeuren. Maar wat voor alle andere projecten geldt, geldt ook hier: de staten kunnen ze tegen elkaar afwegen. Het college heeft die afweging al een paar keer gemaakt en is unaniem tot de conclusie gekomen dat het op deze manier moet. Die conclusie verplicht het college ertoe dit voornemen in de meerjarenbegroting te verwerken en als daardoor gaten in de meerjarenbegroting ontstaan in de Najaarsnota te zoeken naar dekkingsmiddelen.

TWEEDE TERMIJN

De VOORZITTER verzoekt de commissie zich te beperken tot het afgeven van een dringend signaal.

De heer DIJKSTRA zegt dat zijn fractie de noodzaak van de reservering van het bedrag van f 5,8 miljoen wel inziet, maar zij behoudt zich het recht voor om als daardoor bepaalde projecten in de knel komen, omdat er geen cofinanciering meer beschikbaar is, een andere dekking te zoeken voor dit bedrag, waarbij zelfs een verhoging van het aantal opercenten mogelijk is.

De heer NIJENBRINKS ziet de noodzaak van het uittrekken van dit bedrag voor verkeer en vervoer wel in. Hij wenst daaraan dan ook vast te houden. Hij begrijpt nu dat de PvdA niet zozeer gas terugneemt ten aanzien van de hoogte van het bedrag, maar de dekking dan meer wil zoeken in bijvoorbeeld een verhoging van het aantal opercenten. De VVD kiest bepaald niet voor die mogelijkheid.

De heer HARLEMAN heeft bij de bespreking van het Fonds flexibel beleid uitdrukkelijk niet gesproken over de storting van maximaal f 4 miljoen per jaar. Er zit nu f 13 miljoen in dat fonds en het wordt tijd dat de staten gaan nadenken over besteding van dat bedrag. Een mogelijkheid

is dit geld te gebruiken om structurele ruimte, waaraan een grote behoefte is, te creëren. De statencommissies hebben laten weten het eens te zijn met het financieringsplaatje dat onder het voorstel voor de dotatie in het Fonds verkeer en vervoer ligt. Het college zou in deze Voorjaarsnota de dekking voor dit bedrag aangeven. Dat is niet gelukt. De constatering moet dan ook zijn dat het beleid wordt gesteund maar dat er geen geld is om het uit te voeren. Als ook in de begroting voor 2002 die dekking nog niet is gevonden, moeten de staten zich gaan afvragen of de provincie zich het wel kan permitteren jaarlijks f 5,8 miljoen voor dit doel vrij te maken.

De heer BAAS deelt mee dat zijn fractie van mening is dat het bedrag van f 5,8 miljoen moet blijven staan, maar dat voor de dekking daarvan ook kan worden gekeken naar de opercenten MRB.

De heer VAN DER SCHOOT vraagt wat het college denkt te doen wanneer de opbrengsten van de MRB, die over 2000 f 860.000,-- hoger waren dan geraamd, wegvallen, bijvoorbeeld door de platte kilometerheffing. Is het niet nodig tot reservering hiervoor over te gaan?

Het antwoord op zijn vraag over het bedrag van f 546.000,--- aan ABP-premies heeft spreker gemist. Het is toch bekend hoeveel personeelsleden er zijn en welke verplichtingen de provincie tegenover hen heeft?

De heer WEGGEMANS zegt dat de discussie over de dekking van de dotatie in het Fonds verkeer en vervoer door het college wordt meegenomen in de Najaarsnota. Als het allemaal is geregeld, wordt er een apart statenstuk voor gemaakt, zodat ook de volgende generaties weten hoe en wat besloten is. Van de inhoud van dit statenstuk hangt ook af of de discussie over de financiering uit de MRB opnieuw moet worden gevoerd.

De MRB als bron van inkomsten kan de provincies ontnomen worden. Het IPO dringt aan op een groter eigen belastinggebied voor de provincies; dit is bevorderlijk voor de herkenbaarheid van de provincie richting de burgers, zo meent ook de commissie-Bleeker. Drenthe is van mening dat wanneer de inkomsten uit de MRB wegvallen, de compensatie zodanig moet zijn dat direct het maximum gecompenseerd wordt. Nu zit er nog een gat tussen wat Drenthe mag heffen en wat het werkelijk heft. In het IPO worden op dit punt nu de stellingen betrokken, waarbij de inzet is een eigen belastinggebied terug te krijgen.

De heer BOSKER zegt de details van waarom de ABP-premies zoveel hoger zijn uitgevallen op dit moment niet te kunnen meedelen. De jaarrekening 2000 wordt in september besproken en daarin zal hierover meer duidelijk worden.

De VOORZITTER stelt vast dat de fracties signalen hebben afgegeven en schoten voor de boeg hebben gelost. De discussies worden in de fracties gevoerd en de definitieve standpunten zullen in de statenvergadering van 4 juli worden meegedeeld.

11. Sluiting

De VOORZITTER sluit om 16.35 uur de vergadering.

GB

TOEZEGGING

gedaan in de vergadering van de Statencommissie Bestuur, Financiën en Economie, gehouden op 13 juni 2001 in het provinciehuis te Assen.

Pagina

- 17 De heer WEGGEMANS zegt toe dat de commissie het overzicht van het Interprovinciaal Werkgeversverband over de salarisopbouw, met daaraan toegevoegd een verhaal over hoe het in Drenthe zit, zal ontvangen.