

Statencommissiestuk

Fusie bestuursacademies

Advies: ter behandeling in de Statencommissie Bestuur, Financiën en
Economie op 13 september 2000

C-stuk

Behandeld door de heer P. Kuiper, telefoonnummer (0592) 365535
Portefeuillehouders: de heer H. Weggemans en de heer S.B. Swierstra

Inleiding

Op 21 mei 1997 hebben provinciale staten van Drenthe het eerder genomen besluit tot uittreding van de Gemeenschappelijke regeling Bestuursacademie Noord-Nederland (BANN) ingetrokken, conform statenstuk 514.

Dit besluit is genomen tegen de achtergrond van de voorgenomen fusie tussen de vier regionale bestuursacademies en de centrale Stichting Bestuursacademie Nederland (BAN). Reden tot de fusie is veronderstelde ineffectiviteit en inefficiëntie ten gevolge van de zelfstandigheid van de vier regionale partners. In hetzelfde statenbesluit is de subsidiëring van het Samenwerkingsverband Bestuurswetenschappen Noorden des Lands (SBN) vastgelegd.

Op 18 juli 2000 hebben wij van het dagelijks bestuur (DB) van de BANN het voorstel betreffende de fusie van de Gemeenschappelijke regeling BANN met de andere bestuursacademies in Nederland tot de Stichting BAN ontvangen. Voor de volledige inhoud van het fusievoorstel verwijzen wij u naar de bijgevoegde brief van het DB-BANN. De onderliggende stukken, waarnaar in het fusievoorstel wordt verwezen, liggen voor u ter inzage. De beoogde fusiedatum is 1 januari 2001.

De invulling van het bestuurskundig onderwijs in het Noorden van Nederland door de Stichting BAN i.o. kan op behoorlijke wijze worden gerealiseerd mits de kwaliteit van de daartoe benodigde bedrijfsvoering gedegen wordt opgepakt. Daarom kunt u instemmen met het fusievoorstel van het DB-BANN en aan deze instemming de volgende eisen verbinden:

- uiterlijk 31 december 2000 moet er een plan van aanpak voor het fusieproces gereed zijn;
- uiterlijk 1 juli 2001 moet er een businessplan conform het model Instituut Nederlandse Kwaliteit (INK) voor de Stichting BAN gereed zijn;
- een jaarlijkse evaluatie van de vier genoemde voorwaarden uit de fusiebesprekingen inclusief een beoordeling van het instandhouden van een Gemeenschappelijke regeling BANN.

Advies

Wij adviseren u in te stemmen met het fusievoorstel van het DB-BANN, waaraan vorengenoemde eisen worden verbonden.

Meetbaar/Beoogd beleidseffect

Het bestuurskundig onderwijs in een krachtige, regionale setting voor het Noorden behouden.

Argumenten

1. *Er zijn nog onvoldoende alternatieven voor deze voorziening.*
2. *Vroegtijdige beëindiging SBN betekent verzwakking van het bestuurskundig onderwijs in het Noorden; een sterke BAN kan dit gemis compenseren.*
3. *Huidige situatie op de arbeidsmarkt vraagt om extra investeren in kennis en vaardigheden van provinciale medewerkers; hiertoe kan de BAN bij uitstek producten in de markt zetten.*

Uitvoering

Tijdsplanning

- 6 oktober 2000 besluit wel/geen fusie in algemeen bestuur (AB) van de BANN.
- 1 januari 2001 start implementatie fusieplan.

Financiën

Totale kosten	f 5,5 miljoen
Externe kosten	N.v.t.
Kosten voor de provincie	f 42.000,-- per jaar (vigerend beleid, begrotingen 2001 tot en met 2003)

Uit het budget: Begrotingspost 916020002, activiteitencode 404280.

Monitoring en evaluatie

Jaarlijks.

Extern betrokkenen

Deelnemers Gemeenschappelijke regeling BANN.

Communicatie

N.v.t.

Bijlagen

1. Onderbouwing advies.
2. Brief voorzitter BAN d.d. 28 juni 2000, kenmerk 000285a/wh, betreffende besluitvorming inzake fusievoorstellen. (*niet digitaal beschikbaar*)

Ter inzage in de leeskamer

1. Aanbiedingsbrief bij het voorstel tot fusie d.d. 15 december 1999.
2. Fusievoorstel.
3. Brief d.d. 18 april 2000: inrichting BAN na fusie.
4. Organisatie-inrichting en organisatiestructuur BAN na fusie.
5. Statutenwijziging van de Stichting BAN.
6. Financiële inbreng in BAN (due diligence onderzoek).
7. Brief medewerkers BANN aan AB-BANN d.d. 18 juli 2000.
8. Statuten Stichting Wachtgeldfonds BAN.

Assen, 22 augustus 2000
Kenmerk: 34/6.6/2000008788

Gedeputeerde staten van Drenthe,

H. Rappa-Velt, voorzitter
A.L. ter Beek, griffier

ms/coll.

Onderbouwing advies

Historie

Op 21 mei 1997 hebben provinciale staten het eerder genomen besluit tot uittreding van de Gemeenschappelijke regeling Bestuursacademie Noord-Nederland (BANN) ingetrokken conform statenstuk 514.

Dit besluit is genomen tegen de achtergrond van de voorgenomen fusie tussen de vier regionale bestuursacademies en de centrale Stichting Bestuursacademie Nederland (BAN). Reden tot de fusie is veronderstelde ineffectiviteit en inefficiëntie ten gevolge van de zelfstandigheid van de vier regionale partners. In hetzelfde statenbesluit is de subsidiëring van het Samenwerkingsverband Bestuurswetenschappen Noorden des Lands (SBN) vastgelegd.

In 1998 is op initiatief van de Rijksuniversiteit Groningen, een belangrijke partner in het SBN, het SBN beëindigd. Dit vroegtijdig einde van het SBN, waarin de noordelijke provincies zich sterk maakten voor een krachtig en zelfstandig bestuurskundig onderwijs in het Noorden, heeft ertoe geleid dit doel zo goed mogelijk te realiseren in het kader van de fusiebesprekingen. Zowel intern (Centrale Ondernemingsraad en Georganiseerd Overleg) als extern (werkgeversorganisatie en vakbonden) is sterk op een fusie aangedrongen.

Op 18 juli 2000 hebben wij van het dagelijks bestuur (DB) van de BANN het voorstel betreffende de fusie van de Gemeenschappelijke regeling BANN met de andere bestuursacademies in Nederland tot de BAN ontvangen. Voor de volledige inhoud van het fusievoorstel verwijzen wij u naar de bijgevoegde brief van het DB-BANN. De onderliggende stukken, waarnaar in het fusievoorstel wordt verwezen, liggen voor u ter inzage.

De fusiebesprekingen hebben lang geduurd. De oorspronkelijke fusiedatum was 1 januari 2000. Op 6 oktober 2000 zal het algemeen bestuur (AB) van de BANN het besluit tot deelname aan de fusie kunnen nemen. Een zorgvuldige raadpleging van de deelnemende partijen in de Gemeenschappelijke regeling BANN maakt een vroegere datum niet mogelijk. De beoogde fusiedatum is nu 1 januari 2001.

Resultaten fusiebesprekingen

De inzet van de betrokken provinciebesturen heeft zich gecentreerd rond de vraagstelling: "Hoe kan het bestuurskundig onderwijs in een krachtige, regionale setting voor het Noorden behouden blijven?". Het BANN-bestuur heeft in de fusiebesprekingen daartoe een viertal voorwaarden gesteld:

1. de BAN dient te starten met vier financieel gezonde academies;
2. in het Noorden van Nederland, en wel in de stad Groningen, blijft een vestiging met een hoogwaardige personele bezetting;
3. handhaving van de basisvakopleidingen in het Noorden;
4. een duidelijke regionale verankering.

De andere bestuursacademies zijn hiermee akkoord gegaan.

In globale zin kan gesteld worden dat de fusiebesprekingen voor de BANN redelijk gunstig zijn verlopen. Dit houdt in dat de BANN niet alle gestelde doelen uit de voorwaarden volledig heeft kunnen realiseren. Toetsing hiervan levert op dat:

1. de start met vier financieel gezonde academies zal lukken;
2. de vestiging in de stad Groningen gehandhaafd blijft;
3. de basisopleidingen in Groningen gehandhaafd blijven;

4. de regionale verankering gehandhaafd blijft door:
- aanhouden van pand Groningen;
 - het verzorgen van een basispakket aan vakopleidingen;
 - het aanbieden van bij- en nascholingscursussen;
 - het inspelen op regionale vragen;
 - het verbeteren van de overlegvormen met de achterban.

Met betrekking tot punt 2 stelt het DB-BANN voor het gebouw in de stad Groningen binnen de Gemeenschappelijke regeling (GR) te laten en met de BAN een meerjarige huurovereenkomst af te sluiten. Daardoor is een zekere garantie dat het pand ook als les- en kantoorlocatie in gebruik blijft.

Met betrekking tot punt 3 is te constateren dat over het handhaven van de basisopleidingen in Groningen nog niets op schrift is vastgelegd. Er worden signalen vernomen dat commerciële en financiële belangen de doorslag moeten geven. Het DB-BANN stelt voor om samen met het hiervoor genoemde huurcontract ook afspraken over de dienstverlening vast te leggen. Daarmee kan voor Noord-Nederland een acceptabele invulling ontstaan.

In personele zin is sinds kort een zorgwekkende ontwikkeling te bespeuren. Er is nu sprake van een tendens om het personeel te centraliseren. Zo zal de regiodirecteur deels op het hoofdkantoor in Velp en deels in Groningen worden gesitueerd. De financiële administratie en een deel van de cursusadministratie worden naar het hoofdkantoor verplaatst. Van een complete en hoogwaardige bemensing in de regionale vestiging is dus niet volledig sprake meer. Dit alles kan negatieve gevolgen hebben voor de regionale verankering.

De fusie impliceert dat al het personeel van de BANN overgaat naar de Stichting BAN. Gezien de gekozen rechtsvorm en de invulling van de BAN houdt dit in dat de medewerkers van de BANN hun ambtelijke status verliezen. Een nieuwe CAO is in voorbereiding. In het sociaal plan is afgesproken dat de huidige rechtspositieregelingen tot 1 januari 2002 van kracht blijven. De overdracht verloopt volgens het beginsel "mens volgt functie". Een plaatsingsprocedure gaat in de zomer van 2000 in werking. Ook wordt gezorgd voor een adequate wachtgeldvoorziening. Voorgesteld wordt de GR voor eventuele wachtgeldaanspraken van het ambtelijk personeel te handhaven.

De financiële gevolgen voor de BANN zijn aanvaardbaar. De BANN moet een bedrag van circa f 5,5 miljoen opbrengen. De BANN kan beschikken over circa f 5,4 miljoen. Hierbij is inbegrepen de inwonerbijdrage 1 januari 2001 tot en met 31 december 2005 en de provinciale bijdrage (Drenthe: f 42.000,- per jaar). Deze cijfers geven aan dat de verplichtingen vrijwel overeenkomen met de beschikbare middelen, zodat geen extra beroep op de deelnemers aan de GR behoeft te worden gedaan. Voor de goede orde: in de becijfering is rekening gehouden met de jaarlijkse vermindering van de inwonerbijdrage: gemeenten dragen dan per jaar 2,5 cent per inwoner minder bij.

Beoordeling

Wij zijn met het DB-BANN van mening dat de bereikte resultaten voor de noordelijke vestiging van de BAN weliswaar niet optimaal maar toch aanvaardbaar zijn. Gebleken is dat een alternatief voor de fusie niet voorhanden is. Het eerdergenoemde einde van het SBN in 1998 was daarvoor al een ondubbelzinnig signaal. Via onze betrokkenheid in het bestuur van de GR zullen wij blijven streven naar een zo goed mogelijke invulling van het noordelijk bestuurskundig onderwijs. Juist via de GR-BANN kunnen wij een zekere invloed blijven uitoefenen op de Stichting BAN en haar bestuur. Het is daarom van belang dat de GR-BANN blijft bestaan. Wij delen de mening van het DB-BANN dat de handhaving van de GR met als functies:

- regionaal gebruikersorgaan
- afwerking financiële verplichtingen (wachtgelden)
- exploitatie van het gebouw Merwedestraat te Groningen (de koppeling van de huur van het gebouw aan een contract voor de dienstverlening heeft onze instemming)

voor *maximaal* vijf jaar regionale verankering van het bestuursdienstonderwijs in het Noorden ten dienste kan zijn.

Met vorengenoemde maatregelen worden de volgende risico's zo goed mogelijk afgedekt.

1. Ondanks de getroffen maatregelen leidt fusie niet tot verbetering efficiency en effectiviteit, waardoor uiteindelijke opheffing van de BAN onvermijdelijk zal zijn.
2. De BAN haalt landelijk voldoende opdrachten uit de markt om te overleven, maar in het Noorden blijft het gebodene achter bij de verwachtingen.
3. Bij zowel punt 1 als 2 heeft de provincie zich voor vijf jaar vastgelegd op een jaarlijkse subsidie van f 42.000,-- en zal na een eventueel besluit tot uittreding uit de GR nog enkele jaren gebonden zijn aan een aflopende jaarlijkse bijdrage.

Conclusie

De invulling van het bestuurskundig onderwijs in het Noorden van Nederland door de Stichting BAN i.o. kan op behoorlijke wijze worden gerealiseerd mits de kwaliteit van de daartoe benodigde bedrijfsvoering gedegen wordt opgepakt. Gedegen, opdat de beoogde verbeteringen in effectiviteit en efficiency op professionele wijze kunnen worden gerealiseerd waardoor een goede basis ontstaat voor de gewenste kwaliteit van het bestuurskundig onderwijs in Noord-Nederland. Daarom kan uw college instemmen met het fusievoorstel van het DB-BANN en aan deze instemming de volgende eisen verbinden:

- uiterlijk 31 december 2000 moet er een plan van aanpak voor het fusieproces gereed zijn;
- uiterlijk 1 juli 2001 moet er een businessplan conform het model Instituut Nederlandse Kwaliteit (INK) voor de Stichting BAN gereed zijn;
- een jaarlijkse evaluatie van de vier genoemde voorwaarden uit de fusiebesprekingen inclusief een beoordeling van het instandhouden van een GR-BANN.

Advies

Instemmen met het fusievoorstel van het DB-BANN, waaraan de volgende eisen te verbinden:

- uiterlijk 31 december 2000 moet er een plan van aanpak voor het fusieproces gereed zijn;
- uiterlijk 1 juli 2001 moet er een businessplan conform het model INK voor de Stichting BAN gereed zijn;
- een jaarlijkse evaluatie van de vier genoemde voorwaarden uit de fusiebesprekingen inclusief een beoordeling van het instandhouden van een GR-BANN.