

## *Statencommissiestuk*

---

### **Vaststelling Landinrichtingsplan voor de ruilverkaveling Laaghalen**

---

Advies: ter behandeling in de Statencommissie Milieu, Water en Groen op  
11 september 2000

#### **C-stuk**

Behandeld door de heer G. Meijers, telefoonnummer (0592) 365769 en  
mevrouw G. Pothof, telefoonnummer (0592) 365354  
Portefeuillehouder: mevrouw A. Edelenbosch

---

## **Inleiding**

Op 6 april 2000 hebben wij u, vooruitlopend op behandeling in uw vergadering, het ontwerp-Landinrichtingsplan inclusief kaart voor de ruilverkaveling Laaghalen toegezonden. Dit ontwerp-Landinrichtingsplan ex artikel 86 van de Landinrichtingswet is overeenkomstig de wettelijke bepalingen ter visie gelegd. Er zijn 18 bedenkingen ingediend. Van de gelegenheid om hun bedenkingen op een hoorzitting toe te lichten hebben 10 reclamanten gebruikgemaakt.

Voor ons commentaar op de ingediende bedenkingen verwijzen wij naar de bijlage behorend bij het conceptbesluit. Wij hebben het voornemen naar aanleiding van enkele bedenkingen op onderdelen af te wijken van het ontwerpplan. Hiervoor verwijzen wij naar het bijgaande conceptbesluit en het erratum, waarin deze afwijkingen staan vermeld. Ook op de kaart zijn enkele wijzigingen aangebracht. Deze ligt op de voor u gebruikelijke wijze ter inzage.

De stemming over de ruilverkaveling is gepland op 19 oktober a.s. In verband hiermee zullen wij, rekening houdend met de wettelijke en procedurele termijnen, reeds op 12 september a.s. een besluit moeten nemen over het vaststellen van het plan. Uw advies zal uiteraard worden meegewogen in de besluitvorming.

Graag verzoeken wij u daarom in uw vergadering van 11 september a.s. uw advies over het plan te formuleren.

## **Advies**

Instemmen met de inhoud van het conceptbesluit tot vaststelling van het Landinrichtingsplan voor de ruilverkaveling Laaghalen.

## **Meetbaar/Beoogd beleidseffect**

Vaststelling van het Landinrichtingsplan voor de ruilverkaveling Laaghalen.

## **Argumenten**

- 1. Het is wettelijk verplicht het Landinrichtingsplan, ongewijzigd of gewijzigd, vast te stellen.*
- 2. De maatregelen in het plan passen in het provinciaal ruimtelijk, waterhuishoudkundig, milieu- en natuurbeleid.*
- 3. De Commissie Landelijk Gebied heeft positief geadviseerd over het plan en de wijzigingen.*

## **Uitvoering**

### **Tijdsplanning**

N.v.t.

### **Financiën**

N.v.t.

### **Monitoring en evaluatie**

N.v.t.

## **Extern betrokkenen**

Landinrichtingscommissie Laaghalen, Dienst Landelijk Gebied, Kadaster, gemeenten en waterschappen.

## **Communicatie**

Brieven aan alle belanghebbenden en een publicatie.

## **Bijlagen**

1. Conceptbesluit vaststelling Landinrichtingsplan voor de ruilverkaveling Laaghalen
2. Nota bedenkingen en antwoorden (niet digitaal beschikbaar)

## **Ter inzage in de leeskamer**

1. Gewijzigde kaart

Assen, 9 augustus 2000  
Kenmerk: 29/6.25/2000007812

Gedeputeerde staten van Drenthe,

A.L. ter Beek, voorzitter  
H. Rappa-Velt, griffier

Assen,  
Ons kenmerk  
Behandeld door de heer G. Meijers en mevrouw G. Pothof (0592) 365769  
Onderwerp: Vaststelling Landinrichtingsplan voor de ruilverkaveling Laaghalen

**CONCEPT**

## BESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN DRENTHE INZAKE DE VASTSTELLING VAN HET LANDINRICHTINGSPLAN VOOR DE RUILVERKAVELING LAAGHALEN

### **Inleiding**

Bij besluit van 16 maart 2000 heeft de Centrale Landinrichtingscommissie het ontwerp-Landinrichtingsplan voor de ruilverkaveling Laaghalen vastgesteld en aan ons toegezonden. Daarbij is vermeld dat er slechts voor een deel van de uitvoering (namelijk de eerste module) financiële toezeggingen van de zijde van het Rijk worden gedaan. Dit houdt in dat bij een positieve stemmingsuitslag door gedeputeerde staten verplichtingenruimte beschikbaar wordt gesteld voor deze eerste module.

Het plan is een goede vertaling en uitwerking van het provinciaal ruimtelijk, waterhuishoudkundig, milieu- en natuurbeleid, zoals neergelegd in het Provinciaal omgevingsplan, het Natuurbeleidsplan van de provincie Drenthe en het Begrenzingsplan Drentsche Aa.

### **De wettelijke procedure en de ingediende bedenkingen**

Conform het bepaalde in de Landinrichtingswet heeft het ontwerp-Landinrichtingsplan van 30 maart 2000 tot en met 1 mei 2000 voor eenieder ter inzage gelegen in het provinciehuis, in de gemeentehuizen van Midden-Drenthe, Assen en Aa en Hunze en in de kantoren van de waterschappen Reest en Wieden en Hunze en Aa's. Van de terinzagelegging is openbaar kennis gegeven. Tot en met 15 mei 2000 konden bedenkingen bij ons worden ingediend; hiervan hebben 18 personen/organisaties gebruikgemaakt. Tien reclamanten hebben gebruikgemaakt van de mogelijkheid om hun bedenkingen nader toe te lichten tijdens de op 22 en 24 mei 2000 gehouden hoorzittingen. Naar aanleiding van de ingediende bedenkingen wordt op enkele onderdelen afgeweken van het ontwerpplan.

Het ontwerp-Landinrichtingsplan, de ingediende bedenkingen en de wijzigingen zijn in een schriftelijke ronde voorgelegd aan de Commissie Landelijk Gebied (CLG). De CLG heeft positief geadviseerd over het plan en de wijzigingen.

De Centrale Landinrichtingscommissie stemt in met de wijzigingen.

### **Beslissing**

Gedeputeerde staten van Drenthe;

gehoord de Statencommissie Milieu, Water en Groen;

gelet op de bepalingen van de Landinrichtingswet;

**BESLUITEN:**

#### Artikel 1

Het Landinrichtingsplan voor de ruilverkaveling Laaghalen vast te stellen, met dien verstande dat daarbij op de volgende punten wordt afgeweken van respectievelijk de kaart en de tekst van het ontwerp-Landinrichtingsplan.

#### **I. Afwijkingen van de kaart van het ontwerp-Landinrichtingsplan**

Deze punten zijn op de bij dit besluit behorende kaart verwerkt.

*Algemeen/redactioneel*

1. Het perceel kadastraal bekend gemeente Smilde, sectie F, nummer 2261, wordt binnen de blokgrens gebracht.

*Toelichting*

Dit perceel past in de toekomstige toedeling. Tevens geeft het toevoegen van het perceel aan de ruilverkaveling draagvlak bij aanvrager.

2. De benaming De Streek staat op een verkeerde plaats op de kaart.

*Toelichting*

Alleen het gedeelte van de weg ten zuiden van de Draadweg heet De Streek. Noordelijk van de Draadweg heet het Boermarkeweg.

3. De bestaande waterloop gelegen langs de parallelweg Graswijk is aan de verkeerde kant van de weg gesitueerd.

*Toelichting*

Per abuis is de waterloop aan de westkant van de weg gesitueerd. In werkelijkheid ligt hij aan de oostkant van de weg.

*Landschap en cultuurhistorie*

4. Het aan te leggen recreatief voetpad langs de A28 vervalt inclusief de singelbeplanting. In plaats van de singelbeplanting wordt gedeeltelijk een boombeplanting aangebracht om de markegrens te accentueren.

*Toelichting*

Vanaf de A28 is constant het geluid van (vracht)auto's hoorbaar. Daarom is het niet erg waarschijnlijk dat het een druk belopen voetpad zal worden. Daarnaast sluit het pad niet aan op andere voetpaden. Om de aanwezige markegrens te accentueren wordt een boombeplanting aangebracht.

5. Het aan te leggen landschapselement ten westen van Geelbroek, tussen de weg Graswijk en de spoorlijn, wordt afhankelijk gesteld van het Plan van toedeling.

*Toelichting*

Als het Plan van toedeling het niet mogelijk maakt een goed alternatief te bieden dan blijft dit in landbouwkundig gebruik, aansluitend aan een huiskavel.

6. De aan te brengen landschapselementen langs De Streek worden gewijzigd in boombeplanting.

*Toelichting*

In verband met het landschappelijk beleid van zowel de provincie als de gemeente worden de landschapselementen gewijzigd in boomplanting. Dit past beter in het landschap.

7. Langs de Draadweg wordt geen beplanting aangebracht.

*Toelichting*

De verbinding naar een losliggend bosperceel is niet dermate belangrijk dat de landbouw daarom moet inleveren.

8. De aan te leggen transparante elzensingel in Geelbroek vervalt.

*Toelichting*

Zowel om landschappelijke als cultuurhistorische redenen wordt de elzensingel niet aangelegd. Het gebied moet zoveel mogelijk open blijven.

9. Het aan te brengen landschapselement ten oosten van de spoorlijn in Geelbroek vervalt.

*Toelichting*

Zie punt 8.

10. De aan te brengen lijnvormige beplanting tussen Paradijsweg en Binnenveld vervalt.

*Toelichting*

Het landschapstype is jonge veldontginning. Hierbij wordt openheid nagestreefd.

11. Het aan te brengen landschapselement met halfopen karakter op de Hooghaleresch vervalt; er wordt zo weinig mogelijk beplanting aangebracht.

*Toelichting*

Deze plek is een archeologisch meldingsgebied en er ligt een archeologisch monument. Ter voorkoming van verstering van deze waarden wordt er zo weinig mogelijk beplanting aangebracht, maar wordt het gebied geaccentueerd.

## **II. Afwijkingen van de tekst van het ontwerp-Landinrichtingsplan**

Deze afwijkingen staan in het erratum (bijlage 1) bij het ontwerpplan aangegeven.

### Samenvatting

*Bladzijde 7: tweede alinea, laatste zin*

De tekst luidt als volgt: "Door de aanpassingen is de oppervlakte van de ruilverkaveling verkleind van 2.240 ha naar 1.710 ha.

*Toelichting*

Door de blok grenswijziging wordt de oppervlakte 1.710 ha in plaats van 1.700 ha.

*Bladzijde 8: Wat kost het en wie betaalt*

De tekst luidt als volgt: "De kosten van het plan bedragen f 16.662.593,--. Het Rijk neemt het grootste deel van de kosten voor zijn rekening (f 6.848.798,-- oftewel 41%) gevolgd door belanghebbende instanties zoals gemeenten en waterschappen. De eigenaren dragen gezamenlijk voor 5% bij (f 815.542,-)".

*Toelichting*

De bedragen in het ontwerpplan waren gebaseerd op het prijspeil 1998. De bedragen zijn aangepast aan het prijspeil 2000. Daardoor valt het totaalbedrag hoger uit, ondanks dat er door de wijzigingen minder maatregelen worden uitgevoerd.

## Hoofdstuk 1: Inleiding

### *Bladzijde 10: eerste zin*

De tekst luidt als volgt: "Met een aantal andere, kleinere grenscorrecties komt de oppervlakte van de ruilverkaveling nu op 1.710 ha."

#### *Toelichting*

Zie de toelichting bij de samenvatting.

### *Bladzijde 10: Belangrijkste veranderingen ten opzichte van het voorontwerpplan; blokgrens, laatste zin*

De tekst luidt als volgt: "Door de verschillende blokgrenswijzigingen wordt de oppervlakte van de ruilverkaveling met 530 ha verminderd tot totaal 1.710 ha."

#### *Toelichting*

Zie de toelichting bij de samenvatting.

## Hoofdstuk 2: Gebiedsbeschrijving

### *Bladzijde 13: Geografische ligging en oppervlakte*

De tekst in de derde en vierde zin luidt als volgt: "Het gebied is 1.710 ha groot. Daarvan ligt 1.280 ha in de gemeente Midden-Drenthe....".

#### *Toelichting*

Zie de toelichting bij de samenvatting.

## Hoofdstuk 6: Landschap en cultuurhistorie

### *Bladzijde 27: 6.1 Esgronden Hoog- en Laaghalen; Maatregelen*

Het vijfde aandachtspunt luidt als volgt: "aanleg van boombeplanting langs De Streek aan de westkant van de Laaghaleresch, als esrandbeplanting maar ook als een verbinding tussen het bos aan de randen van het Hijkerveld en het nieuwe bos rondom het militaire oefenterrein; deze beplanting is flexibel, dat wil zeggen kan qua exacte plaats en vorm, indien nodig, worden aangepast;.....".

#### *Toelichting*

In verband met het landschappelijk beleid van zowel de provincie als de gemeente worden de landschapselementen gewijzigd in boomplanting. Dit past beter in het landschap.

### *Bladzijde 27: 6.1 Esgronden Hoog- en Laaghalen; Effecten*

De tweede zin luidt als volgt: "De boombeplanting langs De Streek....".

#### *Toelichting*

In verband met het landschappelijk beleid van zowel de provincie als de gemeente worden de landschapselementen gewijzigd in boomplanting. Dit past beter in het landschap.

### *Bladzijde 28: 6.3 Beekdal Geelbroek; Maatregelen*

Het derde aandachtspunt: transparante elzensingel wordt niet aangelegd.

#### *Toelichting*

Zowel om landschappelijke als cultuurhistorische redenen wordt de elzensingel niet aangelegd. Het gebied moet zoveel mogelijk open blijven.

### *Bladzijde 28: 6.3 Beekdal Geelbroek; Effecten*

De eerste alinea, laatste zin: verwijderd.

#### *Toelichting*

Zowel om landschappelijke als cultuurhistorische redenen wordt de elzensingel niet aangelegd. Het gebied moet zoveel mogelijk open blijven.

### *Bladzijde 29: 6.6 Veldontginning stadsrandzone Assen; Maatregelen*

Het tweede aandachtspunt luidt als volgt: "aanleg van boombeplanting om de markegrens te accentueren".

#### *Toelichting*

Vanaf de A28 is constant het geluid van (vracht)auto's hoorbaar. Daarom is het niet erg waarschijnlijk dat het voetpad druk belopen zal worden. Daarnaast sluit het pad niet aan op andere voetpaden. Om de aanwezige markegrens te accentueren wordt een boombeplanting aangebracht.

*Bladzijde 30: 6.9 Eigendom en beheersaspecten*

Het tweede aandachtspunt luidt als volgt: "De verbindingzone tussen het Hijkerveld en het Witterveld en de landschapselementen langs de Hijkerweg en aan de noordkant van de Hooghaleresch gaan naar de Stichting "Het Drentse Landschap".

*Toelichting*

Rondom de Laaghaleresch worden geen landschapselementen aangelegd, alleen boombeplanting. Dit gaat naar de wegbeheerder toe.

Hoofdstuk 7: Recreatie

*Bladzijde 31: 7.1 Maatregelen en effecten; Maatregelen*

Onderdeel Wandelpaden luidt als volgt: "Wandelpaden (gras- of schelpen-)".

*Toelichting*

Stond foutief in de tekst.

*Bladzijde 31: 7.1 Maatregelen en effecten; Maatregelen*

De derde maatregel onder Wandelpaden ("ten westen van Graswijk .....etc."): wandelpad wordt niet aangelegd.

*Toelichting*

Vanaf de A28 is constant het geluid van (vracht)auto's hoorbaar. Daarom is het niet erg waarschijnlijk dat het een druk belopen voetpad zal worden. Daarnaast sluit het pad niet aan op andere voetpaden.

Hoofdstuk 9: Water en milieu

*Bladzijde 37: Maatregelen water; tabel met waterhuishoudkundige maatregelen per deelgebied*

Deelgebied IV. Geelbroek, nummer 5, Maatregelen, luidt als volgt: "Maatregelen voor voldoende drooglegging van de bebouwing in het gebied Geelbroek bij vernatting van de omgeving. Met andere woorden, bewoners mogen geen nadeel ondervinden van de vernatting".

*Toelichting*

In het inspraakverslag naar aanleiding van het voorontwerpplan staat vermeld dat "derden geen schade mogen ondervinden door de te nemen maatregelen". In het ontwerpplan is dit gewijzigd in "compenserende maatregelen bebouwing die moeten zorg dragen voor voldoende drooglegging voor de bebouwing". Omwonenden mogen geen nadeel c.q. verslechtering ondervinden door de voorgestelde peilverhoging. Daarom is dit in de tekst aangescherpt.

*Bladzijde 38: Maatregelen water; Effecten, Ontwikkeling natuurgebied Geelbroek*

Het vijfde aandachtspunt luidt als volgt: "geen nadelige effecten van vernatting op de omgeving ....."

*Toelichting*

Zie vorige toelichting.



## Hoofdstuk 11: Kosten

### *Bladzijde 45: tweede alinea*

De totale kosten voor de realisering van het Landinrichtingsplan bedragen f 16.662.593,--.

Globaal zijn deze kosten als volgt verdeeld:

• bijdrage Rijk (DLG)	f	6.848.798,--
• bijdragen belanghebbende instanties	f	2.742.943,--
• bijdragen gezamenlijke eigenaren, voorfinanciering	f	815.542,--
• bijdragen individuele eigenaren, contant	f	167.658,--
• externe financiering	f	6.087.653,--

### *Toelichting*

De bedragen in het ontwerpplan waren gebaseerd op het prijspeil 1998. De bedragen zijn aangepast aan het prijspeil 2000. Daardoor valt het totaalbedrag hoger uit, ondanks dat er door de wijzigingen minder maatregelen worden uitgevoerd.

### *Bladzijde 46*

#### *Toelichting*

Zie bijgevoegde tabel in het erratum. De bedragen in het ontwerpplan waren gebaseerd op het prijspeil 1998. In de bijgevoegde tabel zijn de bedragen aangepast aan het prijspeil 2000. Daardoor valt het totaalbedrag hoger uit, ondanks dat er door de wijzigingen minder maatregelen worden uitgevoerd.

### Artikel 2

De tegen het ontwerp-Landinrichtingsplan voor de ruilverkaveling Laaghalen ingediende 18 bedenkingen te beantwoorden conform de bij dit besluit behorende bijlage 2, Nota bedenkingen en antwoorden ontwerp-Landinrichtingsplan Laaghalen.

### Artikel 3

Het bij dit besluit vastgestelde landinrichtingsplan wordt uitgevoerd als een ruilverkaveling in de zin van artikel 89 van de Landinrichtingswet.

### Artikel 4

Het bij dit besluit vastgestelde Landinrichtingsplan voor de ruilverkaveling Laaghalen met ingang van 21 september 2000 gedurende een maand, dus tot en met 20 oktober 2000, voor eenieder kosteloos ter inzage te leggen in het provinciehuis en in de gemeentehuizen van Midden-Drenthe, Aa en Hunze en Assen en in de kantoren van de waterschappen Reest en Wieden en Hunze en Aa's.

### Artikel 5

- Van de in artikel 4 bedoelde terinzagelegging openbare kennisgeving te doen in de Nederlandse Staatscourant, het Nieuwsblad van het Noorden, de Drentse Courant en enkele huis-aan-huisbladen en in de hiervoor genoemde gemeenten op de aldaar gebruikelijke wijze.
- In de kennisgeving meedelen dat door rechthebbenden en pachters tegen ons besluit op grond van het bepaalde in artikel 8:5 van de Algemene wet bestuursrecht geen beroep kan worden ingesteld.

### Artikel 6

Te bepalen dat:

- de stemming over de ruilverkaveling Laaghalen wordt gehouden op donderdag 19 oktober 2000;
- ten behoeve van de stemming een stembureau en een hoofdstembureau worden ingesteld.

Artikel 7

De personen, vermeld in de lijst van hen die bij het Kadaster bekend staan als eigenaren van de percelen gelegen in het blok van de ruilverkaveling Laaghalen en de geregistreerde pachters, bij aangetekende brief, waarin wordt gewezen op het rechtsgevolg dat de landinrichting aan de stemming verbindt, een oproeping te zenden voor de in artikel 6 bedoelde stemming en bij die brief tevens een korte toelichting op het aan de oproeping gehechte formulier te voegen.

Artikel 8

Van de in artikel 7 bedoelde oproeping openbare kennisgeving te doen in de Drentse Courant, het Nieuwsblad van het Noorden, de Koerier en in enkele huis-aan-huisbladen in de desbetreffende gemeenten en in de gemeenten Midden-Drenthe, Aa en Hunze en Assen op de aldaar gebruikelijke wijze.

Artikel 9

Van dit besluit een afschrift te verzenden aan:

- a. burgemeester en wethouders van Midden-Drenthe (2x)
- b. burgemeester en wethouders van Assen (2x)
- c. burgemeester en wethouders van Aa en Hunze (2x)
- d. het bestuur van het waterschap Reest en Wieden (2x)
- e. het bestuur van het waterschap Hunze en Aa's (2x)
- f. de accountmanager van de Dienst Landelijk Gebied te Assen, Postbus 146, 9400 AC Assen
- g. de Landinrichtingscommissie voor de ruilverkaveling Laaghalen, Postbus 146, 9400 AC Assen
- h. Kadaster Drenthe, ter attentie van de heer/mevrouw W. Boers, Postbus 30008, 9400 RA Assen
- i. de Centrale Landinrichtingscommissie, Postbus 20021, 3502 LA Utrecht
- j. het Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Directie Noord, Postbus 30032, 9700 RM Groningen

Gedeputeerde staten voornoemd,

, griffier

, voorzitter

Bijlage(n):

fv/coll.

F:\PRODUCT\FG\CTB\Ontwerpen (brieven enz.)\29-Ig-6.25-2000007812.doc

## Erratum

Tekstwijzigingen in het ontwerpplan voor de ruilverkaveling Laaghalen.  
Behoort bij het besluit van gedeputeerde staten van Drenthe van , kenmerk

## Samenvatting

*Bladzijde 7: tweede alinea, laatste zin*

De tekst luidt als volgt: "Door de aanpassingen is de oppervlakte van de ruilverkaveling verkleind van 2.240 ha naar 1.710 ha.

*Bladzijde 8: Wat kost het en wie betaalt*

De tekst luidt als volgt: "De kosten van het plan bedragen f 16.662.593,--. Het Rijk neemt het grootste deel van de kosten voor zijn rekening (f 6.848.798,-- oftewel 41%) gevolgd door belanghebbende instanties zoals gemeenten en waterschappen. De eigenaren dragen gezamenlijk voor 5% bij (f 815.542,--)".

## Hoofdstuk 1: Inleiding

*Bladzijde 10: eerste zin*

De tekst luidt als volgt: "Met een aantal andere, kleinere grenscorrecties komt de oppervlakte van de ruilverkaveling nu op 1.710 ha."

*Bladzijde 10: Belangrijkste veranderingen ten opzichte van het voorontwerpplan; blok grens, laatste zin*

De tekst luidt als volgt: "Door de verschillende blok grenswijzigingen wordt de oppervlakte van de ruilverkaveling met 530 ha verminderd tot totaal 1.710 ha."

## Hoofdstuk 2: Gebiedsbeschrijving

*Bladzijde 13: Geografische ligging en oppervlakte*

De tekst in de derde en vierde zin luidt als volgt: "Het gebied is 1.710 ha groot. Daarvan ligt 1.280 ha in de gemeente Midden-Drenthe....".

## Hoofdstuk 6: Landschap en cultuurhistorie

*Bladzijde 27: 6.1 Esgronden Hoog- en Laaghalen; Maatregelen*

Het vijfde aandachtspunt luidt als volgt: "Aanleg van boombeplanting langs De Streek aan de westkant van de Laaghaleresch, als esrandbeplanting maar ook als een verbinding tussen het bos aan de randen van het Hijkerveld en het nieuwe bos rondom het militaire oefenterrein; deze beplanting is flexibel, dat wil zeggen kan qua exacte plaats en vorm, indien nodig, worden aangepast.....".

*Bladzijde 27: 6.1 Esgronden Hoog- en Laaghalen; Effecten*

De tweede zin luidt als volgt: "De boombeplanting langs De Streek....".

*Bladzijde 28: 6.3 Beekdal Geelbroek; Maatregelen*

Het derde aandachtspunt: transparante elzensingel wordt niet aangelegd.

*Bladzijde 28: 6.3 Beekdal Geelbroek; Effecten*

De eerste alinea, laatste zin: verwijderd.

*Bladzijde 29: 6.6 Veldontginning stadsrandzone Assen; Maatregelen*

Het tweede aandachtspunt luidt als volgt: "Aanleg van boombeplanting om de markegrens te accentueren".

*Bladzijde 30: 6.9 Eigendom en beheersaspecten*

Het tweede aandachtspunt luidt als volgt: "De verbindingszone tussen het Hijkerveld en het Witterveld en de landschapselementen langs de Hijkerweg en aan de noordkant van de Hooghaleresch gaan naar de Stichting "Het Drentse Landschap".

### **Hoofdstuk 7: Recreatie**

*Bladzijde 31: 7.1 Maatregelen en effecten; Maatregelen*

Onderdeel Wandelpaden luidt als volgt: "Wandelpaden (gras- of schelpen-)".

De derde maatregel onder Wandelpaden ("ten westen van Graswijk .....etc."): wandelpad wordt niet aangelegd.

### **Hoofdstuk 9: Water en milieu**

*Bladzijde 37: Maatregelen water; tabel met waterhuishoudkundige maatregelen per deelgebied*

Deelgebied IV. Geelbroek, nummer 5, Maatregelen, luidt als volgt: "Maatregelen voor voldoende drooglegging van de bebouwing in het gebied Geelbroek bij vernatting van de omgeving. Met andere woorden, bewoners mogen geen nadeel ondervinden van de vernatting".

*Bladzijde 38: Maatregelen water; Effecten, Ontwikkeling natuurgebied Geelbroek*

Het vijfde aandachtspunt luidt als volgt: "geen nadelige effecten van vernatting op de omgeving ....."

### **Hoofdstuk 11: Kosten**

*Bladzijde 45: tweede alinea.*

De totale kosten voor de realisering van het Landinrichtingsplan bedragen f 16.662.593,--.

Globaal zijn deze kosten als volgt verdeeld:

• bijdrage Rijk (DLG)	f	6.848.798,--
• bijdragen belanghebbende instanties	f	2.742.943,--
• bijdragen gezamenlijke eigenaren, voorfinanciering	f	815.542,--
• bijdragen individuele eigenaren, contant	f	167.658,--
• externe financiering	f	6.087.653,--

*Bladzijde 46*

Zie bijgevoegde tabel. De bedragen in het ontwerpplan waren gebaseerd op het prijspeil 1998. In de bijgevoegde tabel zijn de bedragen aangepast aan het prijspeil 2000. Daardoor valt het totaalbedrag hoger uit, ondanks dat er door de wijzigingen minder maatregelen worden uitgevoerd.

fv/coll.

29-LG-6.25-2000007812 ERRATUM.DOC