

Aan:
mevrouw J.M. Pannekoek-van Toor
en de heer H.H. van de Boer

(i.a.a. de overige statenleden)

Assen, 28 juni 2012

Ons kenmerk 28/3.5/2012004226

Onderwerp: Beantwoording vragen ex artikel 41 Reglement van orde inzake
aanwijzing Ruinerwold tot beschermd dorpsgezicht

Geachte mevrouw Pannekoek en heer Van de Boer,

Vraag 1

Is GS op de hoogte van het negatieve advies van de gemeenteraad van De Wolden?

Antwoord 1

*Ja, dit is conform de wettelijke procedure aan ons verstuurd en ontvangen op
2 mei 2012.*

Vraag 2

Is GS van oordeel dat inwoners van Ruinerwold hebben bewezen dat ze uitstekend in
staat zijn om de monumentale panden goed te restaureren en onderhouden?

Antwoord 2

*Er staat een groot aantal monumenten in Ruinerwold. Ook op de provinciale
monumentenlijst die nog maar enkele jaren geleden is ingesteld. In het
verleden is ruimschoots gebruikgemaakt van onder andere de provinciale
financiële regelingen ter ondersteuning van restauratie en onderhoud. Wij
hebben dan ook vertrouwen in de burgers voor wat betreft een goede
instandhouding van hun monumentale bezit. Bij het aanwijzen van een
beschermd dorpsgezicht gaat het echter niet alleen om beschermde panden.
Die worden immers al via de Monumentenwet beschermd. Een aanwijzing als
beschermd gezicht gaat om gebiedswaarden: verkavelingsstructuren,
houtwallen, openheid etc. Daarvoor is bescherming via onder andere een
bestemmingsplan nodig. De monumentale gebouwen zijn daarbij dan parels*



binnen die gebiedswaarden. De vraag is dan ook vooral of de gemeente die gebiedswaarden inderdaad op een goede manier heeft geborgd in haar ruimtelijk instrumentarium, zoals het bestemmingsplan.

Vraag 3

Is GS van mening dat het negatieve advies van de gemeenteraad van De Wolden in deze zwaar meetelt?

Antwoord 3

Ja, dat telt zwaar mee voor ons, hoewel wij het jammer vinden dat de gemeente negatief tegenover aanwijzing staat.

Vraag 4

Op welke termijn wordt GS gevraagd hierover een advies uit te brengen aan het Rijk?

Antwoord 4

Wij moeten vóór 3 oktober 2012 een advies uitbrengen

Vraag 5

Welk advies is GS van plan hierover uit te brengen?

Antwoord 5

Wij zijn van mening dat Ruinerwold een bijzonder waardevol cultuurhistorisch gebied is; het staat niet voor niets ook op de kernkwaliteitenkaart Cultuurhistorie. De gebiedswaarden moeten dan ook goed geborgd zijn in het gemeentelijk ruimtelijk instrumentarium. De gemeente De Wolden geeft in haar raadsadvies zelf aan dat dit al het geval is en vindt mede daarom bescherming vanuit het rijk niet nodig.

In dat argument kunnen wij ons in principe vinden, maar wij willen dan wel zeker weten dat de gemeente het gebied inderdaad zelf al goed beschermt. Een brief met de vraag om dit aan te tonen is naar de gemeente verstuurd. Wanneer de gemeente dit naar tevredenheid aantoont, zullen wij meegaan met de gemeente en een negatief advies tot aanwijzing geven.

Overigens vinden wij het negatieve gemeentelijke standpunt niet verstandig, aangezien bij culturele of ruimtelijke subsidieregelingen (van Rijk, provincie of anderszins) de status van beschermd gezicht vaak een streepje vóór geeft bij prioritering.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,


, secretaris


, voorzitter

Bijlage(n):
jk.coll.



VOLKSPARTIJ VOOR VRIJHEID EN DEMOCRATIE
STATENFRACHTIE DRENTHE

Aan de voorzitter van Provinciale Staten van Drenthe
De heer J.Tichelaar
Postbus 122
9400 AC Assen

Zuidlaren, 13 juni 2012

Onderwerp: schriftelijke vragen ex artikel 41 reglement van orde vergadering Provinciale Staten aangaande aanwijzing Ruinerwold tot beschermd dorpsgezicht.

Geachte voorzitter,

Ruinerwold is een prachtig dorp. Verschillende monumentale panden in het dorp hebben de status van Rijksmonument of provinciaal monument. De inwoners van Ruinerwold zijn trots op hun dorp en panden. Panden die in een slechte staat verkeerden zijn inmiddels door nieuwe eigenaars prachtig opgeknapt. De oorspronkelijke bewoning door boerenfamilies heeft in een aantal gevallen plaatsgemaakt voor nieuwe bestemmingen en kleinschalige bedrijvigheid in de vorm van zakelijke dienstverlening, toerisme etc.

Hoewel de Ruinerwolders hun dorp koesteren zijn zij tegen het aanwijzen van het hele dorp als beschermd dorpsgezicht.

De gemeenteraad van de Wolden, waaronder Ruinerwold valt, is ook unaniem tegen dit besluit. Zij vrezen beperking van de mogelijkheden, immers de status beschermd dorpsgezicht strekt zich verder uit dan alleen het pand. Er moet een aangepast bestemmingplan komen en de inwoners vrezen voor extra regelgeving en een langere behandelingstermijn bij de bouwaanvragen.

Draagvlak voor aanwijzing tot beschermd dorpsgezicht is er niet.

Het Rijk vraagt in deze procedure GS om een advies uit te brengen.

De gemeenteraad van de Wolden heeft inmiddels een negatief advies naar de provincie gestuurd.

Wij leggen het College de volgende vragen voor:

1. Is GS op de hoogte van het negatieve advies van de gemeenteraad van De Wolden?
2. Is GS van oordeel dat inwoners van Ruinerwold hebben bewezen dat ze uitstekend in staat zijn om de monumentale panden goed te restaureren en onderhouden?
3. Is GS van mening dat het negatieve advies van de gemeenteraad van De Wolden in deze zwaar meetelt?

4. Op welke termijn wordt GS gevraagd hierover een advies uit te brengen aan het Rijk?

5. Welk advies is GS van plan hierover uit te brengen?

Met vriendelijke groeten,
namens de VVD Fractie.

Annemarie Pannekoek
Henk van de Boer