Provinciehuis Westerbrink 1, Assen
Postadres Postbus 122, 9400 AC Assen
www.drenthe.nl

T (0592) 36 55 55
F (0592) 36 57 77

provincie Drenthe

Aan:
de heer P.H. Oosterlaak

(i.a.a. de overige statenleden)

Assen, 15 januari 2014
Ons kenmerk 3/3.3/2013009054
Onderwerp: Beantwoording vragen ex artikel 41 Reglement van orde inzake vervanging bruggen over de Verlengde Hoogeveensche Vaart

Geachte heer Oosterlaak,

In uw brief d.d. 9 december 2013 hebt u een aantal vragen gesteld over de vervanging van bruggen over de Verlengde Hoogeveensche Vaart. Deze vragen beantwoorden wij als volgt.

Vraag 1
Wat waren voor u de redenen om te kiezen voor het opheffen van de drie bruggen over de verlengde Hoogeveensche Vaart zoals gepresenteerd aan de bewoners op 29 oktober jl.?

Antwoord 1
Er zijn verschillende redenen waarom dit plan is opgesteld. Over de Verlengde Hoogeveensche Vaart liggen in dit gebied zes draaibruggen en drie ophaalbruggen (in totaal dus negen bruggen) op relatief korte afstand. Van deze negen bruggen verdwijnen dus twee draaibruggen. De draaibruggen zijn aan het einde van hun technische levensduur en vervanging is dan ook opgenomen in het Investeringsprogramma. Wij zijn van mening dat dit een geschikt moment is om de noodzaak van deze bruggen te bezien in de huidige context van zowel verkeersbewegingen als beschikbare middelen. Daarbij gaat het niet alleen om investeringskosten maar ook om de jaarlijkse kosten van beheer en onderhoud. Voor de verkeerssituatie geldt dat niet alleen het aantal verkeersbewegingen van belang is maar ook de beschikbaarheid van alternatieven.
Het plan is opgesteld in overleg met de vijf verenigingen van dorpsbelangen, bestuurlijk en ambtelijk met de gemeente Coevorden en na een oriënterende bijeenkomst met de omwonenden op 12 maart 2013. Het onderhavige plan is vervolgens op 29 oktober 2013 besproken met alle betrokkenen.

Vraag 2
Is het onder 1 bedoelde plan nu het definitieve plan?

Antwoord 2
Het onder 1 bedoelde plan is op basis van de ingediende zienswijzen en overleg met de gemeente Coevorden (ambtelijk en bestuurlijk) aangepast. Het plan heeft dan ook de instemming van de gemeente. De Dalerbrug en de Klenckerbrug zijn overgebleven uit het eerste plan als te verwijderen. De nadelige gevolgen zullen zoveel mogelijk door compenserende maatregelen worden beperkt. Overigens ontstaan er veel voordelen doordat de nieuwe bruggen gebruikt kunnen worden door zwaarder en breder verkeer.

Vraag 3
Hoeveel budget hebt u extra nodig voor een variant waar de bewoners en de gemeente Coevorden het minste nadeel van ondervinden?

Antwoord 3
Het budget dat extra benodigd is, is in twee verschillende begrotingsposten uit te splitsen. Voor de feitelijke vervanging is een extra bedrag van ca. € 1,1 miljoen benodigd, voor het jaarlijkse onderhoud en kosten voor bediening per brug is gemiddeld ongeveer € 30.000,-- per jaar nodig. In het licht van bovenstaande hebben wij besloten het plan aan te passen om zo een gewenste kostenbesparing te bereiken. Zoals bij vraag 2 reeds is aangegeven, zullen de nadelen beperkt zijn.

Vraag 4
Bent u voornemens om een voorstel naar de Staten te sturen om een voorziening 'Vervanging Kunstwerken' in te stellen?

Antwoord 4
Op dit moment hebben we geen voornemen om hiervoor een voorziening in te stellen. We maken gebruik van een goed functionerend systeem, waarin de beheerkosten inzichtelijk zijn verwerkt.

Vraag 5
Zo ja, hoeveel moet er dan jaarlijks naar deze voorziening?

Antwoord 5
Zie antwoord bij vraag 4.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,

, secretaris , voorzitter

wa.coll.

Aan de voorzitter van Provinciale Staten van Drenthe,

De heer J. Tichelaar
Postbus 122
9400 AC Assen

Assen, 09-12-2013
Betreft: Vragen ex artikel 41 RvO over Bruggen (Kunstwerken)

Geachte heer Tichelaar,

Onlangs vond een bijeenkomst plaats met bewoners over het mogelijk opheffen van een drietal bruggen over de verlengde Hoogeveensche Vaart. Bewoners gaven aan dat dit plan voor hen bezwaarlijk is.

De Hanzehogeschool heeft op uw verzoek onderzoek gedaan naar zes bruggen over de verlengde Hoogeveensche Vaart. Uit dat onderzoek kwam 1 variant naar voren waarbij alleen de Hesselerbrug zal worden verwijderd. De andere bruggen worden vervangen door een gemotoriseerde brug danwel vervangen door een fietsbrug. Deze variant had volgens de onderzoekers het meeste draagvlak onder de bewoners en de gemeente Coevorden.

In 2002 werd besloten om een voorziening kapitaallasten Kuntswerken in te stellen waardoor de provincie de middelen zou hebben om de provinciale bruggen te kunnen vervangen. Rond 2045 zou deze voorziening 33 miljoen moeten bevatten. In 2008 is deze voorziening opgeheven (saldo 5,5 miljoen) en wordt er niet meer ‘gespaard’ voor het vervangen van bruggen. De Staten hebben in 2011 een extra budget van 3,5 miljoen voor de vervanging van 7 bruggen over de verlengde Hoogeveensche vaart goedgekeurd.

De SP fractie heeft de volgende vragen:

1. Wat waren voor u de redenen om te kiezen voor het opheffen van drie bruggen over de verlengde Hoogeveensche vaart zoals gepresenteerd aan de bewoners op 29 oktober j.l.?
2. Is het onder 1 bedoelde plan nu het definitieve plan?
3. Hoeveel budget heeft u extra nodig nodig voor een variant waar de bewoners en de gemeente Coevorden het minste nadeel van ondervinden?
4. Bent u voornemens om een voorstel naar de Staten te sturen om een voorziening ‘Vervanging Kunstwerken’ in te stellen?
5. Zo ja, hoeveel moet er dan jaarlijks naar deze voorziening?

Namens de SP Statenfractie,

Philip Oosterlaak