Provinciehuis Westerbrink 1, Assen
Postadres Postbus 122, 9400 AC Assen
www.drenthe.nl
T (0592) 36 55 55
F (0592) 36 57 77

provincie Drenthe

Aan:
de heer A.A.P.M. van Berkel

(i.a.a. de overige statenleden)

Assen, 28 februari 2013
Ons kenmerk 9/3.1/2013001547
Onderwerp: Beantwoording vragen ex artikel 41 Reglement van orde over Gebiedsvisie windenergie Drenthe

Geachte heer van Berkel,

In uw brief van 29 januari 2013 hebt u een aantal vragen gesteld over de Gebiedsvisie windenergie Drenthe. Deze vragen beantwoorden wij als volgt.

Vraag 1
Wat is de consequentie voor Drenthe als er méér moet worden geleverd omdat dit Kabinet kiest voor 16- in plaats van 14% "groene" energie? Kan dit verschil opgevuld worden met een andere vorm van "groene energie" opwekking zoals bijvoorbeeld zonne-energie, biovergisting etc. in plaats van windmolens?

Antwoord 1
De provincies en het Rijk verkennen samen vóór 1 mei 2013 welke duurzame energiemix nodig is om in 2020 16% duurzame energie te produceren. Alle vormen van duurzame energie, dus ook windenergie, worden in deze verkenning betrokken.

Vraag 2
Bestaat de kans dat het college kiest voor plaatsing van windmolens (buiten de 280 MW) buiten het zoekgebied zoals dat nu in het ontwerp van de gebiedsvisie wordt gehanteerd?

Antwoord 2
De Drentse bijdrage aan de landelijke doelstelling voor windenergie van 6.000 MW in 2020, is 280 MW. Dit wordt gerealiseerd in het huidige zoekgebied voor windenergie. Waar en hoe wij dat willen realiseren is verwoord in de ontwerp-Gebiedsvisie windenergie Drenthe.

De verkenning (zie onder vraag 1) kan ertoe leiden dat er meer windenergie op land moet komen. In dat geval zal in Drenthe het extra boven de 280 MW buiten het huidige zoekgebied voor windenergie worden geplaatst.

Vraag 3

Was het niet beter geweest als het college zelf al rekening gehouden had met het belang van de inwoners van Drenthe en bijvoorbeeld de afstand tussen windturbines woningen en andere objecten dusdanig had gekozen dat er geen direct overlast op gezondheidsgebied zou kunnen ontstaan zoals in andere landen wel het geval is?

Antwoord 3

In de ontwerp-Gebiedsvisie windenergie Drenthe zijn de locaties en gebieden aangeduid waar redelijkerwijs, mede op basis van geschatte afstanden, de bouw van windmolens mogelijk is. De aan te houden minimale afstanden tot kwetsbare gebouwen en functies worden pas in een latere fase definitief bepaald, mede aan de hand van het type windmolen en de dan geldende normen.

Vraag 4

De meeste fysieke en psychische klachten van windturbines (lawaai, slagschaduw, flikkering, storingen etc.) zijn bekend en onderzocht. De grote onbekende is het laagfrequent en infrageluid. Tot nu toe is er alleen zogenaamd literatuuronderzoek gedaan. De PVV vindt het in het belang van de bewoners in de nabijheid van windturbines dat dit fenomeen eerst grondig wordt onderzocht voordat er begonnen wordt met plaatsing. Is het college dezelfde mening toegedaan?

Antwoord 4

Wij zijn ons ervan bewust dat er bij bewoners in het gebied zorg bestaat over de mogelijke gevolgen van laagfrequent geluid. Daarom hebben wij medio 2012 de in deze verantwoordelijke minister van I&M geadviseerd om, naast het onderzoek naar laagfrequent geluid dat wordt uitgevoerd in het kader van een milieueffectraportage, ook een meer algemeen onderzoek in te stellen naar de emissie van laagfrequent geluid door windturbines, de gevolgen daarvan voor de gezondheid en de wenselijkheid van een grenswaarde. Op het moment van plaatsing gaan wij uit van de dan geldende normen.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,

, secretaris

, voorzitter

coll.

PARTIJ VOOR DE **VRIJHEID**

Schriftelijke vraag (artikel 41) aan Provinciale Staten

Aan de voorzitter van Provinciale Staten van Drenthe

Dhr. J.Tichelaar

Postbus 122

9400 AC Assen

Eelde, 29 januari 2013

Betreft: ontwerp gebiedsvisie windenergie Drenthe

Geachte Voorzitter,

G.S. van de Provincie Drenthe heeft zich sterk gemaakt voor en door middel van haar ontwerp-Gebiedsvisie windenergie uitgedragen naar de bevolking om max. 280 Mw van de 6000 Mw aan windenergie te leveren, inherent aan de via het IPO gemaakte afspraak. Hoewel de PVV tegen het plaatsen van windturbines in Drenthe is, heeft zij alle lof voor het streven van G.S. om de bevolking te informeren. In dit kader heeft de PVV in Drenthe de volgende vragen:

Wat is de consequentie voor Drenthe als er méér moet worden geleverd omdat dit kabinet kiest voor 16- i.p.v. 14% "groene" energie?

1. Kan dit verschil opgevuld worden met een andere vorm van "groene energie" opwekking zoals b.v. zonne-energie, biovergisting etc. i.p.v. windmolens?
2. Bestaat de kans dat het college kiest voor plaatsing van windmolens (buiten de 280 Mw) buiten het zoekgebied zoals dat nu in het ontwerp van de gebiedsvisie wordt gehanteerd?

Bij veel bewoners in de gebieden die voorlopig aangewezen zijn als plaatsingsgebied voor windmolens heerst o.a. angst voor de fysieke- en psychische gevolgen van de nabijheid van een windturbine in hun leefomgeving. Uit vele onderzoeken in andere landen is gebleken dat deze angst gegrond is en zijn mede daarom de afstanden tussen woningen en windturbines verhoogd tot soms wel 2500 m. (i.p.v. de hier,tot nu toe, gehanteerde norm van 500m.)

Vragen:

3. Was het niet beter geweest als het college zelf al rekening gehouden had met het belang van de inwoners van Drenthe en bv. de afstand tussen windturbines woningen en andere objecten dusdanig had gekozen dat er geen directe overlast op

gezondheidsgebied zou kunnen ontstaan zoals in andere landen wel het geval is?

4. De meeste fysieke- en psychische klachten van windturbines (lawaai, slagschaduw, flikkering,storingen etc.) zijn bekend en onderzocht. De grote onbekende is het laagfrequente- en infra geluid. Tot nu toe is er alleen zgn. literatuuronderzoek gedaan. De PVV vindt het in het belang van de bewoners in de nabijheid van windturbines dat dit fenomeen eerst grondig wordt onderzocht voordat er begonnen wordt met plaatsing. Is het college dezelfde mening toegedaan?

Namens de fractie van de Partij Voor de Vrijheid,

Ad van Berkel