

Aan:
mevrouw G.H. Smith, de heer J.N. Kuipers
en mevrouw G.M. van Dinteren

(i.a.a. de overige statenleden)

Assen, 2 juli 2014
Ons kenmerk 27/3.1/2014003345
Onderwerp: Beantwoording vragen ex artikel 41 Reglement van orde inzake onwenselijke ontwikkelingen in het stroomdal van de Drentsche Aa (Rolderdiep)

Geachte mevrouw Smith, heer Kuipers en mevrouw Van Dinteren,

In uw brief d.d. 26 mei 2014 hebt u een aantal vragen gesteld over onwenselijke ontwikkelingen in het stroomdal van de Drentsche Aa (Rolderdiep). Deze vragen beantwoorden wij als volgt.

Vraag 1

Bent u bekend met de door onze bronnen waargenomen ontwikkelingen (ontwatering en drainage direct grenzend aan de beek en afname van broedende vogelsoorten, lelieteelt direct grenzend aan de beek en toename van bestrijdingsmiddelen, doodschieten van dassen en bouwen op/nabij een dassenburcht)?

Antwoord 1

Ja, met uitzondering van het doodschieten van dassen. Er zijn bij ons en bij de politie geen gegevens bekend over het doodschieten van dassen in het beekdal Rolderdiep.

Vraag 2

Hoe beoordeelt uw college:

- a. het ontwateren en draineren van beekdalgronden (met genoemde gevolgen) in het licht van de nabijheid op slechts honderden meters van het Natura-2000-gebied Drentsche Aa?

Antwoord 2a

Daar waar het een nieuwe activiteit betreft die invloed ('significant effect') kan hebben op het Natura-2000-gebied, is een zogenaamde 'voortoets' verplicht.



Vanuit de Natuurbeschermingswet zijn deze activiteiten vergunningplichtig. In het 'Beheerplan Natura-2000 Drentsche Aa' zal dit onderwerp verder worden uitgewerkt.

- b. de afname van de vogelstand na deze ontwatering/drainage?

Antwoord 2b

De afname van vogels in agrarische gebieden is sterk afhankelijk van landbouwontwikkelingen op een groot (landelijk of regionaal) schaalniveau. Uit het monitoringsrapport 'Broedvogels Drentsche Aa 2002-2011' (Telgroep Drentsche Aa, 2012) blijkt dat vooral de klassieke weidevogels in het hele Drentsche Aa-gebied achteruitgaan. Sterk afgenomen (>5% per jaar) zijn grutto en scholekster, terwijl wulp en tureluur een matige afname (afname <5% per jaar) laten zien. Deze trends zijn in het Drentsche Aa-gebied niet toe te schrijven aan de ontwatering of drainage op enkele specifieke locaties.

- c. de aanwezigheid en geldigheid (bij gebrek aan beter) van een Bestemmingsplan buitengebied van de gemeente Aa en Hunze dat nog van voor de herindelings in 1998 stamt en op onderdelen afgekeurd blijkt?

Antwoord 2c

De gemeente Aa en Hunze is bezig met het opstellen van een nieuw Bestemmingsplan buitengebied voor het hele buitengebied van de gemeente. Op dit moment is een beheersverordening van kracht, als geldig juridisch kader. Een beheersverordening legt de feitelijk planologische situatie vast.

- d. de aanwezigheid van lelieteelt op die beekdalgronden op percelen op 100 meter van de beek?

Antwoord 2d

Wij vinden dat de gevolgen van de aanwezigheid van de lelieteelt spanning oproepen met de beoogde ontwikkeling van het beekdal van het Rolderdiep als ecologische hoofdstructuur (EHS) c.q. Natuurnetwerk Nederland (NNN). U ontvangt voor 7 juli a.s. een separate brief, waarbij wij u informeren over de laatste ontwikkelingen die moeten leiden tot verduurzaming van de bollenteelt in heel Drenthe.

- e. de toename van bestrijdingsmiddelen in het water van de Drentsche Aa?

Antwoord 2e

Samen met u vinden wij de kwaliteit van het grond- en oppervlaktewater in de Drentsche Aa erg belangrijk. Bovendien is een groot deel van het bekensysteem van de Drentsche Aa aangewezen als grondwaterbeschermingsgebied in verband met de oppervlaktewaterwinning ten behoeve van de openbare drinkwatervoorziening.

Wij delen de zorgen over de verslechtering. Wij nemen daarom het initiatief om samen met de betrokken partijen te onderzoeken welke aanvullende maatregelen regionaal ingezet kunnen worden om de diffuse belasting te verminderen. Bovendien zullen wij bij de pilots voor de beekdalen ook kijken naar de kwaliteitsaspecten. Tot slot worden voor het Drentsche Aa-gebied de maatregelen

specifiek uitgewerkt in het uitvoeringsprogramma voor de oppervlaktewaterwinning Drentsche Aa. Verwachting is dat dit uitvoeringsprogramma eind 2014/begin 2015 gereed is.

- f. het doodschieten van dassen en het bouwen van een hoogzit op/nabij een dassenburcht?

Antwoord 2f

Er zijn geen gegevens bekend bij ons en bij de politie over het doodschieten van dassen in het Rolderdiep. Op dit moment staat er geen hoogzit in het beekdal Rolderdiep.

Vraag 3

Bent u, samenvattend, met de fractie van GroenLinks van mening dat het hier om onwenselijke ontwikkelingen gaat in de nabijheid van een Natura2000-gebied?

Antwoord 3

Zie de beantwoording op onderdelen bij vraag 2 en 6.

Vraag 4

Uw college gaf in antwoord op vragen met betrekking tot het rapport van de Noordelijke Rekenkamer over provinciaal natuurbeleid aan dat gemeenten autonoom in hun bestemmingsplannen de natuur zullen beschermen, zonder teveel sturing vanuit de provincie. Is uw college, met ons, van mening dat dit voorbeeld aantoont dat toezicht vanuit de provincie op borging van natuurbescherming in bestemmingsplannen in sommige gevallen nuttig kan zijn?

Antwoord 4

In de Provinciale Omgevingsverordening (POV) is de EHS/NNN aangegeven als provinciaal belang. In het vooroverleg met gemeenten bij ruimtelijke plannen wordt het provinciaal belang van de EHS/NNN ingebracht. De provincie houdt de vinger aan de pols om dit belang goed in de ruimtelijke plannen verwoord te krijgen. Dit betekent dat EHS-gronden die bestaande natuur zijn of nieuwe natuur waar een functiewijziging heeft plaatsgevonden, bestemd dienen te zijn als natuur en adequaat beschermd moeten worden. Agrarische gronden waarop nog de functiewijziging van landbouw naar natuur moet plaatsvinden, zullen in het bestemmingsplan een agrarische functie hebben. Deze werkwijze waarborgt de rechtszekerheid van de grondeigenaren.

Vraag 5

Is uw college van plan de gemeente Aa en Hunze aan te spreken op het feit dat door een verouderd en afgekeurd bestemmingsplan, juist op hydrologische gronden, nu ontwatering van een grote oppervlakte en grond- en oppervlaktewatervervuiling lichteelt nabij een Natura2000 gebied mogelijk is en hen te manen nu versneld een nieuw, goed bestemmingsplan buitengebied op te stellen?

Antwoord 5

In reguliere overleggen met de gemeente Aa en Hunze wordt gesproken over de voortgang en de inhoud van het nieuwe Bestemmingsplan buitengebied. Onderwerpen die van provinciaal belang worden geacht zoals verwoord in Omgevingsvisie en –verordening, worden in dit overleg ingebracht. Het waterschap Hunze en Aa's is daar waar het gaat om drainage en ontwatering bevoegd gezag. Nadat besluitvorming in het kader van het Natura-2000-beheerplan Drentsche Aa heeft plaatsgevonden, zullen wij het waterschap vragen de Keur daarop aan te passen.

Vraag 6

Is er hier sprake van een gebied dat nog aangekocht kan worden voor de afronding van het Natura2000-gebied Drentsche Aa, waardoor strengere bescherming mogelijk is?

Antwoord 6

Als vervolg op vraag 4: Het Rolderdiep moet nog voor een belangrijk deel van functie wijzigen door particulier beheer of verwerving. Na functiewijziging zal het gebied onder een zwaarder beschermingsregime vallen als gevolg van de vestiging van een kwalitatieve verplichting en bestemmingsplan. Het Rolderdiep is begrensd als EHS/NNN en is opgenomen in de ontwikkelopgaven EHS 2027.

Vraag 7

Bent u van plan de wetsovertreding met betrekking tot dassen en hun burcht te onderzoeken en daar handhaving op te zetten?

Antwoord 7

Niet van toepassing. Zie antwoord vraag 1 en 2f.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,

, secretaris

, voorzitter

coll.



De heer J. Tichelaar
Postbus 122
9400 AC Assen

Anderen, 26 mei 2014

Onderwerp: **schriftelijke vragen ex artikel 41 RvO inzake onwenselijke ontwikkelingen in het stroomdal van de Drentsche Aa (Rolderdiep)**

Geachte heer Tichelaar,

GroenLinks heeft de volgende schriftelijke vragen inzake een aantal ontwikkelingen in het stroomdal van de Drentsche Aa (Rolderdiep).
Wij verzoeken u deze vragen schriftelijk te beantwoorden.

toelichting:

Vanuit verschillende bronnen bereiken de fractie van GroenLinks berichten over ontwikkelingen in het stroomdal van de Drentsche Aa, met name langs het Rolderdiep dat langs het Balloërveld stroomt. Het Rolderdiep grenst aan het Natura2000 gebied Drentsche Aa.

Genoemde ontwikkelingen betreffen:

- Een algemene toename van bestrijdingsmiddelen in het water van de Drentsche Aa in de afgelopen jaren
- Het aanleggen van ontwaterende sloten van plm anderhalve meter diep in percelen direct grenzend aan het Rolderdiep en het van den Muyzenberg-fietspad in 2012
- Het daarop aanzienlijk verminderen van vogelsoorten van vochtige weides als grutto en tureluur in deze percelen
- Het telen van lelies op andere percelen in hetzelfde beekdal in 2013
- Het draineren van eerstgenoemde percelen in 2014
- Het telen van lelies op deze percelen in 2014
- Het telen van lelies op de Rolder Noordes, grenzend aan het beekdal in 2014
- Het aantreffen van twee (naar uit sectie bleek) doodgeschoten dassen nabij hun burcht in een bosje dat grenst aan de lievalden
- De bouw van een hoogzit op/vlakbij dezelfde dassenburcht

GroenLinks vindt ontwatering en drainage van en lელიeteelt op beekdalgronden, met verdroging en aanzienlijke toename van (voor lელიeteelt noodzakelijke) bestrijdingsmiddelen in de beek als gevolg onwenselijk. GroenLinks vindt het doodschieten van dassen gewoon wetsovertreding.

Bij navraag bij de gemeente bleek de ontwatering en drainage niet tegen te houden, omdat aan het bestemmingsplan ter plekke van de gemeente Rolde indertijd door de provincie goedkeuring onthouden is op (een deel van) de hydrologische kaarten. Dit betekent dat de gemeente Aa en Hunze nog werkt met een bestemmingsplan buitengebied van voor de herindeling op 1 januari 1998, dus ouder dan 16 jaar. Een bestemmingsplan dat bovendien is afgekeurd en volgens de regels die ons bekend zijn binnen een jaar 'gerepareerd' had moeten worden. In feite is daarmee (volgens onze informatie) zelfs het daarvóór geldende bestemmingsplan nu vigerend op dit onderdeel.

Het waterschap heeft aangegeven in toenemende mate last te hebben van een toename van bestrijdingsmiddelen in het water van de Drentsche Aa.

Genoemde ontwikkelingen zijn, naar de mening van de fractie GroenLinks, onwenselijk en alleen effectief tegen te gaan door een actief beleid op het gebied van natuur, ruimtelijke ordening en handhaving van gemeente en provincie.

vragen aan het College van Gedeputeerde Staten (GS):

1. Bent u bekend met de door onze bronnen waargenomen ontwikkelingen (ontwatering en drainage direct grenzend aan de beek en afname van broedende vogelsoorten, lelieteelt direct grenzend aan de beek en toename van bestrijdingsmiddelen, doodschieten van dassen en bouwen op/nabij een dassenburcht)?
2. Hoe beoordeelt uw college:
 - het ontwateren en draineren van beekdalgronden (met genoemde gevolgen) in het licht van de nabijheid op slechts honderden meters van het Natura2000 gebied Drentsche Aa?
 - de afname van de vogelstand na deze ontwatering / drainage?
 - de aanwezigheid en geldigheid (bij gebrek aan beter) van een bestemmingsplan buitengebied van de gemeente Aa en Hunze dat nog van voor de herindeling in 1998 stamt en op onderdelen afgekeurd blijkt?
 - de aanwezigheid van lelieteelt op die beekdalgronden op percelen op 100 meter van de beek?
 - de toename van bestrijdingsmiddelen in het water van de Drentsche Aa?
 - het doodschieten van dassen en het bouwen van een hoogzit op/nabij een dassenburcht?
3. Bent u, samenvattend, met de fractie van GroenLinks van mening dat het hier om onwenselijke ontwikkelingen gaat in de nabijheid van een Natura2000 gebied?
4. Uw college gaf in antwoord op vragen mbt het rapport van de noordelijke rekenkamer over provinciaal natuurbeleid aan, dat gemeenten autonoom in hun bestemmingsplannen de natuur zullen beschermen, zonder teveel sturing vanuit de provincie. Is uw college, met ons, van mening dat dit voorbeeld aantoont dat toezicht vanuit de provincie op borging van natuurbescherming in bestemmingsplannen in sommige gevallen nuttig kan zijn?
5. Is uw college van plan de gemeente Aa en Hunze aan te spreken op het feit dat door een verouderd en afgekeurd bestemmingsplan, juist op hydrologische gronden, nu ontwatering van een grote oppervlakte en grond- en oppervlaktewatervervuilende lelieteelt nabij een Natura2000 gebied mogelijk is

en hen te manen nu versneld een nieuw, goed bestemmingsplan buitengebied op te stellen?

6. Is er hier sprake van een gebied dat nog aangekocht kan worden voor de afronding van het Natura2000 gebied Drentsche Aa, waardoor strengere bescherming mogelijk is?
7. Bent u van plan de wetsovertreding mbt dassen en hun burcht te onderzoeken en daar handhaving op te zetten?

namens de fractie van GroenLinks,

Gea Smith
Hans Kuipers
Gabriëlle van Dinteren

