

Aan:
mevrouw W.M. Meeuwissen-Dekker

(i.a.a. de overige statenleden)

Assen, 28 november 2012

Ons kenmerk 48/3.2/2012008010

Onderwerp: Beantwoording vragen ex artikel 41 Reglement van orde inzake de belemmerende toetsing op woningbouw

Geachte mevrouw Meeuwissen,

Met deze brief geven wij antwoord op uw vragen van 3 november 2012 over hoe wij sturing geven op de woningbouwontwikkelingen in Drenthe.

Vraag 1

Bent u het met ons eens, dat wanneer kansrijke woningbouwinitiatieven zich voordoen, deze de ruimte moeten kunnen krijgen (uiteraard mits passend in de omgeving)?

Antwoord 1

Ja. Zie ook antwoord op vraag 3.

Vraag2

Vindt u dat de provincie hierbij een meer ondersteunende rol zou moeten spelen?

Antwoord 2

Na het verschijnen van de Drentse Woningmarktberichten oktober 2011 is meerdere keren in de Statencommissie Omgevingsbeleid gesproken over wat de provincie zou kunnen doen om de problematiek op de woningmarkt te verlichten. Op verzoek van de commissie hebben wij op 25 april van dit jaar daarover een notitie Provinciale rol in de Drentse woningmarkt toegezonden. Deze notitie is in de commissievergadering van juni besproken en geeft een overzicht van de initiatieven die de provincie sinds 2000 heeft genomen om de woningmarkt te ondersteunen.



Maatregelen die aanvullend zijn op onze 'reguliere rol en verantwoordelijkheid' zoals verwoord in de Omgevingsvisie Drenthe.

Binnen die context zijn wij in gesprek met de gemeenten rond de opstelling van de regionale woonvisies waarvoor de uitgangspunten zijn opgenomen in de provinciale Omgevingsvisie. Dat wij de gemeenten hebben geïnformeerd over de neerwaartse bijstelling van de indicatieve plafonds, zien wij als een vorm van ondersteuning (monitoring) waar gemeenten goed gebruik van kunnen maken in hun onderlinge afstemming van te ontwikkelen plannen.

Daarnaast hebben wij recentelijk ook met de toekenning van subsidies voor stedelijke vernieuwing projecten met woningbouw ondersteund die leiden tot versterking van dorpsstructuren en inspelen op de vraag die er ligt om nabij centrumvoorzieningen te willen wonen.

Vraag 3

Bent u bereid om de toetsingsmethode van de provincie aan te passen? Door bijvoorbeeld achteraf te toetsen op het aantal daadwerkelijk gebouwde woningen en niet op het aantal potentiële woningen in bestemmingsplannen van woonregio's.

Antwoord 3

De tijd dat plannen gemakkelijk in de markt konden worden weggezet, is voorbij. Wij zien dat in Drenthe plannen zijn ontwikkeld die in hun oorspronkelijke opzet niet meer te realiseren zijn. Of zelfs helemaal niet. Daarnaast zijn evengoed nieuwe plannen nodig. Het is de verantwoordelijkheid van de gemeenten om in samenspraak met ontwikkelende partijen de herprogrammering vorm te geven. De essentie van de provinciale beoordeling is dat een initiatief is doordacht vanuit de demografie, de doelgroep en de marktkansen. Het zijn primair de gemeenten die de beoordeling moeten maken.

Dat de daadwerkelijke woningbouwproductie nu fors achterblijft bij de gewenste ontwikkeling voor de opvang van de huishoudensgroei en ontwikkeling wooncarrières, is voorlopig een gegeven. Toetsen op woningen die al zijn gerealiseerd, heeft dan ook weinig betekenis.

Vraag 4

Bent u daarmee dan ook bereid om de gemeenten hierbij meer verantwoordelijkheid te geven?

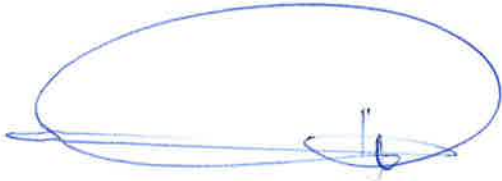
Antwoord 4

Met de Omgevingsvisie Drenthe hebben wij de gemeenten meer verantwoordelijkheid gegeven voor de eigen afweging in woningbouwprogrammering. Het provinciale woningbouwbeleid is gericht op afstemming van onderaf, dus vanuit de drie woonregio's. De provincie spreekt mee bij totstandkoming van de regionale woonvisies vanuit haar overkoepelende rol.

In de discussies over de regionale woonvisies is ook de vraag aan de orde of de provincie zich in haar beoordeling van planinitiatieven terughoudend opstelt wanneer gemeenten hun gezamenlijke visie hebben gegeven en waarmee de provincie vervolgens heeft kunnen instemmen. Dit lijkt ons een logisch uitvloeisel van die discussie en de gedachte van de Omgevingsvisie.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,



, secretaris



, voorzitter

coll.



VOLKSPARTIJ VOOR VRIJHEID EN DEMOCRATIE
STATENFRACHTIE DRENTHE

Aan de Voorzitter Provinciale Staten
De heer J. Tichelaar
Postbus 122
9400 AC Assen

Assen, 3 november 2012

Onderwerp.: Schriftelijke vragen ex artikel 41 RvO: Belemmerende toetsing op plafonds woningbouw.

Geachte Voorzitter,

In de Omgevingsvisie Drenthe is Drenthe opgedeeld in drie woonregio's, en voor elk van deze regio's is een indicatief plafond aangegeven voor de periode 2008-2020. Op 24 juli j.l. heeft GS een brief gestuurd naar de gemeenten waarin zij deze plafonds fors verlaagt. Deze bijstelling is gebaseerd op de jongste bevolkingsprognose.

	Woonregio Noord-Drenthe	Woonregio Zuidwest Drenthe	Woonregio Zuidoost Drenthe
Prognose 2009 (periode 2008-2019)	11800	5100	5100
Gemiddeld:	980/jaar	450/jaar	450/jaar
Prognose 2012 (periode 2010-2019)	6500	3700	2800
Gemiddeld:	650/jaar	370/jaar	280/jaar

De provincie toetst de woningbouwplannen van de woonregio's en daarbinnen van de gemeenten. Daarbij telt de provincie het aantal woningen dat volgens de huidige (en nieuwe) bestemmingsplannen van een gemeente kan worden gebouwd. Zo tellen ook de woningen mee in nieuwbouwplannen waarvan iedereen weet dat die de komende jaren nog niet gerealiseerd gaan worden, omdat daar de vraag op dit moment ontbreekt.

Dat betekent dat gemeenten die over bestemmingsplannen beschikken met een flink aantal potentiële te bouwen woningen daarmee het plafond dat de provincie stelt al (grotendeels) halen. Waardoor er geen ruimte meer is om (kleinschalige) initiatieven die wel kansrijk zijn toe te staan: als de gemeente (via de woonregio) hiertoe een verzoek indient bij de provincie wordt dit geweigerd als er niet elders woningen uit plannen worden geschrapt. Dat laatste is maar heel beperkt mogelijk, zonder extra procedures en kosten. Of het betekent dat een ander kansrijk nieuw plan wordt belemmerd.

De VVD fractie is van mening dat het goed is dat alleen wordt gebouwd voor een reële vraag. Maar is die vraag er, dan moet het, zeker in deze tijd, goed mogelijk zijn voor een gemeente om hierop in te spelen. De huidige werkwijze van de provincie belemmert dit. Het kan ook anders: wij vernamen dat

de provincie Overijssel op een andere wijze toetst: namelijk op basis van het daadwerkelijk gerealiseerde aantal woningen en niet op het aantal woningen dat is toegestaan in bestemmingsplannen.

Naar aanleiding hiervan stelt de VVD fractie de volgende vragen aan het college van GS:

1. Bent u het met ons eens, dat wanneer kansrijke woningbouw-initiatieven zich voordoen, deze de ruimte moeten kunnen krijgen (uiteraard mits passend in de omgeving)?
2. Vindt u dat de provincie hierbij een meer ondersteunende rol zou moeten spelen?
3. Bent u bereid om de toetsingsmethode van de provincie aan te passen? Door bijvoorbeeld achteraf te toetsen op het aantal daadwerkelijk gebouwde woningen en niet op het aantal potentiële woningen in bestemmingsplannen van woonregio's.
4. Bent u daarmee dan ook bereid om de gemeenten hierbij meer verantwoordelijkheid te geven?

Met vriendelijke groet,

W.M. Meeuwissen-Dekker
VVD Statenfractie.