

Aan:  
de heren L. Bomhof en  
A. Kerstholt

(i.a.a. de overige statenleden)

Assen, 21 november 2007  
Ons kenmerk 47/5.3/2007013436  
Onderwerp: Beantwoording vragen ex artikel 41 Reglement van orde inzake financiële gevolgen provincie voor doorstart Landschapsbeheer Drenthe

Geachte heren Bomhof/Kerstholt,

Naar aanleiding van uw vragen over de financiële gevolgen voor de provincie voor de doorstart van Landschapsbeheer Drenthe doen wij u graag de schriftelijke beantwoording toekomen.

#### Vraag 1

Maakt het subsidiebedrag voor 2007 van € 249.160,-- voor de nieuwe Stichting Landschapsbeheer Drenthe deel uit van het subsidiebedrag voor 2007 (= € 800.000,--) waarop de oude stichting recht zou hebben gehad?

#### Antwoord 1

*Aan de oude stichting was voor 2007 een boekjaarsubsidie toegekend van € 965.166,--. Er was aan voorschotten een bedrag van € 767.556,-- verstrekt. Dit betekent dat nog € 197.610,-- van het subsidiebedrag 2007 beschikbaar is voor projecten van de nieuwe stichting. Het resterende bedrag dat beschikbaar wordt gesteld als aandeel in de aanloopkosten, te weten € 53.000,--, wordt betaald uit de Reserve vitaal platteland.*

#### Vraag 2

Is de provincie Drenthe nog gehouden om aan de curator het restant te betalen van de toegezegde subsidie aan de oude stichting (in casu € 200.000,-- voor het vierde kwartaal 2007; zie ook de brief van 30 augustus 2007, kenmerk 35/4.1/2007010835)?

#### Antwoord 2

*Nee, want de toegezegde subsidie is gekoppeld aan een te leveren prestatie.*



Vraag 3

Zijn er met andere subsidiegevers (bijvoorbeeld gemeenten, Ministerie van LNV en/of Nationale Postcodeloterij) afspraken gemaakt over de betaling van het deel van de werkelijke aanloopkosten voor de nieuwe stichting dat niet door de provincie wordt betaald?

Antwoord 3

*Met de nieuwe stichting zijn alleen afspraken gemaakt over de bijdrage van de provincie in de aanloopkosten. De stichting zal voor het resterende deel van de aanloopkosten zelf dekking moeten vinden.*

Vraag 4

Zijn er door de nieuwe stichting of andere partijen zekerheden gesteld voor de terugbetaling van de lening van € 75.000,-- aan de provincie?

Antwoord 4

*Nee, er worden geen formele zekerheden gevraagd. Dit is ook niet nodig omdat de omvang en organisatie van de stichting zodanig is dat er bij tegenvallende resultaten niet direct een financieringsgevaar dreigt (bijvoorbeeld omdat er met tijdelijke en flexibele arbeidscontracten gewerkt wordt).*

Vraag 5

Komt de overschrijding met € 84.000,-- van het bedrag dat de provincie voor 2007 heeft ingecalculereerd bovenop de subsidiestrop in het derde kwartaal 2007 van € 200.000,-- (niet-verhaalbare claim op de oude stichting)?

Antwoord 5

*Het bedrag dat in de Begroting 2007 was opgenomen voor subsidiëring van Landschapsbeheer Drenthe wordt met € 84.000,-- overschreden (€53.000,-- aanloopkosten en € 31.000,-- door de provincie gemaakte externe advieskosten). Omdat de oude stichting de subsidie die ze in 2007 uitbetaald heeft gekregen (€ 767.556,--) slechts voor een gedeelte daadwerkelijk benut heeft voor projecten, heeft de provincie een niet-verhaalbare claim op de oude stichting. Overigens blijkt uit de gegevens van de curator dat de door de oude stichting geleverde prestaties nog geringer waren dan uit de halfjaarsrapportage van de stichting bleek. De claim op de oude stichting is dan ook groter dan aanvankelijk gedacht, namelijk ongeveer € 400.000,--.*

Vraag 6

Is de subsidie van bijna € 100.000,-- voor de uitvoering van projecten inzake behoud van bedreigde heide/veenvlinders, versterking van het leefgebied van de knoflookpad en uitbreiding van het gebied van de zandhagedis (zie GS-besluitenlijst van 23 oktober 2007, week 43) eigenlijk geen verkapte extra subsidie, omdat in de basissubsidie voor 2007 en 2008 al de uitvoering van projecten is inbegrepen?

Antwoord 6

*Nee. Dit zijn projecten die voortvloeien uit het pJMP en uit afspraken met het Rijk. Landschapsbeheer Drenthe heeft drie goede projecten ontwikkeld en die zijn vanuit het pMJP gehonoreerd.*

Vraag 7

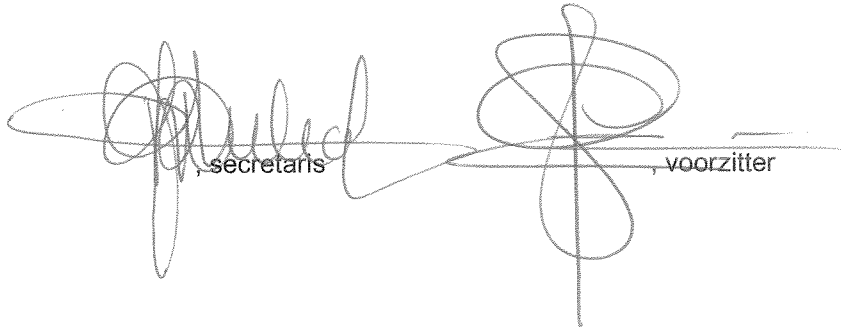
Zijn gedeputeerde staten met de VVD-fractie van mening dat de nieuwe stichting na 2008 niet meer moet worden gesubsidieerd als blijkt dat er substantiële verliezen worden geleden en/of de lening van € 75.000,- niet tijdig wordt terugbetaald?

Antwoord 7

*Ja. Wel zal altijd, als deze situatie zich onverhoopt opnieuw voordoet, op dat moment die afweging gemaakt moeten worden. Wij gaan er echter van uit dat er nu een financieel gezonde stichting staat, ook naar de toekomst toe.*

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,

  
, secretaris , voorzitter

Bijlage(n):  
ga.coll.



PROV. BESTUUR VAN DRENTHE	
No.:	2007013436
Ingek.:	26 OKT 2007
TE BEH. DOOR:	
DWS:	G.AFD.:

**Vragen ex art. 41 R.vO: Doorstart Landschapsbeheer Drenthe** RO

Aan: de voorzitter van gedeputeerde  
staten van de provincie Drenthe  
De heer A.L. ter Beek  
Westerbrink 7  
9400 AC Assen

Zeijen, 24 oktober 2007

Geachte heer ter Beek.

In de brief van 9 oktober 2007, kenmerk 41/4.3/2007012602 geeft het college van gedeputeerde staten informatie over de doorstart van Landschapsbeheer Drenthe. Over de financiële gevolgen voor de provincie heeft de VVD-fractie de navolgende vragen:

1. maakt het subsidiebedrag voor 2007 van € 249.160,- voor de nieuwe stichting Landschapsbeheer Drenthe deel van het subsidiebedrag voor 2007 (= € 800.000,-) waarop de oude stichting recht zou hebben gehad;
2. is de provincie Drenthe nog gehouden om aan de curator het restant te betalen van de toegezegde subsidie aan de oude stichting (in casu € 200.000,- voor het vierde kwartaal 2007; zie ook de brief van 30-8-2007, kenmerk 35/4.1/2007010835);
3. zijn er met andere subsidiegevers (bijv. gemeenten, ministerie LNV, Nationale PostcodeLoterij) afspraken gemaakt over de betaling van het deel van de werkelijk aanloopkosten voor de nieuwe stichting dat niet door de provincie wordt betaald;
4. zijn er door de nieuwe stichting of andere partijen zekerheden gesteld voor de terugbetaling van de lening van € 75.000,- aan de provincie;
5. komt de overschrijding met € 84.000,- van het bedrag dat de provincie voor 2007 heeft ingecalculleerd bovenop de subsidiestrop in het 3<sup>e</sup> kwartaal 2007 van € 200.000,- (niet-verhaalbare claim op de oude stichting);
6. is de subsidie van bijna € 100.000,- voor de uitvoering van projecten inzake behoud van bedreigde heide/veenvlinders, versterking van het leefgebied van de knoflookpad en uitbreiding van het gebied van de zandhagadis (zie besluitenlijst GS 23-10-2007, week 43) eigenlijk geen verkapte extra subsidie, omdat in de basissubsidie voor 2007 en 2008 al de uitvoering van projecten is inbegrepen;
7. zijn gedeputeerde staten met de VVD-fractie van mening dat de nieuwe Stichting na 2008 niet meer moet worden gesubsidiëerd als blijkt dat er substantiële verliezen worden geleden en/of de lening van € 75.000,- niet tijdig wordt terugbetaald?

L. Bomhof

A. Kerstholt