



**Aan de leden van de Statencommissie Bestuur, Financiën en Economie
T.b.v. agendering voor de vergadering van de cie BFE op 24 september 2008.**

**Onderwerp: Beantwoording vragen ex art. 41 RvO inzake actualiteit
bestemmingsplannen Drentse gemeenten en rapport NRK over toerisme en recreatie.**

Motivering CDA-fractie

Op 22 februari 2008 hebben de heren Th. Wijbenga en H. Klaver namens de CDA-fractie een viertal vragen gesteld over bovengenoemd onderwerp. Deze vragen zijn gesteld naar aanleiding van de presentatie door de Noordelijke Rekenkamer (NRK) van het rapport Toerisme en Recreatie in Drenthe op 21 februari 2008 in Drachten. Tijdens deze presentatie zijn we opnieuw geconfronteerd met het feit dat bestemmingsplannen van de Drentse gemeenten niet altijd actueel zijn. Dit kan een belemmering vormen voor het in gang zetten van gewenste ruimtelijke ontwikkelingen. Deze problematiek is in de afgelopen jaren eerder gesignaleerd (bijv. bij de pilot Westerveld, in het rapport Natuurlijke Recreatie Drenthe en bij het VAM-terrein in Wijster). Ook kan er bijv. op worden gewezen dat de gemeente Emmen momenteel bezig is een nieuw bestemmingsplan voor het buitengebied op te stellen, dat in totaal 77 bestemmingsplannen gaat vervangen waarvan sommige al een leeftijd kennen van meer dan 40 jaar!

Op 2 april 2008 hebben genoemde fractieleden van GS het bericht ontvangen dat de beantwoording van de gestelde vragen niet binnen de normale termijn zou kunnen plaatsvinden omdat nog niet alle gegevens duidelijk waren. Dit uitstel heeft de verwachting doen ontstaan dat dit de kwaliteit en de volledigheid van de beantwoording van de gestelde vragen ten goede zou komen.

Des te groter was daarom de teleurstelling bij de CDA-fractie toen zij kennis nam van de antwoorden die per brief van 23 april 2008 (dus twee maanden na de indiening van de vragen) zijn verspreid. Daar waar gevraagd is naar antwoorden in kwantitatieve termen (aantallen en overzichten) is gereageerd in meer kwalitatieve termen. En bij het aangeven van mogelijke oplossingen van de geschetste problematiek geeft het college van GS aan dat dit primair een gemeentelijke verantwoordelijkheid is. Verder is bij het college van GS de hoop aanwezig dat van de inwerkingtreding van de nieuwe WRO een heilsame werking zal uitgaan. Ook denkt het college van GS dat via bestuurlijk overleg met de gemeenten de oplossing van de geschetste problematiek dichterbij kan worden gebracht.

De CDA-fractie vindt dat de gegeven antwoorden een hoog “kluitjes in het riet”-gehalte hebben, dat de urgentie van de geschetste problematiek door GS niet voldoende wordt onderkend en dat een steviger aanpak mag worden verwacht van een college van GS dat in haar collegeprogramma aangeeft dat werken, wonen en recreëren in een cultuurhistorisch en landschappelijk unieke omgeving een belangrijk kroonjuweel van Drenthe is.

Daarom wil de CDA-fractie in de vergadering van de commissie BFE graag een antwoord hebben op de volgende vragen:

1. Van de commissieleden: Hoe beoordeelt u de kwaliteit van de beantwoording door GS?
2. Van GS: Kunt u alsnog voor een meer kwantitatieve beantwoording zorg dragen om daarmee de urgentie van de geschetste problematiek in beeld te brengen?

Namens de CDA-fractie,
Sietze de Jong.

Aan:
de heren Th. Wijbenga en H. Klaver

(i.a.a. de overige statenleden)

Assen, 23 april 2008

Ons kenmerk 17/5.1/2008004985

Onderwerp: Beantwoording vragen ex artikel 41 Reglement van orde inzake actualiteit bestemmingsplannen Drentse gemeenten en rapport NRK over toerisme en recreatie

Geachte heren,

Vraag 1

Kunt u ons informeren over het totale aantal bestemmingsplannen per gemeente?

Antwoord 1

In met name de Bestemmingsplannen buitengebied worden de beleidsaspecten toerisme en recreatie meegenomen.

Vier gemeenten hebben een zeer actueel Bestemmingsplan buitengebied of stellen deze binnenkort vast. Dit zijn de gemeenten Assen, Hoogeveen, Meppel en De Wolden.

De overige gemeenten hebben het Bestemmingsplan buitengebied gebaseerd op het Streekplan.

Wij vinden het positief dat al deze gemeenten bezig zijn met de voorbereiding om te komen tot nieuwe Bestemmingsplannen buitengebied. De gemeenten Midden-Drenthe en Westerveld hebben deze inmiddels in procedure gebracht.

Overigens treedt per 1 juli a.s. naar verwachting de nieuwe Wet op de ruimtelijke ordening in werking (nWro). Op basis hiervan veranderen de bevoegdheden van onder andere de provincie. Het zorgen voor en het bijhouden van het totale aantal bestemmingsplannen zien wij primair als een gemeentelijke verantwoordelijkheid.

Vraag 2

Kunt u ons vervolgens per gemeente een overzicht verstrekken waarin (bijvoorbeeld per 5-jaars tijdsvak) de ouderdom van deze bestemmingsplannen wordt weergegeven?

Antwoord 2

Wij verwijzen naar ons antwoord bij vraag 1.

Vraag 3

Kunt u ons informeren of, en op welke wijze, uw college mogelijke concrete oplossingen initieert om tezamen met gemeenten ervoor te zorgen dat bijvoorbeeld over 5 jaar alle bestemmingsplannen "actueel" zijn?

Antwoord 3

Het zorgen voor actuele bestemmingsplannen is eveneens primair een gemeentelijke verantwoordelijkheid. Met de inwerkingtreding van de nWro zal de noodzaak van actuele bestemmingsplannen verder toenemen. Verouderde bestemmingsplannen moeten binnen 5 jaar na het van kracht worden van de wet worden geactualiseerd, met als sanctie het vervallen van de bevoegdheid tot het heffen van bouwleges.

In onze reactie van 22 januari jl. op het conceptrapport Toerisme en recreatie in Drenthe van de Noordelijke Rekenkamer (NRK), hebben wij aangegeven dat bij gemeenten waar het provinciale beleid niet goed verankerd is in (verouderde) plannen, zowel op bestuurlijk als ambtelijk niveau wordt aangedrongen op actualisering van deze plannen.

Vraag 4

Kunt u aangeven welke concrete acties u gaat ondernemen naar aanleiding van de conclusies en aanbevelingen, die de NRK in het bovengenoemde rapport heeft verwoord?

Antwoord 4

Wij verwijzen hiervoor naar onze eerdergenoemde brief van 22 januari jl. Deze reactie is meegezonden met het definitieve rapport.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,

, secretaris

, voorzitter

Bijlage(n):

jk/coll.



Statenfractie Drenthe

Aan de voorzitter van Provinciale Staten
in de provincie Drenthe,
Postbus 122,
9400 AC Assen.

PROV. BESTUUR VAN DRENTHE	
No.: 2008002530	
Ingek.: 22 FEB 2008	
AFDELING BC	
TE BEH. DOOR:	
DWS:	G. AFD.:

Zuidlaren/Emmen, 22 februari 2008.

Betreft: Vragen ex. Artikel 41 RvO inzake actualiteit bestemmingsplannen Drentse gemeenten en
Rapport NRK over Toerisme en Recreatie

Geachte heer Ter Beek,

Tijdens de presentatie door de Noordelijke Rekenkamer (NRK) van het rapport Toerisme en Recreatie in Drenthe op 21-02-2008 in Drachten zijn wij opnieuw geconfronteerd met het feit dat bestemmingsplannen van de Drentse gemeenten niet altijd actueel zijn. Dit kan een belemmering zijn voor het in gang zetten van gewenste ruimtelijke ontwikkelingen. Deze problematiek is de afgelopen jaren reeds eerder gesignaleerd (bijv. bij de pilot Westerveld, in het rapport Natuurlijke Recreatie Drenthe en bij het VAM-terrein in Wijster).

Ook hebben wij kennis genomen van de reactie van uw college op de conclusies en aanbevelingen van de NRK en het nawoord van de NRK.

Deze feiten geven ons aanleiding de volgende vragen te stellen:

1. Kunt u ons informeren over het totale aantal bestemmingsplannen per gemeente ?
2. Kunt u ons vervolgens per gemeente een overzicht verstrekken waarin (bv. per 5-jaars tijdsvak) de ouderdom van deze bestemmingsplannen wordt weergegeven?
3. Kunt u ons informeren of en op welke wijze uw college mogelijke concrete oplossingen initieert om tezamen met gemeenten er voor te zorgen dat bv. over 5 jaar alle bestemmingsplannen "actueel" zijn?
4. Kunt u aangeven welke concrete acties u gaat ondernemen naar aanleiding van de conclusies en aanbevelingen, die de NRK in het bovengenoemde rapport heeft verwoord?

Hoogachtend,

Namens de fractie van het CDA,
Th. Wijbenga
H. Klaver