

Aan:
de heren A. Kerstholt
en B. Ziengs

(i.a.a. de overige statenleden)

Assen, 24 november 2010

Ons kenmerk 47/5.10/2010012051

Onderwerp: Beantwoording vragen VVD ex artikel 41 Reglement van orde inzake
afhandeling van subsidieaanvragen in het kader van het Innovatief Actieprogramma
Drenthe

Geachte heren Kerstholt en Ziengs,

Hierbij ontvangt u de antwoorden op uw vragen in uw brief van 21 oktober 2010 met
betrekking tot het Innovatief Actieprogramma Drenthe (IAD).

Vooraf ter informatie het volgende.

Op 3 februari 2011 vindt er een netwerktour plaats langs diverse IAD-projecten. Ook u
wordt hiervoor binnenkort van harte uitgenodigd. Op die dag is de publicatie gereed
met een overzicht van de IAD-projecten.

Vraag 1

Is het u bekend dat sommige subsidieverstrekingen concurrentieverhoudingen tus-
sen bedrijven vertroebelen, omdat er subsidie wordt verleend voor reeds bestaande
producten en diensten?

Antwoord 1

*Het IAD stimuleert het realiseren van nieuwe innovatieve projecten. IAD-
subsidies zijn dan ook niet bedoeld voor reeds bestaande producten en
diensten. Tot bepaalde bedragen (ondergrens staatssteun en EU-
vrijstellingsverordeningen) is steunverlening toegestaan. Daarbij wordt er door
Europese Commissie van uitgegaan dat deze bijdragen niet van wezenlijke
invloed zijn op de concurrentieverhoudingen.*

Vraag 2

Zo ja, kunt u ons een overzicht verstrekken van bezwaren die in het kader hiervan zijn
ingediend?



Antwoord 2

Er zijn totaal 193 projecten ingediend voor de 3 tenders van het IAD. In 7 gevallen is bezwaar gemaakt tegen het niet honoreren van de gevraagde subsidie. Er zijn geen bezwaarschriften ingediend op grond van subsidieverlening voor reeds bestaande producten of diensten of verstoorde concurrentieverhoudingen.

Er is 1 reactie gekomen van een bedrijf (dat zelf niet meedeed in het IAD) over een IAD-project dat in de prijzen is gevallen. Wij hebben het desbetreffende bedrijf aangegeven dat indien er volgens het bedrijf sprake is van inbreuk op zijn rechten c.q. indien het ontwerp van zijn product auteursrechtelijk beschermd is, dit rechtstreeks met het bedrijf, dat IAD-subsidie heeft verkregen, op te nemen.

Vraag 3

Waaruit bestaat het onderzoek van de Provinciale Beoordelingscommissie (PBC) om de afweging te maken of er reeds vergelijkbare diensten of producten op de markt zijn?

Antwoord 3

Alle projecten worden door de leden van de PBC zorgvuldig beoordeeld. Zij doen dit op basis van de gegevens zoals die bij de aanvraag aangeleverd zijn. Zij onderzoeken onder andere op basis van eigen deskundigheid en ervaring, via internet en via hun netwerk in hoeverre een project scoort op de indicatoren van het IAD. Zij beoordelen de mate van innovativiteit en dus ook of er vergelijkbare producten of diensten zijn.

De verantwoordelijkheid voor het raadplegen van bijvoorbeeld het octrooieregister ligt bij de aanvrager.

Vraag 4

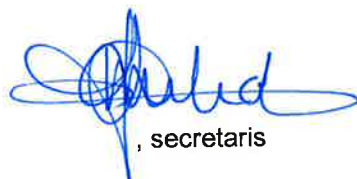
Is dit onderzoek naar uw mening voldoende om de ongewenste gevolgen genoemd bij punt 1 te voorkomen?

Antwoord 4

Wij hebben kunnen vaststellen dat de PBC zorgvuldig tot haar afwegingen is gekomen.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,



, secretaris



, voorzitter

Bijlage(n):
ga.coll.



VOLKSPARTIJ VOOR VRIJHEID EN DEMOCRATIE
STATENFRACTIE DRENTHE

Aan de voorzitter van Provinciale Staten van Drenthe
de heer J. Tichelaar
Postbus 122
9400 AC Assen

Assen, 21 oktober 2010

Onderwerp: schriftelijke vragen over Innovatief Actieprogramma Drenthe(IAD).

Geachte voorzitter,

De VVD fractie vindt het Innovatieve Actieprogramma Drenthe (I.A.D) een uitstekend middel voor het stimuleren van innovatieve initiatieven van het bedrijfsleven.

Met belangstelling wachten wij het overzicht af van gehonoreerde projecten dat ons is toegezegd in de BFE vergadering van 22 september j.l.

De VVD fractie heeft diverse reacties ontvangen van ondernemers over de afhandeling van IAD subsidie aanvragen.

Naar aanleiding hiervan hebben wij de volgende vragen:

1. Is het u bekend dat sommige subsidie verstrekkingen concurrentieverhoudingen tussen bedrijven vertroebelen, omdat er subsidie wordt verleend voor reeds bestaande producten en diensten?
2. Zo ja, kunt u ons een overzicht verstrekken van bezwaren die in het kader hiervan zijn ingediend?
3. Waaruit bestaat het onderzoek van de Provinciale beoordelingscommissie om de afweging te maken of er reeds vergelijkbare diensten of producten op de markt zijn?
4. Is dit onderzoek naar uw mening voldoende om de ongewenste gevolgen genoemd bij punt 1 te voorkomen?

In het licht van het bovenstaande wil de VVD fractie de evaluatie niet afwachten.
Dit om nu al passend te kunnen reageren op mogelijke omissies bij de toewijzingen.

Met vriendelijke groet,
Namens de Statenfractie van de VVD.

Albert Kerstholt

Berthold Ziengs

J.F.Cazemier
Fractiemedewerker VVD Statenfractie Prov. Drenthe
Vaart ZZ 47
9401GH Assen
Tel. 0654956347
e-mail: jan.cazemier@home.nl

