

Aan:
de heren P.A. Zwiers en H. Beerda

(i.a.a. de overige statenleden)

Assen, 14 maart 2012

Ons kenmerk 11/3.6/2012001216

Onderwerp: Beantwoording vragen ex artikel 41 Reglement van orde van de PvdA inzake de effecten van het wetsvoorstel kooprecht voor huurders voor de Drentse veenkoloniën

Geachte heren Zwiers en Beerda,

In uw brief van 8 februari 2012 hebt u schriftelijke vragen gesteld over het wetsvoorstel om huurders van corporatiewoningen kooprecht te geven en de gevolgen daarvan in specifiek de Drentse veenkoloniën. Hierna gaan wij op de door u gestelde vragen in.

Vraag 1

Deelt u de mening van de Statenfractie van de PvdA dat de voorgestelde plannen in de Drentse veenkoloniën een negatief effect zullen hebben?

Antwoord 1

Hier moet een onderscheid gemaakt worden tussen algemene effecten van het wetsvoorstel en gebiedsspecifieke effecten. Het wetsvoorstel verplicht woningcorporaties minstens 75% van het woningbezit te koop aan te bieden. Een algemeen effect van dit wetsvoorstel is dat woningcorporaties niet meer volledig kunnen sturen op welk deel van hun woningbezit te koop wordt aangeboden. Dit vinden wij geen goede ontwikkeling, want die sturingsmogelijkheid is belangrijk in vernieuwingsopgaven.

Gebiedsspecifieke effecten hangen bijvoorbeeld samen met de demografische ontwikkelingen en ouderdom en samenstelling van de woningvoorraad. In gebieden met (op korte termijn) huishoudendaling en vergrijzing, zijn maatregelen noodzakelijk zoals herstructurering, verdunning en aangepast bouwen. Dit is onder andere in de Drentse veenkoloniën een belangrijke opgave.



Een verplichting tot verkoop kan ertoe leiden dat het woningbezit versnipperd waardoor de noodzakelijke aanpassing van de woningvoorraad wordt bemoeilijkt en vertraagd. Dat is in onze optiek een negatief effect.

Vraag 2

Bent u ook van mening dat de situatie in de Drentse veenkoloniën vergelijkbaar is met de Oost-Groningse veenkoloniën en dat dit ook actie van het Drentse provinciebestuur vereist?

Antwoord 2

De situatie is vergelijkbaar, maar niet in het hele gebied is sprake van een identiek krimpende markt. Het is niet alleen de provincie die zorgen heeft over de uitwerking van het wetsvoorstel. Ook gemeenten en woningcorporaties hebben daarover hun zorgen. In die zin is het een gedeelde zorg dat we onvoldoende kunnen sturen op de vernieuwingsopgave in Drenthe. Op 15 maart staat dit onderwerp op de agenda van het Drents Platform Wonen, waar gemeenten, woningcorporaties en provincie aan deelnemen. Dan bespreken wij onder andere een brief van woningcorporatie Domesta waarin zij haar zorgen uit over het wetsvoorstel. Domesta stelt voor gezamenlijk te reageren.

Vraag 3

Gelden de negatieve effecten ook voor andere delen van Drenthe en zo ja, kunt u aangeven welke?

Antwoord 3

Het verlies van zeggenschap over welk deel van de sociale huurvoorraad wel of niet wordt verkocht, geldt voor alle gebieden van Drenthe. Dat betekent dat vernieuwing van de woningvoorraad, of er nu sprake is van huishoudensgroei of -afname, overal in Drenthe speelt en kan worden gehinderd door versnipperd woningbezit.

Vraag 4

Indien ja, bent u bereid om deze zorgen over dit voorgestelde beleid aan minister Spies duidelijk te maken?

Antwoord 4

Ja, in gezamenlijk verband. Zie antwoorden op vragen 2 en 6.

Vraag 5

Indien nee, kunt u aangeven waarom u de situatie in de Drentse veenkoloniën en bijbehorende effecten dermate anders vindt dan de Oost-Groningse dat een vergelijkbare actie niet gerechtvaardigd is?

Antwoord 5

N.v.t.

Vraag 6

Kunt u aangeven welke concrete acties wij verder van u mogen verwachten hierin?

Antwoord 6

Als wij verdere acties ondernemen, dan is dat de uitkomst van het overleg dat wij met de gemeenten en woningcorporaties hebben in het Drents Platform Wonen of in overleg met de provincies in IPO-verband.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,


, secretaris


, voorzitter

Bijlage(n):
jk.coll.



Aan de voorzitter van Provinciale Staten van Drenthe
De heer J. Tichelaar
Postbus 122
9400 AC Assen.

2^e Exloërmond, 8 februari 2012

Onderwerp: schriftelijke vragen ex artikel 41 Reglement van Orde Vergadering Provinciale Staten.

Geachte voorzitter,

Via RTV Drenthe hebben wij kennis genomen van de actie van het provinciebestuur van Groningen. Dit in verband met de kabinetsplannen dat 75% van de sociale huurwoningen verplicht verkocht moeten worden. Volgens het Gronings provinciebestuur is dit funest voor de veenkoloniën in Oost-Groningen. Het provinciebestuur in Groningen heeft hierover een brief gestuurd aan minister Spies.

Aannemende dat u kennis draagt van de inhoud van het desbetreffende bericht komen bij ons de volgende vragen op:

1. Deelt u de mening van de Statenfractie van de PvdA dat de voorgestelde plannen in de Drentse veenkoloniën een negatief effect zullen hebben?
2. Bent u ook van mening dat de situatie in de Drentse veenkoloniën vergelijkbaar is met de Oost-Groningse veenkoloniën en dat dit ook actie van het Drentse provinciebestuur vereist?
3. Gelden de negatieve effecten ook voor andere delen van Drenthe en zo ja, kunt u aangeven welke?
4. Indien ja, bent u bereid om deze zorgen over dit voorgestelde beleid aan minister Spies duidelijk te maken?
5. Indien nee, kunt u aangeven waarom u de situatie in de Drentse veenkoloniën en bijbehorende effecten dermate anders vindt dan de Oost-Groningse dat een vergelijkbare actie niet gerechtvaardigd is?

6. Kunt u aangeven welke concrete acties we verder van u mogen verwachten hierin?

Met vriendelijke groet,

Namens de PvdA Statenfractie,

Peter Zwiers
Herman Beerda