

Aan:
de heer Th.J. Wijbenga

(i.a.a. de overige statenleden)

Assen, 30 november 2011

Ons kenmerk 43/3.6/2011008802

Onderwerp: Beantwoording vragen ex artikel 41 Reglement van orde inzake herijking
ecologische hoofdstructuur (EHS)

Geachte heer Wijbenga,

Op 28 september 2011 ontvingen wij uw schriftelijke vragen over de herijking EHS.

Uw vragen op basis van artikel 41 Reglement van orde beantwoorden wij als volgt.

Vraag 1

Wat betekent dit akkoord voor de uitvoering van het Collegeprogramma, waarin het beleid voor natuur en landbouw als één van de vier speerpunten is aangemerkt?

Antwoord 1

Met het onderhandelingsakkoord wordt het speerpunt natuur en landbouw in ons Collegeprogramma een kerntaak voor de provincie. Daarmee komt er een zware verantwoordelijkheid bij. Wij moeten wel vaststellen dat het onderhandelingsakkoord zoals dat nu ter besluitvorming voorligt consequenties heeft voor de uitvoering van het Collegeprogramma, zeker waar dit het voornemen betreft om het Drentse Groenmanifest als uitgangspunt van ons handelen te nemen. Daarom is in het akkoord, gelet op de beschikbare middelen, de ambitie op korte termijn getemperd.

Wat het onderhandelingsakkoord nu exact financieel voor ons betekent, hangt af van de laatste herijking van de EHS en de uitwerking van een aantal realiseringsafspraken tussen de provincies. Dit vraagt nog enige tijd.



Vraag 2

Wat betekent dit akkoord voor de uitvoering van de in 2010 vastgestelde Omgevingsvisie waar het gaat om de voor de realisering van een robuuste EHS geformuleerde beleidsstrategie?

Antwoord 2

Als uitwerking van het voorliggende onderhandelingsakkoord zal vooral gekeken moeten worden naar het tempo waarin de herijkte EHS, zoals is bedoeld in het Groenmanifest, gerealiseerd kan worden. Op provinciaal en landelijk niveau wordt hier nu naar gekeken. Indien de uitkomst van deze beoordeling leidt tot aanpassing van de realisering van een robuuste EHS zoals nu is omschreven in de Omgevingsvisie, zullen wij de beleidsstrategie hierop zo nodig aanpassen.

Vraag 3

Is de veronderstelling juist dat de desbetreffende teksten en kaart 2a (Kernkwaliteit Natuur) van de Omgevingsvisie op belangrijke onderdelen opnieuw moeten worden geformuleerd respectievelijk herzien?

Antwoord 3

Uw veronderstelling is gedeeltelijk juist. Kaart 2a is de basis voor de EHS-kaart in de POV en deze kaart in de POV is van belang voor de schaduwwerking voor economische activiteiten. Wijziging van de EHS-kaart in de POV vindt plaats op het moment dat de herijking bekend is. Kaart 2a in de Omgevingsvisie hoeft daarmee niet te worden aangepast.

Vraag 4

Wat betekent het akkoord voor de in het "Groenmanifest" neergelegde voorstellen voor het Drentse ammoniakbeleid?

Antwoord 4

Voor wat betreft de voorstellen voor het Drentse ammoniakbeleid heeft dit akkoord geen directe invloed op het interimbeleidskader stikstof voor Drenthe. De aanzet tot dit interimbeleidskader is in eerdere gesprekken tussen de partners en de provincie tot stand gekomen. Het kader kan vergunningverlening lostrekken en stelt daarmee veehouderijen in staat hun bedrijfsvoering binnen die vergunde bedrijfsontwikkelingen te moderniseren. Het interimbeleidskader sluit daarbij aan op het advies van de Taskforce Trojan van 2008. De uitdaging was het maken van een integrale, gebiedsgerichte afweging om te bepalen of een (voorgenomen) activiteit in een bepaald geval wel of niet kan worden toegestaan. Die afweging zal altijd op gebiedsniveau moeten plaatsvinden, waarbij in dit geval de provincie zelf tot een oordeel moet komen. Dit interimbeleidskader voldoet hieraan. Doordat monitoring en dus eventueel noodzakelijke bijstelling van de afspraken op stikstofgebied in het akkoord is voorzien, blijft het document toekomstbestendig. Overigens is de verwachting dat de werkingsduur van het interimkader tot medio 2012 zal zijn; dan zullen de in de landelijke Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) gemaakte afspraken in de plaats van het interimkader kunnen treden.

Wat de consequenties zijn voor de middelen die beschikbaar zijn voor de PAS is nog onzeker omdat deze discussie tussen het Ministerie van EL&I en het IPO nog niet is afgerond.

Vraag 5

Bent u het eens met de CDA-fractie:

- a. dat de Drentse landbouw- en natuurorganisaties, die eerder het Drentse "Groenmanifest" hebben opgesteld, opnieuw betrokken moeten worden bij de vertaling van het met het Rijk overeengekomen akkoord naar de Drentse situatie?
- b. dat de provincie aan de betrokken natuurbeheerders en eigenaren/gebruikers van landbouwgronden zo spoedig mogelijk duidelijkheid moet geven over het "eindbeeld" van de herijkte EHS in Drenthe om de periode van rechtsonzekerheid zo kort mogelijk te maken ook in het licht van de al opgelegde provinciale bezuinigingen richting diverse organisaties?
- c. dat bij de realisering van de herijkte EHS voorrang moet worden gegeven aan het inrichten van reeds aangekochte gronden voor natuurbeheer boven de aankoop van meer agrarische gronden?
- d. dat standaard gekeken moet worden of realisatie van natuurdoelen ook kan worden bereikt via aangepast agrarisch beheer van gronden en dat het de vraag is in hoeverre dit na het bereikte akkoord (middelen voor agrarisch natuurbeheer uit pijler I) nog realistisch is?

Antwoord 5

In volgorde van de deelvragen beantwoorden wij u als volgt.

- a. *Ja, de Drentse landbouw- en natuurorganisaties zijn via het CLG geïnformeerd over het onderhandelingsakkoord en worden om advies gevraagd voor de herijking van de EHS. Het proces van herijking is nog gaande.*
- b. *Ja, onze inzet is om zo spoedig mogelijk duidelijkheid te geven over het 'eindbeeld' van de herijkte EHS. Wij zijn hiervoor echter wel afhankelijk van de besluitvorming rond het onderhandelingsakkoord en de gesprekken tussen de provincies over een eventuele herverdeling van doelen en middelen. In het akkoord is vastgelegd dat de herijking in 2012 moet worden afgerond.*
- c. *Ja, wij streven ernaar om voorrang te geven aan de inrichting van al aangekochte gronden. Wij sluiten echter niet uit dat wanneer ons gronden worden aangeboden waarmee veel natuur tegen lage kosten te realiseren is en de realisering van het eindbeeld wordt versneld, wij tot aankoop overgaan (zogenaamde No Regret-aankopen). Op dit moment wordt 2.000 ha in een aantal inrichtingsprojecten gerealiseerd.*
- d. *Ja, wij nemen dit al standaard mee en zullen dit ook blijven doen. Voor ons is primair van belang dat er goed beheerd wordt en dat wie dat doet later beantwoord mag worden. Daarbij spelen ook vraagstukken mee als grondbezit en de prijs-kwaliteitverhouding van het beheer.*

*Ten aanzien van het tweede deel van uw vraag is het onderhande-
lingsakkoord duidelijk over de verantwoordelijkheden voor wat betreft
het agrarisch natuurbeheer buiten de EHS. De financiering hiervan is
een verantwoordelijkheid voor het Ministerie van EL&I (Rijk en/of
gemeenschappelijk landbouwbeleid).*

*Voor wat betreft het agrarisch natuurbeheer binnen de EHS zal de
doorrekening uit moeten wijzen of realisatie van natuurdoelen via
aangepast agrarisch beheer van gronden nog realistisch is. Dit is ook
sterk afhankelijk van hoeveel financiële ruimte er overblijft voor agra-
risch natuurbeheer nadat is voldaan aan de Europese verplichtingen
voor wat betreft Natura2000 en KRW.*

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,



, secretaris



, voorzitter

Bijlage(n):
coll.



Statenfractie Drenthe

Aan de voorzitter van Provinciale Staten van Drenthe,
De heer J. Tichelaar,
Postbus 122,
9400 AC Assen.

Zuidlaren, 28 september 2011

Betreft: Vragen ex. Art. 41 RvO over Herijking Ecologische Hoofdstructuur

Geachte heer Tichelaar,

Eerder dit jaar is het Drentse “Groenmanifest” opgesteld. Daarin is aangegeven op welke wijze de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) in afgeslankte vorm kan worden gerealiseerd.

De realisatie van deze herijkte EHS heeft het college van GS als beleidsdoel overgenomen in het collegeprogramma waarbij een temporisering van de realisatie van 2018 naar 2027 wordt aangehouden. De herijking van de EHS heeft als basis lopende verplichtingen, verplichtingen vanuit Natura 2000, biodiversiteit en de Kaderrichtlijn Water.

Als uitvloeisel van de rijksbezuinigingen bij de uitvoering van het natuurbeleid is onlangs tussen het kabinet en het IPO (Interprovinciaal Overleg) een akkoord bereikt over de decentralisatie van het beleid voor de natuur en het landelijk gebied naar de provincies. Ook zijn er afspraken gemaakt over een herijking van de EHS.

In de vergadering van de commissie voor het Omgevingsbeleid van 21 september jl. is door gedeputeerde Munniksmma aangegeven dat dit akkoord voor Drenthe ingrijpende gevolgen heeft. Voor Drenthe resteren de komende jaren minimale mogelijkheden voor de aankoop van landbouwgronden en vervolgens voor het omvormen naar en het inrichten tot natuurterreinen. Ook voor het beheer van de natuurgebieden is onvoldoende geld beschikbaar om de continuïteit voor het beheer van het Drentse landschap volledig te borgen.

Over de thans ontstane nieuwe situatie en de te nemen vervolgstappen bestaat veel onduidelijkheid en onzekerheid niet alleen bij de direct betrokkenen natuurbeheerders maar vooral ook bij eigenaren/gebruikers van landbouwgronden die mogelijk na verwerving voor natuurdoeleinden in aanmerking komen.

Naar aanleiding van het met het rijk bereikte akkoord en de daaruit voortvloeiende ingrijpende beleidswijziging heeft de CDA-fractie de volgende vragen:

- Wat betekent dit akkoord voor de uitvoering van het collegeprogramma, waarin het beleid voor natuur en landbouw als één van de vier speerpunten is aangemerkt?
- Wat betekent dit akkoord voor de uitvoering van de in 2010 vastgestelde Omgevingsvisie waar het gaat om de voor de realisering van een robuuste EHS geformuleerde beleidsstrategie?
- Is de veronderstelling juist dat de betreffende teksten en kaart 2.a (Kernkwaliteit Natuur) van de Omgevingsvisie op belangrijke onderdelen opnieuw moeten worden geformuleerd resp. herzien?
- Wat betekent het akkoord voor de in het “Groenmanifest” neergelegde voorstellen voor het Drentse ammoniakbeleid?
- Bent u het eens met de CDA-fractie

- dat de Drentse landbouw- en natuurorganisaties, die eerder het Drentse “Groenmanifest” hebben opgesteld, opnieuw betrokken moeten worden bij de vertaling van het met het rijk overeengekomen akkoord naar de Drentse situatie?
- dat de provincie aan de betrokken natuurbeheerders en eigenaren/gebruikers van landbouwgronden zo spoedig mogelijk duidelijkheid moet geven over het “eindbeeld” van de herijkte EHS in Drenthe om de periode van rechtsonzekerheid zo kort mogelijk te maken ook in het licht van de al opgelegde provinciale bezuinigingen richting diverse organisaties?
- dat bij de realisering van de herijkte EHS voorrang moet worden gegeven aan het inrichten van reeds aangekochte gronden voor natuurbeheer boven de aankoop van meer agrarische gronden?
- dat standaard gekeken moet worden of realisatie van natuurdoelen ook kan worden bereikt via aangepast agrarisch beheer van gronden en dat het de vraag is in hoeverre dit na het bereikte akkoord (middelen voor agrarisch natuurbeheer uit pijler 1) nog realistisch is?

Hoogachtend,
namens de CDA-fractie,

Theun J. Wijkenga

