

Aan:  
de heer A. Haak

(i.a.a. de overige statenleden)

Assen, 10 januari 2001  
Ons kenmerk 2/6.8/2000012596  
Onderwerp: Beantwoording vragen ex artikel 29 van het Reglement van orde  
inzake andere vormen van chloortransport

Geachte heer Haak,

De chloortransporten zijn nog steeds een onderwerp van gesprek en discussie. U geeft aan dat naar andere vormen van chloortransport moet worden gezocht, zodat vervoer over land niet noodzakelijk is. Chloortransport via de Noordzee zou een alternatief zijn. De vragen worden als volgt beantwoord.

Vraag 1

Zijn er elders al ervaringen opgedaan met het transport van chloor via vervoer te water?

Antwoord

*Bulktransport van chloor vindt wereldwijd gezien niet veel plaats. In Nederland is bulktransport verboden. Containervervoer per schip van chloor is wel toegestaan.*

Vraag 2

Bent u het met ons eens dat het vervoer van chloor via de zeeweg nader onderzoek verdient?

Antwoord

*Wij zijn ook van menig dat chloortransport via de zeeweg nader onderzoek verdient. Via de provincie Groningen is vernomen dat een dergelijk onderzoek in 2000 reeds heeft plaatsgevonden. Chemgas, een vervoerder van gassen, heeft aan het Ministerie van Verkeer en Waterstaat (eind 1999) te kennen gegeven de haalbaarheid van transport van chloor per coaster te willen onderzoeken. Een aantal gesprekken is gevoerd tussen de direct betrokken overheden (provincies Groningen, Zuid-Holland en Overijssel en het Ministerie van Verkeer en Waterstaat), AKZO Nobel en Chemgas.*

*In de gesprekken is door de betrokken overheidsoverganen aan AKZO gevraagd een gedegen onderzoek naar de haalbaarheid van chloortransport over zee uit te voeren. Na intern beraad (medio 2000) is AKZO tot de conclusie gekomen dat uit economisch oogpunt het transport van chloor per tanker niet haalbaar is. AKZO acht zich niet in staat om zich voor een degelijke vorm van transport te committeren aangezien de kosten "exorbitant" zouden toenemen. Daarbij komen nog de additionele investeringen die gedaan moeten worden bij de bedrijven waar het voor- en natransport plaatsvindt. Daarnaast geeft AKZO aan dat chloortransport over het spoor in Europa zeer veilig is (na 1945 geen enkel ongeval waarbij doden te betreuren waren).*

*Omdat AKZO voldoet aan alle wettelijke eisen, kan AKZO momenteel niet gedwongen worden een gedegen onderzoek uit te voeren.*

### Vraag 3

Bent u bereid in SNN-verband over deze nieuwe vorm van vervoer van chloor in nader overleg te treden met alle betrokken partijen?

#### Antwoord

*Gezien het feit dat door de betrokken overheden, waaronder onze SNN-partner Groningen, met AKZO reeds nadrukkelijk om de tafel is gezeten en deze vorm van transport is onderzocht, achten wij het niet zinvol dit nogmaals te doen. Het ligt meer in de rede onderzoek op landelijk niveau te laten plaatsvinden (zie ook vraag 4).*

### Vraag 4

Bent u bereid op de verwachte hoorzitting van de Vaste Kamercommissie VROM deze vorm van vervoer nadrukkelijk onder de aandacht te brengen van deze commissie.

#### Antwoord

*Wij treden met Groningen in contact. Inmiddels is duidelijk geworden dat de bijeenkomst is verschoven naar medio februari 2001. Gelet op het belang van de problematiek en de maatschappelijke discussie rondom de chloortransporten, vindt over standpuntbepaling overleg plaats met onze buurprovincies Groningen en Overijssel. De inbreng in de kamercommissie van VROM zal dat ook in afstemming met Groningen en Overijssel gebeuren. Nader onderzoek naar alternatieve vormen van chloortransporten zal daarbij wat ons betreft nadrukkelijk aan de orde kunnen komen.*

Met het vorenstaande hopen wij u voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,

H. Rappa-Velt, griffier

A.L. ter Beek, voorzitter

we/coll.

*De bijlage is niet digitaal beschikbaar, maar op te vragen.*