

Aan:
de heren L. Bomhof en G.A.W. Fonk en
mevrouw A. de Widt-Nieuwenhuizen

(i.a.a. de overige statenleden)

Assen, 21 juni 2001
Ons kenmerk 25/6.11/2001004879
Onderwerp: Verkeersonveiligheid N34

Geachte heren Bomhof en Fonk en mevrouw De Widt,

In uw brief d.d. 29 mei 2001 stelt u ons een aantal vragen over de verkeersonveiligheid op rijksweg 34. In deze brief vindt u ons antwoord op uw vragen.

Vraag 1

Is het college met de VVD-fractie van mening dat de verkeerssituatie op de N34, met name het traject Gieten - De Punt, dringend verbetering behoeft?

Antwoord

Het voorkomen van verkeersslachtoffers heeft in Drenthe een hoge prioriteit. Het aantal geregistreerde verkeersslachtoffers op rijksweg 34 is hoog; in de afgelopen vijf jaar zijn ca. 900 verkeersongevallen geregistreerd op deze route tussen De Punt en Coevorden (grens Overijssel). Door deze ongevallen waren 223 slachtoffers te betreuren, waaronder 15 dodelijk en 91 ziekenhuisgewonden.

Uit een globale analyse van de verkeersongevallen blijkt dat ca. 45% van deze ongevallen plaats vindt op de kruisingen. Op de kruisingen wordt ca. 60% van alle slachtoffers geregistreerd. De wegvakongevallen vinden niet geconcentreerd plaats op het traject Gieten - De Punt maar zijn regelmatig verdeeld over het gehele traject De Punt - Coevorden.

Het aantal verkeersongevallen geeft al aan dat de verkeerssituatie op de N34 permanente aandacht en verbetering behoeft. De huidige aanpak van de gelijkvloerse kruisingen in de N34 (Gieten rotonde, Gieten, Gasselte, Borger, Ees en de tunnels bij Drouwen) door Rijkswaterstaat moet zo snel mogelijk worden uitgevoerd.

Echter, uit een analyse in het Bereikbaarheidsprofiel Noord-Nederland "Eerst A van aansluiten" naar de verkeersonveiligheidsknelpunten in Noord-Nederland

op basis van slachtofferratio (aantal verkeersslachtoffers per miljoen voertuigkilometers) blijkt de N34 niet onveiliger dan vergelijkbare wegen in Noord-Nederland. Dat neemt niet weg dat de veiligheid op de N34 een probleem is, met name ook in de beeldvorming.

Vraag 2

Acht het college de verdubbeling van het wegvak Gieten - De Punt nog steeds niet wenselijk en - hoe zijn oordeel ook moge zijn - is zij bereid om deze variant te bespreken in het ROV en POVVD?

Antwoord

Op dit moment acht het college een verdubbeling van rijksweg 34 en met name het traject Gieten - De Punt niet wenselijk. Als blijkt dat op basis van bereikbaarheid en/of verkeersveiligheid rijksweg 34 binnen Noord-Nederland een groot knelpunt is en daardoor een hoge prioriteit heeft binnen de rest van het wegennet in Noord-Nederland, zal de verdubbeling van de N34 weer op de (politieke) agenda komen en onder meer besproken worden in het "Verkeer en Vervoerberaad Drenthe" (voorheen ROV en POVVD).

Vraag 3

Wil het college met de wegbeheerder (Rijkswaterstaat) overleg voeren over nieuwe veiligheidsmaatregelen voor de trajecten van de N34, waarvoor momenteel nog geen afspraken zijn gemaakt (onder andere Gieten - De Punt)?

Antwoord

Het college voert inmiddels overleg over nieuwe veiligheidsmaatregelen voor de N34. Op vrijdag 8 juni is op initiatief van de provincie de problematiek van rijksweg 34 bestuurlijk afgestemd met Rijkswaterstaat en de aanliggende gemeenten Tynaarlo, Aa en Hunze, Borger-Odoorn, Emmen en Coevorden. Met name voor de korte termijn zijn een aantal concrete maatregelen voor de N34 afgesproken:

- *bepert instellen van inhaalverboden in combinatie met het plaatsen van signaalborden/knipperborden bij het begin van het inhaalverbod;*
- *verbetering van de zichthoek door het terugsnoeien van beplanting bij Zuidlaren;*
- *in overleg met politie handhaving van snelheid en inhaalverboden;*
- *actieve communicatie met de weggebruiker.*

Vraag 4

Ziet het college mogelijkheden om met behulp van de PPS-II-constructie de ontbrekende voorzieningen uit de voornoemde Nota maatregelen uit te voeren.

Antwoord

Het Rijk is wegbeheerder van de N34 en zou black spots kunnen aanpakken met behulp van de PPS-II-constructie. Echter, het Rijk wil geen geld lenen voor dergelijke werkzaamheden. Voor de uitvoering van werken door het Rijk wordt een landelijk prioriteitensysteem gehanteerd. Het Rijk kan niet schuiven met budgetten. Tot 2010 is alle financiering van nieuwe wegen en de uitvoering van reconstructies geregeld in het MIT. Daarnaast is het beschikbare budget voor

PPS-projecten (f 5 miljoen) ontoereikend voor de uitvoering van de projecten aan de N34.

Wel dringen wij er bij het Rijk op aan, daar waar mogelijk aanpassingen in de tijd naar voren te halen. Zo wordt al geruime tijd geprobeerd het Rijk mee te krijgen in het PPS-II-project om de aansluitingen van de op- en afritten op de provinciale weg N386 te reconstrueren. Tot nu toe heeft dat niet het gewenste resultaat opgeleverd.

Vraag 5

Ziet het college, vooruitlopend op het realiseren van definitieve voorzieningen, mogelijkheden voor tijdelijke maatregelen op het traject Gieten - De Punt en op andere delen van de N34, waar voorlopig nog geen maatregelen zullen worden uitgevoerd (bijvoorbeeld instellen van een inhaalverbod, gescheiden rijbanen, meer controles door de politie en plaatsen van zogenaamde flitspalen).

Antwoord

Ja, uit het genoemde overleg d.d. 8 juni (vraag 3) werd duidelijk dat de wegbeheerder bereid is om voor de korte termijn kleinschalige maatregelen uit te voeren. Voor de langere termijn wordt vooralsnog bekeken of de weg bij groot onderhoud verbreed kan worden tot de veiliger Arbo-breedte van 8,70 meter.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,

H. Rappa-Velt, griffier

A.L. ter Beek, voorzitter

as.coll.

**Bijlage niet digitaal, maar op te vragen