

Aan:
de heer A. Haak

(i.a.a. de overige statenleden)

Assen, 28 juni 2001

Ons kenmerk 26/6.1/2001004247

Onderwerp: Beantwoording vragen ex artikel 29 van het Reglement van orde
inzake financieel toezicht waterschappen

Geachte heer Haak,

In uw brief van 9 mei 2001 stelt u een aantal vragen met betrekking tot financieel
toezicht waterschappen.

De door u gestelde vragen kunnen wij als volgt beantwoorden.

Vraag 1

Is het juist dat er geen goedkeuring door de provincie of een ander overheidsorgaan is
vereist op de door het waterschap vastgestelde jaarrekening, de begroting en de
daaruit voortvloeiende tarieven?

Antwoord

Ja.

Vraag 2

Heeft de provincie of een ander overheidsorgaan de mogelijkheid een waterschap
onder toezicht te plaatsen analogie van gemeenten?

Antwoord

*De Waterschapswet kent geen bepaling over onder toezicht plaatsen
overeenkomstig de bepaling voor de gemeenten opgenomen in de
Provinciewet. Wel is het mogelijk via repressief toezicht de begroting
aangepast te krijgen.*

Vraag 3

Behoeft de belastingverordening van de waterschappen de goedkeuring van het provinciaal bestuur en zo nee, welke invloed kan dan wel door de provincie of een ander overheidsorgaan worden uitgeoefend?

Antwoord

Nee. Het preventieve toezicht op belastingverordeningen van gemeenten, provincies en waterschappen is bij wet van 8 februari 1996, Staatsblad 184, afgeschaft, met uitzondering van het preventieve toezicht op de kostentoedeling verordeningen en de omslagklassen verordeningen van de waterschappen.

Vraag 4

In het geval een waterschap een besluit neemt dat in strijd is met het algemeen belang of met het recht, is er sprake van repressief toezicht door de provincie. Kunt u aangeven of een dergelijk zwaar middel ooit is ingezet en zo dit het geval is, in welke situatie?

Antwoord

Het op basis van artikel 156, eerste lid, van de Waterschapswet (1992) mogelijke repressieve toezicht is nog nergens in Nederland ingezet.

Vraag 5

Kunt u een situatie schetsen waarin sprake kan zijn van de inzet van repressief toezicht op basis van het algemeen belang en/of strijdigheid met het recht en wat zijn dan daarvan de gevolgen?

Antwoord

Wanneer de begroting van een waterschap niet in evenwicht is en het blijkens de meerjarenraming niet aannemelijk is dat de eerstvolgende jaren een evenwicht tot stand zal worden gebracht, is repressief toezicht denkbaar. De taakuitoefening door het waterschap komt dan in gevaar. Het waterschap zal dan een nieuw besluit moeten nemen, waarbij met het besluit tot vernietiging rekening wordt gehouden.

Vraag 6

Bent u bereid stappen te ondernemen, eventueel door middel van het IPO, om een zodanige vorm van financieel toezicht te bepleiten dat ook waterschappen adequaat worden gecontroleerd?

Antwoord

Wij hebben niet de indruk dat onder de huidige wetgeving geen adequate financiële controle mogelijk is. Zo dient, naast de genoemde mogelijkheden voor repressief toezicht, het beheersplan van het waterschap, dat aan onze goedkeuring onderhevig is, te omvatten:

- *een raming van kosten van de maatregelen, voorzover deze gedurende de planperiode tot stand worden gebracht, een overzicht van de wijze waarop deze worden gedekt, alsmede een indicatie van de kosten van door derden te nemen maatregelen als gevolg van het plan;*
- *een raming van het verloop van de op te leggen heffingen en omslagen.*

Bij de beoordeling van de beheersplannen van de waterschappen zullen wij nadrukkelijk rekening houden met de aangegeven bepalingen. Dit in relatie tot de in het Provinciaal omgevingsplan aangegeven doelen en verwachtingen ten aanzien van de waterhuishouding.

Voorts zullen de nieuwe bepalingen in het kader van de Wet financiering decentrale overheden (Wet fido) in een toezichtkader worden geplaatst dat zo mogelijk met Groningen en Overijssel wordt opgesteld.

Vraag 7

Bent u bereid de waterschappen te betrekken bij de vorming van de provinciale rekenkamer?

Antwoord

Op zich zijn wij van mening dat er voldoende controlemogelijkheden zijn. De waterschappen hebben een afgebakende taak die daardoor beleidsmatig goed te volgen is. Ook, gelet op de discussie omtrent de vorming van een rekenkamer voor provincies en gemeenten, ligt het niet voor de hand de waterschappen te betrekken bij de vorming van de provinciale rekenkamer.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,

H. Rappa-Velt, griffier

A.L. ter Beek, voorzitter

Bijlage(n):
as/ms.coll.