

Aan:
de heer H. Beerda

(i.a.a. de overige statenleden)

Assen, 20 januari 2004

Ons kenmerk 3/6.12/2004000306

Onderwerp: Beantwoording vragen ex artikel 41 van het Reglement van orde inzake toepassen CAO-voorwaarden door Millennium Transportation International (MTI)

Geachte heer Beerda,

In uw brief van 8 januari 2004 stelt u een aantal vragen over bovengenoemd onderwerp. Hierna vindt u de antwoorden op de vragen.

Vraag 1

Is het juist dat de gunning inhoudt dat het bedrijf de van toepassing zijnde CAO geheel moet uitvoeren?

Antwoord

Ja. In het bestek is als selectie criterium opgenomen dat inschrijvers een verklaring dienen af te geven, waaruit blijkt dat zij onverkort de CAO-openbaar vervoer (OV) zullen naleven. In de te verlenen concessie is deze verplichting nog eens expliciet opgenomen.

Vraag 2

Is het u bekend dat MTI dit niet (volledig) deed en doet? Zo nee, waarom weet u dit niet, zo ja, welke acties hebt u ondernomen om alsnog te zorgen dat MTI de CAO correct toepast.

Antwoord

Het is ons bekend dat er discussie is over het al dan niet correct interpreteren van onderdelen van de CAO-OV door MTI. Deze discussie vindt plaats tussen werkgevers en werknemers en speelt al vanaf de voorbereiding van het experiment. Als opdrachtgever heeft de provincie Drenthe het initiatief genomen om een oplossing te vinden voor de geschilpunten. Zo zijn de geschilpunten in maart 2002 voorgelegd aan de Vaste Commissie voor Sociale Aangelegenheden (VCSA). Met de vervoerbedrijven is de afspraak gemaakt dat de uitspraak van de VCSA bindend zou zijn. De VCSA heeft zich vervolgens over de verschillende kwesties uitgesproken, waarna door de vervoerders (ARRIVA en MTI) is aangegeven de uitkomst te respecteren.

Vlak voor de start van het experiment (september 2002), maar ook gedurende het verdere verloop van het experiment, is contact geweest met de vakbonden FNV en CNV over de positie van het personeel bij aanbestedingen van het OV in het algemeen en over de situatie bij MTI in het bijzonder. In deze overlegsituaties is eveneens de positie van de provincie Drenthe aan de orde gekomen. De provincie is opdrachtgever voor het OV en zij stelt voorwaarden waaronder het OV moet worden verricht (onder andere het toepassen van de CAO-OV). Dit impliceert ook een bepaalde mate van monitoring. De provincie is echter niet het orgaan dat uitspraken kan en mag doen over arbeidsconflicten tussen werkgevers en werknemers. Met de vakbonden is afgesproken dat zij de provincie zullen informeren indien wordt geconstateerd dat MTI niet of niet geheel voldoet aan de CAO-voorwaarden. De FNV heeft hieraan invulling gegeven door de provincie begin december 2003 te laten weten een rechtszaak te willen starten tegen MTI vanwege interpretatieverschillen over de CAO-voorwaarden.

Vraag 3

Bent u met ons van mening dat, indien in de gunningvoorwaarden is opgenomen dat de CAO toegepast moet worden, de provincie als opdrachtgever moet controleren of dit ook gebeurt en bij constatering van niet (correct) toepassen, maatregelen moet nemen?

Antwoord

Zoals in het antwoord op vraag 2 is aangegeven is de provincie concessieverlener en stelt zij voorwaarden waaronder de concessie wordt verleend. Indien voor of gedurende de concessie wordt geconstateerd dat de voorwaarden niet of niet juist worden nageleefd, zullen passende maatregelen moeten worden genomen. De provincie is echter in het geval van naleving van de CAO-voorwaarden niet primair de controlerende instantie. De Arbeidsinspectie, de vakbonden en de Inspectie Verkeer en Waterstaat zijn de instanties die de controle uitvoeren voor het naleven van onder andere de CAO-OV, het Rijtijdenbesluit en het Arbeidstijdenbesluit. Deze instanties dienen de provincie te informeren indien zij constateren dat de voorwaarden niet worden nageleefd. De provincie kan zelf niet op deze onderdelen controleren. Wel kan zij bevorderen dat partijen geschillen voorleggen aan de VCSA.

Vraag 4

Bent u met ons van mening dat daar waar een bedrijf de eis van het toepassen van de CAO niet of niet volledig nakomt, geen nieuwe of vervolgopdracht moet worden gegund, zolang die CAO niet wordt toegepast?

Antwoord

Wij zijn van mening dat bedrijven moeten voldoen aan de voorwaarden die in het bestek zijn gesteld om in aanmerking te kunnen komen voor gunning. Alle bedrijven die op de concessie stads- en streekvervoer Hoogeveen en Meppel hebben ingeschreven, hebben aangegeven te voldoen of te zullen voldoen aan de voorgeschreven voorwaarden, waaronder de naleving van de CAO-OV. Het feit dat een bedrijf een zaak onder de rechter heeft over verschillen van interpretatie van onderdelen van de CAO, is juridisch gezien geen uitsluitingsgrond. In het geval MTI de meest voordelige aanbieder heeft gedaan, kan en mag een nieuwe of vervolgopdracht niet worden geweigerd op grond van het feit dat er een rechtszaak aanhangig is over de interpretatie van de CAO-voorwaarden.

Wij verwachten u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,

, secretaris

, voorzitter

gm/coll.



PvdA STATENFRACTIE DRENTHÉ

Aan de voorzitter van Provinciale Staten
in de provincie Drenthe
Postbus 122
9400 AC ASSEN

Datum: 8 januari 2004

Betreft:

Vragen ex artikel 41 Reglement van Orde inzake toepassen CAO-voorwaarden door MTI.

Geachte heer Ter Beek,

In het zuidwesten van onze provincie (Meppel, Hoogeveen) wordt momenteel het ontsluitend vervoer voor kortere tijd onderhands gegund.

Op dit moment wordt dit vervoer verricht door MTI Meppel. Volgens onze informatie is één van de gunningvoorwaarden het toepassen van de van kracht zijnde CAO. Bovendien gold en geldt voor de CAO een algemeen verbindend verklaring met uitzondering van de periode 1 juli tot 10 december 2003. Over de toepassing van de CAO en het betalen van o.a. toeslagen zijn volgens onze informatie rechtsgedingen tussen FNV en MTI gaande, dan wel aanstaande.

Over zowel de uitvoering van het vervoer in 2003 en in het licht van de a.s. gunning, heeft de PvdA, conform artikel 41 van het reglement van orde, de volgende vragen voor het college van GS:

1. Is het juist dat de gunning inhoudt dat het bedrijf de van toepassing zijnde CAO geheel moet uitvoeren?
2. Is het u bekend dat MTI dit niet (volledig) deed en doet? Zo nee, waarom weet u dit niet, zo ja, welke acties heeft u ondernomen om alsnog te zorgen dat MTI de CAO correct toepast?
3. Bent u met ons van mening dat indien in de gunningvoorwaarden is opgenomen dat de CAO toegepast moet worden, de provincie als opdrachtgever moet controleren of dit ook gebeurt en bij constatering van niet (correct) toepassen, maatregelen moet nemen?
4. Bent u met ons van mening dat daar waar een bedrijf de eis van het toepassen van de CAO niet of niet volledig nakomt, geen nieuwe of vervolg opdracht moet worden gegund, zolang die CAO niet wordt toegepast?

Met vriendelijke groet
Namens de fractie van de Partij van de Arbeid

Herman Beerda