

Aan:  
de heer J. Haikens

(i.a.a. de overige statenleden)

Assen, 17 maart 2005  
Ons kenmerk 11/5.2/2005001631  
Onderwerp: Beantwoording vragen ex artikel 41 van het Reglement van orde inzake  
Gietwaterproject Zuidoost-Drenthe

Geachte heer Haikens,

In uw brief van 17 februari 2005 stelt u een aantal vragen over het Gietwaterproject  
Zuidoost-Drenthe. Deze vragen beantwoorden wij als volgt.

Vraag 1

Hebt u kennis genomen van deze verontrusting en zo ja, wat is uw reactie tot nu toe  
geweest?

Antwoord

*Ja. Wij hebben reeds diverse malen ook in de richting van de staatssecretaris  
van financiën gereageerd en gewezen op de ongewenste effecten van de  
milieubelasting op grondwateronttrekking.*

Vraag 2

Gezien de ontwikkelingen van de laatste tijd is het niet uitgesloten dat dit prachtige  
project alsnog de nek wordt omgedraaid en de tuinders terugvallen op individuele  
grond- en drinkwatervoorzieningen. Deze ongewenste effecten hebben bovendien een  
negatieve ontwikkeling op de rentabiliteit van de bedrijven. Eveneens zal deze gang  
van zaken grote desinvesteringen veroorzaken.

Deelt u onze mening dat een dergelijke ontwikkeling zeer ongewenst zal zijn?

Antwoord

*Ja.*

Vraag 3

Deelt u onze mening dat we hier te maken hebben met een milieuvriendelijke toepassing van watergebruik en bovendien een bijdrage levert aan de werkgelegenheid en het imago van dit gebied?

Antwoord

Ja.

Vraag 4

Kennelijk is de aanslaggrens van 40.000 m<sup>3</sup> overschreden; bent u op de hoogte van overleg tussen de betrokken organisaties en wat is de positie van de provincie in deze?

Antwoord

*Wij zijn op de hoogte en zijn hierbij betrokken als grondwaterbeheerder. Op dit moment wordt druk gewerkt aan het aansluiten van de plas op het oppervlaktewatersysteem. De door Gietwater BV onttrokken hoeveelheid water wordt dan aangevuld met oppervlaktewater. Er is dan geen sprake meer van een grondwateronttrekking waarmee de grondslag voor een belastingheffing vervalt. De belastingdienst volgt hier tot op heden altijd de provinciale lijn. Als de provincie stelt dat het geen grondwateronttrekking (meer) is dan neemt men dat over. De verwachting is dat dit binnen enkele jaren gerealiseerd kan worden.*

Vraag 5

De inspectie is bij de aanslag kennelijk uitgegaan van een totaaltelling en niet van een individuele afname. Is bij de ontwikkeling van dit gietwaterproject ooit rekening gehouden met deze mogelijkheid die de inspectie nu aangrijpt en is hier in dit stadium (ook) een mogelijke rol voor gedeputeerde staten weggelegd?

Antwoord

*Aanvankelijk stelde de belastingdienst zich op het standpunt dat er sprake was van een onttrekking (door Gietwater BV) die in zijn geheel belastingplichtig was. In overleg met de belastingdienst hebben wij als grondwaterbeheerder de individuele tuinders als onttrekkers aangemerkt en als zodanig geregistreerd. Hierdoor zijn de meeste tuinders vrijgesteld van de belasting. Enkele grotere tuinders overschrijden echter de grens van 40.000 m<sup>3</sup> die in de belastingmaatregel is vastgelegd.*

Vraag 6

Bij de realisatie van dit project is de provincie actief betrokken geweest. Zijn aan deze actieve betrokkenheid nog (nadere) financiële eisen of voorwaarden verbonden? Indien dat zo is, welke zijn dat dan?

Antwoord

*Bij de realisatie hebben wij financieel bijgedragen aan de noodzakelijke onderzoeken en de inrichting van het gebied. Wij zijn geen deelnemer in Gietwater BV. Van nadere eisen of voorwaarden is dan ook geen sprake.*

Met het vorenstaande hopen wij u voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,

, secretaris

, voorzitter

Bijlage(n):  
it/cs/coll.



**VOLKSPARTIJ VOOR VRIJHEID EN DEMOCRATIE**  
**statenfractie drenthe**

Aan het college van de provincie Drenthe  
t.a.v. de voorzitter van de staten van Drenthe  
De heer A.L ter Beek.

Schriftelijke vragen volgens art. 41 van het reglement van orde

Datum: 17 februari 2005  
Onderwerp: Gietwaterproject Z.O. Drenthe

Geachte heer ter Beek,

Er bereiken ons verontrustende signalen uit het zuidoostelijk tuinbouwgebied over het gietwaterproject. Recentelijke perspublicaties wijzen eveneens in die richting. De vragen die de kamerleden Snijder-Hazehoff, Mastwijk en Waalkens hebben gesteld over dit project, aan de minister van landbouw en de staatssecretaris van financiën, wijzen eveneens in een richting van grote verontrusting.

Vraag 1: Hebt U kennis genomen van deze verontrusting en zo ja, wat is uw reactie tot nu toe geweest.

Vraag 2: Gezien de ontwikkelingen van de laatste tijd is het niet uitgesloten dat dit prachtige project alsnog de nek wordt omgedraaid en de tuinders terugvallen op individuele grond- en drinkwatervoorzieningen. Deze ongewenste effecten hebben bovendien een negatieve ontwikkeling op de rentabiliteit van de bedrijven. Eveneens zal deze gang van zaken grote desinvesteringen veroorzaken.

Deelt U onze mening dat een dergelijke ontwikkeling zeer ongewenst zal zijn.

Vraag 3: Deelt U onze mening dat we hier te maken hebben met een milieuvriendelijke toepassing van watergebruik en bovendien een bijdrage levert aan de werkgelegenheid en het imago van dit gebied.

Vraag 4: Kennelijk is de aanslaggrens van 40.000 m<sup>3</sup> overschreden; bent U op de hoogte van overleg tussen de betrokken organisaties en wat is de positie van de provincie in deze.

Vraag 5: De inspectie is bij de aanslag kennelijk uitgegaan van een totaalstelling en niet van een individuele afname. Is bij de ontwikkeling van dit gietwaterproject ooit rekening gehouden met deze mogelijkheid die de inspectie nu aangrijpt en is hier in dit stadium ( ook) een mogelijke rol voor GS weggelegd.

Vraag 6: Bij de realisatie van dit project is de provincie actief betrokken geweest. Zijn aan deze actieve betrokkenheid nog (nadere) financiële eisen/voorwaarden verbonden? . Indien dat zo is, welke zijn dat dan.

In afwachting van uw reactie,  
namens de VVD fractie  
met vriendelijke groet,  
Jan Haikens.