

Aan:
de heer C.H. Kloos

(i.a.a. de overige statenleden)

Assen, 9 maart 2005
Ons kenmerk 10/5.5/2005001354
Onderwerp: Beantwoording onbeantwoorde vragen in de Statencommissie RIM
op 17 januari 2005

Geachte heer Kloos,

U hebt een aantal vragen gesteld naar aanleiding van de vergadering van de Statencommissie RIM van 17 januari 2005, die betrekking hebben op een aantal ruimtelijke plannen in de gemeente De Wolden.

Vraag 1

Bent u bereid het beroep van de gemeente de Wolden op de knelpuntenpot te heroverwegen voor wat betreft de drie seniorenwoningen in Koekange en het project Dijkhuizen 60-62 te Ruinerwold? Zo nee, waarom niet, als u toch voldoende kennis hebt van de situatie ter plekke en de Drentse gemeenten toch voldoende eigen beleidsruimte wilt bieden?

Antwoord

Nee, tenzij de gemeente alsnog aangeeft dat er een voorziening aanwezig is op het gebied van zorg en dat er een contract is met een zorgaanbieder.

Vraag 2

Mogen wij van u vernemen binnen welke termijn de procedure ex artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) ten behoeve van het Tonckenshuis afgewikkeld wordt?

Antwoord

Wij hebben van de gemeente nog geen aanvraag om een verklaring van geen bezwaar ex artikel 19 van de WRO ontvangen.

Vraag 3

Wat is de reden dat de afhandeling van de projectsubsidie voor het multifunctionele dienstencentrum in Koekange zo lang moest duren, waren de criteria niet duidelijk? Bent u het met ons eens dat er best wat meer verantwoordelijkheid bij de desbetreffende gemeente gelegd mag worden en dat niet de provincie de pretentie moet hebben dat zij alles zelf moet regelen? Bent u het met ons eens dat er meer sprake moet zijn van onderling vertrouwen, zodat er praktischer gewerkt kan worden?

Antwoord

De subsidie moest door de gemeenten worden aangevraagd voor 1 oktober 2004. De besluitvorming heeft inmiddels plaatsgevonden. Dit is een alleszins redelijke termijn van afdoening. De criteria voor de toekenning van de subsidie zijn duidelijk en staan vermeld in de Nota multifunctionele dienstencentra. Wij zijn het met u eens dat de gemeente inzake lokale voorzieningen verantwoordelijkheid heeft. Dit is ook de basis geweest waarop invulling is gegeven aan de regeling. De gemeente heeft zelf bepaald aan welke projecten zij het geld wil besteden.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,

, secretaris

, voorzitter

jh/coll.

Afz.: Drents Belang,
Kooiweg 30,
9761-GK Eelde.

PROV. BESTUUR VAN DRENTH
No.: 2005001354
Ingek.: 9 FEB 2005
Class nr.:
TE BEH. DOOR: BJC RW

Eelde, 9 febr. 2005

Aan het College van Gedeputeerde Staten,
(i.a.a. alle Statenleden en de Statengriffie),
Provinciehuis,
Postbus 122,
9400-AC Assen.

Betreft: Onbeantwoorde vragen in de Commissie RIM op 17 jan. 2005.

Zeer geacht College,

Helaas moeten wij vaststellen dat het meer regel dan uitzondering is dat in de commissievergaderingen de vragen van onze commissieleden (niet zijnde Statenlid) door bepaalde gedeputeerden onbeantwoord gelaten worden. Dit heeft tot consequentie dat ik, als Statenlid, deze vragen moet herhalen en dat lijkt niet de bedoeling in een goedfunctionerend duaal stelsel. Het is voldoende duidelijk dat deze vragen leven bij onze burgers en het is toch de bedoeling dat deze moeten doorklinken. Zo bezocht Drents Belang op 13 okt. 2004 de gemeente De Wolden en werd daar geconfronteerd met de volgende problemen, waarover wij het College vragen stelden:

- 1.) De besteding van de knelpuntenpot: Het gaat hier over een drietal senioren-woningen in Koekange en over het project Dijkhuizen 60-62 in Ruinerwold. Het is NIET de bedoeling dat deze woningen ten laste worden gebracht van de reguliere bouwmogelijkheden in de gemeente (het woningbouwcontingent), maar dat deze komen uit de knelpuntenpot 2002-2004, welke geldt t.a.v. woningen voor senioren en starters. De voormalige gedeputeerde Mw. De Vries heeft deze knelpuntenpot indertijd geformeerd en met een duidelijke ambtelijke Beleidsnota onderbouwd. Nu de gemeente De Wolden, toepassende de regels van genoemde Beleidsnota, een beroep doet op toewijzing uit deze knelpuntenpot, krijgt men een tenminste typische afwijzing. Deze afwijzing is gebaseerd op het ontbreken van zorg in deze woningen; een volslagen nieuw argument. Voor uitgebreide plattelandsgemeenten is het schier onmogelijk om op alle plaatsen adequate zorg te bieden, ook al voorzien vrijwilligershulp en mantelzorg in nijpende situaties. Vraag A: Bent u bereid het beroep van De Wolden op de knelpuntenpot te heroverwegen? Zo, neen, waarom niet, als u toch voldoende kennis hebt van de situatie ter plekke en de Drentse gemeenten toch voldoende EIGEN beleidsruimte wilt bieden?
- 2.) Graag vragen wij uw aandacht voor de plannen t.a.v. het Tonckenshuis in Zuidwolde. Recentelijk is de bouwvergunning ter goedkeuring bij u ingediend, in het kader van de zgn. art.19-procedure. Aan deze bouwvergunning is veel ambtelijk overleg vooraf gegaan. Wij hopen dat u bereid en in staat zult zijn om tot een spoedige afwikkeling van het een en ander te geraken. Vraag B: Mogen wij van u vernemen binnen welke termijn deze procedure afgewikkeld wordt?
- 3.) Het multifunctionele dienstencentrum in Koekange heeft een projectsubsidie aangevraagd en moest dit doen voor september 2004. Inmiddels is er een half jaar verstreken en staat deze aanvraag voor 22 febr. 2005 op de agenda van uw Collegevergadering. Dit zou kunnen uitmonden in een groot plaatselijk feest op b.v. 25 febr. Voor de leefbaarheid van Koekange e.o. is dit project van essentieel belang en kan het een voorbeeldfunctie hebben, waar Drenthe trots op kan zijn. Laten we eens spijkers met koppen slaan. Vraag C: Wat is de reden dat het zo lang moest duren, waren de criteria niet duidelijk? Bent u het met ons eens dat er best wat meer verantwoordelijkheid bij de betreffende gemeente gelegd mag worden en dat niet de Provincie de pretentie moet hebben dat zij alles zelf moet regelen? Bent u het met ons eens dat er meer sprake moet zijn van onderling vertrouwen, zodat er praktischer gewerkt kan worden?

In tegenstelling tot het gebeurde in de bovengenoemde RIM-vergadering, hoop ik op het bovenstaande van uw College duidelijke antwoorden te mogen ontvangen.

Met vriendelijke groeten,

C.H.Kloos, fractievoorzitter

