

Aan:
mevrouw N. Nieuwenhuizen en
de heer C.Ch. de Haas

(i.a.a. de overige statenleden)

Assen, 5 maart 2003

Ons kenmerk 10/6.13/2003002146

Onderwerp: Beantwoording vragen ex artikel 29 van het Reglement van orde inzake
Subsidieregeling rieten daken

Geachte mevrouw Nieuwenhuizen en heer De Haas,

Naar aanleiding van uw brief d.d. 19 december 2002, waarin u enkele aanvullende
vragen stelt over de provinciale Subsidieregeling rieten daken, delen wij u het volgen-
de mede.

Vraag 1

Hoeveel van de rietendakensubsidies, die in 2001 en 2002 toegezegd zijn en tot
beeldbepalende en beeldondersteunende panden behoren, liggen in een gebied met
landschap met een hoge cultuurhistorische gaafheid en hoeveel vallen daarbuiten
(artikel 10, tweede lid)?

Antwoord

*In 2001 waren er in totaal 76 toezeggingen van panden die liggen in een ge-
bied met een hoge cultuurhistorische gaafheid. Daarnaast vielen er 86 toe-
zeggingen van panden buiten zo'n gebied.*

*Voor 2002 zijn er 64 toezeggingen gedaan van panden die liggen in een ge-
bied met een hoge cultuurhistorische gaafheid en 80 toezeggingen van pan-
den buiten een gebied met een hoge cultuurhistorische gaafheid.*

Vraag 2

Hoeveel van de rietdakensubsidies die in 2001 en 2002 toegezegd zijn, stonden nog op de wachtlijst uit eerdere jaren (artikel 10, derde lid)?

Antwoord

In 2001 stonden de volgende toezeggingen van eerdere jaren op de wachtlijst; uit het jaar 1998: 10 toezeggingen, uit het jaar 1999: 5 toezeggingen en uit het jaar 2000: 27 toezeggingen. In 2002 stonden de volgende toezeggingen van eerdere jaren op de wachtlijst; uit het jaar 2000: 21 toezeggingen en uit het jaar 2001: 51 toezeggingen.

De nog openstaande toezeggingen uit 1998 en 1999 en 6 toezeggingen uit 2000 zijn inmiddels uitbetaald of ingetrokken.

Voordat een subsidie kan worden ingetrokken wordt een "voornemen tot in-trekking" verzonden.

Hierop kan de aanvrager reageren en eventueel een reden aangeven waarom niet wordt voldaan aan de in de toezeggingsbrief gestelde verplichtingen. Als de aangegeven reden acceptabel is en de uitvoering niet bedreigd wordt, kan de subsidietoezegging worden verlengd en op de wachtlijst komen te staan.

De hierboven genoemde toezeggingen komen uit voorgaande jaren en hebben betrekking op werkzaamheden die nog niet zijn uitgevoerd. Op verzoek van de aanvrager is door de provincie uitstel van de werkzaamheden verleend (normaal moet het werk binnen een jaar na datum van de toezegging zijn uitgevoerd). De reden hiervan is meestal dat de rietdekker (bijvoorbeeld vanwege onwerkbaar weer) niet aan zijn planning kan voldoen. Wanneer is aangegeven dat binnen redelijke termijn het werk kan worden gestart, wordt in voorkomende gevallen uitstel verleend. Dit om te voorkomen dat de subsidie moet worden ingetrokken en voor een volgend jaar opnieuw moet worden aangevraagd. De kwaliteit van het dak loopt dan alleen maar verder achteruit, terwijl de kosten stijgen.

Vraag 3

Bent u van mening dat met toepassing van de huidige Subsidieregeling rieten daken de instandhouding van boerderijen, schuren en andere objecten als karakteristieke verschijningsvorm in de Drentse dorpen voldoende gewaarborgd is?

Antwoord

Zoals wij al in de vorige brief aan u gesteld hebben wordt er momenteel met betrekking tot het beleid op het terrein van de monumentenzorg en de daarop betrekking hebbende subsidieregelingen een onderzoek verricht. De conclusies van dit onderzoek kunnen aanleiding zijn voor een herijking van het monumentenbeleid in de provincie Drenthe.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,

, griffier

, voorzitter

Onafhankelijke Partij Drenthe (OPD)

19 DEC 2002
1105

Onafhankelijke
Partij
Drenthe

correspondentieadres fractie Bargerholt 29 7826 DA Emmen
tel. (0591) 62 04 40 fax (0591) 62 04 40 e-mail: medema@drenthe.nl

OPD

Peize, 19 december 2002.

Schriftelijke vragen ex art.29 van het reglement van orde van de Staten van Drenthe.

Aan de voorzitter van het college van Gedeputeerde Staten.

PROV. BESTUUR VAN DRENTHE	
No.:	2002012092
ingek.:	19 DEC 2002
Class nr.:	
TE BEH. DOOR:	BJC

Geachte heer Ter Beek,

Op 14 oktober 2002 hebben wij u een aantal schriftelijke vragen gesteld in verband met de toepassing van de Subsidieregeling Rieten Daken. Hierop hebben wij 4 december jl. antwoord van u ontvangen. Deze antwoorden zijn voor ons aanleiding nog enkele aanvullende vragen te stellen.

1. Hoeveel van de rietdaksubsidies die in 2001 en 2002 toegezegd zijn en tot de beeldbepalende en beeldondersteunde panden behoren liggen in een gebied met landschap met een hoge cultuurhistorische gaafheid en hoeveel vallen daarbuiten (art.10, lid 2).
2. Hoeveel van de rietdaksubsidies die in 2001 en 2002 toegezegd zijn, stonden nog op de wachtlijst uit eerdere jaren. (art.10, lid 3).
3. Bent u van mening dat met toepassing van de huidige Subsidieregeling rieten daken de instandhouding van boerderijen, schuren en andere objecten als karakteristieke verschijningsvorm in de Drentse dorpen voldoende gewaarborgd is.

We zien uw antwoord met belangstelling tegemoet.

Namens de OPD-fractie,
Charles C. de Haas,
Nelly Nieuwenhuizen

Statenlid
Charles C. de Haas
voorzitter
bedingen 11
422 JJ Smilde
tel. (0592) 41 21 79
c.dehaas@drenthe.nl

~~Statenlid
drs. W. Hoekstra
(secretaris fractie)
Riegshoogtendijk 208
7913 TD Hollandscheveld
tel. (0528) 36 21 80
w.hoekstra@drenthe.nl~~

Statenlid
drs. N. Nieuwenhuizen
(penningmeester fractie)
De Vennen 27
9321 JC Peize
tel. (0521) 50 33 631
n.nieuwenhuizen@drenthe.nl

Commissielid
drs. J. Medema
(fractiemedewerker)
Bargerholt 29
7826 DA Emmen
tel. (0591) 62 04 40
j.medema@drenthe.nl

Commissielid
B. Popken
(fractielid)
Achter de Hoven 1
7991 AS Dwingeloo
tel. (0521) 59 15 93
b.popken@drenthe.nl