

Aan:
de heer W.H. Kuiper

(i.a.a. de overige statenleden)

Assen, 5 februari 2004
Ons kenmerk 6/6.16/2003011517
Onderwerp: Beantwoording vragen ex artikel 41 van het Reglement van orde inzake
Commissariaat Europark Coevorden, grensoverschrijdende effecten

Geachte heer Kuiper,

In uw brief, die op 9 december 2003 bij ons is binnengekomen, stelt u het college een vijftal vragen over bovenvermeld onderwerp.

Bij brief van 16 december 2003 hebben wij u in kennis gesteld van het feit dat de beantwoording van de vragen langer zal duren dan gebruikelijk; een en ander vanwege nadere afstemming met het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) in verband met het implementatie-traject van een Europese richtlijn terzake.

Deze afstemming duurt langer dan wij in december 2003 verwachtten. Inmiddels is namelijk uit correspondentie tussen de staatssecretaris van VROM en de Tweede Kamer duidelijk geworden dat wij pas in februari 2004 (na publicatie van het Besluit verbranding afvalstoffen (BVA), een nader rapport terzake en de Nota van toelichting bij het besluit) over voldoende informatie beschikken om de vragen die verband houden met het genoemde BVA te beantwoorden. Wij zullen u daarna nader informeren. In het navolgende geven wij de beantwoording met betrekking tot de overige vragen, waarbij wij volledigheidshalve thans wel al uw vragen in deze brief opnemen.

Vraag 1

Kan het college inzicht geven in het verschil van uitstoot van milieugevaarlijke stoffen en het verschil in draagwijdte daarvan, in het Nederlandse deel van de afvalverbrandingsinstallaties?

Antwoord

Zoals hiervoor reeds is aangegeven, zal onze beantwoording plaatsvinden nadat het Ministerie van VROM is overgegaan tot publicatie van het BVA. Dit BVA strekt tot implementatie van de Europese richtlijn terzake¹. Pas dan is officieel inzichtelijk of, en zo ja, welke verschillen er bestaan tussen Duitse en Nederlandse wetgeving terzake.

Vraag 2

Welke wegen wil het college gebruiken om maximale invloed aan te wenden om de uitstoot van milieugevaarlijke stoffen in het Duitse deel van het bedrijvencluster te beperken?

Antwoord

Onze eventuele rol hierin is pas aan de orde op het moment dat duidelijk is of, en zo ja, welke verschillen er bestaan tussen Duitse en Nederlandse wetgeving op het gebied van emissies. Zie ook ons antwoord op vraag 1 en 3. Wij zullen u in dat geval hieromtrent nader informeren.

Vraag 3

Is het college van plan om de bestaande economische samenwerking te gebruiken om de druk maximaal te benutten? En zo ja, welke termijn wordt daarbij gehanteerd (tijdens of na de Milieueffectrapportage(m.e.r.)-procedure). Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Sinds 2002 heeft de provincie Drenthe geen directe financiële en bestuurlijke banden meer met het Europark. Wij hebben gebruikgemaakt van de mogelijkheid een lid van de Raad van Commissarissen aan te wijzen. Zowel de opdracht van deze commissaris - toezien op een voorspoedige ontwikkeling van het Europark - als de taak en samenstelling van de raad zelf, bieden ons geen aanknopingspunten de Duitse bevoegde instanties te beïnvloeden. Wanneer daartoe aanleiding is (zie 1), zullen wij echter in het al lopende contact met de Duitse overheden (bijvoorbeeld NHI) de mogelijkheden benutten om tot coördinatie van standpunten te komen.

Vraag 4

Er is sprake van verschil in (internationale) wetgeving op het gebied van economie, ruimtelijke ordening, milieu en inspraak? Welke mogelijkheden wil het college gebruiken om de invloed van de burgers op hun eigen leefomgeving te versterken?

¹ Overigens wordt opgemerkt dat genoemde Europese richtlijn in Duitsland op 14 augustus 2003 is geïmplementeerd.

Antwoord

Op het gebied van ruimtelijke ordening is de gemeente Coevorden in eerste instantie het bevoegd gezag. Om de realisatie van de afvalverbrandingsinstallatie mogelijk te maken, zal het bestemmingsplan gewijzigd moeten worden, hetgeen door de gemeente Coevorden zal moeten gebeuren. Uiteindelijk dient deze wijziging te worden goedgekeurd door gedeputeerde staten (GS). Het toetsingskader is daarbij onder andere het Provinciaal omgevingsplan. In het kader van de wettelijke ruimtelijke procedures zijn er voldoende momenten waarop burgers gebruik kunnen maken van de mogelijkheden van inspraak, bezwaar en beroep.

Het college van GS van Drenthe is bevoegd gezag als het gaat om het beschikken op een vergunningaanvraag Wet milieubeheer voor de installatie op Nederlands grondgebied. Via de in dat kader te doorlopen procedure kunnen burgers hun invloed doen gelden. Als eerste stap in dat proces zullen de ingediende zienswijzen naar aanleiding van de door ons gepubliceerde Startnotitie m.e.r. - na advisering door de Commissie voor de m.e.r. - worden betrokken bij de door ons vast te stellen richtlijnen voor het Milieueffectrapport. Ook in de verdere procedure komen naar onze mening nog voldoende momenten waarop burgers hun invloed kunnen uitoefenen c.q. gebruik kunnen maken van de mogelijkheden van inspraak, bezwaar en beroep. Met betrekking tot de twee installaties op Duits grondgebied geldt dat wij een (beperkte) rol hebben bij de inspraakprocedure. Dit houdt in dat wij zorg dragen voor publicatie en terinzagelegging van de stukken. De afhandeling van de binnenkomende reacties vindt plaats volgens Duits recht, onder verantwoordelijkheid van de Bezirksregierung Weser-Ems.

Vraag 5

Heeft het college daarbij het voornemen de gemeente Coevorden te betrekken in de uitvoering?

Antwoord

Vanuit de verantwoordelijkheid van de provincie als bevoegd gezag worden bij de uitvoering van een dergelijk omvangrijk project de betrokken overheden nauw betrokken.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,

, secretaris

, voorzitter

gm/coll.

GROENLINKS

Willem Kuiper (namens GroenLinks statenfractie)
p.a. Aquarius 64
9405 RC ASSEN
(0592-399878)
willemhkuiper@hetnet.nl

Aan voorzitter van het College van Gedeputeerde Staten

i.a.a.: diverse media, raadsleden Coevorden, Milieufederatie Drenthe.

Onderwerp: commissariaat Europark Coevorden, grensoverschrijdende effecten.
Schriftelijke vragen volgens artikel 41 Reglement van Orde

Geachte voorzitter,

Zoals u weet is er onlangs voor een bedrijfsvestiging in het Europark Coevorden een procedure gestart. Het College heeft daarbij een rol in de vergunningenprocedure. De aanvraag betreft vuilverbrandingsinstallaties die vallen onder de Duitse en Nederlandse wetgeving.

Voor de Duitse en de Nederlandse procedure geldt dat er een MER (Milieu-Effect-Rapportage)-plicht is (in Duitsland UVP-Umweltverträglichkeitsprüfung geheten). Voor het Nederlandse deel heeft het bedrijf WESTO een plan ingediend voor de verwerking van 240.000 ton afval per jaar. We spreken dus niet over een kleintje.

De Nederlandse wetgeving is inperkend genoeg. Door de affaire in de Lickebaardtpolder waar koeien dioxine in de melk bleken te hebben, heeft het Rijk een Besluit Luchtemissie Afvalverbrandingsinstallaties geproduceerd. Dit heeft onder andere de hoogtechnische GAVI-installatie in Wijster mogelijk gemaakt. Het ziet ernaar uit dat de firma WESTO dezelfde uitgangspunten voor het Nederlandse deel van de verwerkingsfabriek in Coevorden gaat gebruiken.

Het Europese gelijkheidsbeginsel zal moeilijk toepasbaar zijn op de realisatie van dit onder verschillende wetgevingen vallende bedrijvencluster. De Nederlands wetgeving gaat verder (is strenger) dan de Duitse. Het Nederlandse traject voor de MER en de Duitse verschillen bovendien in tijd. Dit heeft tot gevolg dat bewoners van de beide landen op verschillende momenten hun informatie kunnen krijgen, of deelnemer kunnen zijn in de inspraakprocedures.

Het Europark in Coevorden valt onder de regionaal economische stimuleringsmaatregelen.

De GroenLinks-fractie heeft de volgende vragen:

1. Kan het College inzicht geven in het verschil van uitstoot van milieugevaarlijke stoffen en het verschil in draagwijdte daarvan, in het Nederlandse deel en het Duitse deel van de afvalverbrandingsinstallaties.
2. Welke wegen wil het College gebruiken om maximale invloed aan te wenden om de uitstoot van milieugevaarlijke stoffen in het Duitse deel van het bedrijvencluster te beperken.

GROENLINKS

PROV. BESTUUR VAN DRENTHE	
No.:	2003077517
Ingek.:	9 DEC 2003
Class nr.:	
TE BEH. DOOR:	SG

3. Is het College van plan om de bestaande economische samenwerking te gebruiken om de druk maximaal te benutten. En zo ja, welke termijn wordt daarbij gehanteerd (tijdens of na de MER-procedure). Zo nee, waarom niet.
4. Er is sprake van verschil in (internationale) wetgeving op het gebied van economie, ruimtelijke ordening, milieu en inspraak. Welke mogelijkheden wil het College gebruiken om de invloed van de burgers op hun eigen leefomgeving te versterken.
5. Heeft het College daarbij het voornemen de gemeente Coevorden te betrekken in de uitvoering.

Namens de fractie van GroenLinks
Willem Kuiper