

Aan:  
de heer Ch.C. de Haas

(i.a.a. de overige statenleden)

Assen, 8 juni 2005  
Ons kenmerk 23/5.4/2005004330  
Onderwerp: Beantwoording vragen ex artikel 41 van het Reglement van orde inzake de kruising Eursinge (Westerbork)

Geachte heer De Haas,

Vraag 1

Is het u bekend dat er op vrijdagmiddag 6 mei 2005, tussen 17.00 uur en 18.00 uur, wederom een ongeluk heeft plaatsgehad op de kruising te Eursinge?

Antwoord 1

*Ja.*

Vraag 2

Is het u bekend dat de aanwezige heg van een aanwonende ernstig verkeersbelastend is en een uiterst onveilige situatie veroorzaakt?

Antwoord 2

*De desbetreffende heg heeft een verantwoorde hoogte en is niet verkeersonveilig. Dit wordt periodiek door ons gecontroleerd.*

Vraag 3

Is het u bekend dat het afbuigend verkeer vanaf De Vledders twee keer met een voorrangssituatie te maken krijgt, terwijl bij de tweede "hindernis" verplicht stoppen op het fietspad noodzakelijk is om op het kruisingsvlak geen gevaarlijke situatie te laten ontstaan. Is het u bekend dat er dan een uiterst gevaarlijke situatie op het fietspad ontstaat vanwege de onoverzichtelijkheid?

Antwoord 3

*Er is sprake van een dubbele voorrangssituatie. De provincie beoordeelt echter de situatie als voldoende overzichtelijk.*

Vraag 4

Is het u bekend dat het zicht naar rechts met een gezichtsbelemmerende heg en een wegbuigende weg met fietspad absoluut onvoldoende is?

Antwoord 4

*Nee. Zie de antwoorden op de vragen 2 en 3.*

Vraag 5

Is het u bekend dat de bewoners hierover reeds schriftelijk vragen hebben gesteld?

Antwoord 5

*Over de desbetreffende situatie hebben verschillende burgers telefonisch en schriftelijk vragen gesteld. De bewuste bewoners zijn te woord gestaan of schriftelijk geïnformeerd over de situatie met betrekking tot de heg.*

Vraag 6

Is het u bekend dat ook de OPD deze zaken reeds eerder aan de orde heeft gesteld?

Antwoord 6

*Ja. Alle door de OPD gestelde vragen zijn beantwoord.*

Vraag 7

Is het u bekend dat aan de gedeputeerde brieven zijn gezonden waarop tot de dag van vandaag geen antwoord is gekomen?

Antwoord 7

*Het college heeft kennisgenomen van de brieven aan gedeputeerde de heer Swierstra. Deze brieven zijn beantwoord. Voor deze beantwoording verwijzen wij naar de beantwoording van uw statenvragen d.d. 15 december 2004 en 10 maart 2005.*

Vraag 8

Is het u bekend dat de gedeputeerde heeft toegezegd te antwoorden en dat hij dat tot op de dag van vandaag niet heeft gedaan?

Antwoord 8

*Zie het antwoord op vraag 7.*

Vraag 9

Wat zijn de mogelijkheden om de overheid aan te spreken en nader verantwoordelijk te stellen indien sprake is van ernstige nalatigheid c.q. onbehoorlijk bestuur?

Antwoord 9

*Het is mogelijk een actie uit rechtmatige/onrechtmatige daad tegen de overheid te starten. Ook kan degene die daadwerkelijk schade lijdt een schadeclaim indienen.*

*De term onbehoorlijk bestuur is een bestuursrechtelijke term en dient als zodanig te worden beoordeeld. Hiervoor zal echter eerst sprake moeten zijn van een situatie waartegen de mogelijkheid van bezwaar als bedoeld in de Algemene wet bestuursrecht openstaat.*

Vraag 10

Bent u met de OPD van mening dat het onjuist en ongewenst is dat er gewacht wordt met het nemen van maatregelen totdat er sprake is van ernstig lichamelijk letsel of erger?

Antwoord 10

*Ja, daarom worden door onze provincie tal van investeringen in verkeersveiligheid gedaan. Alle ongevallen zijn daarmee helaas niet te voorkomen.*

Vraag 11

Wat is uw mening over het feit dat het plaatsen van een spiegel primair tot een verbetering zou leiden?

Antwoord 11

*De provincie beoordeelt de situatie ter plaatse niet als onveilig. Er bestaat derhalve geen aanleiding tot het nemen van maatregelen, als bijvoorbeeld het plaatsen van een spiegel.*

*Ook in situaties waar wel maatregelen gewenst zijn, achten wij spiegels vaak geen geschikte oplossing vanwege het risico van schijnveiligheid dat kan ontstaan.*

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,

, secretaris

, voorzitter

aw/coll.

Schriftelijke vragen conform art. 41  
Regl.v. Orde.

Aan de voorzitter van de Staten van  
Drenthe,  
de heer A.L. ter Beek.

Assen, 7 mei 2005.

PROV. BESTUUR VAN DRENTHE
No.: 2005004330
Ingek.: 10 MEI 2005
Class nr.:
TE BEH. DOOR: SG

Geachte heer ter Beek,

Zoals inmiddels bekend heeft de OPD reeds meerdere malen  
gewezen op de uiterst gevaarlijke situatie, die heerst op de  
kruising Eursinge nabij Westerbork.

Op vrijdagmiddag 6 mei 2005, tussen 17.00 en 18.00 uur is er  
wederom een ongeluk gebeurd.

Gelukkig bleef de schade beperkt tot een "total los" scooter en  
blikshade bij de auto. Er is proces verbaal opgemaakt. De beide  
bestuurders kwamen met de schrik vrij, waarbij opgemerkt, dat  
geluk een rol speelde, want een klein beetje anders had ernstig  
lichamelijk letsel tot gevolg gehad.

Tevens is lokaal bekend, dat er vele "bijna ongelukken" hebben  
plaatsgevonden.

Dit ongeluk noopt ons om opnieuw vragen te stellen over deze  
gevaarlijke situatie op een kruising, die onder beheer en  
verantwoordelijkheid van de provincie valt.

1. Is het u bekend, dat er op vrijdagmiddag 6 mei, tussen 17.00 uur en  
18.00 uur wederom een ongeluk heeft plaatsgevonden op de kruising te  
Eursinge? En wel op het fietspad? En wel weer een scooter vanuit de  
richting Westerbork richting Bruntinge?
2. Is het u bekend, dat de aanwezige heg van een aanwonende ernstig  
verkeersbelastend is en een uiterst onveilige situatie veroorzaakt?

3. Is het u bekend, dat het afbuigende verkeer vanaf de Vledders, twee keer een voorrangssituatie moet doen plaatsvinden, terwijl bij de tweede "hindernis", verplicht stoppen op het fietspad noodzakelijk is, om op het kruisingsvlak geen gevaarlijke situatie te laten ontstaan. Is het u bekend, dat er dan een uiterst gevaarlijke situatie op het fietspad ontstaat, vanwege de onoverzichtelijkheid?
4. Is het u bekend, dat het zicht naar rechts, met een gezichtsbelemmerende heg en een wegbuigende weg met fietspad, absoluut onvoldoende is?
5. Is het u bekend, dat bewoners hier reeds brieven met vragen over hebben gesteld.
6. Is het u bekend, dat ook de OPD deze zaken reeds eerder aan de orde heeft gesteld?
7. Is het u bekend, dat aan de gedeputeerde brieven zijn gezonden, waarop tot de dag van vandaag geen antwoord is gekomen?
8. Is het u bekend, dat de gedeputeerde heeft toegezegd te antwoorden en dat tot op de dag van vandaag niet heeft gedaan?
9. Wat zijn de mogelijkheden om de overheid aan te spreken en nader verantwoordelijk te stellen, indien sprake is van ernstige nalatigheid, c.q. onbehoorlijk bestuur?
10. Bent u met de OPD van mening, dat het onjuist en ongewenst is, dat er gewacht wordt met het nemen van maatregelen, totdat er sprake is van ernstig lichamelijk letsel of erger?
11. Wat is uw mening over het feit, dat het plaatsen van een spiegel, toch niet de meest ingrijpende maatregel, primair tot een verbetering zou leiden?

**Voorts zijn wellicht ten overvloede, enige voorgaande stukken bijgevoegd.**

**Uw antwoord tegemoetziend,**

**Ch. C. de Haas, fr.v.z. OPD**

Aan de provincie Drenthe  
Wegen en kanalen.

Westerbrink 1 Postbus 122  
9400 AC ASSEN

Onderwerp: verkeersonveilige situatie N374 Kruising Vledders

Assen, 12 januari 2004.

L.S.,

Onlangs vond een “bijna ongeluk” plaats op de bovengenoemde kruising. Dankzij het feit, dat er geen blad aan de daarstaande beplanting is, ging het nog net goed.

Navraag leerde, dat er van meerdere kanten al gesignaleerd is, dat deze situatie gevaarlijk is. (Gemeentelijk, inwoners van de gemeente Midden-Drenthe en passanten)

Aangezien er aan de situatie nog niets is veranderd, wil ik deze zaak graag onder uw aandacht brengen en u vragen of er hier inderdaad sprake is van provinciaal eigendom? Zoja, bent u dan met mij van mening dat er op korte termijn iets ingrijpend moet veranderen? Zoneen, kunt u dan de huidige eigenaar verplichten, c.q. aansprakelijk stellen voor de overlast en de verantwoordelijkheid voor de gevolgen?

Wie is thans aansprakelijk, als er een ernstig ongeluk gebeurt?

Met dank voor de te nemen moeite, in afwachting van uw reactie,

Met vriendelijke groet,  
Ch. C. de Haas, fr.v.z. OPD

Brief is keurig beantwoord door provincie op 20 januari 04, maar inhoudelijk nog niet. Beantwoording moet nog.

Provincie Drenthe  
Postbus 122  
9400 AC ASSEN  
T.a.v. de heer T. Wüstenburg  
e-mail: post@drenthe.nl

**Betreft : Uw schrijven 4/WK/A2/2004000467 inzake verkeersonveilige situatie N374-Vledders**  
**Plaats : Eursinge**  
**Datum : 4 februari 2004**

Geachte heer Wüstenburg,

N.a.v. uw schrijven aan de heer C. de Haas met bovengenoemd kenmerk, waarvan ik een kopie van de heer De Haas heb ontvangen, bericht ik het volgende,

Na het plaatsen van de gewraakte beukenheg door de heer A. de Vries medio 1998, is er herhaaldelijk door o.a. de buurtvereniging van Eursinge, de heer P. de Ruiter ( Vledders 4 ) bij diverse instanties gewezen op de gevaarlijke situatie, welke is ontstaan na het plaatsen van de heg op **provinciale grond**.

In het voorjaar 2003 is wethouder C. de Jonge, van de gemeente Midden-Drenthe, gewezen op de risico van te gebeuren ongevallen.

Helaas heeft een ongeval plaats gevonden in september 2003. Na september 2003 is wethouder Bolhuis, ook van de gemeente Midden-Drenthe, samen met de heer Van der Logt de kruising wezen bekijken, hetgeen heeft geresulteerd in een brief van de heer Bolhuis aan de Provincie Drenthe d.d. 3 oktober 2003 met kenmerk OW/3994. Helaas is de situatie is tot op heden ongewijzigd. Begin januari 2004 heb ik mij ten einde raad gewend tot de heer C. de Haas van de OPD, die u heeft geschreven en waarop u heeft geantwoord.

Thans wil ik u gaarne uitnodigen om ter plaatse, samen met mij en de heer de Haas de situatie in ogenschouw te nemen. Dat praat makkelijker en wellicht zal dat ook voor u aanleiding zijn om uw invloed aan te wenden om de gevaarlijke situatie te doen verdwijnen.

Ik hoop dat u aan mijn verzoek wilt voldoen en met mij een afspraak wilt maken. Ik zal dan de heer de Haas berichten.

In afwachting van uw spoedige reactie,

Met vriendelijke groet,

Marianne Stensen

De Vledders 6, 9434 TD Eursinge  
Tel : 0593-552693

CC De heer C. de Haas  
B & W gemeente Midden-Drenthe

Vragen conform het reglement van Orde, art. 41.

Aan de voorzitter van de Staten van Drenthe, de heer A.L. ter Beek.

Assen, 10 maart 2004.

Geachte heer ter Beek,

Onlangs verscheen in de pers een artikel waaruit bleek, dat een particulier grond van de provincie Drenthe in eigendom zou hebben genomen en waarop beplanting is aangebracht, waardoor mede een zeer onoverzichtelijke en daardoor uiterst gevaarlijke verkeerssituatie is ontstaan. (Er is reeds een ongeval met persoonlijk letsel geweest en er is sprake van meerdere “bijna ongelukken”.)

Gelet op het feit, dat het hier een provinciale weg betreft (Eursinge-kruising de Vledders, Westerbork, gemeente midden-Drenthe) willen wij graag de volgende vragen stellen.

1. Bent u met de OPD van mening, dat de kruising Eursinge-de Vledders, zeer onoverzichtelijk is, en daardoor vooral voor fiets- en bromfietsverkeer levensgevaarlijke situaties oproept?
2. Is het u bekend, dat er provinciale grond in gebruik is genomen door een aanwonende en dat deze grond is ingeplant met een beukenhaag?
3. Indien voorgaande vraag bevestigend is beantwoord, hoe lang is deze situatie “gedoogd” door de Provincie Drenthe?
4. Afgezien van de juridische aansprakelijkheid, is hier dan geen sprake van de morele aansprakelijkheid van de Provincie Drenthe ten opzichte van de weggebruikers, lokaal en interlokaal?
5. Bent u met de OPD van mening, dat een dergelijke verkeerssituatie ter plaatse dient te worden beoordeeld, omdat tekeningen nu eenmaal niet de buiging en de zichthoek optimaal doen uitkomen?
6. Indien een particulier middels overlast veroorzakende beplanting op eigen terrein, zorgdraagt voor een voortdurende situatie van gevaar voor derden, heeft de Provincie Drenthe dan juridische mogelijkheden om een eind te maken aan die situatie?
7. Is het juist, dat een burger hier de provincie Drenthe over heeft benaderd en dat ambtelijk de behandeling niet volgens protocol heeft plaatsgevonden? (Geen antwoorden, onheuse bejegening.)

Wij zien uw beantwoording met belangstelling tegemoet,  
Met vriendelijke groet,

Ch. C. de Haas, fr.v.z.



Smilde, 22 juni 2004.

Geachte heer Swierstra,

De fractie van de OPD heeft kennis genomen van de ernst van de situatie inzake de verkeerssituatie in Eursinge, de Vledders.

Tijdens de behandeling van de voorjaarsnota heb ik u uitgenodigd om samen ter plaatse de zaak nog eens nader te beschouwen.

Ik heb u gewezen op de onoverzichtelijke kruising, waar levensgevaarlijke ongelukken kunnen gebeuren.

Thans is er weer een zware aanrijding geweest.

De OPD is van mening, dat er een gemeentelijke, zowel als een provinciale verantwoordelijkheid is. Overduidelijk. De vraag is echter of de verantwoordelijken de verantwoordelijkheid erkennen. Als men die verantwoordelijkheid ontkent, laat men dit dan ook duidelijk stellen. Dan kunnen anderen maatregelen nemen om met eigen middelen de situatie weer veilig te maken.

Het kan toch niet zo zijn, dat wanneer weggebruikers ter plaatse, zowel als van elders, aanwonenden en verkeersdeskundigen, allen stellen, dat hier sprake is van een situatie waar een verkeerspleintje gerechtvaardigd zou zijn, als de overzichtelijkheid zo blijft zoals die thans is: ronduit 100% onder de maat!

Ik verzoek u echt met klem, gehoor te geven aan mijn verzoek, om alsnog samen ter plaatse te gaan kijken. Gaarne geef ik U mijn oordeel, met 25 jaar ervaring als examinator bij het CBR, inzake verkeersveiligheid en verkeerssituaties.

Met vriendelijke groet,

Charles C. de Haas

Ged. S. Swierstra  
Westerbrink 1  
Assen

**Onafhankelijke  
Partij  
Drenthe**

**OPD**

Smilde, 27 juli 2004

Geachte heer Swierstra, ( beste Sipke)

Vandaag kreeg ik een brief onder ogen, die gericht was aan mevrouw Stensen in Eursinge. Dit was een antwoord op een brief aan jou gericht, van 27 mei 2004. Twee maanden later een antwoord. Dit is toch wel een lange tijd en is toch eigenlijk beschamend.

Ik heb me ook met deze kruising bezig gehouden zoals je weet. Ook ik zou nog een antwoord krijgen. Het spijt me dat je geen tijd kunt vrijmaken om persoonlijk even met mij te gaan kijken ter plaatse.

Het antwoord van Ton Woestenburg mag en kan formeel juist zijn, maar de praktijk hier is duidelijk anders. Het aantal "bijna ongelukken" is aanzienlijk. En ligt het niet voor de hand, dat indien men overgefocusd is op de situatie van rechts- door de onoverzichtelijkheid!!!- het gevaar van links groter wordt, omdat de kijktijd automatisch wordt verkort!

De stelling van van "de provincie" in deze kan ik ook niet beamen. Sterker nog, ik heb enkele oudcollega's van het CBR meegenomen naar deze kruising en zij zouden ten eerste deze kruising als examenonderdeel uitbannen en ten tweede delen deze verkeersdeskundigen mijn mening, inzake de extreme onoverzichtelijkheid. Ook de buurtbewoners van Eursinge zouden deze kruising het liefst mijden, maar men moet hier nu eenmaal langs.

Thans rijst de vraag of de "de provincie" bij de stellingname blijft, zoals gesteld in de brief aan mevrouw Stensen. Ik hoop echt dat voortschrijdend inzicht leidt tot nadere maatregelen!

In de hoop iets sneller antwoord te krijgen,

Hoogachtend,

Charles C. de Haas