

Aan:
de heer H. Holman

(i.a.a. de overige statenleden)

Assen, 26 februari 2004

Ons kenmerk 9/6.14/2004002100

Onderwerp: Beantwoording vragen ex artikel 41 van het Reglement van orde inzake overleg tussen de provincie Drenthe en de gemeente Midden-Drenthe over de Brandenweg in Westerbork

Geachte heer Holman,

Hierbij beantwoorden wij uw vragen inzake overleg tussen de provincie Drenthe en de gemeente Midden-Drenthe over de Brandenweg in Westerbork.

Vraag 1

Hebt u kennisgenomen van het artikel in de Beiler Courant van 17 februari 2004 onder de kop Brandenweg ook politiek onbegaanbaar?

Antwoord

Ja.

Vraag 2

Wat was het doel van het bestuurlijk overleg tussen de gemeente Midden-Drenthe en de provincie (i.c. gedeputeerde Swierstra) over de herinrichting van de Brandenweg in Westerbork?

Antwoord

Het overleg is gehouden op verzoek van wethouder E. Bolhuis van de gemeente Midden-Drenthe. De gemeente wil de Brandenweg reconstrueren en opwaarderen. Daarin past naar de mening van de gemeente ook de verbetering van de aansluiting van de Brandenweg op de Orvelterstraat en de N374 en het aanpassen van de bewegwijzering.

De gemeente wilde in het overleg weten of de provincie bereid is mee te werken aan de gewenste maatregelen ter plaatse van de aansluiting van de Brandenweg/N374. Voorts is nog gesproken over een aantal andere lopende zaken in Midden-Drenthe.

Tijdens het bestuurlijk overleg is afgesproken dat de provincie in een schriftelijke reactie haar visie zal geven op de plannen voor de Brandenweg in Westerbork. Deze brief is op 30 januari 2004 verzonden. Deze brief is niet gevoegd bij de raadsstukken voor de Brandenweg en zal dus niet in de besluitvorming worden meegewogen (een afschrift van de verzonden brief is te uwer informatie toegevoegd).

Het verslag van het overleg op 8 december 2003, zoals dat bij de stukken van de Gemeenteraadscommissie van Midden-Drenthe - die zich over de Brandenweg heeft gebogen - is gevoegd, is niet rechtstreeks aan ons toegezonden en ook niet door ons geaccordeerd. Wij kunnen ons ook niet vinden in de in dat verslag gegeven weergave van het gesprek.

Vraag 3

Wat was de opstelling van de provincie met betrekking tot het van gemeentezijde gepresenteerde herinrichtingsplan met betrekking tot de Brandenweg?

Antwoord

Wij spreken al enige jaren met de gemeente Midden Drenthe over de verkeersproblematiek in Westerbork. De gemeente zoekt de oplossing daarvan in de opwaardering van de Brandenweg tot een rondweg. Uit een gezamenlijk uitgevoerd verkeersonderzoek in Westerbork bleek dat het opwaarderen van de Brandenweg tot rondweg om Westerbork maar een deel van het verkeersprobleem in Westerbork zou oplossen. Zo zou geen oplossing worden geboden voor het verkeer dat gebruikmaakt van de oost-westrelatie, terwijl uit het onderzoek bleek dat dit een groot aandeel van het doorgaande verkeer betreft. Daarnaast ligt de Brandenweg op een van de meest waardevolle essen in Drenthe. Dit leidt ertoe dat er bij de ombouw tot een rondweg zeer nadelige gevolgen voor milieu, natuur, cultuur en landschap zullen ontstaan. Mede daarom heeft de provincie een integrale afweging gemaakt en in het vigerende POP het standpunt ingenomen dat met aanleg van een rondweg niet kan worden ingestemd. Ook de Commissie Afstemming Ruimtelijke Plannen heeft deze afweging in 2002 nogmaals gemaakt. In het ontwerp-POP II wordt voorgesteld deze lijn te continueren.

Wel hebben wij de gemeente meerdere malen voorgesteld de verkeersproblematiek in Westerbork binnen de huidige beleidskaders op te lossen en aangeboden samen met de gemeente een andere oplossing te ontwikkelen. Wij hebben ons aanbod nogmaals herhaald in ons gesprek op 8 december 2003 en in onze brief van 30 januari 2004. Wethouder Bolhuis is echter niet op dat aanbod ingegaan.

Wij zijn van mening dat het nu gepresenteerde herinrichtingsplan tot een aantasting van de es leidt, die vergelijkbaar is met de negatieve effecten die de aanleg van een volledige rondweg tot gevolg zou hebben.

Vraag 4

Is het juist dat van de zijde van de provincie tijdens voornoemd overleg in klare taal is uitgesproken dat, wanneer de gemeente een en ander doorzet, de provincie hiermee bij de beoordeling van andere zaken rekening zal houden?

Antwoord

Tijdens het gesprek heeft gedeputeerde Swierstra aangegeven dat gemeentelijk beleid (en dan niet alleen het verkeers- en vervoersbeleid) in overeenstemming moet zijn met provinciaal beleid.

De laatste tijd is het een paar keer voorgekomen dat de gemeente Midden-Drenthe zich niet heeft gehouden aan afspraken met de provincie (het niet saneren van een transportbedrijf en het niet nakomen van een financiële toezegging terzake van infrastructurele projecten).

Tijdens het gesprek heeft gedeputeerde Swierstra aangegeven dat het college van gedeputeerde staten (GS) er zeer de voorkeur aan geeft zaken in harmonie en overleg op te lossen. Hij acht het niet wenselijk dat provincie en gemeente steeds weer tegenover elkaar komen te staan.

Vraag 5

Welke andere zaken worden hiermee bedoeld?

Antwoord

Zie punt 4.

Vraag 6

Is het college van GS bereid de aan de gemeente toekomende beleidsruimte op het gebied van de ruimtelijke ordening te respecteren?

Antwoord

Ja. Dat heeft het college altijd gedaan en dat blijft zo.

Vraag 7

Welke stappen gaat het college van GS ondernemen om het gerezen verschil van opvatting over de herinrichting van de Brandenweg te overbruggen?

Antwoord

In onze brief van 30 januari 2004 hebben wij de gemeente gevraagd het besluit over herinrichting van de Brandenweg te heroverwegen (dus niet uit te voeren).

Daarnaast hebben wij onze bereidheid uitgesproken om samen met de gemeente te werken aan een oplossing voor de totale verkeersproblematiek van Westerbork.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,

, secretaris

, voorzitter

Bijlage(n):
mh/coll.

Aan:
het college van burgemeester
en wethouders van Midden-Drenthe
Postbus 24
9410 AA BEILEN



Assen, 29 januari 2004
Ons kenmerk 4/VV/A12/2004000858
Behandeld door de heer J.P. de Vries (0592) 36 57 54
Onderwerp: Reactie naar aanleiding van het bestuurlijk overleg over de verkeers-
problematiek N374

Geacht college,

De afgelopen jaren hebben vertegenwoordigers van de gemeente en de provincie meermalen van gedachten gewisseld over het Duurzaam Veilig inrichten van de N374, de route Stadskanaal - Borger - Hoogeveen. Daarbij bleek dat beide overheden het in grote lijn eens waren over de oplossingen op de weggedeelten buiten de bebouwde kom, maar van mening verschilden over de aanpak van de problemen binnen de kern van Westerbork. Mede naar aanleiding van dit verschil van inzicht is op 8 december 2003 een bestuurlijk overleg gevoerd tussen de heren E. Bolhuis en S.B. Swierstra. Ambtelijk waren bij dit gesprek de heren J. Jelsma van uw gemeente en J.P. de Vries namens de provincie aanwezig.

Tijdens het overleg zijn met name het voornemen tot reconstructie van de Brandenweg door de gemeente en de afspraken voor de financiering van de rotondes bij de aansluiting N381/N374 onderwerp van gesprek geweest. Afgesproken is dat de provincie ten aanzien van deze onderwerpen een schriftelijke reactie zou geven. In deze brief is onze reactie verwoord.

Opwaardering Brandenweg

Door de provincie is meermalen aangegeven dat de opwaardering van de Brandenweg als rondweg verkeerskundig gezien slechts een deeloplossing is voor de totale verkeersproblematiek van Westerbork. Deze opwaardering is bovendien vanwege de grote nadelige gevolgen voor milieu, natuur, landschap en cultuur ongewenst. Wij zullen dan ook niet meewerken aan de door de gemeente gevraagde verbetering van de aansluiting Brandenweg/N374 en aanpassing van de bewegwijzering ter plaatse.

Hoewel de gemeente het voornemen de Brandenweg als rondweg om te bouwen inmiddels heeft laten varen, zullen de voorgenomen maatregelen (verbreding van de weg en verwijzing van het verkeer vanuit Westerbork via de Brandenweg) wel degelijk leiden tot meer verkeer via de Brandenweg en daarmee tot meer aantasting en verstoring in dit waardevolle gebied. Wij vinden dan ook dat de voornemens van uw college en uw gemeenteraad afwijken van het provinciale beleid en verzoeken u de voorgenomen plannen te heroverwegen. De provincie blijft bereid om samen met de gemeente na te denken over de totaalaanpak van de verkeersproblemen in Westerbork.

Medefinanciering maatregelen N374

In het gesprek is de gang van zaken over de gezamenlijke aanpak van de verkeersproblemen op de N374 en de mogelijke financiering van de maatregelen nogmaals besproken. Daaruit is duidelijk geworden dat beide overheden niet van mening verschillen over de hoogte van de door de provincie gevraagde bijdragen in de kosten van het kentekenonderzoek Westerbork (*f* 30.000,-/€ 13.613,41) en de reconstructie van de aansluiting N381/N374 (*f* 200.000,-/€ 90.756,-), maar wel over de (naderhand gestelde) voorwaarden voor verstrekking van de bijdragen door de gemeente.

Volgens de provinciale vertegenwoordigers heeft de gemeente bij monde van de heer Bolhuis in het voortraject voorgesteld het verzoek om een bijdrage te parkeren tot het ogenblik waarop inzicht zou bestaan in de (kosten van de) totaalaanpak van de N374. De uiteindelijke plannen en de financiering ervan zouden in dat geval via één voorstel aan de gemeenteraad kunnen worden voorgelegd. Gezien dit voorstel en het feit dat beide bedragen in het Gemeentelijk verkeers- en vervoersplan Midden-Drenthe en de Meerjarenplanning 2000-2004 (d.d. 6 juni 2000) werden opgenomen, gingen de provinciale betrokkenen ervan uit dat de financiering binnen de gemeente was geregeld en dat vooralsnog geen actie hoefde te worden ondernomen. Zij werden daarin gesteekt door het feit dat de gemeente de mondeling aangevraagde bijdrage voor het kentekenonderzoek na een declaratie door de provincie zonder meer heeft betaald.

Omdat er uiteindelijk vanwege de verschillen in inzicht over Westerbork geen afspraken konden worden gemaakt over een totaalplan, heeft de provincie na het gereedkomen van de reconstructie N381/N374 aan de gemeente gevraagd de eerder afgesproken bijdrage over te maken. Pas op dat moment heeft de gemeente aangegeven dat de gevraagde bijdrage (zonder terugkoppeling naar de provincie) uit de meerjarenplanning was geschrapt. Daarbij werd ook gemeld dat een oplossing voor de problemen van Westerbork een essentiële voorwaarde was voor de bijdrage in andere projecten. Ook over deze voorwaarde heeft de gemeente naar onze mening in het voortraject onvoldoende met ons gecommuniceerd.

Het vervolg

Tijdens het gesprek is het ons duidelijk geworden dat de ambtelijke voorstellen en afspraken in de gemeente Midden-Drenthe niet automatisch leiden tot een concreet voorstel naar uw college. Daarom zullen wij in het vervolg bij dergelijke projecten de bestuurlijke lijn als invalshoek kiezen.

Gezien de voorgeschiedenis, de destijds gewekte verwachtingen en de gemaakte afspraken over de uitvoering van enkele maatregelen ten behoeve van uw gemeente bij de reconstructie N381/N374, gaan wij ervan uit dat u alsnog bereid bent ons een bijdrage van € 90.756,- in de gemaakte kosten te verstrekken.

Voor wat betreft de inmiddels uitgevoerde maatregelen op de N374 nabij Elp en het Oranjekanaal zijn de afgelopen tijd wel sluitende afspraken gemaakt. Een declaratie betreffende een bijdrage in de kosten kunt u binnenkort tegemoet zien.

Ten slotte herhalen wij nogmaals onze bereidheid om de totale verkeersproblematiek van Westerbork in gezamenlijkheid aan te pakken.

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,
namens deze,

S.W.T. Gerritsen,
hoofd van de Productgroep Verkeer en Vervoer

gm/coll.



STATENFRACTIE DRENTHE

Correspondentie adres:

Wetsteen 5
7921 DH Zuidwolde
tel: 0528-370761
fax: 0528-370762
email: k.brouwer@drenthe.nl

Zuidwolde, 23 februari 2004.

Aan de voorzitter van Provinciale Staten van Drenthe,

Betreft: Vragen ex artikel 41 RvO inzake overleg provincie en
gemeente Midden-Drenthe over de Brandenweg in Westerbork

Al langere tijd wordt er gesproken en geschreven over de aanleg van een oostelijke rondweg in Westerbork

De realisering van een nieuwe rondweg is op dit moment niet realistisch. Het is daarom begrijpelijk dat de gemeente Midden-Drenthe op zoek is naar een alternatieve oplossing.

Met verbazing hebben we kennis genomen van de opstelling van de provincie in een bestuurlijk overleg over dit onderwerp tussen de gemeente en de provincie.

Uit het verslag van het overleg blijkt dat gedeputeerde Swierstra zich dreigend heeft uitgelaten naar de gemeente als deze tegen de wil van de provincie haar plan wil doorzetten.

Gemeenteraadsleden gebruiken de termen chantage en onbehoorlijk bestuur.

Dit zijn ernstige verwijten. De houding van gedeputeerde Swierstra achten wij zeer ongepast.

We willen hierover graag opheldering en verzoeken u de volgende vragen te beantwoorden:

1. Hebt U kennis genomen van het artikel in de Beiler Courant van 17-2-2004 onder de kop "Brandenweg ook politiek onbegaanbaar"?
2. Wat was het doel van het bestuurlijk overleg tussen de gemeente Midden-Drenthe en de provincie (i.c. gedeputeerde Swierstra) over de herinrichting van de Brandenweg in Westerbork?
3. Wat was de opstelling van de provincie met betrekking tot het van gemeentezijde gepresenteerde herinrichtingsplan m.b.t. de Brandenweg?
4. Is het juist dat van de zijde van de provincie tijdens voornoemd overleg in klare taal is uitgesproken dat wanneer de gemeente een en ander doorzet de provincie hiermee bij de beoordeling van andere zaken rekening zal houden?
5. Welke andere zaken worden hiermee bedoeld?

6. Is het college van GS bereid de aan de gemeente toekomende beleidsruimte op het gebied van de ruimtelijke ordening te respecteren?
7. Welke stappen gaat het College van GS ondernemen om het gerezen verschil van opvatting over de herinrichting van de Brandenweg te overbruggen?

Wij ontvangen uw antwoorden liefst zo snel mogelijk, in elk geval uiterlijk een paar dagen voor de volgende statenvergadering teneinde een en ander eventueel daar te kunnen agenderen.

Namens de CDA-statenfractie,

H.Holman, fractievoorzitter