

Aan:  
de heer J. Slagter

(i.a.a. de overige statenleden)

Assen, 2 februari 2006

Ons kenmerk 5/5.3/2006000125

Onderwerp: Beantwoording vragen ex artikel 41 Reglement van orde inzake geluids-  
overlast door het wegverkeer op de Drentse provinciale wegen

Geachte heer Slagter,

Hierbij doen wij u onze antwoorden op uw vragen ex artikel 41 van het Reglement van  
orde toekomen.

Vraag 1

Heeft het college voldoende inzicht met betrekking tot knelpunten aangaande geluids-  
overlast op de Drentse provinciale wegen? De geluidsoverlast is dan gerelateerd aan  
de normen die gelden binnen de Wet geluidhinder. Is aan het knelpuntenoverzicht een  
plan van aanpak gekoppeld?

Bij een positief antwoord verzoeken wij u de fractie van de PvdA daarover te informe-  
ren.

Antwoord 1

*Sinds circa 1990 toetsen wij bij de aanleg of reconstructie van provinciale  
wegen de geluidsbelasting op nabijgelegen woningen. De berekende waarden  
worden getoetst aan de Wet geluidhinder. Hierbij worden de waarden geba-  
seerd op een geprognosticeerde verkeerssituatie van 10 jaar na aanleg of re-  
constructie van een weg. Tot op heden zijn nog niet alle knelpunten bekend.  
Om deze in beeld te kunnen brengen gaan wij geluidskaarten maken. (Zie  
verder het antwoord op vraag 2.)*

*Verder merken wij nog op dat in beginsel door het toetsen van de nieuw bere-  
kende geluidsbelasting geen nieuwe saneringsgevallen kunnen ontstaan,  
maar dat er wel oude saneringsgevallen zijn. Gemeenten hebben deze sane-  
ringsgevallen, peiljaar 1986, aangemeld bij het Rijk en ontvangen financiële  
middelen om deze woningen te saneren.*

Vraag 2

Wanneer die kennis ontbreekt, is het college dan bereid een inventarisatie op te stellen van werkelijke (de wettelijke normen overstijgende) knelpunten die gebaseerd is op klachten van inwoners, inbreng van politieke fracties en gemeentelijke en provinciale ambtelijke expertise?

Antwoord 2

*Op grond van Europese regelgeving, die is geïmplementeerd in de Wet geluidhinder, dienen het Rijk, de provincies en in uitzonderlijke gevallen ook gemeenten in de komende jaren geluidskaarten te maken van drukke wegen. Drukke wegen zijn dan wegen die 16.000 of meer verkeersbewegingen per etmaal kennen. De daadwerkelijke geluidsuitstraling van deze wegen moet op de geluidskaarten worden weergegeven. In Drenthe kennen wij in de huidige situatie hooguit enkele kilometers provinciaal wegvak waarvoor de provincie verplicht zou zijn dergelijke geluidskaarten te maken. In 2012 zal de norm van 16.000 verkeersbewegingen dalen naar 8.000, zodat ook de provincie Drenthe meer wegen in kaart zal moeten brengen. Vanuit het Rijk is hiervoor een bedrag van € 160.000,-- beschikbaar gesteld. Wij starten medio 2006 al met dit project. Daarmee lopen wij bewust vooruit op de toekomstige Europese verplichting.*

Vraag 3

Is het college bereid om op basis van de uitkomsten een plan van aanpak op te stellen met als doel het oplossen van de geïnventariseerde knelpunten? Wij kunnen ons voorstellen dat de gekozen oplossing in Meppel op meerdere plaatsen in Drenthe soelaas kan bieden.

Antwoord 3

*Op dit moment is verdergaand beleid in ontwikkeling. Er heeft een pilot plaatsgevonden op de N382 met geluidsreducerend asfalt bij groot onderhoud en op de N851 en de N854 is eveneens geluidsreducerend asfalt toegepast bij reconstructies. Mede aan de hand van de resultaten van de pilot zullen wij het gebruik van geluidsreducerend asfalt in beleid vormgeven en u hierover in de loop van 2006 informeren.*

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,

, secretaris

, voorzitter



## PvdA STATENFRACTIE DRENTHE

Aan de voorzitter van Provinciale Staten  
in de provincie Drenthe  
Postbus 122  
9400 AC ASSEN

Datum: 27 december 2005.

Betreft: Vragen ex artikel 41 Reglement van Orde inzake geluidsoverlast door het wegverkeer op de Drentse provinciale wegen.

Geachte heer ter Beek,

Recentelijk zijn we als fractie geconfronteerd met klachten van inwoners van Meppel over de geluidsoverlast door het verkeer op de A32. De gemeente Meppel en Rijkswaterstaat zijn het inmiddels eens geworden over gepaste maatregelen.

Nu blijkt ook het verkeer op de noordelijke provinciale rondweg in Meppel geluidsoverlast te veroorzaken bij de bewoners van de wijk Haveltermade. Dit brengt ons tot het stellen van de volgende vragen aan het College van Gedeputeerde Staten:

1. Heeft het College voldoende inzicht m.b.t. knelpunten aangaande geluidsoverlast op de Drentse provinciale wegen? De geluidsoverlast is dan gerelateerd aan de normen, die gelden binnen de Wet Geluidshinder. Is aan het knelpuntenoverzicht een plan van aanpak gekoppeld?  
Bij een positief antwoord verzoeken wij u de fractie van de PvdA daarover te informeren.
2. Wanneer die kennis ontbreekt, is het College dan bereid een inventarisatie te op stellen van werkelijke (de wettelijke normen overstijgende) knelpunten, die gebaseerd is op klachten van inwoners, inbreng van politieke fracties en gemeentelijke en provinciale ambtelijke expertise?
3. Is het College bereid om op basis van de uitkomsten een plan van aanpak op te stellen met als doel het oplossen van de geïnterpreteerde knelpunten?  
We kunnen ons voorstellen, dat de gekozen oplossing in Meppel op meerdere plaatsen in Drenthe soulaas kan bieden.

Met vriendelijk groet,

Namens de fractie van PvdA

Jan Slagter.