

Aan:
de heer J. Langenkamp

(i.a.a. de overige statenleden)

Assen, 14 april 2004

Ons kenmerk 15/6.18/2004003108

Onderwerp: Beantwoording vragen ex artikel 41 van het Reglement van orde inzake sluiting HempFlax BV

Geachte heer Langenkamp,

Op 18 maart 2004 stuurde u namens uw fractie een brief aan de voorzitter van provinciale staten van Drenthe met een aantal vragen naar aanleiding van de aangekondigde sluiting van het hennepverwerkende bedrijf HempFlax BV. Hieronder geven wij antwoord op uw vragen.

Vraag 1

Heeft u kennisgenomen van het standpunt van de directie?

Antwoord

Ja.

Vraag 2

Bent u met GroenLinks van mening dat de hennepcultuur voor Drenthe een milieuvriendelijke vorm van landbouw is; welke van provinciale subsidiemogelijkheden gebruik moet kunnen maken?

Antwoord

Vezelhennep kan makkelijk zonder kunstmest en bestrijdingsmiddelen geteeld worden. Het gewas onderdrukt onkruiden, zodat ook in andere gewassen in de rotatie minder herbiciden nodig zijn. Daarmee is de teelt van vezelhennep inderdaad een milieuvriendelijke teelt.

Overigens betekent dit niet, dat er dus provinciale subsidies beschikbaar zijn voor de teelt. Als provincie kunnen wij incidentele subsidies beschikbaar stellen voor projecten die een bijdrage leveren aan verbetering of versterking van de agrisector. Individuele bedrijfssteun is - behoudens enkele specifieke regelingen - daarbij niet mogelijk. Tot nog toe zijn er geen initiatieven geweest waarvoor vanuit de hennepsector aan ons om financiële ondersteuning is gevraagd.

Vraag 3

Bent u met GroenLinks van mening dat de hennepsteelt inderdaad van grote economische betekenis kan zijn voor de regio?

Antwoord

De huidige economische betekenis van de teelt en verwerking van hennep is beperkt. Voor ongeveer honderd veenkoloniale akkerbouwers is hennepsteelt een alternatief voor granen. Het saldo van granen en van hennep is vergelijkbaar; voor beide teelten kan het rond de € 1.000,- per ha uitkomen.

Het verwerkingsbedrijf HempFlax biedt in Groningen aan een kleine dertig mensen directe werkgelegenheid. De rentabiliteit van de huidige verwerking tot strooisel en basismateriaal voor papier- en auto-industrie is niet groot. Een andere Noord-Nederlandse hennepverwerker, Hempron, is in 2003 failliet gegaan.

In potentie kan de verwerking van hennep een hogere toegevoegde waarde bieden als de vezel toegepast kan worden in hoogwaardiger toepassingen, zoals textieltoepassing.

Vraag 4

Bent u bereid om met alle betrokkenen te onderzoeken of alle mogelijkheden benut worden om dit bedrijf ook na 1 januari 2005 te laten voort bestaan?

Antwoord

Zoals in voorgaand antwoord is geschetst, is de huidige primaire verwerking nauwelijks rendabel. Het heeft dus niet veel zin om met veel inspanning te proberen HempFlax op deze basis voort te laten bestaan.

Hennepsteelt past wel binnen de beleidsdoelstelling om de veenkoloniale akkerbouw mogelijkheden tot diversificatie te bieden. In combinatie met verwerking voor hoogwaardiger toepassingen zou de teelt voor de hele keten perspectief kunnen bieden. Daarom heeft de Stuurgroep Veenkoloniën in 2003 een haalbaarheidsstudie laten uitvoeren om de hennepketen te versterken. Uit de studie blijkt dat er in principe perspectieven zijn voor verwerking van hennep voor textieltoepassing.

Het is nu echter vooral aan marktpartijen en telers om daartoe verdere initiatieven te ontwikkelen. In dat geval kunnen wij als provincie of in noordelijk verband dergelijke initiatieven ondersteunen, voorzover dat binnen onze mogelijkheden past. Zo ondersteunen wij in SNN-verband ook een project om de teelt en verwerking van teff, een Ethiopisch graan, van de grond te krijgen.

Naar wij vertrouwen, hebben wij hiermee uw vragen voldoende beantwoord.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,

, secretaris

, voorzitter

aw/coll.

GROENLINKS

Statenfractie Drenthe
p.a. Entingheweg 17
7991 CC Dwingeloo 0521-590920

PROV. BESTUUR VAN DRENTHE
№. 2004 00 3100
datum 19 MRT 2004
Class nr.
TE BEH. DOOR: SEEC degn ✓

Dwingeloo
18-03-04.

Aan de voorzitter van Provinciale Staten van Drenthe.

Betreft: Vragen ex artikel 41 RvO inzake sluiting HempFlax.

Geachte heer ter Beek,

Vandaag is bekend gemaakt dat hennepverwerkingsbedrijf HempFlax in Oude Pekela gaat sluiten. Het personeel (ca 28 mensen) is vandaag ingelicht en er wordt ontslag vergunning aangevraagd.

Daarnaast zullen ca 160 noordelijke akkerbouwers inkomsten verliezen.

Tot zover helaas geen uitzonderlijk nieuws. Wel de mogelijke onderliggende redenen.

De directie geeft aan dat de sluiting het gevolg is van de tegenwerking van de Nederlandse overheid.

Uit onze contacten tot dusver blijkt dat hieronder ook de Drentse provinciale overheid wordt bedoeld. Het gaat o.a. om subsidie verstrekking in SNN verband. Maar het gaat ook om erkenning en morele support voor het feit dat de hennepcultuur van groot economisch belang kan zijn voor de regio.

De fractie van GroenLinks heeft de volgende vragen:

- Heeft u kennis genomen van het standpunt van de directie;
- Bent u met GroenLinks van mening dat de hennepcultuur voor Drenthe een milieuvriendelijke vorm van landbouw is; welke van provinciale subsidie mogelijkheden gebruik moet kunnen maken;
- Bent u met GroenLinks van mening dat de hennepcultuur inderdaad van grote economische betekenis kan zijn voor de regio;
- Bent u bereid om met alle betrokkenen te onderzoeken of alle mogelijkheden benut worden om dit bedrijf ook na 1-1-05 te laten voort bestaan?

Namens de fractie van GroenLinks
Met vriendelijke groet Jan Langenkamp