

Aan:
de heer Ch.C. de Haas

(i.a.a. de overige statenleden)

Assen, 16 november 2005

Ons kenmerk 46/5.14/2005009774

Onderwerp: Beantwoording vragen ex artikel 41 Reglement van orde inzake beoor-
deling evaluatie delegatie muskusrattenbestrijding aan de waterschappen

Geachte heer De Haas,

In uw brief van 18 oktober 2005 stelt u een aantal vragen met betrekking tot de
evaluatie van de delegatie van de muskusrattenbestrijding aan de waterschappen.

De door u gestelde vragen beantwoorden wij als volgt.

Vraag 1

De evaluatie komt een jaar later dan was afgesproken. Wat was daar de reden van?

Antwoord 1

*De evaluatie komt niet een jaar later dan was afgesproken. In het statenvoor-
stel van 8 mei 2002, nummer 935, inzake de overdracht is vastgelegd dat met
een evaluatie zal worden begonnen na 1 juli 2004. Voor een compleet beeld
zijn vervolgens twee volledige jaren na het tijdstip van de delegatie geëva-
lueerd.*

Vraag 2

Verder worden wij graag geïnformeerd over de visie van de waterschappen over de
bestrijding in totaal en de bestrijding per gebied. Gaarne ook de cijfers in vergelijking
met de situatie:

- a. voor de uitplaatsing
- b. na de uitplaatsing
- c. de huidige situatie per 1 oktober
- d. de gebleken meerwaarde

- e. de visie op het functioneren van de toekomstige organisatie (zeker in verband met de grensoverschrijdende werkzaamheden)

Antwoord 2

Voor een vergelijking van vangsten voor en na de delegatie verwijzen wij u naar de tabel in het evaluatieverslag (pagina 12).

Voor de gebleken meerwaarde van delegatie volstaan wij met een verwijzing naar het evaluatierapport (pagina 10).

Vraag 3

Overweegt een waterschap gebieden aan te wijzen waar niet bestreden zal worden?

Antwoord 3

Nee.

Vraag 4

Indien hier sprake van is moet er dan overleg zijn met de provincie vanuit de eindverantwoordelijkheid?

Antwoord 4

Niet van toepassing (zie vraag 3).

Vraag 5

Hoe verhoudt zo'n gedachte zich met de wettelijke opdracht tot het bestrijden van muskusratten?

Antwoord 5

Niet van toepassing (zie vraag 3).

Vraag 6

Bij de delegatie is gesproken over geldelijk voordeel. De OPD wil graag weten welke besparingen de delegatie heeft opgeleverd. Beantwoordt de besparing aan de drie jaar geleden gestelde verwachting? Zo niet, wat is daarvan dan de reden?

Antwoord 6

In het delegatieproces is niet zozeer gesproken over een geldelijk voordeel, maar vooral over een efficiëntere uitvoering van de muskusrattenbestrijding.

Vraag 7

In de delegatiediscussie is onder andere de toezegging gedaan dat de arbeidsvoorwaarden en faciliteiten gelijk zouden blijven als bij de provincie. Is dit correct uitgevoerd door de waterschappen?

Antwoord 7

Ja. Voor de delegatie is een Sociaal statuut vastgesteld waar uitvoering aan is gegeven.

Wij gaan ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,

, secretaris

, voorzitter

tk/coll.

Dinsdag 18 oktober 2005

Schriftelijke vragen conform
Art. 40 regl. van orde, aan de heer A.L. ter Beek,
Voorzitter van de staten van Drenthe.

Inzake beoordeling evaluatie uitplaatsing muskusrattenvangers naar de waterschappen.

Geachte heer ter Beek,

De behandeling van het evaluatierapport in de commissie Omgevingsbeleid geeft ons aanleiding om u nog enige vragen te stellen over de problematiek van de muskusratbestrijding.

De evaluatie komt een jaar later dan was afgesproken. Wat was daar de reden van?

Verder worden wij graag geïnformeerd over de visie van de waterschappen over bestrijding in totaal en de bestrijding per gebied. Gaarne ook de cijfers in vergelijking met de situatie:

- a. voor de uitplaatsing
- b. na de uitplaatsing.
- c. de huidige situatie per 1 oktober.
- d. de gebleken meerwaarde
- e. de visie op het functioneren van de toekomstige organisatie. (Zeker in verband met de grensoverschrijdende werkzaamheden.)

Verder wil de OPD graag weten of het juist is, dat een waterschap overweegt om gebieden aan te wijzen, waar niet bestreden zal worden. Indien hier sprake van is, dient hier dan overleg te zijn met de provincie, vanuit de eindverantwoordelijkheid? (Mede gelet op het feit, dat het niet ondenkbaar is, dat nadien een niet onbelangrijke kostenverhoging zal kunnen plaatsvinden.) En hoe verhoudt zo'n gedachte zich met de wettelijke opdracht tot het bestrijden van muskusratten?



**Bij de uitplaatsing is gesproken over geldelijk voordeel.
De OPD wil graag weten welke besparingen de uitplaatsing nu heeft opgeleverd. Beantwoordt de besparing aan de drie jaar geleden gestelde verwachting?
Zoniet, wat is daarvan dan de reden?**

Als er sprake is van besparing, komt deze dan ten goede aan de ingelanden inzake reduceren van waterschapslasten?

**Omdat wij hechten aan de nakoming van de zaken die in de uitplaatsingsdiscussie zijn afgesproken, waaronder de toezegging dat de arbeidsvoorwaarden en faciliteiten gelijk zouden blijven als bij de provincie, zagen wij de volgende vraag graag beantwoord.
Is dat correct uitgevoerd door de waterschappen?**

namens de fractie van de OPD, 18 oktober 2005,

Ch. C. de Haas