

Agendapunt 10. Van de vergadering van de Statencommissie Cultuur en Welzijn op 27 november 2002

Aan:
mevrouw W.F.C. Dirks en mevrouw G.H. Smith-Bults

(i.a.a. de overige statenleden)

Assen, 31 oktober 2002

Ons kenmerk 44/6.6A/2002009143

Onderwerp: Beantwoording vragen ex artikel 29 van het Reglement van orde inzake sluiting vestiging Open Universiteit te Emmen

Geachte dames Dirks en Smith,

In uw brief van 1 oktober 2002 stelt u een drietal vragen naar aanleiding van de voorgenomen sluiting van het steunpunt Emmen van de Open Universiteit Nederland (OUNL).

Alvorens wij in concreto ingaan op uw vragen, willen wij een korte historische schets geven die de voorgenomen sluiting in een wat ander licht plaatst.

De OUNL heeft sinds haar oprichting in 1984 een tweeledige doelstelling: het bieden van hoger (afstands)onderwijs aan volwassenen die daar niet eerder aan toegekomen zijn (tweedekansonderwijs) en het bijdragen aan innovatie in het hoger onderwijs.

In het Hoger Onderwijs en Onderzoek Plan 2000 (HOOP 2000) van het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen (OCenW) wordt geconstateerd:

- dat de OUNL met haar integrale, op vernieuwing van zowel de vorm als de inhoud van haar onderwijs gerichte aanpak, in de voorhoede van de onderwijsvernieuwing staat;
- dat het aantal studenten bij de OUNL al sinds jaren een dalende tendens vertoont;
- dat de OUNL door de jaren heen steeds verder verwijderd is geraakt van haar oorspronkelijke doelstelling, te weten het bieden van tweedekansonderwijs, met name omdat een groot deel van de populatie van de OUNL wordt gevormd door hoogopgeleiden die hun kennis willen aanvullen of actualiseren in het kader van het leven-lang-leren.

In HOOP 2000 wordt voor de OUNL een tweetal toekomstscenario's geschetst.

1. Integratie van de functies van de OUNL in een van de andere universiteiten, waarbij vanwege de fysieke nabijheid de Universiteit Maastricht voor de hand ligt.
2. Verdere ontwikkeling van de OUNL als ondernemende instelling op weg naar privatisering tegen de achtergrond van de hiervoor genoemde tweeledige doelstelling.

Op basis van nader onderzoek naar de haalbaarheid van beide scenario's is uiteindelijk gekozen voor het tweede scenario. In dit scenario past een verdere ontwikkeling van een complete elektronische leeromgeving door digitalisering van al het cursusmateriaal en ondersteuning van studenten. Langs elektronische weg is de aanwezigheid van fysieke steunpunten minder belangrijk dan in het verleden. De OUNL heeft dan ook gekozen voor concentratie van functies van de steunpunten op minder locaties, onder gelijktijdige uitbreiding van het niveau van dienstverlening.

Beantwoording van uw vragen

Vraag 1

Is het college met GroenLinks van mening dat het wegvallen van de vestiging Emmen van de Open Universiteit een verarming voor het hoger onderwijs in Drenthe betekent?

Antwoord

Het verdwijnen van het steunpunt Emmen van de OUNL betekent niet dat dit hoogwaardige scholingsaanbod verdwijnt. Het aanbod blijft.

Het betreft immers afstandsonderwijs, maar de ondersteuning van studenten wordt anders opgezet.

Vraag 2

Is het college het met ons eens dat deze voorziening belangrijk is voor Drenthe voor wat betreft de werkgelegenheid en de economische ontwikkeling?

Antwoord

De betekenis van een steunpunt van de OUNL voor de werkgelegenheid in Zuidoost-Drenthe is gering. Het gaat om een zeer beperkt aantal werknemers, die allen, naar wij hebben begrepen, weer aan de slag kunnen in andere vestigingen van de OUNL.

Wij achten de aanwezigheid van een steunpunt van de OUNL geen belangrijke vestigingsfactor voor bedrijven en wij zien het verdwijnen van het steunpunt Emmen als zodanig dan ook niet als bijzonder schadelijk voor de economische ontwikkeling van de regio. Wel vinden wij dat het verdwijnen van het steunpunt het imago van de regio zou aantasten.

Vraag 3

Heeft het college, al dan niet samen met de gemeente Emmen, al stappen ondernomen om het plan van het College van bestuur van de Open Universiteit tegen te gaan? Zo nee, bent u dan bereid om samen met de gemeente stappen te gaan ondernemen?

Antwoord

Over de ontstane situatie zijn wij in overleg getreden met de gemeente Emmen. De ontwikkeling rond de voorgenomen sluiting van steunpunten van de OUNL heeft tevens de aandacht in SNN-verband. Gezamenlijk met de gemeente Emmen zullen wij op korte termijn in overleg treden met het College van Bestuur van de OUNL, teneinde dit college te bewegen terug te komen op de voorgenomen sluiting van het steunpunt Emmen.

Voorts zullen wij concrete voorstellen van de gemeente Emmen om het steunpunt open te houden ondersteunen in de richting van het College van Bestuur van de OUNL en de staatssecretaris van onderwijs.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,



J.D. Nauta, griffier



A.L. ter Beek, voorzitter

np/coll.

GROEN LINKS

Aan het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe.

Assen, 1 oktober 2002.

Geacht College,

Het College van bestuur van de Open Universiteit heeft gisteren bekend gemaakt in het najaar van 2003 de deuren van de vestiging van de Open Universiteit in Emmen te sluiten. De studenten zijn vanaf volgend jaar aangewezen op Zwolle of Groningen.

De tien medewerkers in Emmen worden ingezet op andere vestigingen van de Open Universiteit. De gemeente Emmen wil alle middelen inzetten om deze vestiging voor Emmen te behouden.

Hierover heeft de fractie van GroenLinks aan uw college de volgende vragen:

1. Is het college met GroenLinks van mening dat het wegvallen van de vestiging Emmen van de Open Universiteit een verarming voor het hoger onderwijs in Drenthe betekent?
2. Is het College het met ons eens dat deze voorziening belangrijk is voor Drenthe voor wat betreft de werkgelegenheid en de economische ontwikkeling?
3. Heeft het college, al dan niet samen met de gemeente Emmen, al stappen ondernomen om het plan van het College van bestuur van de Open Universiteit tegen te gaan? Zo nee, bent u dan bereid om samen met de gemeente Emmen stappen te gaan ondernemen?

Met vriendelijke groet,
hoogachtend,

Willemien Dirks, statenlid

Gea Smith, statencommissielid

Aan:
de heer L. Bomhof en mevrouw J. Schipper

(i.a.a. de overige statenleden)

Assen, 31 oktober 2002

Ons kenmerk 44/6.6B/2002009143

Onderwerp: Beantwoording vragen ex artikel 29 van het Reglement van orde inzake sluiting steunpunt Open Universiteit te Emmen

Geachte heer Bomhof en mevrouw Schipper,

In uw brief van 3 oktober 2002 stelt u een vraag naar aanleiding van berichtgeving in de pers (in casu RTV Drenthe teletext d.d. 2 oktober 2002) over ons standpunt ten aanzien van de voorgenomen sluiting van het steunpunt Emmen van de Open Universiteit Nederland (OUNL). Alvorens wij in concreto ingaan op uw vraag, willen wij een korte historische schets geven die de voorgenomen sluiting in een wat ander licht plaatst.

De OUNL heeft sinds haar oprichting in 1984 een tweeledige doelstelling: het bieden van hoger (afstands)onderwijs aan volwassenen die daar niet eerder aan toegekomen zijn (tweedekansonderwijs) en het bijdragen aan innovatie in het hoger onderwijs. In het Hoger Onderwijs en Onderzoek Plan 2000 (HOOP 2000) van het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen (OCenW) wordt geconstateerd:

- dat de OUNL met haar integrale, op vernieuwing van zowel de vorm als de inhoud van haar onderwijs gerichte aanpak in de voorhoede van de onderwijsvernieuwing staat;
- dat het aantal studenten bij de OUNL al sinds jaren een dalende tendens vertoont;
- dat de OUNL door de jaren heen steeds verder verwijderd is geraakt van haar oorspronkelijke doelstelling, te weten het bieden van tweedekansonderwijs, met name omdat een groot deel van de populatie van de OUNL wordt gevormd door hoogopgeleiden die hun kennis willen aanvullen of actualiseren in het kader van het leven-lang-leren.

In HOOP 2000 wordt voor de OUNL een tweetal toekomstscenario's geschetst.

1. Integratie van de functies van de OUNL in een van de andere universiteiten, waarbij vanwege de fysieke nabijheid de Universiteit Maastricht voor de hand ligt.
2. Verdere ontwikkeling van de OUNL als ondernemende instelling, op weg naar privatisering, tegen de achtergrond van de hiervoor genoemde tweeledige doelstelling.

Op basis van nader onderzoek naar de haalbaarheid van beide scenario's is uiteindelijk gekozen voor het tweede scenario. In dit scenario past een verdere ontwikkeling van een complete elektronische leeromgeving door digitalisering van al het cursusmateriaal en ondersteuning van studenten. Langs elektronische weg is de aanwezigheid van fysieke steunpunten minder belangrijk dan in het verleden. De OUNL heeft dan ook gekozen voor concentratie van functies van de steunpunten op minder locaties, onder gelijktijdige uitbreiding van het niveau van dienstverlening.

Beantwoording van uw vraag

Wij zijn het met u eens dat bij de in de regio Zuidoost-Drenthe bestaande behoefte aan bedrijven met een hoogwaardige werkgelegenheid een hoogwaardig scholingsaanbod past. Wij onderschrijven evenwel niet zonder meer uw impliciete veronderstelling dat met het verdwijnen van het steunpunt Emmen van de OUNL ook dit hoogwaardige scholingsaanbod verdwijnt. Het aanbod blijft; het betreft immers afstandsonderwijs. Dit laat overigens onverlet ons streven om in Zuidoost-Drenthe te komen tot uitbreiding van het aanbod aan hoger onderwijs, geconcentreerd in de Hogeschool Drenthe.

Ook al is naar ons oordeel de aanwezigheid van een steunpunt van de OUNL geen belangrijke vestigingsfactor voor bedrijven, toch zijn wij met u van mening dat sluiting van het steunpunt het imago van de regio schaadt en niet bevorderlijk zal zijn voor het aantrekken van gewenste bedrijvigheid.

Wij kunnen niet beoordelen of het gemis aan een steunpunt afbreuk doet aan de mogelijkheden voor tweedekansstudenten. Onduidelijk is of sluiting van een steunpunt kan worden gecompenseerd door verhoging van het niveau van dienstverlening op de resterende steunpunten.

Over de ontstane situatie zijn wij in overleg getreden met de gemeente Emmen. De ontwikkeling rond de voorgenomen sluiting van steunpunten van de OUNL heeft tevens de aandacht in SNN-verband. Gezamenlijk met de gemeente Emmen zullen wij op korte termijn in overleg treden met het College van Bestuur van de OUNL, teneinde dit college te bewegen terug te komen op de voorgenomen sluiting van het steunpunt Emmen.

Voorts zullen wij concrete voorstellen van de gemeente Emmen om het steunpunt open te houden ondersteunen in de richting van het College van Bestuur van de OUNL en de staatssecretaris van onderwijs.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,



J.D. Nauta, griffier



A.L. ter Beek, voorzitter