

Provinciebuis  
Westerbrink 1  
Assen

Postbus 122  
9400 AC Assen

Telefoon  
(0592) 36 55 55  
Telefax  
(0592) 36 57 77

Aan:  
de heer H.G. Idema  
  
(i.a.a. de overige statenleden)

Assen, 13 oktober 2004  
Ons kenmerk 42/6.10/2004009412  
Behandeld door de heer W.F.R. Feenstra (0592) 36 57 27  
Onderwerp: Beantwoording vragen ex artikel 41 Reglement van orde over het  
Bestemmingsplan Rolde-Zuid

Geachte heer Idema,

In uw brief van 23 september 2004 hebt u ons vragen gesteld over het Bestemmingsplan Rolde-Zuid. De antwoorden zijn in deze brief gegeven na eerst uw vragen te herhalen.

Vraag 1

Hoe is het college tot deze besluitvorming gekomen, gezien de al eerder opgedane ervaringen, zoals daar zijn uitleglocatie Borger-West en zichtlocatie bedrijventerrein A-28 ter hoogte van Beilen?

Antwoord

*De grondslag voor onze besluitvorming is het Provinciaal omgevingsplan (POP). Al reeds in het eerste POP is op de plankaart voor Rolde een zodanige contour aangegeven dat "de sprong" over de rijksweg mogelijk is. Daarvoor zijn onlangs nog specifiek vigerende bouwmogelijkheden aan de oostzijde van Rolde vervallen, met als reden dat de daar aanwezige landschappelijke en natuurlijke waarden kunnen worden gespaard. De staten hebben dit beleid in het nieuwe POP bekrachtigd. Wij delen uw mening niet dat Rolde-Zuid vergeleken kan worden met de uitleglocatie aan de westzijde van Borger, omdat de woningbouw in Rolde-Zuid geheel binnen de bestaande groenstructuur van Mariëncamp zal worden gerealiseerd. Overigens verwachten wij dat bij Borger - na het uitvoeren van de noodzakelijke maatregelen tegen de geluidhinder ten gevolge van het wegverkeer van de rijksweg N34 - tevens landschappelijk wordt ingepast. Ook de vergelijking met het bedrijventerrein nabij Beilen delen wij niet, omdat de toekomstige woonwijk Rolde-Zuid een andere functie heeft en geen zichtlocatie wordt.*



Vraag 2

Onderschrijft het college de stelling dat de uitleglocatie Rolde-Zuid niet op deze wijze vastgesteld had moeten worden?

Antwoord

*Neen, de procedure is, mede gebaseerd op ons omgevingsbeleid, zorgvuldig gevoerd.*

Vraag 3

Welk instrumentarium gaat het college hanteren om herhaling te voorkomen?

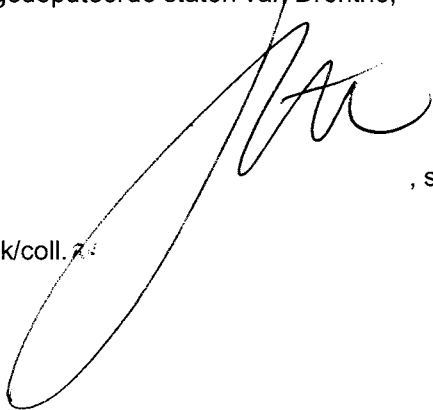
Antwoord

*Er is geen aanleiding om hiervoor een nieuw instrumentarium te ontwikkelen. Het instrumentarium is gegeven met het POP en de Provinciale omgevingsverordening (POV).*

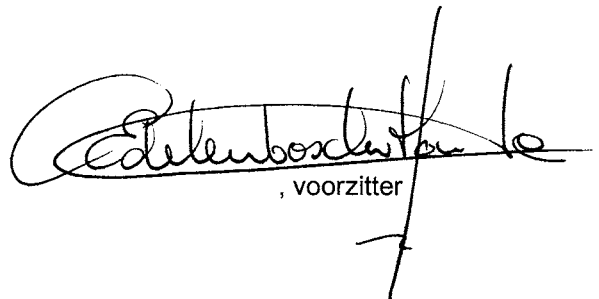
Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,

tk/coll. 7



, secretaris



, voorzitter



**PvdA STATENFRACTIE DRENTHE**

2004009412

23 SEP 2004

Aan de voorzitter van Provinciale Staten  
in de provincie Drenthe  
Postbus 122  
9400 AC ASSEN

SG RW 27/04

Datum: 23 september 2004

Betreft:

Vragen ex artikel 41 Reglement van Orde inzake vaststellen bestemmingsplan Rolde Zuid.

Geachte heer Ter Beek,

Naar aanleiding van het vaststellen van het bestemmingsplan Rolde Zuid in 2004 en gezien het feit dat wij als PvdA fractie niet erg gelukkig zijn met de voorgestelde ontwikkelingen op deze locatie en herhaling wat ons betreft voorkomen moet worden stellen wij hierbij de volgende vragen.

- 1) Hoe is het college tot deze besluitvorming gekomen gezien de al eerder opgedane ervaringen zoals daar zijn uitleglocatie Borger-West en zichtlocatie bedrijventerrein A-28 ter hoogte van Beilen
- 2) Onderschrijft het college de stelling dat de uitleglocatie Rolde-Zuid niet op deze wijze vastgesteld had moeten worden
- 3) Welk instrumentarium gaat het college hanteren om herhaling te voorkomen

Met vriendelijke groet,

Namens de fractie van de Partij van de Arbeid

H.G. Idema