

Aan:
de heer P.Oosterlaak

(i.a.a. de overige statenleden)

Assen, 12 januari 2011
Ons kenmerk 2/5.1/2010013729
Onderwerp: Beantwoording vragen ex artikel 41 Reglement van orde inzake
Groningen Airport Eelde

Geachte heer Oosterlaak,

Als gevolg van de feestdagen en het vervallen van enkele vergaderingen van gedeputeerde staten, heeft de beantwoording van uw vragen iets langer dan gebruikelijk op zich laten wachten.

Hierna volgen de vragen in de oorspronkelijke volgorde, met aansluitend de antwoorden.

Vraag 1

Bij de presentatie van het aannemingscontract werd gezegd dat in het contract ook andere onderdelen zijn opgenomen zoals uitbreiding van het platform, een ontsluitingsweg en een extra taxiweg. Kan GS aangeven:

- a. of deze onderdelen behoren tot het baanverlengings- en rioleringsproject en zijn gedekt door de Rijksbijdrage?
- b. zo niet: hoeveel kosten deze onderdelen en uit welke middelen worden ze gedekt?
- c. kan GS aangeven hoe urgent deze onderdelen zijn in het licht van de afnemende passagiersaantallen op Eelde?

Antwoord 1

- a. *Deze onderdelen behoren wel tot het project maar over de subsidie uit de baanverlengingsmiddelen vindt momenteel overleg plaats met het ministerie; het subsidiecontract biedt hiervoor een ruime opening.*
- b. *De kosten daarvan bedragen ongeveer € 3 miljoen en de dekking wordt voorzien uit de toegezegde baanverlengingssubsidie omdat de aanbestedingssom aanmerkelijk lager uitgevallen is dan begroot was.*
- c. *Het gaat hier om een totaalpakket rond de baanverlenging.*



Vraag 2

RTV Noord berichtte op 1 oktober dat "als de uitspraak van de Raad van State negatief uitpakt, dan wordt het bouwcontract ontbonden, zonder kosten voor de luchthaven". De heer Hillen voegde hieraan toe "marktpartijen wisten dat".

- d. Is deze berichtgeving door RTV Noord correct en is de uitspraak van de heer Hillen correct?
- e. Is het risico - bij niet doorgaan van de baanverlenging - geheel voor de marktpartijen?
- f. Zo niet, wie loopt er dan risico en voor welk bedrag?
- g. Maakt het daarbij uit wat de reden is van het niet doorgaan van de baanverlenging?
- h. Uit welke middelen worden de eventuele kosten van ontbinding van het contract gedekt?
- i. Welke risico's ontstaan hierdoor voor de provincie Drenthe?

Antwoord 2

- d. *Beide uitspraken zijn juist, met dien verstande dat bij geen uitspraak op 1 april 2011 er vanaf dat moment rentekosten zullen worden berekend door de aannemer, te betalen door de luchthaven.*
- e. *Nee.*
- f. *Zie ook het antwoord onder d. Als er op 1 oktober 2012 nog geen duidelijkheid is over de baanverlenging (de kans hierop wordt klein geacht) kan het contract door de aannemer worden beëindigd. Dit kan GAE maximaal € 450.000,-- bedragen naast de eerder betaalde rentekosten.*
- g. *Zie het antwoord onder f.*
- h. *Uit eigen middelen van de vennootschap.*
- i. *Zie het antwoord onder h.*

Vraag 3

Zijn GS bereid het aanbestedingscontract (openbaar) ter inzage te leggen?

- j. Zo nee, waarom niet?

Antwoord 3

- j. *Nee, het betreft een contract tussen de vennootschap en de aannemerscombinatie.*

Vraag 4

Het is bekendgemaakt dat in het aannemingscontract behalve de aanleg ook het onderhoud voor 10 jaar is opgenomen (zogenaamd DBFM contract).

- k. Wat is het totale bedrag van het contract?
- l. Valt dit bedrag binnen de door het Rijk gegeven subsidies?
- m. Zo niet, wat valt er buiten, voor welk bedrag en waar worden dit uit betaald?
- n. Zitten de verwervingskosten voor percelen en opstallen in de bedragen bedoeld onder k en m, of komen die er nog bij? Welk bedrag is hiermee gemoeid?
- o. Kan het contract worden gesplitst in aanleg en onderhoud?
- p. Zo ja, wat is het bedrag voor aanleg en wat voor onderhoud en hoe is dit gespreid in de tijd?
- q. Zo niet, wat gebeurt er dan in het geval GAE het onderhoud niet langer kan betalen?

- r. Is het denkbaar dat de aannemer een - naar verhouding - laag bedrag voor de aanleg rekent en een hoog bedrag voor onderhoud?
- s. Wordt door deze constructie een deel van de rekening naar de toekomst verschoven?
- t. Wordt het risicoprofiel van GAE hierdoor verslechterd?
- u. Welke risico's ontstaan hierdoor voor de provincie Drenthe?

Antwoord 4

- k. *De contractwaarde bedraagt € 13.235.878,-- exclusief btw. Het onderhoud is apart gecalculeerd en beloopt ongeveer € 1,3 miljoen (€ 130.000,-- per jaar en aanmerkelijk lager dan in de meerjarenramingen opgenomen).*
- l. *Nee, want het betreft geen investering maar exploitatie.*
- m. *Het bedrag komt uit de reguliere middelen van de luchthaven zelf.*
- n. *Nee, want deze verwervingskosten zijn al gemaakt.*
- o. *Nee, en dat is nadrukkelijk ook niet de bedoeling.*
- p. *Zie het antwoord onder o.*
- q. *Zie het antwoord onder o.*
- r. *Zie het antwoord onder o.*
- s. *Zie het antwoord onder o.*
- t. *Nee.*
- u. *Het betreft een contract tussen de vennootschap en de aannemerscombinatie.*

Vraag 5

Zijn GS van mening dat in een tijd van bezuinigingen en teruglopende passagiersaantallen op GAE het verstandig is onnodig financiële risico's te nemen?

Antwoord 5

De gekozen oplossing minimaliseert de financiële risico's voor GAE en sluit ze voor de provincie uit.

Vraag 6



Kunnen GS aangeven waarom het nodig is zo veel haast te maken met een aanbestedingscontract als het nog geruime tijd kan duren voor de procedures zijn afgerond en bovendien onzeker is wat de uitkomsten van deze procedures zijn?

Antwoord 6

De gekozen oplossing maakt het mogelijk dadelijk na een uitspraak van de Raad van State de werkzaamheden te kunnen beginnen. Door reeds nu onder voorbehoud te gunnen worden kosten bespaard.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,

 , secretaris
  , voorzitter

Bijlage(n):
ga.coll.

Aan de voorzitter van Provinciale Staten van Drenthe
De heer J. Tichelaar
Postbus 122
9400 AC Assen

Datum: 7 december 2010

Onderwerp: Schriftelijke vragen ex artikel 41 RvO over financiële risico's GAE

Overwegende dat de directie van GAE op 1 oktober een aannemingscontract heeft gesloten dat mogelijk financiële risico's met zich mee brengt die niet gedekt zijn door subsidies of de jaarlijkse exploitatiebijdrage van de aandeelhouders -waaronder de provincie Drenthe-, zou de fractie van de SP prijsstellen op beantwoording van de volgende vragen:

1. Bij de presentatie van het aannemingscontract werd gezegd dat in het contract ook andere onderdelen zijn opgenomen zoals uitbreiding van de platvorm, een ontsluitingsweg en een extra taxiweg. Kan GS aangeven:
 - a. Of deze onderdelen behoren tot het baanverlengings- en rioleringsproject en zijn gedekt door de Rijksbijdrage;
 - b. Zo niet: hoeveel kosten deze onderdelen en uit welke middelen ze worden gedekt;
 - c. Kan GS aangeven hoe urgent deze onderdelen zijn in het licht van de afnemende passagiersaantallen op Eelde.
2. RTV Noord berichtte op 1 oktober dat *"als de uitspraak van de Raad van State negatief uitpakt, dan wordt het bouwcontract ontbonden, zonder kosten voor de luchthaven"*. Dhr. Hillen voegde hieraan toe *"marktpartijen wisten dat"*.
 - d. Is deze berichtgeving door RTV Noord correct en is de uitspraak van dhr. Hillen correct;
 - e. Is het risico –bij niet doorgaan van de baanverlenging- geheel voor de marktpartijen;
 - f. Zo niet, wie loopt er dan risico en voor welk bedrag;
 - g. Maakt het daarbij uit wat de reden is van het niet doorgaan van de baanverlenging;
 - h. Uit welke middelen worden de eventuele kosten van ontbinding van het contract gedekt;
 - i. Welke risico's ontstaan hierdoor voor de provincie Drenthe.
3. Zijn GS bereid het aanbestedingscontract (openbaar) ter inzage te leggen.
 - j. Zo nee waarom niet.
4. Het is bekend gemaakt dat in het aannemingscontract behalve de aanleg ook het onderhoud voor 10 jaar is opgenomen (zogenaamd DBFM contract).
 - k. Wat is het totale bedrag van het contract;
 - l. Valt dit bedrag binnen de door het Rijk gegeven subsidies;
 - m. Zo niet, wat valt er buiten, voor welk bedrag en waar worden dit uit betaald;
 - n. Zitten de verwervingskosten voor percelen en opstallen in de bedragen bedoeld onder k en m, of komen die er nog bij. Welk bedrag is hiermee gemoeid;
 - o. Kan het contract worden gesplitst in aanleg en onderhoud;

- p. Zo ja wat is het bedrag voor aanleg en wat voor onderhoud en hoe is dit gespreid in de tijd;
 - q. Zo niet, wat gebeurt er dan in het geval GAE het onderhoud niet langer kan betalen;
 - r. Is het denkbaar dat de aannemer een -naar verhouding- laag bedrag voor de aanleg rekent en een hoog bedrag voor onderhoud;
 - s. Wordt door deze constructie een deel van de rekening naar de toekomst verschoven;
 - t. Wordt het risicoprofiel van GAE hierdoor verslechterd;
 - u. Welke risico's ontstaan hierdoor voor de provincie Drenthe.
5. Zijn GS van mening dat in een tijd van bezuinigingen en teruglopende passagiersaantallen op GAE het verstandig is onnodig financiële risico's te nemen.
6. Kunnen GS aangeven waarom het nodig is zo veel haast te maken met een aanbestedingscontract als het nog geruime tijd kan duren voor de procedures zijn afgerond en bovendien onzeker is wat de uitkomsten van deze procedures zijn.

Met vriendelijke groet,

Namens de SP fractie
Philip Oosterlaak