

Aan:  
de heer J. Slagter

(i.a.a. de overige statenleden)

Assen, 14 februari 2007  
Ons kenmerk 7/5.1/2007001221  
Onderwerp: Vragen ex artikel 41 Reglement van orde over ontwikkelingen rond  
Hanzelijn Plus 160 Noordlink

Geachte heer Slagter,

In antwoord op uw brief van 31 januari 2007 met vragen over de ontwikkelingen rond de Hanzelijn Plus 160 Noordlink, delen wij u het volgende mee.

Vraag 1

Binnen de provincie Overijssel zou er reeds gesproken worden over het doortrekken van de Hanzelijn richting Groningen, de zgn. Hanzelijn Plus 160 Noordlink. Over welke informatie beschikt de provincie Drenthe met betrekking tot dit onderwerp? Zijn er overleggen gaande tussen de provincies Overijssel en Drenthe met de NS over Hanzelijn Plus-varianten? Zo ja, over welke varianten gaat het dan?

Antwoord 1

*De Tweede Kamer heeft in het hoofdlijnen debat over de Structuurvisie Zuiderzeelijn (juni 2006) het kabinet verzocht aanvullend onderzoek te doen naar de drie resterende oplossingsvarianten:*

- *ZZL/HST3 (voorkeur Stuurgroep Zuiderzeelijn);*
- *Regiospecifiek Pakket (beleidsvoornemen kabinet april 2006);*
- *Hanzelijn Plus 160 Noordlink (voorkeur NS).*

*De Kamerstukken over de Aanvulling op de Structuurvisie Zuiderzeelijn hebben wij u ter kennisneming toegezonden bij brief van 18 oktober 2006. Hierin worden over de variant Hanzelijn Plus 160 Noordlink de volgende conclusies gerapporteerd:*

- *versnelling reistijd Groningen-Schiphol ca. 11 min.;*
- *beperkt aantal extra reizigers;*
- *economische effecten zeer beperkt (Nederland als geheel enkele honderden extra arbeidsplaatsen, waarvan klein deel in Noord-Nederland);*
- *beperkte bijdrage aan ambities ruimtelijke concentratie van werkgelegenheid en verstedelijking en versterking stedelijke centra. Mogelijk profijt van stedelijk netwerk Groningen-Assen gaat ten koste van Friese bundelingsgebieden;*
- *belangrijke negatieve scores in Strategische Milieubeoordeling voor nieuw baanvak Zwolle-Hoogeveen voor aspecten "cultuurhistorie & archeologie" en "landschap & inpassing";*
- *zeer onevenwichtige verhouding tussen maatschappelijke baten en kosten (negatief saldo ca. € 2,9 miljard);*
- *planconcept voldoet niet aan geldende voorschriften/regelgeving voor nieuwe spoorinfrastructuur (onder andere veiligheid overwegen).*

*Het kabinet heeft de definitieve besluitvorming over de Aanvulling op de Structuurvisie Zuiderzeelijn overgelaten aan het nieuwe kabinet.*

*Op grond van de genoemde bevindingen zien wij de Hanzelijn Plus 160 Noordlink niet als een realistische oplossingsrichting. Zij is verder in strijd met de afspraak tussen kabinet en regio van een snelle verbinding via het Zuiderzeelijntracé. Het college onderschrijft de inzet van de Stuurgroep Zuiderzeelijn voor een planstudie HST3, met actieve betrokkenheid van marktpartijen en in samenhang met de planstudie OV-noordvleugel Randstad. Gezien vorenstaande en gelet op de stand van zaken van (politieke) besluitvorming over de Aanvulling op de Structuurvisie zien wij geen aanleiding tot overleg met Overijssel en de NS.*

### Vraag 2

Het Reestdal is een prachtig natuurgebied. Mochten er in de toekomst tracéplannen zijn tussen Zwolle en Hoogeveen, wat is dan de houding van het college ten aanzien van de bescherming van het Reestdal? Is het college met de fractie van de PvdA van mening, dat een aantasting van dit gebied ongewenst is?

### Antwoord 2

*Een dergelijke grootschalige aantasting van het Reestdal is voor ons niet acceptabel. Dat laat onverlet mogelijke toekomstige planvorming voor korte bochtafsnijdingen op het bestaande baanvak bij Meppel en Hoogeveen in het kader van "reguliere" snelheidsverhogende maatregelen.*

Wij hopen uw vragen hiermee voldoende te hebben beantwoord.

Een afschrift van deze brief hebben wij ter kennisneming gezonden aan de colleges van burgemeester en wethouders van Hoogeveen, Meppel en De Wolden en gedeputeerde staten van Overijssel.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,

, secretaris

, voorzitter

Bijlage(n);  
jd/coll.



## PvdA STATENFRACHTIE DRENTHE

Aan de voorzitter van Provinciale Staten  
in de provincie Drenthe  
Postbus 122  
9400 AC Assen.

PROV. BESTUUR VAN DRENTHE	
No.:	2007001221
Ingek.:	30 JAN 2007
AFDELING	Kompass
TE BEH. DOOR:	✓
DWS:	G.AFD.:

Datum: 31 januari 2007

Betreft: Vragen ex. artikel 41 van het Reglement van Orde inzake ontwikkelingen rond de Hanzelijn Plus 160 Noordlink –variant.

Geachte heer Ter Beek,

In Zuidwest Drenthe en Noordoost Overijssel is nogal enige beroering ontstaan over de mogelijke aanleg van een alternatief tracé van de Zuiderzeelijn. Zowel vanuit de NS als ook uit Overijssel zou er gesproken worden over een vervolg op de Hanzelijn richting Groningen, de zgn. Hanzelijn Plus 160 Noordlink variant. Hiervoor zouden er twee opties rouleren: de variant vanuit Meppel richting Pesse en de variant Zwolle-Hoogeveen. Het laatstgenoemde tracé zou dan door het natuurgebied van het Reestdal aangelegd moeten worden. De ontstane beroering komt dan ook voort uit bezorgdheid over het behoud van dit prachtige natuurgebied. Een bezorgdheid die wordt gedeeld door de PvdA-Statenvranchise Drenthe.

De ontstane onrust lijkt ons op dit moment enigszins voorbarig, omdat er geen duidelijkheid is over de ontwikkelingen rond de komst van een eventuele Zuiderzeelijn. Het nieuwe kabinet zal hierin nog haar eigen beslissingen moeten nemen. Een Hanzelijn Plus-variant komt pas in beeld als de andere Zuiderzeelijnvarianten zijn komen te vervallen.

Om de onrust bij de omwonenden weg te nemen, vraagt de PvdA een antwoord van het College van GS op de volgende vragen:

1. Binnen de provincie Overijssel zou er reeds gesproken worden over het doortrekken van de Hanzelijn richting Groningen, de zgn. Hanzelijn Plus 160 Noordlink. Over welke informatie beschikt de provincie Drenthe m.b.t. tot dit onderwerp? Zijn er overleggen gaande tussen de provincies Overijssel en Drenthe met de NS over Hanzelijn Plus –varianten? Zo ja, over welke varianten gaat het dan?
2. Het Reestdal is een prachtig natuurgebied. Mochten er in de toekomst tracéplannen zijn tussen Zwolle en Hoogeveen, wat is dan de houding van het College t.a.v de bescherming van het Reestdal? Is het College met de fractie van de PvdA van mening, dat een aantasting van dit gebied ongewenst is?

Met vriendelijke groet,

Namens de fractie van de PvdA

Jan Slagter