

Aan:
de heer J. Langenkamp

(i.a.a. de overige statenleden)

Assen, 8 april 2009

Ons kenmerk 15/5.9/2009003735

Onderwerp: Beantwoording vragen ex artikel 41 van het Reglement van orde van GroenLinks inzake de mogelijke verkoop van Essent-aandelen

Geachte heer Langenkamp,

Op 27 maart 2009 hebt u schriftelijke vragen gesteld met betrekking tot de plannen voor overname van Essent door RWE. Hierbij gaat u met name in op de berichtgeving in de pers, dat het Europees Parlement met de EU-landen heeft afgesproken dat volledige splitsing niet nodig is.

Hierna zullen wij uw vragen in de originele volgorde beantwoorden.

Vraag 1

Is de berichtgeving in de pers juist?

Antwoord 1

Ja. Het betreft hier echter wel een informeel compromis dat nog formele besluitvorming behoeft door het Europees Parlement en de Raad van Ministers.

Vraag 2

Bent u met GroenLinks van mening dat dit betekent dat het statenstuk 2009-377 hiermee voor een deel achterhaald is?

Antwoord 2

Nee. In Nederland is na uitvoerige discussie besloten tot splitsing, los van de huidige discussie over de Europese wet- en regelgeving terzake.

Vraag 3

Bent u met GroenLinks van mening dat het goed is nu voor uitstel van de behandeling van statenstuk 2009-377 te besluiten?

Antwoord 3

Nee. Zie antwoord op vraag 2.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,

, secretaris

, voorzitter

Bijlage(n):
jk/coll.



27-03-2009
Dwingeloo.

Aan de (plv) voorzitter van Provinciale Staten van Drenthe
De heer A. v. d. Tuuk
Postbus 122
9400 AC Assen

Betreft schriftelijke vragen ex art. 41 van het Reglement van Orde inzake de mogelijke verkoop van Essent aandelen

Geachte voorzitter,

De fractie van GroenLinks heeft via de pers vernomen dat het Europees Parlement op 26-03-2009, met de EU-landen heeft afgesproken dat volledige splitsing niet nodig is. Dit kan betekenen dat de verkoop van aandelen van Essent in een ander daglicht komt te staan.

Wij hebben begrepen dat het CDA landelijk al een Kamer debat heeft aangevraagd omdat de verkoop van de aandelen in gevaar zou komen.

In statenstuk 2009-377, vraagt GS aan PS om akkoord te gaan met het voorgenomen besluit van het college: “ten gevolge van de splitsing van Essent NV noodzakelijk geworden..enz”.

Uit het compromis wat nu in het Europees Parlement is afgesproken is af te leiden dat het niet meer noodzakelijk is over te gaan tot splitsing.

Onze vragen:

- Is de berichtgeving in de pers juist?
- Bent u met GroenLinks van mening dat dit betekent dat het statenstuk 2009-377, hiermee voor een deel achterhaald is?
- Bent u met GroenLinks van mening dat het goed is nu voor uitstel van de behandeling van statenstuk 2009-377 te besluiten?

Met vriendelijke groet,
Jan Langenkamp, namens de fractie van GroenLinks