

Aan:
de heer R. Westerhof

(i.a.a. de overige statenleden)

Assen, 9 april 2009

Ons kenmerk 15/5.7/2009002856

Onderwerp: Beantwoording vragen ex artikel 41 Reglement van orde van de SP inzake de ontwikkelingen van de N33

Geachte heer Westerhof,

Hierbij doen wij u onze antwoorden op uw vragen ex artikel 41 Reglement van orde van de staten van Drenthe toekomen.

Vraag 1

Is het college op de hoogte van alternatieven die grootschalige bomenkap overbodig maken? Zo ja, welke zijn dat volgens u? Zo nee, bent u voornemens deze te onderzoeken? Waarom kiest het college voor de huidige route?

Antwoord 1

Ja, het college is op de hoogte van een gepresenteerde alternatieve variant. Het aantal te kappen bomen is in beide varianten nagenoeg even groot, echter de te kappen bomen in de alternatieve variant aan de noordzijde van de N33 zijn ecologisch en het gebied aan de noordzijde is archeologisch veel waardevoller. Uit een zorgvuldige en integrale afweging, waarbij goed gekeken is naar de belangen van de bewoners, de natuur en het verkeer, is in goed overleg door het college van burgemeester en wethouders van Aa en Hunze gekozen voor het ontwerp dat in het bestemmingsplan is gepresenteerd.

Vraag 2

Is Rijkswaterstaat op de hoogte van de grondsoorten en waterstanden/stromingen in het gebied? Zo ja, waarop baseert Rijkswaterstaat zijn informatie? Zo nee, bent u het met ons eens dat er boringen en metingen noodzakelijk zijn voordat er gestart wordt?

Antwoord 2

Rijkswaterstaat heeft onderzoek verricht in kader van de bestemmingsplan-procedure. Deze gegevens staan vermeld in het bestemmingsplan.

Vraag 3

Waarom zijn er geen nulmetingen genomen voor het geluid langs het traject?

Antwoord 3

Er zijn geen geluidsmetingen uitgevoerd, omdat deze geen juridische status hebben. Bij reconstructies wordt volgens de Wet geluidhinder uitgegaan van geluidsberekeningen voor het basisjaar en voor de situatie 10 jaar na realisatie (op basis van verkeersprognoses).

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,

, secretaris

, voorzitter

Bijlage(n):
jk/coll.

Aan de vicevoorzitter van Provinciale Staten van Drenthe,
De heer A. van der Tuuk
Postbus 122
9400 AC Assen

Datum: 9 maart 2009.

Onderwerp: schriftelijke vragen ex artikel 41 RvO

Geachte voorzitter,

Op 25 februari, tijdens de commissievergadering OGB, heeft de SP mondelinge vragen gesteld over de ontwikkelingen van de N33. Gedeputeerde Bats bleek op deze vergadering afwezig. Aangezien er een aantal problemen zijn geconstateerd wenst de SP via schriftelijke vragen meer helderheid te verkrijgen.

Er heeft geen nulmeting t.a.v. het geluid plaatsgevonden ter hoogte van aangrenzende woningen. Verder worden er geen of onvoldoende grondboringen gedaan ter onderzoek van de grondlagen en geen peilbuizen geplaatst ter meting van de grondwaterstanden. Er blijken twee stukken bos gekapt te worden, tw. 3 ha ten behoeve van het OV-knooppunt en 18.000 m² bosrand ten behoeve van een geluidswal.

Vragen:

1. Is het college op de hoogte van alternatieven die grootschalige bomenkap overbodig maken? Zo ja, welke zijn dat volgens u? Zo nee, bent u voornemens deze te onderzoeken? Waarom kiest het college voor de huidige route?
2. Is RWS op de hoogte van de grondsoorten en waterstanden/stromingen in het gebied? Zo ja, waarop baseert RWS haar informatie? Zo nee, bent u het met ons eens dat er boringen en metingen noodzakelijk zijn voordat er gestart wordt?
3. Waarom zijn er geen nulmetingen genomen voor het geluid langs het traject?

In de bijeenkomst van bezwaarmakers op 12 februari 2009 is er naar de mening van de bezwaarmakers weinig inhoudelijk gereageerd.

De SP hecht er aan dat de Provincie en de gemeente als betrouwbare partners de bevolking en direct betrokkenen duidelijke antwoord geeft op hun vragen.

In afwachting,

Renee Westerhof
Statenfractie Socialistische Partij Drenthe