

Inspraak Statenbijeenkomst 2 november 2011 door Eric van der Bilt, Stichting Het Drentse Landschap

- De afgelopen decennia is er ontzettend geïnvesteerd om de teruggang van natuur en landschap in Drenthe te beperken.
- Het huidige kabinet voelt zich echter volstrekt niet verantwoordelijk voor de natuur en stoot onfatsoenlijk veel verantwoordelijkheden af naar de Provincie onder inhouding van 60-70% van de middelen.
- Het voorliggende accoord kan dan ook voor wat het beheer van natuur en landschap tot een ongehoorde kapitaalvernietiging leiden.
- Vooral het beheer van onze oude cultuurlandschappen zal onder druk komen te staan: de heiden met hun schaapskudden, de beekdalen, de schraallanden, het kleinschalige esdorpenlandschap. Landschappen die in feite de identiteit van Drenthe bepalen. Er zal mogelijk heel veel bos bijkomen.

Succesvol natuurbeheer vraagt twee zaken. Aan de technische en beleidsmatige randvoorwaarden voor behoud moet voldaan worden en er moeten voldoende middelen zijn:

1. De randvoorwaarden

- De concepten van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en de nieuwe Natuurwet maken duidelijk dat de belangen van natuur en landschap op het punt van de ruimtelijke ordening en soortenbescherming goeddeels op de vuilnishoop worden gegooid. Het Planbureau voor de Leefomgeving verwacht mede op basis hiervan dat het bestuursakkoord zal leiden tot een afname van vrijwel alle beschermde soorten.
- Het akkoord maakt op irrationele wijze een einde aan het bewezen concept van de EHS door dit onevenredig te verkleinen en de noodzakelijke verbindingen te elimineren. Er komen geen grote goedgebufferde en efficiënt te beheren eenheden natuur meer bij. De meest succesvolle manier van beheer tot nu toe.
- De huidige gatenkaas qua eigendom binnen de bestaande natuurgebieden leidt tot inefficiënt en ineffectief beheer. Dat blijft zo, omdat door de grond voor grond benadering in Drenthe vrijwel geen afronding meer kan worden gerealiseerd. De meeste BBL hectares blijven nl. buiten schot en de opbrengst vloeit terug naar de schatkist.
- Leefgebiedenbeleid vervalt, soortenbescherming, ontsnippering, TOP-verdroging verdwijnt, de KRW wordt op de lange baan geschoven, milieubeleid verpauperd, N2000 beleid wordt zo veel mogelijk afgebroken, EGM/OBN verdwijnt en ga zo maar door. Flankerend beleid is er straks in het geheel niet meer.
- Er ontstaan 3 soorten natuur: N2000, de EHS en overige natuur waarbij de randvoorwaarden voor beheer zo marginaal worden dat zeker niet aan onze internationale verplichtingen op het punt van biodiversiteit kan worden voldaan.

Conclusie: de randvoorwaarden voor een adequaat beheer verslechteren substantieel.

2. Financiën

- Na bijna 3 jaar is er eindelijk een nieuwe en goede SNL-regeling en zijn er beschikkingen afgegeven. Er dreigt echter geen geld meer voor te zijn.

- Het beheer zou namelijk uit de resterende ILG-middelen tot 2014 door de Provincies moeten worden betaald. Er zijn waarschijnlijk al meer verplichtingen aangegaan dan er restantmiddelen zijn.
- Vanaf 2014 zal er jaarlijks 100 miljoen in het Provinciefonds gestort worden. Is dat alleen voor het SNL beheer of moet hieruit ook agrarisch natuurbeheer buiten de EHS, het ganzenbeheer, het faunafonds, functieverandering, effectgericht beheer betaald worden, waardoor er uiteindelijk maar 30 miljoen overblijft ?
- De provincies denken jaarlijks 250-300 miljoen nodig te hebben. Hoe wordt dat tekort aangevuld? Hoe wordt de 100 miljoen verdeeld tussen de provincies? Drenthe kan binnen het IPO niet uitgaan van de solidariteit van andere provincies, waarvan sommige vele miljarden aan Essent-middelen op de bank hebben staan.
- Na 2014 moet mogelijk ook het beheer van SBB, eveneens uit de 100 mio van het Rijk betaald worden. Wie past die 8 mio extra voor Drenthe op dit punt dan bij?
- Voor grondverwerving en inrichting ontbreken alle middelen.
- Wanneer niet aan de vigerende internationale verplichtingen wordt voldaan, worden de provincies mogelijk juridisch het slachtoffer van de ingebrekestelling met als gevolg substantiële boetes vanuit de EU. Zie ook e brief van Das en Boom op dit punt.

Conclusie: aan de financiële vereisten voor een goed beheer wordt met dit akkoord vrijwel zeker niet voldaan.

Afronding

- Wanneer Drenthe verantwoordelijk wordt voor al die taken die het Rijk nu bij haar neerlegt, is voor een adequaat natuurbeheer echt meer geld en beleid nodig dan nu het geval is.
- Is Drenthe als natuurrijke maar arme plattelandsprovincie bereid en in staat om een via stroppenpotten, moties vitaal platteland, één en ander te compenseren? Of zijn andere, welvarender provincies vanuit het IPO bereid Drenthe meer te gunnen?
- Het ondertekenen van het voorliggende accoord is dan ook het aangaan van een wurgcontract zonder slachtofferhulp. Leidend tot verlies van een belangrijk stuk Drentse identiteit en stagnatie van de plattelandsontwikkeling. Het niet meer kunnen nakomen van beheersverplichtingen leidt zowel tot het verval van de economische basis voor de recreatie, ons woon- en leefklimaat, als het verdwijnen van soortenrijkdom.

VdBilt / Stichting Het Drentse Landschap
28 oktober 2011