

Op te bergen
in de band van
14 maart 2007

*de leden van de commissie wordt
verzocht hun eventuele opmerkingen
binnen acht dagen na ontvangst aan
de commissiegriffier mede te delen.*

Verslag

van de vergadering van de Statencommissie Bestuur, Financiën en Economie

gehouden op 21 februari 2007

INHOUD

Opening	3
Mededelingen	4
Vaststelling van de agenda	4
Verslag vergadering 24 januari 2007 en de lijst van toezeggingen	4
Ingekomen stukken	4
Rondvraag	4
IPO-aangelegenheden	4
Toelichting door mevrouw Klip over de reorganisatie	4
Statenstuk 2007-274; 2 ^e wijziging Begroting 2007	7
Statenstuk 2007-275; Overheveling kredieten 2006 naar 2007 (3 ^e wijziging Begroting 2007)	7
Brief van de Programmaraad Noordelijke Rekenkamer: Evaluatie Gemeenschappelijke Regeling Noordelijke Rekenkamer	8
Brief van 17 januari 2007 van de werkgroep Statendag over Evaluatie Statendag c.a.	12
Brief van 25 januari 2007 van de werkgroep programmabegroting: Advies Werkgroep Programma- begroting	15
Brief van 31 januari 2007 over Actieplan Emmen-Coevorden	15
Sluiting	19
Bijlage	

STATENCOMMISSIE BESTUUR, FINANCIËN EN ECONOMIE

Verslag van de vergadering van de Statencommissie Bestuur, Financiën en Economie, gehouden op 21 februari 2007 in het provinciehuis te Assen.

Aanwezig:

H. Zomer (voorzitter)
H. Baas (ChristenUnie)
A. Boer (PvdA)
L. Bomhof (VVD)
A.H.J. Dohle (VVD)
G.A.W. Fonk (AD)
A. Haar (D66)
F.A.J. Harleman (GroenLinks)
A. Huizing (PvdA)
S. de Jong (CDA)
J. Langenkamp (GroenLinks)
A. Lanting (AD)
H.P.K.M. Looman (PvdA)
mevrouw A.H. Mulder (CDA)
mevrouw N. Nieuwenhuizen (OPD)
H. van de Pol (CDA)
R.E. Pot (PvdA)
E.A. Rougoor (PvdA)
J.P. Sluiter (D66)
E.R. Veenstra (PvdA)
G. Wieringa (DrentsBelang)

Verder aanwezig:

Mevrouw T. Klip-Martin (VVD)
S.B. Swierstra (VVD)
H. Weggemans (PvdA)
Mevrouw J. Stapert (commissiegriffier)

Afwezig:

H. Holman (CDA)
C.H. Kloos (DrentsBelang)
J.G. van Pijkeren (Fractie de Jong)

1. Opening

De VOORZITTER opent de vergadering en heet allen welkom in de laatste reguliere vergadering van de Statencommissie BFE in deze statenperiode.

2. Mededelingen

De VOORZITTER deelt mee dat de heren Van Pijkeren, Holman en Wendt afwezig zijn, dat de heer Wieringa de heer Kloos vervangt en dat de heren Boer, Huizing en Pot nog onderweg zijn.

3. Vaststelling van de agenda

Nadat de voorzitter heeft meegedeeld dat mevrouw Klip graag de gelegenheid wil hebben om mededelingen te doen over de reorganisatie en zijn voorstel, om haar hiertoe na de behandeling van punt 7 de gelegenheid te geven, waarna de commissie korte informatieve vragen kan stellen, wordt aangenomen, wordt de agenda conform de tweede herziene wijziging vastgesteld.

4. Verslag vergadering 24 januari 2007 en de lijst van toezeggingen

Het verslag wordt conform het ontwerp vastgesteld.

De VOORZITTER vraagt het college hoe het zit met de lijst van toezeggingen.

De heer WEGGEMANS zegt dat het wat het college van GS betreft allemaal geregeld is en dat het nu alleen nog aankomt op het uittypen van alle goede gedachten. Het is wel zeker dat de commissie het stuk nog voor het eind van deze statenperiode ontvangt.

De VOORZITTER constateert dat de toezegging nog steeds geldt, maar dat het tijdstip van afhandeling langzaam opschuift.

5. Ingekomen stukken

De commissie stemt in met de voorgestelde afhandeling.

(De heren Huizing, Pot en Boer verschijnen ter vergadering.)

6. Rondvraag

Geen sprekers.

7. IPO-aangelegenheden

Geen sprekers.

7a. Toelichting door mevrouw Klip over de reorganisatie

Mevrouw KLIP herhaalt haar al diverse malen gemaakte opmerking dat de staten niet over het personeelsbeleid gaat, maar dat het college er zeer aan hecht de staten van de ontwikkelingen op de hoogte te stellen.

Al in de voorvorige statenperiode is uitgezocht hoe bepaalde onderdelen van de organisatie anders vormgegeven zouden kunnen worden, maar al die pogingen zijn uiteindelijk gestrand, waarna het huidige college na de zomer van 2005 is begonnen met een onderzoek naar een andere werkwijze van de organisatie. Het doel is dat de provincie met haar kennis en kunde naar buiten gaat en samen met andere partijen probeert de in de provincie gewenste maatschappelijke ontwikkelingen tot stand te brengen. Hiervoor is een programma opgezet met een externe begeleiding en daarnaast – en dit was nieuw - is er een stuurgroep gekomen waarin ook twee leden van het college zitting hebben. Hiermee

heeft ook het college zich en dat was nog niet eerder gebeurd, gecommiteerd aan de andere manier van werken; het meent het goede voorbeeld te moeten geven.

Vervolgens zijn binnen de organisatie 9 projecten opgezet, waarbij in totaal ongeveer 100 medewerkers betrokken waren. Die medewerkers hebben ook nog andere medewerkers bij de projecten betrokken. De discussies gingen bijvoorbeeld over wat voor type managers en leiders voor de organisatie gewenst zijn, hoe er binnen programma's wordt gewerkt en over wat bijvoorbeeld de invoering van bedrijfsbureaus zou betekenen.

De resultaten van het werk van al die werkgroepen zijn via de stuurgroep aan de directie aangeboden. Het komt nu aan op de vertaling van die nieuwe kijk op werken in de organisatie.

Niet een verandering van de structuur maar een verandering van de cultuur is altijd de opzet geweest, maar het is natuurlijk prima wanneer die cultuurverandering door een structuurverandering wordt ondersteund. De verandering is ook niet bedoeld als een bezuinigingsoperatie.

De essentie van het plan dat verleden week aan GS, de managers en het personeel is gepresenteerd, is dat de teams binnen de huidige productgroepen blijven bestaan - zij zijn de legoblokjes van de organisatie - dat voor bepaalde projecten ook flexibele teams mogelijk zijn en dat de nadruk komt te liggen op teamgericht werken. Het is de bedoeling tot zo'n vorm te komen dat flexibel kan worden ingesprongen op veranderingen in de maatschappij, waarmee niet steeds een reorganisatie meer nodig zal zijn.

De staffaken zullen voornamelijk ondersteunend moeten zijn aan het daadwerkelijke werk en dat betekent dat het aantal personeelsleden bij de stafafdelingen vermindert ten gunste van de afdelingen die betrokken zijn bij het primaire proces.

Volgens het huidige voorstel zal het aantal managers teruggaan van 15 naar 6. De directie zal blijven bestaan uit de huidige twee personen en daarnaast zijn er op dit moment twee programmamanagers (Stad en Land). Het plan is een programmamanagerspool in te richten van mensen met de kennis en kunde om programma's te leiden.

Het is de bedoeling dat in de nieuwe structuur de rollen duidelijker worden gescheiden, want eenieder moet het leiderschap tonen dat van hem verwacht wordt en daarover ook verantwoording afleggen.

Volgens de planning moet eind juni duidelijk zijn of dit de daadwerkelijke hoofdstructuur wordt. Die nieuwe structuur zal gekoppeld worden aan een heel zorgvuldig loopbaantraject, dat wil zeggen dat, te beginnen bij de managers, iedereen die dat wil kenbaar kan maken wat hij of zij met zijn of haar verdere loopbaan wil: als ervoor wordt gekozen binnen de organisatie te blijven, staan alle nieuwe functies open, en wanneer voor iets anders wordt gekozen, zal hulp worden geboden om dat te bereiken. De eerste reacties van de managers is dat zij blij zijn met dit traject en met de daaraan gekoppelde snelheid.

Spreekster is buitengewoon tevreden dat zo'n grote groep personeelsleden zo actief en zo enthousiast bezig is geweest om daadwerkelijk vorm te geven aan het oplossen van een aantal problemen waarover al jaren wordt gesproken.

De heer VEENSTRA vraagt of dit hele verhaal ook consequenties heeft voor provinciale staten.

Mevrouw KLIP zegt dat het antwoord een driewerf "nee" is. Het kan alleen maar beter worden, dat is de opzet van de operatie.

De heer ROUGOOR vraagt wat wordt gedaan om kwaliteitsverlies tijdens de reorganisatie te voorkomen. De winkel moet tijdens het proces wel gewoon openblijven.

Mevrouw KLIP begrijpt deze zorg, maar wijst erop dat het meest intensieve traject inmiddels achter de rug is. Voor de medewerkers die bij de projecten betrokken waren, hebben de afdelingen extra ondersteuning gekregen om het inhoudelijke werk doorgang te laten vinden. Het reguliere werk mag niet leiden onder de reorganisatie, daarop wordt zorgvuldig toegezien. En natuurlijk is het zaak alle medewerkers met al hun kennis en kunde voor de provincie te behouden. Met de nieuwe uitdagende manier van werken moet dit lukken.

De heer ROUGOOR vraagt of de garantie kan worden gegeven dat deze reorganisatie wel oplevert wat ermee wordt beoogd.

Mevrouw KLIP herhaalt dat de essentie van het proces is het bereiken van een cultuurverandering, een andere manier van werken. Het is gebleken dat dit het beste kan worden bereikt door de hoofdstructuur ook iets anders te organiseren. De teams waarin nu gewerkt wordt, blijven echter bestaan.

De heer LANTING meent dat in het duale systeem, waarin PS de opdrachtgevers van het college zijn, dit punt in ieder geval in PS aan de orde moet komen.

Uit de verslagen van de ondernemingsraad maakt hij op dat de OR redelijk laat bij de ontwikkelingen is ingeschakeld. Als voorbeeld noemt hij de benoeming van de interim directeur-secretaris.

De voorzitter van de OR zegt dat de reorganisatie geen verlies van banen betekent. Zijn hiervoor garanties gegeven?

Mevrouw KLIP blijft bij haar mening dat PS niet over het personeelsbeleid gaan. PS controleren het college en als het college met het beschikbare budget het gestelde doel bereikt, is de organisatie een zaak van het college. Maar GS willen de staten wel bijpraten over de ontwikkelingen.

De relatie van het college met de OR is buitengewoon goed en over het proces bij de benoeming van de interim-DS is heel goed met de OR overlegd. De OR heeft ook voortdurend als toehoorder bij de vergaderingen van de stuurgroep gezeten en verder is de OR voortdurend bijgepraat. Maar natuurlijk heeft de OR zijn eigen verantwoordelijkheid.

Over banenverlies en garanties is helemaal niet gesproken, het gaat om het iets eigentijdser en meer met de blik naar buiten gericht werken. Het doel is dat de organisatie sneller en flexibeler kan inspelen op veranderingen.

De heer BOMHOF vraagt of het college denkt in de nieuwe structuur voor uitvoering van hetzelfde takenpakket minder mensen nodig te hebben.

Mevrouw KLIP wijst erop dat er niet minder programmamanagers komen, maar dat zij in een pool komen, die als een team kan worden gezien. Het gaat niet om een bezuinigingsoperatie, maar het is de dure plicht van het college om zo efficiënt en effectief mogelijk te werken met het belastinggeld van de burgers.

Vanaf 2008 krijgt de provincie te maken met een vrij forse uitstroom van medewerkers en daarbij zal niet elke ontstane vacature automatisch worden opgevuld.

De heer WIERINGA is blij dat na bijna vier jaar de vragen van zijn fractie over de interne organisatie eindelijk worden beantwoord. Hij hoopt dat wanneer er uiteindelijk minder personeelsleden zijn, niet via externe bureaus weer mensen worden ingehuurd, want dan schiet het nog niet op.

De VOORZITTER stelt vast dat dit geen vraag is, maar een opmerking.

Mevrouw KLIP herhaalt dat vermindering van het aantal personeelsleden niet het doel is. Zij wijst erop dat het sinds zij gedeputeerde is, nu al de vierde keer is dat zij de commissie bijpraat.

De heer SLUITER maakt uit de inleiding van mevrouw Klip op dat een "ontstaffing" plaatsvindt. Staat het college hierbij ook een verhouding voor ogen tussen het aantal personeelsleden bij de staf en in de lijn? Hoe gaat het college in het vervolg borgen dat het natuurlijke proces van de groei van de staf in de gaten wordt gehouden?

Mevrouw KLIP zegt dat er een verschuiving van 20% van de staf naar de lijn moet komen. Het college heeft nog geen systematiek bedacht om de autonome groei van de staf te verhinderen. Wel zal op gezette tijden worden bekeken of nog steeds volgens de bedoelingen wordt gewerkt.

Mevrouw MULDER dankt mevrouw Klip voor de toelichting. Zij hoopt dat het college ook zo duidelijk is in de richting van alle organisaties, buiten de provincies.

Mevrouw KLIP zegt dat als het goed is de buitenwacht er heel weinig van merkt. De huidige teams blijven gewoon doorwerken.

De heer BAAS vraagt of wat nu voorligt kan rekenen op een breed draagvlak in de organisatie.

Mevrouw KLIP zegt dat alle signalen, inclusief de gematigd positieve reactie van de OR, het college steunen in de gedachte dat het hiermee op de goede weg is.

De heer BAAS vraagt of de organisatie er ook zo over denkt.

Mevrouw KLIP zegt dat er in de organisatie positief wordt gereageerd.

De VOORZITTER stelt vast dat dit onderwerp hiermee kan worden afgesloten.

(Mevrouw Klip verlaat de vergadering.)

8. Statenstuk 274-274: 2^e wijziging Begroting 2007

De heer HARLEMAN maakt de afdeling een compliment voor het meerjarenoverzicht van de vrije ruimte, waarmee, ook al is het slechts een indicatie, nog duidelijker is wat de staten de komende jaren kunnen verwachten. Hij dankt het college en de ambtenaren voor het overzicht van de gevolgen van het nieuwe Regeerakkoord voor Drenthe.

Inclusief de geplande structurele uitgave van ongeveer € 900.000,-- in 2011 komt de vrije ruimte uit op het door spreker in de statenvergadering genoemde bedrag van ongeveer € 2 miljoen, maar die ruimte is na dit regeerakkoord verdwenen.

De heer SWIERSTRA dankt de commissie voor haar instemming met het statenstuk.

Het college heeft steeds gezegd dat er voldoende ruimte zou zijn en het is op dit punt nog steeds optimistischer dan de heer Harleman.

In het lijstje van gevolgen van het regeerakkoord ontbreken overigens nog de niet geringe effecten van de korting op de Gebundelde doeluitkering (GDU). In het regeerakkoord is voor die korting € 80 miljoen ingeboekt, terwijl de opgelegde korting nog slechts € 16 miljoen opbrengt. Er komt dus nog meer op de provincies af.

Er komt dan wel meer geld voor de regionale economie, waaronder de bereikbaarheid, maar het is onduidelijk wat die uitspraak betekent in verhouding tot de andere dossiers, net zoals onduidelijk is wat de gevolgen zijn van het met de ene hand terugnemen en met de andere hand weer beschikbaar stellen van middelen.

De komende staten kunnen dan ook nog heel wat discussies tegemoetzien.

De A-status van het stuk blijft gehandhaafd.

9. Statenstuk 2007-275: Overheveling kredieten 2006 naar 2007 (3^e wijziging Begroting 2007)

De heer HUIZING herinnert eraan dat bij de behandeling van eenzelfde statenstuk vooral de motivering ter sprake kwam.

Op basis van de nu aangeleverde motiveringen kan de PvdA met het voorstel instemmen.

Mevrouw MULDER zegt dat haar fractie zich heeft afgevraagd hoe versnelling in de uitvoering van beslissingen kan worden verkregen. Het gaat immers om gelden die in samenleving geïnvesteerd moeten worden.

De heer SWIERSTRA gaat ervan uit dat, omdat hierover geen opmerkingen zijn gemaakt, de staten ermee instemmen dat de passage op pagina 11, die begint met de titel "advies" en die abusievelijk in dit stuk is terechtgekomen, wordt geschrapt.

Mevrouw Mulder raakt de kern van de zaak: het gaat erom dat de provincie op koers blijft met haar uitgaven en tijdig vertragingen signaleert. Het college doet zijn uiterste best om externe partijen bij de les te houden. De provinciale ambtenaren zullen daarin een strategische rol hebben.

Het college heeft de afgelopen jaren hard gewerkt aan het SMART-er maken van de organisatie, onder meer door de vier- en achtmaandsrapportages en door het introduceren van een bedrijfseconomische benadering, waarmee het mogelijk is vroegtijdig vast te stellen of bepaalde zaken niet op koers liggen, waarna op het bijsturen kan worden ingezet. Er is dus voortdurend aandacht voor.

De VOORZITTER constateert dat het stuk de A-status kan krijgen.

10. Brief met kenmerk 2007001348 van de Programmaraad Noordelijke Rekenkamer: Evaluatie Gemeenschappelijke Regeling Noordelijke Rekenkamer

De VOORZITTER deelt mee dat mevrouw Mulder de vragen en opmerkingen van de commissie zal beantwoorden.

De heer BAAS heeft het duidelijke verhaal met veel plezier gelezen.

In aanbeveling nummer 3 wordt de vraag voorgelegd of de programmaraad moet blijven bestaan. Als op dit gebied niet specifiek deskundig statenlid is spreker blij met de programmaraad die bestaat uit deskundige statenleden die hem, zo nodig, kunnen informeren. Hoe denkt de programmaraad hier zelf over?

Aanbeveling nummer 8 heeft betrekking op de vraag in hoeverre GS vooraf geïnformeerd moeten worden over de inhoud van rapportages. Op dit punt heeft de Noordelijke Rekenkamer (NRK) zich aan de Algemene Rekenkamer gespiegeld, maar waarom voor de Algemene Rekenkamer voor die lijn heeft gekozen, wordt niet uitgelegd.

Spreker wil over dit punt daarom nog wel eens met de NRK van gedachten wisselen.

De heer LOOMAN zegt wel begrip te hebben voor de aanloopmoeilijkheden van de rekenkamer, maar het onderschrijven van het budget geen verdienste te vinden. De programmaraad moet de NRK hierop wijzen. Als het vastzit op een gebrek aan personeel dan zou gedacht kunnen worden aan het inhuren van externe krachten.

Met betrekking tot aanbeveling nummer 8 neigt spreker tot het standpunt dat de NRK tijdens een onderzoek geen hoor en wederhoor moet toepassen, omdat daarmee haar onafhankelijkheid in het geding komt. Hij wil hiervan echter geen dogma maken, want het gaat uiteindelijk om het lerend effect van de rapporten van de rekenkamer.

Met de door de programmaraad voorgestelde afhandeling van de rapporten kan de PvdA instemmen, waarbij spreker wel opgemerkt wil hebben dat de presentatie van de eerste twee rapporten de aandacht van de inhoud ervan heeft afgeleid. Dat moet in de toekomst voorkomen worden.

Wat zijn de argumenten van de minderheid van de programmaraad om de raad op te heffen?

Mevrouw NIEUWENHUIZEN zegt in te stemmen met de herziene regeling.

Haar fractie kan de afstandelijkheid van de rekenkamer wel waarderen. Het heeft weinig zin om met nieuwsbrieven te komen, want iedereen kan zelf via de website of rechtstreeks informatie opvragen. In tegenstelling tot wat De Lokale Rekenkamer bij voorbeeld beweert zijn er wel degelijk rechtstreekse contacten van de staten met de rekenkamer. Zo is door haar fractie verzocht een onderzoek te doen.

De fractie van de OPD stemt in met het voorstel om een rapport 24 uur voor de publicatie ervan onder embargo te verstrekken.

Spreekster vraagt zich af of het niet vreemd is dat een rekenkamer (De Lokale Rekenkamer) een rekenkamer evalueert. Was het niet beter geweest een iets onafhankelijker bureau in te schakelen?

De heer LANTING is het alleen niet eens met aanbeveling nummer 3. Wat zijn fractie betreft hoeft er geen programmaraad te zijn, als er maar wel iets voor in de plaats komt, bijvoorbeeld een periodiek overleg met de staten. De ervaring is dat alleen specialisten een dergelijk overleg bijwonen, waarmee een werkbare omvang ontstaat. Maar op die wijze zijn wel de hele staten erbij betrokken.

De heer LOOMAN wijst erop dat het dan een programmaraad wordt bestaande uit ruim 140 mensen.

De heer LANTING gaat ervan uit dat niet alle 41 toekomstige Drentse statenleden zo'n overleg zullen bijwonen. De praktijk leert dat slechts eenderde tot eenvijfde deel aanwezig is en dat daarbij zeker de specialisten horen. Maar op die manier wordt wel bevorderd dat alle statenleden betrokken zijn bij het werk van de rekenkamer.

De heer DOHLE zegt dat zijn fractie zich in het advies van de programmaraad kan vinden.

Spreker is van mening dat wanneer hoor en wederhoor wordt toegepast, de onafhankelijkheid helemaal niet in het geding is.

Hij vindt het niet meer dan normaal dat wanneer fracties een brief aan de NRK sturen, de overige fracties daarvan ten minste een afschrift krijgen, maar hij vindt het nog beter dat zo'n brief eerst in de commissie wordt besproken, alvorens die wordt verstuurd.

Onderschrijding van het budget hoeft niet tot diskwalificatie te leiden, want uiteindelijk gaat het erom dat de rekenkamer haar werk goed doet.

Het lijkt spreker goed dat de NRK actief communiceert, dus zelf naar de PS'en toegaat en het niet laat bij een gezamenlijke bijeenkomst voor de drie noordelijke staten. Het mooie van de programmaraad is juist dat zijn leden de ontwikkelingen doorlopend volgen; en zeker in deze beginperiode wil de VVD daaraan wel vasthouden.

De kwaliteit van de rapporten staat buiten kijf, maar het volume blijft duidelijk achter bij het voornemen. Als van externe expertise gebruik was gemaakt, zou het anders zijn geweest. Daar is nu niet voor gekozen, maar het lijkt spreker verstandig die keuze nog eens te heroverwegen.

Met het budget en de formatie voor de NRK zijn de noordelijke provincies op de goede weg.

De VVD is ervoor de programmaraad in ieder geval voorlopig nog te handhaven, maar het lijkt de fractie wel goed dat de NRK eens per halfjaar met een tussenrapportage komt, die op de agenda van de commissie word gezet. Daarmee blijft het onderwerp actueel.

De heer WIERINGA leest op pagina 13 dat alle geïnterviewden zeer tevreden zijn over de wijze waarop de NRK zich bij de provincies heeft geïntroduceerd en over de wijze waarop de rekenkamer haar zichtbaarheid continueert. De kwaliteit van haar rapporten is goed en omdat zij rechtlijnig is als het om het innemen van standpunten gaat, wordt de rekenkamer als zeer onafhankelijk ervaren.

Spreker deelt deze mening. Hij adviseert de staten dan ook de aanbevelingen over te nemen.

Spreker vindt de reactie van de voorzitter van het SNN op het eerste rapport van de NRK dan ook onbegrijpelijk. Het bestuur van het SNN moet juist zijn voordeel doen met de gedane aanbevelingen.

Ook de reactie van mevrouw Haarsma op het rapport over de jeugdzorg in Drenthe was niet terecht.

Ook zij zou haar voordeel moeten doen met de deskundigheid van de NRK.

De tot nu toe onderzochte onderwerpen spelen in alle drie de provincies, want de NRK is er voor deze drie provincies. De fractie van DrentsBelang is het hiermee eens.

Volgens het evaluatierapport is de kwaliteit van de onderzoeken hoog en wordt een onderzoek niet gepubliceerd als de rekenkamer zelf niet achter de uitkomst ervan staat. Spreker vindt dit terecht.

Het is ook terecht dat in het kader van een onderzoek de betrokken gedeputeerden of statenleden niet geïnterviewd worden. De belangrijkste gegevens komen immers uit de ambtelijke organisatie.

De heer DE JONG deelt mee dat zijn fractie van harte met de evaluatie instemt. Hij dankt de leden van de programmaraad voor alle energie die zij in dit werk hebben gestoken en met de heer Baas is hij van mening dat de programmaraad zeker moet blijven bestaan.

Mede op basis van het beschikbare budget per fte verwacht spreker dat de komende jaren de hoge kwaliteit gehandhaafd wordt.

De mogelijkheid om per provincie onderzoek bij te kopen (aanbeveling 4) kan bij specifieke gelegenheden belangrijk zijn en daarom stemt het CDA daarmee in.

Met betrekking tot advies nummer 8 van de programmaraad wijst spreker op de twee slechte ervaringen. Misschien is het hiermee afgelopen, maar als het nogmaals voorkomt, is het goed de mogelijkheid van het vrijgeven onder embargo nog eens te bekijken.

De heer HARLEMAN deelt mee dat zijn fractie met de aanbevelingen kan instemmen. Hij wijst erop dat De Lokale Rekenkamer b.v. geen rekenkamer is maar een onafhankelijk onderzoeksbureau.

GroenLinks heeft geen enkele reden om van de programmaraad af te willen en ook De Lokale Rekenkamer noemt geen voordelen van het afschaffen hiervan.

Of het inschakelen van het college gedurende het onderzoek iets oplevert, wordt pas duidelijk wanneer dit daadwerkelijk wordt gedaan. Misschien moet de NRK hiertoe eens overgaan wanneer zich een daarvoor geschikt onderzoek aandient.

Het budget van de NRK is per inwoner tamelijk hoog. GroenLinks ziet geen redenen om dit budget te verlagen, maar verwacht de komende jaren wel een grotere output. De quickscan van de randstedelijke rekenkamer van de provinciale begrotingen was bijvoorbeeld heel interessant.

Op de website van de NRK is de rubriek "nieuws" al enige tijd volstrekt leeg. De rekenkamer voor Oost-Nederland heeft van lopende onderzoeken de opzet op de site gezet en dat is misschien ook wel iets voor de NRK.

De nieuwe staten zouden eens moeten monitoren wat een onderzoek uiteindelijk oplevert. Wordt het advies dat de NRK op grond van haar onderzoek formuleert ook altijd gevolgd?

Mevrouw MULDER stelt vast dat op een fractie na alle fracties eigenlijk wel content zijn met de programmaraad en met zoals die tot nu toe functioneert. In het evaluatieproces heeft de programmaraad zichzelf goed bekeken en zich afgevraagd of de raad nog wel nodig is wanneer de communicatie tussen de NRK en de staten wordt uitgebreid. Maar ondanks het bestaan van de programmaraad kan een individueel statenlid best een idee voor een onderzoek aanleveren. Dit wil overigens niet zeggen dat die programmaraad maar tot in oneindige moet blijven bestaan. Maar zolang iedereen denkt dat de manier waarop de programmaraad nu naar de staten terugkoppelt, goed werkt, heeft de programmaraad zeker een functie.

De heer LANTING vraagt welk standpunt de minderheid van de programmaraad innam.

Mevrouw MULDER zegt dat die minderheid, die bestond uit het Friese deel, per e-mail haar standpunt kenbaar heeft gemaakt. Dat standpunt was dat wanneer de rechtstreekse communicatie met de staten goed loopt, de programmaraad overbodig is. De meerderheid van de programmaraad lijkt het beter eerst voor een tussenvorm te kiezen. Onderzocht wordt hoe de staten beter bij de programmaraad en de NRK kunnen worden betrokken, opdat iedereen zijn ei kwijt kan. Het idee moet niet zijn dat die programmaraad ver van de staten af staat en maar wat doet. Het gaat erom dat de staten de programmaraad van goede ideeën voorzien, waarna de NRK zelfstandig en onafhankelijk haar keuzes kan maken. De NRK heeft er bewust voor gekozen de lijn van de Algemene Rekenkamer te volgen. Maar natuurlijk zou de NRK best eens kunnen bekijken of ook meer overleg mogelijk is, zonder dat daarbij haar onafhankelijke positie in gevaar wordt gebracht. Als dat uiteindelijk resulteert in een groter lerend effect, zou het dom zijn het niet te doen.

De aanloopproblemen zijn bekend. De NRK is wat later van start gegaan en natuurlijk wil ook de programmaraad graag dat het gehele budget wordt besteed, omdat dit betekent dat er allerlei onderzoeken aan de gang zijn.

Spreekster voelt wel voor het door de heer Dohle geopperde idee om de rekenkamer tweemaal per jaar een tussentijds verslag te laten uitbrengen dat in de commissie wordt besproken, maar zij blijft van mening dat organisatorische zaken best aan de programmaraad kunnen worden overgelaten.

Alle suggesties met betrekking tot de website worden aan de NRK doorgegeven. Actief communiceren kan natuurlijk ook via een nieuwsbrief en er is helemaal niets mis mee als de NRK de staten proactief benadert.

Het verslag van de bespreking van dit agendapunt zal in de programmaraad worden ingebracht.

TWEEDE TERMIJN

De heer BAAS zit als het om aanbeveling nummer 8 gaat op de lijn van de heer Looman. Hij hoort graag hoe het college, dat toch de partij is waarmee het vooroverleg plaatsvindt, hierover denkt.

De heer DOHLE was verrast te horen dat de OPD een brief aan de NRK heeft geschreven. Hij meent dat wanneer de staten hun eigen vertegenwoordiging serieus nemen, zij die vertegenwoordiging op zijn minst een afschrift van zo'n brief sturen. Een beetje collegialiteit is toch wel op zijn plaats.

De mening van de programmaraad over de bedrijfsmatige aansturing binnen de NRK mag best iets scherper geformuleerd worden. De NRK is dan wel onafhankelijk maar moet wel verantwoording afleggen over het tempo en de kwaliteit van haar werk.

Over het lerend effect heeft de heer Harleman zinnige opmerkingen gemaakt, die spreker kan onderschrijven. Ook in de eigen onderzoeken van PS en GS en van het onderzoeksbureau worden aanbevelingen gedaan waarvan na een jaar bekeken zou moeten worden wat ermee is gedaan.

De heer LOOMAN had aanvankelijk de indruk dat de heer Dohle en hij het helemaal niet eens waren, maar toen het om de output van de NRK ging bleken zij het helemaal eens te zijn. De reden waarom spreker in eerste termijn zei dat het onderschrijven van het budget niet iets is om trots op te zijn was dat behalve de kwaliteit ook de kwantiteit op niveau moet worden gebracht.

Met betrekking tot de suggestie van de heer Harleman om te monitoren of iets met de aanbevelingen uit rapporten van de NRK wordt gedaan, steunt spreker de mening van de heer Dohle dat dit dan ook moet gelden voor andere rapporten.

De programmaraad moet desnoods in alleen een Gronings-Drentse variant worden voortgezet.

De heer WEGGEMANS lijkt het niet wijs over de inhoud van een rapport vooraf veel te communiceren. Het is aan de NRK of aan de commissie om te bepalen of het nodig is terug te koppelen.

Het gaat er bij de presentatie natuurlijk wel om hoe een en ander in scene wordt gezet. Het college vindt enige eenduidigheid belangrijk en het is zaak hiervoor een goed protocol af te spreken. Op die manier kan gedoe en gezeur voorkomen worden. Het gaat in principe immers om de zakelijke weergave van een onderzoek.

De suggestie van de heer Harleman om wat kleine onderwerpen te pakken, spreekt het college aan. Het onderzoeksbureau werkt daaraan, maar het is interessant ook de NRK er eens vanuit financieel perspectief naar te laten kijken. Het kan in het programma worden opgenomen.

Spreker pleit ervoor ook per provincie eens wat te doen.

Het college heeft al met al meer behoefte aan een goed protocol met betrekking tot de publicatie dan aan het vooraf geïnformeerd worden over welke ellende er allemaal tevoorschijn komt.

Mevrouw NIEUWENHUIZEN zegt er helemaal niet bij stilgestaan te hebben dat de andere fracties een afschrift van de brief aan de NRK zouden willen hebben. Zij zullen die alsnog ontvangen.

Mevrouw MULDER gaat ervan uit dat alle fracties voor het zo goed mogelijk behandelen van de rapporten van de rekenkamer zijn. Als daarvoor een protocol nodig is, dan zal de programmaraad de mogelijkheden daarvoor per staten bekijken.

Alle suggesties zullen in de programmaraad aan de orde komen en als er aansluiting kan worden gevonden bij andere onderzoeken dan moet het Presidium bekijken hoe een en ander georganiseerd kan worden.

Spreekster is ervoor dat van ieder verzoek aan de NRK om een onderzoek een afschrift naar de andere fracties gaat. Zij spoort de fracties aan vooral met suggesties voor onderzoeken te komen, want het is beter dat er tien aanvragen de plank liggen dan dat de NRK zelf van alles moet bedenken.

Er moet niet dogmatisch met bepaalde zaken worden omgegaan, maar de onafhankelijkheid van de NRK moet wel goed in het oog gehouden worden. En ook hier geldt dat de communicatie ontzettend belangrijk is.

De VOORZITTER wijst erop dat het nu voorliggende rapport in de statenvergadering van 14 maart kan worden behandeld, maar dat het dossier ook overgeheveld kan worden naar de nieuwe staten.

De heer LOOMAN stelt voor het verslag van deze bespreking plus het rapport in het overdrachtdossier voor de nieuwe staten op te nemen.

De heer DOHLE meent dat er toch wel enig bericht in de richting van de NRK moet gaan. Voor het overige is hij het met het voorstel van de heer Looman eens.

De heer LOOMAN wijst erop dat de programmaraad van plan is de gevoelens van de commissie over te brengen aan de NRK.

De VOORZITTER stelt vast dat de programmaraad de NRK officieel van de bevindingen op de hoogte brengt.

11. Brief van 17 januari 2007, kenmerk 2007000705, van de werkgroep Statendag over Evaluatie Statendag c.a.

De VOORZITTER deelt mee dat de heer Looman namens de werkgroep Statendag op alle opmerkingen zal reageren.

De heer VAN DE POL zegt dat zijn fractie zich in de aanbevelingen van de werkgroep kan vinden. Spreker merkt op dat de effectiviteit van een vergadering wordt bepaald door de voorzitter. Zijn fractie neemt zich de opmerkingen van de werkgroep hierover ter harte.

Het kort verslag van de commissievergadering vindt sprekers fractie zeer prettig en ook het langere verslag wil zij voorlopig wel handhaven, maar zij gaat er vanuit dat op de langere termijn hiervoor wel een alternatief gevonden kan worden.

De heer HARLEMAN denkt dat vanwege het ontbreken van aansprekende onderwerpen de commissievergaderingen niet massaal door mensen van buiten worden bezocht.

Het lijkt hem goed het verleden jaar verschenen boekje van het IPO over de verschillende manieren van vergaderen in PS aan de nieuwe staten ter hand te stellen. Hijzelf heeft uit dit boekje geleerd dat de beste manier om burgers bij het statenwerk te betrekken is om voorafgaand aan de commissievergadering een onderwerp dat op de agenda van de commissie staat, in een panel te behandelen. Mensen zien dan wat de politiek met hun mening over een bepaald onderwerp doet.

Spreker hoopt dat in de volgende statenperiode pogingen om de burgers bij het statenwerk te betrekken, meer succes hebben.

De heer ROUGOOR is van mening dat het helder geschreven stuk nuttige aanbevelingen bevat. Dat er ook afbevelingen in zijn opgenomen – adviezen om iets niet te doen – getuigt van een realistische kijk. De PvdA is het met de in het rapport opgenomen bevindingen eens en ziet graag dat die door de volgende staten worden overgenomen.

Wat de PvdA betreft houdt het met dit nogal op het interne functioneren van de staten gerichte rapport niet op. De kiezer komt er eigenlijk niet in voor, terwijl het toch eigenlijk om die kiezer was begonnen. Wat is het effect van het uitvoeren van de voorgestelde maatregelen op de verkleining van de afstand tussen burger en politiek? De Drentse provinciale politiek doet het pas goed wanneer het opkomstcijfer hoger is dan het landelijk gemiddelde of hoger dan het gemiddelde van de omliggende provincies, of wanneer kiezers achteraf aangeven dat provinciale thema's een doorslaggevende rol hebben gespeeld bij het bepalen van hun keuze voor een partij. Dit kan duidelijk worden aan de hand van een opinieonderzoek na de verkiezingen. Daarom pleit de PvdA ervoor eens per vier jaar zo'n onderzoek te houden. Uit dit onderzoek kan blijken hoe de Drentse politiek het de afgelopen periode heeft gedaan en of dit beter was dan in de vorige periode.

Spreeker hoort graag hoe de andere fracties over dit initiatief denken. Het is daarna natuurlijk aan de politieke partijen zelf om te bepalen wat zij met de aldus verkregen gegevens doen.

De heer HAAR zegt vanzelfsprekend met de aanbevelingen in te stemmen, maar hieraan nog wel iets toe te voegen te hebben.

De praktijk leert dat de burger moeilijk naar het provinciehuis is te krijgen. Het lijkt hem niet goed van het werk van PS een voorstelling te maken, het is beter gebruik te maken van digitale middelen om wat in deze statenzaal gebeurt bij de burgers thuis te brengen. Met weinig kosten kan zo een groot publiek bereikt worden. De provincie mag het zich aanrekenen dat zij veel te weinig gebruik maakt van dergelijke middelen. D66 pleit ervoor deze middelen in de nieuwe statenperiode zo snel mogelijk uit te proberen.

Spreeker vraagt aandacht voor het verschijnsel dat een commerciële partij, die niet in Drenthe is gevestigd, van de mogelijkheid gebruik heeft gemaakt om, voorafgaand van een bepaald onderwerp in de commissievergadering, in te spreken. Is dat de bedoeling van de inspraak? Moet de mogelijkheid om in te spreken niet beperkt worden tot burgers en bedrijven uit Drenthe?

De heer VEENSTRA vraagt welk bedrijf de heer Haar bedoelt.

De heer HAAR antwoordt dat het om Groenraedt gaat.

De heer BOMHOF wijst erop dat dit bedrijf belangen in Drenthe heeft en dus gerechtigd is het woord te voeren.

De heer HAAR ziet graag dat het Presidium onderzoekt in hoeverre dit is toegestaan.

De heer BOMHOF zegt dat het idee van de heer Rougoor om eens te onderzoeken waarom iemand op een bepaalde partij heeft gestemd, hem aanspreekt. Het eigen onderzoeksbureau kan dit in zijn programma opnemen.

Het is de VVD opgevallen dat door de staten heel veel deelvragen worden gesteld en dat de werkgroep daarop ook met deelantwoorden is gekomen.

Van veel onderwerpen, bijvoorbeeld de Monumentenverordening, wordt in de commissie maar een deel behandeld. Omdat dit onderwerp veel aspecten kent, is het wellicht beter het integraal in PS te behandelen.

De kwestie van de commissieleden, niet zijnde statenleden, wordt doorgeschoven naar de volgende periode. De inloop na de commissievergadering schiet ook niet op, maar de werkgroep draagt geen oplossing aan.

Is het wel zinnig de drie statencommissies te handhaven? Is het niet beter de statenvergadering te verdelen in een opiniërend en een besluitvormend deel? De staten vergaderen dan tweemaal per maand en de buitenwacht weet dan wat hij kan verwachten.

Natuurlijk zitten ook aan die constructie wel haken en ogen, maar voor de VVD is deze gang van zaken zeker bespreekbaar.

De heer LOOMAN wijst erop dat de werkgroep in het leven is geroepen om de discussie over hetgeen aan het begin van de statenperiode in Odoorn is bedacht, voor te bereiden. De werkgroep vond het netjes aan het eind van deze statenperiode te melden wat hiervan geslaagd is en wat het niet heeft gehaald. Het is zeker niet de bedoeling van de werkgroep om over zijn graf heen te regeren.

In diverse provincies wordt naar mogelijkheden gezocht om de provincie meer zichtbaar te maken, maar het is niet aan de werkgroep om over al die mogelijkheden een oordeel te vellen.

Spreeker stelt voor het verslag van de bespreking van vandaag en het stuk van de werkgroep toe te voegen aan het dossier dat de nieuwe staten krijgen.

Met betrekking tot de drie statencommissies constateert de werkgroep dat die goed gefunctioneerd hebben en dat het verstandig is die te handhaven. Ieder statenlid mag daar anders over denken, maar het is aan de nieuwe staten om hierover te besluiten.

TWEEDE TERMIJN

De heer ROUGOOR wijst erop dat als wordt besloten een opiniërend onderzoek te houden, het zaak is dit snel na de verkiezingen te doen.

De heer LOOMAN zegt dat wanneer deze statencommissie besluit dat zo'n onderzoek moet worden gehouden, het Presidium zal worden verzocht dit te faciliteren.

De heer BOMHOF erkent dat de behandeling van onderwerpen in de commissies vrij goed loopt. Hij heeft alleen geprobeerd aan te geven dat het soms beter is bepaalde onderwerpen integraal meteen in de staten te behandelen.

De heer LOOMAN merkt op dat de werkgroep alle varianten heeft bekeken en uiteindelijk toch tot de conclusie is gekomen dat het goed is de drie commissies te handhaven.

Spreeker hoort graag hoe de andere partijen denken over de suggestie van de heer Rougoor om na de verkiezingen een opiniërend onderzoek te houden.

De heer HARLEMAN vindt dat de heer Rougoor een prima voorstel heeft gedaan.

De heer VAN DE POL stemt ook met het voorstel in, maar waarschuwt alvast dat de uitkomst ervan wel eens tegen kan vallen. Ook op de nu voorliggende agenda staan geen voor de burger interessante onderwerpen.

De heer ROUGOOR wijst erop dat nu landelijke aspecten vaak de doorslag geven als iemand gaat stemmen. Het is aan de staten om te proberen hierin verandering te brengen en dan is het goed dat er meer aandacht komt voor het goede werk dat de verschillende partijen binnen en buiten de staten doen.

De heer VAN DE POL zegt er alleen maar op te wijzen dat het allemaal heel lastig is.

De heer ROUGOOR merkt op dat het de bedoeling is dat de effecten van het handelen van de staten zichtbaar worden gemaakt.

De heer DOHLE hoort graag op welk niveau dit onderzoek dan moet plaatsvinden. In de stemwijzer en op soortgelijke sites kunnen de onderwerpen vaak een verschillend gewicht worden toegekend. Die

sites worden vaak bezocht en de gegevens die daarmee worden verkregen, worden opgeslagen. Wat wil de heer Rougoor dan nog meer van de kiezer weten?

De heer ROUGOOR zegt dat het de bedoeling is dat een beperkt aantal vragen wordt gesteld. Het onderzoeksbureau kan hierbij betrokken worden. Het moet wel een grote steekproef worden, omdat onderscheid gemaakt moet kunnen worden tussen de mening van stad en platteland en van de verschillende sociale groepen. Een politieke partij kan dan aan de uitkomst van die steekproef conclusies verbinden. Het onderzoek moet laagdrempelig en kleinschalig zijn.

De heer HARLEMAN is het met de heer Dohle eens dat de door de heer Rougoor genoemde gegevens ook wel uit de kieswijzer zijn te halen. Op basis van de gegevens van de kieswijzer kan het onderzoeksbureau dus verder werken.

De VOORZITTER zegt dat het evaluatieonderzoek en het verslag van de bespreking ervan in het dossier voor de volgende staten worden opgenomen.

12. Brief van 25 januari 2007, kenmerk 2007001020 van de werkgroep programmabegroting: Advies werkgroep programmabegroting

De VOORZITTER deelt mee dat de heer Harleman namens de werkgroep zal reageren.

De heer DOHLE zegt dat zijn fractie de aanbevelingen overneemt, inclusief het advies om de werkgroep te laten voortbestaan.

De werkgroep heeft goed werk geleverd.

De heer POT kan zich volledig aansluiten bij hetgeen de heer Dohle opmerkte.

Mevrouw MULDER zegt dat dit ook voor haar fractie geldt.

De heer HARLEMAN vindt het een genoegen namens de werkgroep te mogen reageren. Hij wil het een volgende keer wel weer doen.

De VOORZITTER zegt dat dit advies en de reactie van de commissie naar de volgende staten gaan.

13. Brief van 31 januari 2007, kenmerk 5/5.9/200700196 over Actieplan Emmen-Coevorden

(De heer Swierstra verlaat de vergadering.)

De heer HARLEMAN zegt dat wanneer het gaat om uitvoering van een motie uit 2005 geconstateerd moet worden dat het tempo niet al te hoog ligt. Hij had zich kunnen voorstellen dat deze zaak voortvander was opgepakt.

De heer LANTING vindt het teleurstellend dat de beide gemeenten niet zo enthousiast zijn. In het huidige Europa gaat het vooral om regio's en daarom is het wellicht nuttig ook voor dit gebied een regiovisie te ontwikkelen, waarin dan ook Hoogeveen en Borger-Odoorn opgenomen kunnen worden.

Voor de regio Zuidoost-Drenthe is vooral verbetering van de infrastructuur van belang.

Een aantal politieke partijen heeft laten weten absoluut niet te voelen voor een bijdrage van de provincie aan de HSL. De ALD wil het geld liever in de regio Zuidoost-Drenthe besteden. Waar denkt het college het geld vandaan te halen om iets voor dit gebied te doen?

De heer VEENSTRA wijst erop dat tussen de datum waarop de motie is ingediend en de datum waarop het college de staten over de vorderingen denkt te informeren, bijna twee jaar zit.

De PvdA heeft de regio Zuidoost-Drenthe en de gemeente Emmen de laatste tijd dikwijls ter sprake gebracht en voor de regio is verleden jaar een sociaal fonds in het leven geroepen. Er gebeurt dus wel wat, maar het had allemaal wel wat sneller gemogen.

Het inmiddels verschenen rapport en het actieplan Een Koers voor 2013 zijn heel belangrijke stukken. In een actieplan voor Emmen mogen componenten als onderwijs en de sociale situatie niet ontbreken. Op het moment dat er bij de nieuwe regering wat te halen valt en het nieuwe collegeprogramma van start gaat, moeten de plannen uitgewerkt zijn.

De heer DOHLE vindt de brief uitblinken in vaagheid. Er worden wel leuke richtingen aangegeven, maar er is nergens sprake van slagvaardigheid en spijkers met koppen slaan. De brief biedt ook weinig aanknopingspunten om nog hoop te hebben op daadkrachtig optreden.

Waarom is het rapport van Buck Consultants International (BCI) dat al in november 2006 is gepresenteerd niet bij de brief gevoegd?

De reactie van de heer Evenhuis (gemeente Emmen) was ook niet erg positief. Hij vond het allemaal weinig concreet en meldde dat wat nu wordt voorgesteld dwars door de eigen plannen van de regio heenloopt. Waar is dan de synergie?

Mevrouw MULDER zegt dat ook het CDA graag ziet dat er meer vaart wordt gemaakt.

De sociale component is in het rapport wel goed verwoord.

Als provincie en gemeente willen dat er wordt samengewerkt dan moeten zij wel zelf het goede voorbeeld geven. Het is dan ook zaak dat de drie partijen keuzes maken en op het verwezenlijken van die keuzes ambitieus inzetten. De regio kan wel een zetje gebruiken, maar de regio moet daar dan zelf ook op inzetten.

Het CDA ziet wel degelijk kansen voor Emmen en de noordelijke ontwikkelingsas. Maar om iets voor elkaar te krijgen, moeten de krachten gecombineerd worden.

De zakelijke dienstverlening kan een alternatief zijn voor de verdwijnende arbeidsplaatsen in de industrie. Het is dan wel van belang hiervoor goede opleidingsmogelijkheden te bieden.

De heer WEGGEMANS wijst erop dat het college ook had kunnen volstaan met te melden dat de motie niet is uitgevoerd, maar in plaats daarvan heeft het ervoor gekozen de motie enigszins om te bouwen. In de motie werd gevraagd om een integrale strategie ten aanzien van de ruimtelijke sociaal-economische potenties van met name Zuidoost-Drenthe. Het college is daarmee bezig geweest en er zijn zelfs studies aan gewijd, maar op een gegeven moment moest geconstateerd worden dat alleen maar werd opgeschreven wat er allemaal al is.

Beleidsmatig is er qua infrastructuur weinig aan de hand, al ontbreekt soms het geld om alle plannen uit te voeren.

De motie van 5 januari 2006 over de kwestie-Fresenius, het nieuwe Europese programma en het nieuwe Noordelijke programma voor de periode 2007-2013 duiden op een aantal accentverleggingen.

Het college heeft geconstateerd dat het zich moet richten op de Lissabon Agenda en dat er sprake is van het verdwijnen van arbeid, waarvan de uitvoering in Nederland niet meer lonend is. Nu wordt bekeken hoe in dit gebied zo goed mogelijk gebruik kan worden gemaakt van de gelden die straks beschikbaar zijn. Bij de Lissabon Agenda gaat het om heel veel geld, maar de besteding ervan is bijzonder getrechterd: de voorwaarden zijn zeer streng.

De enige piek in Drenthe is de sensor-technologie. Drenthe heeft geen scheepsbouw, life science en weinig agrificatie. Maar gelukkig is er wel MKB.

De provincie heeft besloten om samen met Emmen en Coevorden iets te ondernemen om toch op de nieuwe programma's te kunnen trekken. Buck is ingeschakeld om naar de mogelijkheden hiervoor onderzoek te doen. Het rapport is redelijk vaag, maar dat is niet erg want de concretisering moet veel minder van de intermediairs of de overheden komen dan van het bedrijfsleven zelf. Maar omdat de regelingen nog niet bekend zijn, is dat lastig. Het SNN moet zijn regelingen nog maken en er moeten nog projecten ontwikkeld worden.

De bedoeling van het Buck-verhaal is dat hierop tijdig kan worden ingespeeld. De provincie heeft besloten de gemeenten en intermediairs op afstand te zetten.

Het projectbureau Boegbeeld is duidelijk gericht op de economische ontwikkeling van het gebied.

Emmen is het nog steeds niet eens met het buiten de gemeente plaatsen van projecten. Het gaat de provincie erom om samen met het bedrijfsleven te bekijken hoe innovatie en productverandering in de industrie - het mag ook maakindustrie zijn, zolang die nog lonend is in Nederland - bewerkstelligd kan worden.

De provincie is nu in afwachting van het definitieve groene licht van de gemeenten Emmen en Coevorden. De eis van het college is wel dat het rapport minimaal via de colleges van burgemeester en wethouders moet lopen. Als het gebied niet verder komt dan te zeggen dat het voor alles in is dan laat de provincie het maar zoals het nu is.

TWEEDE TERMIJN

De heer HARLEMAN heeft de indruk dat Zuidoost-Drenthe niet op al deze procedures zit te wachten. Als dit punt een jaar geleden was besproken, had nog van een slagvaardige provincie gesproken kunnen worden.

In de volgende statenperiode zal Zuidoost-Drenthe een heel belangrijk onderwerp zijn en de nieuwe staten moeten zich voornemen dan toch iets slagvaardiger te opereren.

De heer VEENSTRA zegt dat het niet alleen om daadkracht gaat maar ook om duidelijk te krijgen wat er al is. De gemeenten, de provincie en het SNN werken echt hard om Zuidoost-Drenthe verder te brengen. Misschien moet het proces in het vervolg wel anders gevolgd worden.

Het nu voorliggende traject en de vraag die Emmen en Coevorden is gesteld, vindt spreker wel heel interessant. Hij doet een dringend beroep op de beide gemeenten om wel hierin wel mee te gaan. Wat nu voorligt, biedt volop mogelijkheden.

De heer DOHLE is het met de gedeputeerde eens dat nu al heel veel onderbouwing aanwezig is om direct wanneer de regelingen bekend worden, daarop in te springen. In die zin kan een nadeel uiteindelijk ook een voordeel zijn.

Dat het college buiten de bestaande structuren om rechtstreeks contact wil met het bedrijfsleven, kan een knelpunt blijken te zijn. Houdt het college echt aan dit uitgangspunt vast? De bestaande structuren bieden het voordeel dat zij inmiddels al een eigen netwerk hebben en bovendien hebben zij in het verleden al enkele malen bewezen ook wel wat te kunnen. Als de gemeente Emmen laat weten niet mee te willen werken wanneer het buiten haar om gaat, moet de provincie dat uitgangspunt nog maar eens heroverwegen.

Mevrouw MULDER leest in het rapport van BCI dat er uiteindelijk wel een bureau moet komen dat het allemaal moet coördineren en dat er een soort van raad moet zijn die op de gang van zaken toeziet. Als daarin alle intermediairs vertegenwoordigd zijn, wordt voorkomen dat zaken dubbel worden gedaan.

De heer WEGGEMANS erkent dat uiteindelijk wel bij bestaande structuren wordt uitgekomen, maar dat het gaat om de vraag wat de start is: een project gebaseerd op een gedachte om iets te doen aan innovatie of duidelijkheid over waar bedrijven behoefte aan hebben. Het college kiest voor het laatste om te voorkomen dat bedrijven vroegtijdig afhaken, omdat zij niet van plan zijn interessante ontwikkelingen te delen met grote projecten. Bedrijven die echt iets hebben en hulp nodig hebben, hebben er echt niet zoveel zin in het goede dat zij hebben uitgedacht, te delen. Daarom is naar een andere vorm gezocht. Spreker zegt niet dat de juiste vorm al gevonden is, maar om die vorm te vinden moet men wel buiten de bestaande paden durven gaan. De gemeente Emmen wil daar nog niet aan, terwijl de gemeente Coevorden er geen enkel probleem mee heeft en heel enthousiast is over deze werkwijze.

Als het allemaal niks wordt, stopt de provincie er zeker mee.

Spreker wijst de staten erop dat zij bij het indienen van moties wel goed moeten opletten wat zij het college vragen, want het college kon de motie van 2005 niet uitvoeren.

De andere wijze van werken zal moeten aanslaan wil de provincie alle gelden voor innovatie een zinnige bestemming geven.

De toekomst zal leren hoe het verder gaat en spreker is nog niet zover dat hij nu al kan zeggen dat de nu voorgestelde vorm het zal zijn.

De VOORZITTER constateert dat de commissie deze brief voldoende besproken acht.

Aan het slot van deze laatste vergadering van de commissie in deze statenperiode veroorlooft spreker zich een korte terugblik.

De commissie heeft veel onderwerpen besproken.

Het onderzoek naar de omstandigheden die leidden tot het faillissement van het Noord-Nederlands Bureau voor Toerisme (NNBT) sprong het meest in het oog. Het ging om een klus die snel werd geklaard: op 25 juni 2003 werd de onderzoekscommissie benoemd en in november 2003 lag het rapport op tafel. Voorwaar geen geringe prestatie, mede omdat de zomervakantie ook nog in deze periode viel. Met dit onderzoek kon Drenthe zich verheugen in veel belangstelling. Drenthe was de eerste provincie die in het net ontloken dualistische systeem dit instrument gebruikte. De staten haalden hiermee landelijke belangstelling.

Er werd nog een tweede onderzoek gedaan, minder spectaculair en kleiner van omvang, namelijk het onderzoek naar de noodzaak en de aanwezigheid van reserves en voorzieningen. Ook uit dit onderzoek werden heel wijze lessen geleerd.

Elk jaar werden de Voorjaarsnota en de begroting besproken.

Er is gesproken over Groningen Airport Eelde, over parkmanagement, het masterplan Veenhuizen, het IT-atelier, de instelling van de Noordelijke Rekenkamer, de marketing en promotie van Drenthe, de vaarweg Erica-Ter Apel en – dit was de enige commissie waarin dit gebeurde – over IPO-aangelegenheden.

De commissie nam ook initiatieven. Er werd een rapport gepresenteerd en besproken over de activiteiten en externe samenwerkingsverbanden van de Waterleidingmaatschappij Drenthe (WMD), er kwam een notitie burgerinitiatief, er werd gesproken over privatisering van de Productgroep Wegen en Kanalen en er werden initiatieven genomen op het gebied van het opleggen van een dwangsom bij niet tijdige beslissingen en mediation.

De commissie stelde ook werkgroepen in: de werkgroep-Programmabegroting, de begeleidingscommissie-accountant, de programmaraad van de Noordelijke Rekenkamer, de werkgroep-statendag en de NHI Hansepassage.

Dat er zoveel in deze commissie omging, was misschien ook wel de reden dat deze commissie van de drie de minste werkbezoeken aflegde.

Wel kreeg de commissie ieder jaar gemiddeld zes presentaties over zich heen voor aanvang van de vergadering.

Er is altijd in een goede sfeer vergaderd. Er waren verschillen van mening – dat moet ook in de politiek – maar de partijen respecteerden elkaar altijd, en ook dat moet in de politiek.

In de volgende Statencommissie BFE, als die commissie er dan nog zal zijn, zullen ongetwijfeld enkele van de leden van de huidige commissie zitting hebben. Maar enkele leden van de huidige commissie zullen er dan niet meer bij zijn, of zij nu wel of niet nog statenlid zijn.

Spreker wenst allen al het goede voor de toekomst.

Een bijzonder woord van dank verdienen de commissiegriffier en haar medewerkers op de statengriffie. Het was uiterst plezierig om met Jelly de vergadering voor te bereiden. Ze was altijd attent en alert als iets vergeten dreigde te worden.

Een even grote pluim verdient de notuliste, altijd op de achtergrond, maar heel belangrijk: zij produceert foutloze verslagen.

Hierna overhandigt de voorzitter de dames Stapert en Bol een boekje.

(Applaus.)

Ten slotte dankt de voorzitter de mensen van de catering. De koffie, de thee, de flesjes en de koeken waren altijd op tijd.

Spreker vond het een eer voorzitter van deze commissie te zijn en kijkt met heel veel plezier op de afgelopen vier jaren terug.

Mevrouw STAPERT zegt deze commissie altijd als een commissie van professionals te hebben beschouwd. Er werd to the point vergaderd en de commissie wist heel goed wat zij wilde.

Omdat zij griffier van de drie statencommissies is, kan zij ze met elkaar vergelijken en haar conclusie is dat de voorzitter van de Statencommissie BFE streng was, doch rechtvaardig. Hij kende het Reglement van orde als geen ander, hij wist bijna altijd precies hoelang een vergadering zou duren en zat de vergadering altijd heel relaxed voor.

Namens de griffie en namens haarzelf overhandigt zij de voorzitter vervolgens twee cadeautjes.

(Applaus.)

14. Sluiting

De VOORZITTER sluit vervolgens om 16.12 uur de vergadering.

Vastgesteld in de vergadering van de Statencommissie Bestuur, Financiën en Economie van 23 mei 2007.

,voorzitter

,commissiegriffier

Lijst van toezeggingen Statencommissie Bestuur, Financiën en Economie
(tot en met vergadering van 21 februari 2007 bijgewerkt)

Nr	Datum toezegging	Korte termijn (binnen 3 maanden)	Afdoening	✓
1.	06-04-2005 SC BFE	De heer SWIERSTRA zegt toe het schema van aftreden van de leden van de RvC van Essent aan de commissie toe te sturen.	April 2007 brief naar PS	
2.	25-05-2005 SC BFE	De heer SWIERSTRA zegt toe nadere informatie te verstrekken over de actualisatie van de vaarweg Meppel - de Punt.		
3.	19-10-2005 SC BFE	De heer SWIERSTRA deelt mee dat bij de schriftelijke beantwoording van de vragen ook zal worden meegedeeld welk deel van het ambtelijk apparaat nog deze collegeperiode kan worden gescreend.		
4.	19-10-2005 SC BFE	Mevrouw KLIP zegt toe dat de vraag over het programma zorg schriftelijk wordt beantwoord.	01-02-2006	
5.	07-06-2006 SC BFE	De heer WEGGEMANS zegt toe dat de staten nog voor de begroting voorstellen krijgen voorgelegd met betrekking tot het probleem bij de VVV.	Februari 2007 brief naar PS	
6.	27-09-2006 SC BFE	Mevrouw KLIP zegt toe de staten over de aantallen bezwaren als gevolg van het nieuw functiewaarderings-systeem schriftelijk te zullen informeren.		
7.	27-09-2006 SC BFE	Mevrouw KLIP zegt toe na te zullen gaan of voor de toekomst andere vormen van financiering niet aantrekkelijker zijn.		
8.	24-01-2007 SC BFE	Mevrouw KLIP zegt toe dat de commissie per e-mail geïnformeerd zal worden over het standpunt van de andere provincies met betrekking tot de ondertekening van het manifest over het gebruik van open source software.		
9.	24-01-2007 SC BFE	De heer WEGGEMANS zegt toe dat de commissie een brief zal ontvangen over de afwerking van de lijst van toezeggingen.		
		Lange termijn		
1.	17-05-2006 PS	De heer WEGGEMANS zegt toe dat het college met voorstellen zal komen gericht op het MKB en de toeristische sector ten aanzien van de regelingen die nog in stand gehouden kunnen worden, en daarbij duidelijk zal maken wat hiervan de financiële consequenties zijn.	Mei/juni 2007 brief naar PS	
2.	07-06-2006 SC BFE	De heer WEGGEMANS zegt toe dat voor het eind van het jaar een inventarisatie zal worden gegeven van de risico's in de deelnemingen.	Juni 2007 brief naar PS	
3.	27-09-2006	Mevrouw KLIP zegt toe dat de staten via het Sociaal		

	SC BFE	Jaarverslag op de hoogte worden gehouden van de ontwikkelingen in het nieuwe beoordelingssysteem.		
4.	08-11-2006 SC BFE	Mevrouw KLIP zegt toe dat wanneer dit mogelijk is, een EPC wordt losgemaakt op het totaal aan investeringen.		
		Moties		