provinciehuis Westerbrink 1, Assen
postadres Postbus 122, 9400 AC Assen

www.drenthe.nl
(0592) 36 55 55

provincie Drenthe

Aan:
de voorzitter en leden van
Provinciale Staten van Drenthe

Assen, 4 december 2020
Ons kenmerk 49/5.1/2020002490
Behandeld door de heer P. Betten (0592) 36 58 86 en mevrouw M. Eussen (0592) 36 53 99
Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen over de 8e Begrotingswijziging 2020

Geachte voorzitter/leden,

Voorafgaand aan de behandeling van Statenstuk 2020-971 over de 8e Begrotingswijziging 2020 zijn de Statenfracties in de gelegenheid gesteld om schriftelijke vragen over de 8e Begrotingswijziging 2020 te stellen. Door de fracties van het CDA en de SP is van deze gelegenheid gebruik gemaakt.

Voor de beantwoording van de vragen verwijzen wij naar de bijlage bij deze brief.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,

, voorzitter , secretaris

Bijlage Beantwoording schriftelijke vragen 8e Begrotingswijziging 2020 (3e actualisatie/slotwijziging)

Beantwoording schriftelijke vragen 8e Begrotingswijziging 2020 (3e actualisatie/slotwijziging)

Staten-fractie	No.	Vraag	Antwoord
CDA	1.	Blz. 2: Er wordt bij deze begrotingswijziging voorgesteld nu nog de vrije bestedingsruimte te storten in de financieringsreserve, met als reden dat het dit jaar niet meer ingezet kan worden. Maar is het niet verstandiger om, nu het jaar ook bijna voorbij is, te wachten totdat de jaarrekening is opgemaakt en dan de balans op te maken. En dan dus het resultaat, incl. vrije bestedingsruimte, te bestemmen? Anders moet er straks wellicht weer 'teruggeboekt' worden wanneer het resultaat 'tegenvalt'. We zitten namelijk nog ruim een maand vóór het einde van het jaar. Wat is de zin ervan dit nu 'nog even' te doen?	De nu nog vrije bestedingsruimte kan vanuit de exploitatie in de Financieringsreserve gestort worden, omdat bij de Jaarrekening het saldo – batig of nadelig – verrekend wordt met de saldireserve. Als er dan nog een negatief saldo is, wordt dit eerst verrekend met de algemene reserve. In het verleden zijn bovendien bestuurlijk afspraken gemaakt over het tussentijds voeden van de Financieringsreserve, telkens als zich hiervoor een bruikbaar saldo voordoet. Dit is ook een reden voor het voorstel dat nu gedaan wordt.
CDA	2.	Blz. 5: Bovenaan wordt gesproken over een 'aantal juridische procedures' en 'budget voor GO/OR'. Kunt u een nadere duiding geven van deze juridische procedures en wat u bedoelt met het budget (waar staat GO/OR voor?)?	Voor de OR is een budget beschikbaar onder andere t.b.v. juridische ondersteuning. In 2020 heeft de OR de rechtbank gevraagd te kijken naar het proces rondom het vaststellen van de leidraad aanstellingen. Deze kosten hebben uiteindelijk geleid tot de overschrijding van het begrote bedrag. OR/GO staat voor: Ondernemingsraad en Georganiseerd Overleg (overleg met de vakbonden).
CDA	3.	Blz. 8: De opbrengsten van twee verkopen wordt volledig ten gunste van de vrije ruimte gebracht. Waren deze objecten niet geactiveerd en nog voorzien van een boekwaarde? Zo ja, waarom wordt dat hier niet 'meegenomen'? Zo nee, waarom niet?	Tot 1 januari 2017 mochten investeringen met een maatschappelijk nut geactiveerd worden (Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten). De provincie heeft destijds niet gekozen voor activering.
CDA	4.	Blz. 9: Gesproken wordt over bedragen die in rekening worden gebracht bij de waterschappen. Is er voldoende zekerheid over dat de waterschappen deze rekeningen accepteren en deze bedragen vervolgens ook worden ontvangen?	De bijdragen van waterschappen die we via de 8e Begrotingswijziging hebben geraamd, zijn van tevoren afgestemd met het desbetreffende waterschap en via een subsidietoekenning aan ons beschikbaar gesteld. Deze toekenning biedt voor ons voldoende zekerheid om deze bijdrage te kunnen ramen en als

Staten-fractie	No.	Vraag	Antwoord
			bate te kunnen verantwoorden. In de eerste plaats hebben de waterschappen in een bestuursakkoord ingestemd met 50% co-financiering. Daarnaast is van de waterschappen voor alle des-betreffende projecten bestuurlijke instemming gevraagd en ont-vangen voor de cofinanciering.
CDA	5.	Blz. 10: Inzake de BTW-suppletie: Het gaat hier om een, inderdaad, groot bedrag aan rente. Over wat voor BTW-bedrag of -bedragen hebben we het dan wel niet? Kunt u aangeven wat er 'ontbrak' waardoor deze omissie is ontstaan en waaruit de maatregelen bestaan die zijn ge-troffen om dit risico in de toekomst 'optimaal te beper-ken'?	Het ging om een totaalbedrag van € 836.000,-- aan btw, waarbij vijf jaar lang 4% rente betaald moet worden, omdat we de btw door verschil van inzicht met de Belastingdienst hadden moeten aftrekken in plaats van compenseren. Het betreft alleen een an-dere btw-pot, maar heeft wel deze consequentie. Om dergelijke problemen in de toekomst zoveel mogelijk te be-perken, zijn meerdere maatregelen geïmplementeerd, waaron-der het opstellen van de Notitie Fiscaal beleid die ook in decem-ber in PS is geagendeerd. Daarnaast is sinds twee jaren binnen de provincie een fiscale commissie actief, die fiscaal relevante thema's vroegtijdig signaleert en daarop acteert. Dit passen we verder toe door de organisatie hierin mee te nemen, om aan het begin van grootschalige samenwerkingsprojecten de fiscale as-pecten goed in beeld te krijgen en af te stemmen met de Belas-tingdienst.
CDA	6.	Blz. 13: Opnieuw een BTW-kwestie. De conclusie van een extern onderzoeker was dat de bedoelde risico's 'voldoende onder controle' heeft. Toch leveren twee na-dere onderzoeken nog € 122.000 aan omzetbelasting op, de factuurwaarde is dus aanzienlijk. Hoe verhouden deze feiten én het vorige item zich tot de nota Fiscaal beleid, die in dezelfde vergadering aan de orde wordt gesteld.	Dit staat los van elkaar. Het extern onderzoek bestond uit de controle van dubbele betalingen en toepassing van btw. Over vijf jaar heeft dit een nettoresultaat opgeleverd van gemiddeld € 16.000,-- per jaar. Dat is erg laag voor de grootte van onze or-ganisatie, het aantal facturen en de totale factuurwaarde. Daar-door heeft de externe partij geconcludeerd dat we onze interne administratieve processen goed georganiseerd hebben. Voor het Archeologisch Depot hebben we een nagekomen btw-opgave van € 40.000,-- ontvangen van de provincie Groningen,

<table>
<tr><th>Staten-fractie</th><th>No.</th><th>Vraag</th><th>Antwoord</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>die we in een suppletie hebben verwerkt. Dit is de normale procedure die gehanteerd moet worden.
Implementatie van de Nota fiscaal beleid draagt ertoe bij dat de organisatie eerder en beter bewust is van fiscaal-relevante problematiek, zodat hierop tijdig kan worden geacteerd. In dat kader worden tevens regelmatig fiscale trainingen binnen de organisatie verzorgd, teneinde het fiscale bewustzijn verder te vergroten.</td></tr>
<tr><td>CDA</td><td>7.</td><td>Blz. 32: Inzake het herstructureringsfonds: Er wordt heel snel geschakeld van de ruim 5 mio die beschikbaar is gesteld en een bedrag van € 193.721 dat overblijft, rekening houdend met nog 1 mio Tynaarlo. Een aantal vragen:
- Is deze 1 mio vóór Tynaarlo? De tekst kan ook duiden op een ontvangst/bijdrage derden (van wie, als dat zo is?).
Begrijp ik dan goed dat de 5 mio op het eerder geduide restant besteed is? En kunt u daar een overzicht van geven?</td><td>Het totale budget van het Herstructureringsfonds betrof € 5,15 miljoen. Hiervan is € 3,96 miljoen besteed aan twintig verschillende aanvragen. Daarnaast is een bedrag van € 1,00 miljoen gereserveerd voor de transformatie en herontwikkeling van Zuidlaren. Deze subsidie wordt gedekt uit het budget van het Herstructureringsfonds en is gericht aan de gemeente Tynaarlo.

Hieronder vindt u een overzicht van de totale toekenning per gemeente. De provinciale bijdrage heeft bijgedragen tot een totale investering van ongeveer € 60 miljoen.

<table>
<tr><td>Aa en Hunze</td><td>vastgoed/zorg</td><td>250.000</td><td>500.000</td></tr>
<tr><td></td><td>vastgoed/maatschappelijk</td><td>250.000</td><td></td></tr>
<tr><td>Borger -Odoorn</td><td>openbaar gebied</td><td>105.000</td><td>706.755</td></tr>
<tr><td></td><td>Vastgoed horeca</td><td>76.512</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>Vastgoed winkel</td><td>50.192</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>Vastgoed horeca/winkel</td><td>250.000</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>Vastgoed horeca/wonen</td><td>225.051</td><td></td></tr>
<tr><td>Coevorden</td><td>Vastgoed zorgwonen</td><td>149.500</td><td>149.500</td></tr>
<tr><td>Emmen</td><td>vastgoed maatschappelijk</td><td>230.000</td><td>1.137.000</td></tr>
<tr><td></td><td>Vastgoed wonen</td><td>250.000</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>Vastgoed wonen/winkel</td><td>207.000</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>Vastgeod wonen/winkel</td><td>200.000</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>Vastgoed wonen</td><td>250.000</td><td></td></tr>
<tr><td>Assen</td><td>Openbaar gebied</td><td>100.070</td><td>100.070</td></tr>
<tr><td>De Wolden</td><td>Vastgoed wonen</td><td>250.000</td><td>612.453</td></tr>
<tr><td></td><td>Vastgoed/Openbaar gebied</td><td>212.953</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>Vastgoed Wonen</td><td>149.500</td><td></td></tr>
<tr><td>Meppel</td><td>Gebiedsontwikkeling</td><td>500.000</td><td>750.000</td></tr>
<tr><td></td><td>Gebiedsontwikkeling/openbaar gebied</td><td>250.000</td><td></td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

Staten-fractie	No.	Vraag	Antwoord
SP	8a.	De staten wordt een apart besluit (besluit 3) gevraagd voor extra parkeerplaatsen bij Health Hub Roden. Er staat op blz. 8 Voor het project Health Hub Roden was vanuit het budget voor Bitseveld een bijdrage toegezegd van 240.000,- . In deze wijziging storten we vanuit het beleidsbudget 240.000,- in de vrije ruimte waaruit de toekomstige kapitaallasten kunnen worden gedekt. Vorig jaar juni werd via de 3e begrotingswijziging voor de Health Hub Roden ook al 240.544,- gevraagd omdat de verbouwing van het nieuwe pand voor de Health HUB Roden 4 ton meer kostte. De dakconstructie en het energiezuinig maken zorgden voor de bouwoverschrijding. a. Wat is het totale investeringsbedrag voor de extra parkeerplaatsen en enkele andere afrondende werkzaamheden?	Het gaat om ongeveer zestig parkeerplaatsen. De kosten hiervan bedragen volgens berekening Openbare Werken Noordenveld € 110.000,--.
	8b.	b. hoeveel parkeerplaatsen worden er extra aangelegd?	Het wordt een openbaar toegankelijke parkeervoorziening bij de Health Hub voor bedrijven en Health Hub op het Bitseveld. Andere afrondende werkzaamheden zijn aanpassingen aan wegnemen geluidsoverlast en extra kosten asbestverwijdering (meterkast) en aantal posten in de afbouw van het pand.
	8c.	c. welke andere afrondende werkzaamheden worden er nog gedaan?	Er worden zonnepanelen aangelegd (€ 50.000,--). Het dak wordt vervroegd aangepakt, omdat er zonnepanelen worden aangelegd. Dit groot onderhoud is daarom naar voren gehaald.
	8d.	d. waarom worden de kapitaallasten niet gedekt uit een de reserve VES in plaats van de vrije ruimte?	Vanuit het budget voor Bitseveld was dekking beschikbaar voor aanpassingen in de openbare ruimte maar dit is administratief niet verwerkt. Om deze reden wordt nu voorgesteld de dekking voor het benodigde investeringskrediet vanuit het beleidsbudget Verkeer & Vervoer (programma 4) te halen. Het bedrag van

Staten-fractie	No.	Vraag	Antwoord
			€ 240.000,-- betreft een incidentele budgetverlaging ter dekking van de toekomstige kapitaallasten.
SP	9a.	Op blz. 9 staat: Wij zullen dit jaar 643.922,- minder besteden aan de projecten vermindering erfemissie Drentsche Aa en Veenkoloniën. Dit naar aanleiding van een verzoek van de subsidievrager om de door ons in het verleden verleende subsidies te verlagen. a. Is de subsidievrager LTO Noord?	In beide gevallen is dat LTO Noord.
	9b.	b. Wat is het totaal aan subsidie wat uitgegeven is voor deze projecten?	Op basis van de oorspronkelijke subsidieverleningsbrieven ging het om € 1.699.905,--. Dit bedrag is op verzoek van de subsidie-aanvrager bijgesteld naar € 1.055.983,--.
	9c.	c. Hoeveel projecten zijn succesvol afgerond?	Er zijn nog geen DAW-projecten afgerond.
	9d.	d. Is er voor het Drentsche Aa gebied en de Veenkoloniën nog geld beschikbaar voor projecten vermindering erfemissie? Zo ja, hoeveel?	Voor 2021 is een budget van € 700.000,-- beschikbaar voor onderzoeken grondwatersystemen. Een deel van dit budget kan worden ingezet ter dekking van de kosten van projecten gericht op vermindering erfemissie in het Drentsche Aa-gebied.
SP	10.	Op blz. 10 staat: Uiteindelijk is besloten dat in plaats van btw-compensatie sprake is van btw aftrek. Die correctie is ten onrechte niet doorgevoerd. • graag ontvangen wij de correspondentie met de minister en de belastingdienst over dit besluit.	Dit betreft correspondentie die destijds door een extern fiscaal adviseur met de Belastingdienst is gevoerd. Kern van de destijds gemaakte afspraken is dat de provincie Drenthe in de uitvoering van het project deels acteert als overheid en deels acteert als btw-belast presterende ondernemer (jegens de overige deelnemende gemeenten en provincies, voor zover het werkzaamheden op hun grondgebied betrof). Uit het destijds gevoerde overleg met de Belastingdienst is een verhouding gekomen van de mate waarin de provincie Drenthe als overheid, c.q. als btw-ondernemer acteerde en waaruit voornoemde € 836.000,-- (totaalbedrag over vijf jaren) als aftrekbare btw werd benoemd. Deze

Staten-fractie	No.	Vraag	Antwoord
			btw was aanvankelijk als 'overheids-btw' geclaimd bij het Btw-compensatiefonds.
SP	11.	Op blz. 12 staat: We stellen voor hiervan 51.239,- ten gunste te brengen van de Reserve groot variabel onderhoud wegen en vaarwegen, omdat het gaat om groot variabel onderhoud wegen. We stellen voor het resterende deel 84.360,- toe te voegen aan de vrije ruimte. • waarom wordt die 84.360,- niet ook naar de reserve terug geboekt?	Deze € 84.360,-- is een nagekomen bate op een afgesloten investeringsproject. Alleen financiële afwijkingen op groot onderhoud worden verrekend met de Reserve groot (variabel) onderhoud.
SP	12.	Blz. 19: We hebben de indruk dat de jaarlijkse bijdrage voor de Regio Deal structureel te hoog wordt geraamd. • wat is de reden dat de bijdrage nu twee jaar achter elkaar 400.000,- lager uitvalt?	Dat klopt. De projectontwikkeling vraagt meer tijd, ook i.v.m. corona. In eerste instantie zijn de bedragen gelijk over de jaren verdeeld. Ervaring leert nu bij de verdere uitwerking dat in de voorbereidingstijd er minder middelen nodig zijn. De verwachting is dat uitgaven naar het einde van de project per jaar hoger worden.
SP	13.	Op blz. 23 staat: We stellen voor om het verwachte restantbudget van 711.978,- over te hevelen naar het jaar 2022. • Waarom gaat dit bedrag niet gewoon naar de reserve Investeringsbijdrage Groningen Airport Eelde?	De provincie is op twee manieren betrokken bij de luchthaven Groningen Airport Eelde. Als aandeelhouder levert de provincie een financiële bijdrage aan de luchthaven. Hiervoor is de reserve Investeringsbijdrage in het leven geroepen. Daarnaast is de provincie vanuit het ruimtelijk-economische beleid actief in de gebiedsontwikkeling van de luchthaven en omgeving. De voorgestelde overheveling betreft de middelen die zijn bestemd voor het laatstgenoemde doel.
SP	14a.	Op blz 35 staat: Binnen het budget voor de Energieagenda en de Investeringsagenda is ruimte om dit op te vangen. Wij stellen	

Staten-fractie	No.	Vraag	Antwoord
		voor om een deel van de in de reguliere begroting opgenomen middelen voor energie aan te wenden om personele invulling te geven aan de realisatie van de energietransitieagenda en de onderdelen uit de investeringsagenda. Het gaat in totaal om 5,8 fte. a. Vanaf 2021 kosten die 5,8 fte 500.000,- per jaar. Gaat het hier om externe inhuur? Zo ja, kunt u een omschrijving geven wat deze personen precies gaan doen?	Nee, dit betreft geen externe inhuur. 2,8 fte betrof het definitief toevoegen van fte aan de loonsom. Dit betrof de inzet van medewerkers voor werkzaamheden die al langer dan drie jaar werden uitgevoerd. Deze personele capaciteit is indertijd ingezet met de gedachte dat dit tijdelijke inzet zou zijn. Nu deze werkzaamheden structureel blijken te zijn, is deze omzetting gedaan. Conform de CAO is daarmee voor structureel werk ook structurele formatie. De inzet wordt gepleegd op de thema's 'Expeditie Energieneutraal wonen', Grootschalig Hernieuwbare Energie en Communicatie. Dit leidt dus niet tot een bezuiniging, maar betreft een technische aanpassing. De resterende drie fte wordt ingezet voor het thema Slimme Energiesystemen, Waterstof de inzet rond het thema Energie in Europa. De focus ligt daarbij op projectontwikkeling en het benutten van de nationale en Europese fondsen. Tot nog toe werd die inzet met externe inhuur/diensten ondervangen, maar ook hier gaat het om structureel werk waar ook structurele fte tegenover moet staan conform de CAO. Dit leidt dus niet tot een bezuiniging elders, maar tot andere inzet van middelen.
	14b.	b. over welke onderdelen uit de investeringsagenda heeft u het?	Het onderdeel Energietransitie.

Staten-fractie	No.	Vraag	Antwoord
	14c.	c. het totale budget voor Energie is 2,6 miljoen per jaar 2021 en verder volgens de begroting 2021. De 5fte is dus 20% van dat budget. Kunt u aangeven waarop wordt bezuinigd binnen het programma Energie om deze mensen te kunnen betalen?	Zie antwoord bij vraag 14a.
	14d.	d. Voor hoeveel jaar worden deze 5,8 fte ingehuurd?	Het betreft geen externe inhuur, zie antwoord bij vraag 14a.
SP	15a.	Op blz. 36 wordt gevraagd om 400.000,- extra personele inzet voor de sociale agenda ten laste van onderdeel Kwaliteit van wonen en leefgebieden op peil houden (6.3.02) a. Om hoeveel fte gaat het hier?	Het betreft een tijdelijke omzetting van het budget "Subsidies sociaal economische ontwikkeling en ondersteuning" naar het personeelsbudget. De werkzaamheden voor de Sociale Agenda worden gedeeltelijk verricht binnen de reguliere formatie. Voor een gedeelte van de werkzaamheden wordt gedurende een periode van twee jaar extra capaciteit aangetrokken. In totaal gaat hierbij naar verwachting vooralsnog om 5 fte. Het budget is taakstellend.
	15b.	b. Gaat het hier om externe inhuur? Zo ja, kunt u een omschrijving geven wat deze personen precies gaan doen?	De capaciteit wordt gedeeltelijk belegd binnen de beschikbare formatie. Daarnaast wordt gekeken naar mogelijkheden van interne vervulling van de werkzaamheden. Voor het restant van de capaciteit zal door middel van collegiale detachering (vanuit andere gemeenten/provincies) dan wel externe inhuur worden voorzien. Capaciteit is benodigd voor regie en verbinding op de volgende gebieden: - Leefbaarheid; - Onderwijskwaliteit, gelijke kansen voor kinderen laaggeletterdheid; - Inclusie; - Gezondheid en vitaliteit; - Armoede Daarnaast is projectleiderscapaciteit benodigd.

Staten-fractie	No.	Vraag	Antwoord
			Voor een gedetailleerd overzicht van de activiteiten die worden verricht kan worden verwezen naar de bijlage bij de Sociale Agenda (Jaarplan 2020).
	15c.	c. het totale budget voor Sociaal Drenthe is 3.9 miljoen per jaar 2021 en 2022. Daarna 3 miljoen. Kunt u aangeven waarop wordt bezuinigd binnen het programma om de extra personele inzet te kunnen betalen?	De extra capaciteit wordt tijdelijk ingezet gedurende de looptijd van de Sociale Agenda. Op basis van de resultaten en voortgang van de agenda wordt tegen die tijd voor de nieuwe collegeperiode de benodigde inzet van capaciteit bepaald. Eventuele financiële consequenties worden derhalve ook t.z.t. inzichtelijk gemaakt.
	15d.	d. Voor hoeveel jaar worden deze ? fte ingehuurd?	Gelet op het bovenstaande (15c) gaan wij voor de inhuur van externe capaciteit op dit moment uit van een periode van twee jaar.
SP	16.	Op blz. 39 staat dat we 900.000,- per jaar betalen voor brugbedienaars die worden ingehuurd. • om hoeveel fte gaat het hier?	Van de € 900.000,-- is een kwart ten behoeve van de werkvoorzieningsschappen die mensen inzetten met een afstand tot de arbeidsmarkt. De overige driekwart betreft ongeveer 37 fte.