

Betrekken bij  
PS-vergadering van  
21 april 2021

## *Besluitenlijst*

---

**van de vergadering van de  
Statencommissie Omgevingsbeleid**

---

gehouden op 7 april 2021

---

## Besluitenlijst

### Vergadering van de Statencommissie Omgevingsbeleid

**Woensdag 7 april 2021**

**Locatie: digitale vergaderomgeving van het Drents parlement**

U kunt de agendavoorstellen, de ingezonden brieven en de livestream via het StatenInformatie-Systeem (SIS) inzien op de website van het Drents Parlement onder het volgende adres:

<https://stateninformatie.drentsparlement.nl/Vergaderingen/Statencommissie-Omgevingsbeleid-OGB/2021/07-april/09:00>

De lijst met toezeggingen tot en met de vergadering van 17 februari 2021 is als bijlage opgenomen bij deze besluitenlijst.

#### **Aanwezig:**

de heer G. Serlie (voorzitter)  
de heer M.A.M. Berends (PvdA)  
de heer E. Bos (GroenLinks)  
de heer J.F. Bos (Forum voor Democratie)  
de heer R.A.A. Bosch (PvdA)  
mevrouw L. van Dijken-te Velde (ChristenUnie)  
de heer F.P. Duut (JA21)  
mevrouw A.M. Kleine Deters (D66)  
de heer T.A. Koopmans (PVV)  
de heer E.E.A. van Liempd (GroenLinks)  
de heer R. Mäkel-van Luttikhuisen (SP)  
de heer J.J. Moes (VVD)  
de heer W.L.H. Moinat (SP)  
de heer K. Neutel (CDA)  
mevrouw T. Potharst (Partij voor de Dieren)  
de heer H.J. Pragt (D66)  
de heer R.R. Pruisscher (ChristenUnie)  
de heer J.G.M. Schomaker (PvdA)  
mevrouw E. Slagt-Tichelman (GroenLinks)  
mevrouw E.C. Vedder-Monaster (CDA)  
de heer S.J. Vegter (CDA)  
de heer H.H. Veldsema (ChristenUnie)  
de heer A. Vorenkamp (PVV)  
de heer H. van de Weg (SP)  
de heer J.R. Wiersema (Sterk Lokaal)  
mevrouw B. Zouine (D66)  
mevrouw R.R.M. Zuiker (Partij voor de Dieren)  
mevrouw F. Zwaan-Alberts (VVD),  
de heer P.A. Zwiers (PvdA)

mevrouw R. Veenstra, statenadviseur

#### **Voorts aanwezig de leden van GS:**

de heer C. Bijl (PvdA)  
de heer H. Brink (VVD)  
de heer H.G. Jumelet (CDA)  
De heer H. Kuipers (GroenLinks)  
de heer T. Stelpstra (ChristenUnie)

#### **Afwezig:**

de heer J.W. Drukker (JA21)  
de heer A.K. Schoenmaker (Sterk Lokaal) wordt  
vervangen door de heer Steenberg  
de heer J. Smits (VVD), wordt vervangen door  
mevrouw Uddinga en mevrouw Meeuwissen

## **1./2. Opening en vaststelling van de agenda**

De voorzitter opent de vergadering en heet ook welkom de sprekers. de heer Gorter van Natuurmonumenten bij agendapunt 8 Bossenstrategie en de heer Baptist die gaat spreken bij agendapunt 9 Koersdocument Drentse aanpak stikstof.

## **3. Mededelingen**

Geen

## **4. Besluitenlijst van de vergadering 17 februari en de lijst van toezeggingen**

De besluitenlijst van de vergadering van 17 februari wordt conform ontwerp vastgesteld.

*Toezeggingen:*

Er zijn geen opmerkingen over de toezeggingenlijst en deze wordt conform voorstel vastgesteld.

## **5. Ingekomen stukken**

De voorzitter: Er zijn 18 woordvoerders zijn die iets willen zeggen of te vragen hebben over de Lijst van ingekomen stukken. In het Reglement van Orde is vastgesteld dat je een enkelvoudige vraag mag stellen om daarmee te voorkomen dat een ingekomen stuk een agendapunt wordt. Ik wil aangeven dat bij de volgende vergadering we strakker de hand gaan houden aan de enkelvoudige vraag. Indien u een meervoudige vraag indient, dan gaat die automatisch het schriftelijk proces in. Dan krijgt u ook een schriftelijk antwoord. Tenzij u aangeeft dat u het wel wil behandelen als een apart agendapunt en dan gaat hij dus via de procedure via het presidium met een onderbouwing van u.

De vragen worden gepubliceerd en ook te zien voor de hele wereld op de website.

### **A.1. Actualisatie Luchtkwaliteitsplan 2020 en Schone Lucht Akkoord (brief van 16 februari 2021)**

Fractie GroenLinks: Gesteld wordt dat vanuit de aanbevelingen uit het rapport onder andere luchtkwaliteitsdoelen meegenomen worden in het mobiliteitsbeleid en andere beleidsvelden. Over welke beleidsvelden gaat dit dan en hoe worden deze doelen gemonitord? Komen hier beleidsindicatoren voor?

Gedeputeerde Stelpstra: Deze vraag wordt schriftelijk beantwoord.

### **A.7. RUD Drenthe: Addendum Kaderbrief 2022 (GS-brief van 2 maart 2021)**

Fractie VVD: Namens de fractie van de VVD wil ik graag het verzoek indienen om stuk A7 (RUD Drenthe, Addendum Kaderbrief 2022) op de lijst van ingekomen stukken commissie OGB van 7 april a.s. OOK te vermelden op de lijst van ingekomen stukken van de commissie FCBE van 14 april a.s.

Onze fractie heeft hier vragen over op financieel, economisch en bestuurlijk terrein wat beter past in de commissie FCBE. Naar aanleiding van de beantwoording daarvan zullen wij het stuk al dan niet agenderen.

**Voorzitter:** Akkoord de griffie heeft inmiddels de brief ook op de LIS van FCBE 14 april geplaatst.

### **A.9 Voorkeurstracé doorfietsroute 'de Groene As' (omgeving Vriezerbrug) (brief van 9 maart 2021)**

Fractie PVV: Kan er iets meegedeeld worden over de verkeersintensiteit qua fietsers op deze route tussen Assen en Groningen.

Gedeputeerde Bijl: Deze vraag wordt schriftelijk beantwoord.

### **A11. Eikenprocessierups: voorlopig resultaat project Mating Disruption en aanpak bestrijding eikenprocessierups 2021 (brief van 9 maart 2021)**

Fractie PvdD: GS het met ons eens dat bestrijding van epr door menskracht met de huidige aanpak steeds duurder zal worden en geen lange termijnoplossing is, en dat dus beter gekozen kan worden voor bestrijding door natuurlijke vijanden zoals de sluipwesp?

Gedeputeerde Bijl: Voorlopig nog een combinatie zien van bestrijding door menskracht en andere middelen, natuurlijke middelen. Als zich nieuwe initiatieven of mogelijkheden aandienen, zoals de sluipwesp, dan zullen we dat serieus onderzoeken.

### **A.12. Implementatie Omgevingswet (brief van gedeputeerde H. Brink van 12 maart 2021)**

Fractie GL: In stuk A12 staat in de tabel dat de bevoegdheid tot onteigening bij PS komt i.p.v. de Kroon, wat wil dit zeggen? Zou het College dit verder willen toelichten?

Gedeputeerde Brink: Het klopt dat de bevoegdheid van de Kroon er tussen uitgaat en die bevoegdheid om die onteigeningsbeschikking te nemen, komt te liggen bij het verantwoordelijke bestuursorgaan. Dat kan dus zijn een gemeente. Het kan dus ook een waterschap zijn als het een waterschapsproject is. Is het een provinciaal project, denk aan bijvoorbeeld het kan bij een weg zijn voor een onteigening, dan ligt die bevoegdheid bij PS en wij sturen het daarna naar de bestuursrechter ter bekrachtiging. Ik kan ook nog zeggen onteigening, maar het klopt dus dat Provinciale Staten die bevoegdheid krijgen voor provinciale projecten.

### **A.15 Uitvoering Regeling provinciale aankoop veehouderij nabij natuurgebieden (brief van 16 maart 2021)**

Fractie D66:

- Hebben zich veehouderijen (en hoeveel) gemeld die hiervoor in aanmerking komen?
- is bekend hoeveel veehouderijen in Drenthe voor deze regeling in aanmerking komen?
- Zijn deze veehouderijen die zich niet gemeld hebben ook actief benaderd door de provincie?
  - zo ja hoe verlopen deze contacten?
  - zo nee waarom niet?

Gedeputeerde Jumelet: Er hebben zich inmiddels 42 belangstellenden gemeld. Nog niet bekend hoeveel veehouderijen in Drenthe voor deze regeling in aanmerking komen omdat nog langs een ranking moet worden gekeken welke daarvoor in aanmerking komen. Er is € 12,5 miljoen beschikbaar en de inschatting is, dat wij zo'n beetje 4 bedrijven daarmee zouden kunnen kopen. Dus daarmee is er een beperkte mogelijkheid om in de eerste trans ook te kunnen voldoen aan waar deze regeling voor bedoeld is. De regeling is op basis van vrijwilligheid en dat betekent ook dat bedrijven niet-actief worden benaderd door de provincie. Er zijn op dit moment dus 42 aanmeldingen door boerderijen, door agrarische bedrijven op dit moment.

### **A.17 Advies m.e.r.-beoordelingsnotitie Westerveld (afschrift brief van 23 maart 2021 aan de minister van Economische Zaken en Klimaat)**

Fractie D66:

- waarom is er niet expliciet gevraagd naar de uitkomsten van de evaluatie effecten gaswinning?
- waarom is er niet gewezen op de schadeafhandeling?

Gedeputeerde Stelpstra: Ja, dit gaat specifiek over de m.e.r. en daar richten wij ons op. Er komt nog een verhaal over het winningsplan achteraan, waar al die zaken nog weer aan de orde komen, hebben gezegd dat we vinden dat we rekening moeten houden met de zorg van bewoners in het gebied. Maar de echte inhoudelijke vragen over schadeafhandeling komt allemaal nog in een later stadium.

Mevrouw Kleine Deters (D66) De schadeafhandeling, dat kan ik nog begrijpen. Maar had u niet de uitkomst van de evaluatie willen afwachten voordat er een m.e.r. gestart zou zijn?

Gedeputeerde Stelpstra: Wij starten die m.e.r. niet, dus dan ben ik afhankelijk van de initiatiefnemer.

### **A.22. Nota klimaatadaptatie en uitwerking (brief van 30 maart 2021)**

Fractie D66:

- Wordt dit geagendeerd door GS?
  - zo nee waarom niet? Vindt GS dit onvoldoende belangrijk?
  - D66 wil graag agendering.(Griffie: uiteindelijk niet geagendeerd)

Gedeputeerde Kuipers: Wij vinden dit absoluut belangrijk, klimaatadaptatie. Daarom hebben we ook deze nota opgesteld. We hebben vorige week deze Nota ook nog uitgebreid toegelicht aan de Staten in een presentatie. Maar de aard van deze Nota is, dat er geen besluitvorming door de Staten is vereist. Daarom is het ook een brief en is het geen Statenstuk.

### **A.23. Procedure omgevingsverordening (brief van 30 maart 2021)**

Fractie PvdD: Kunnen de concept Omgevingsverordeningen naar PS worden gestuurd, waarbij het duidelijk is wat er gewijzigd wordt?

Gedeputeerde Brink: Omdat we dat niet gedaan hebben, omdat die plannen straks ter inzage liggen. Het gaat om heel veel, nou ja, toch wel een aantal papieren. Dan kun je het technisch gezien al doen, maar de ruimtelijke plannen liggen op Ruimtelijkeplannen.nl vanaf 14 april ter in-

zage. In de toelichting is exact beschreven wat de wijzigingen zijn ten opzichte van de oude verordening. Dus vanaf 14 april kan iedereen dat zien op Ruimtelijkeplannen.nl en dan lijkt mij toesturen niet zo zinvol meer.

**B9. Afschrift brief van Meten=Weten van 9 maart aan gedeputeerde H.G. Jumelet over Pilot bestrijdingsmiddelen. Hierover hebben 4 fractie vragen:**

1. Fractie PvdA: De werkgroep Meten=Weten (M=W) bestaat uit een groep betrokken en bezorgde burgers uit de gemeente Westerveld die zich inzet voor het drastisch verminderen van de gebruikte bestrijdingsmiddelen in de bollen- en lelieteeltsector. De PvdA ziet de bestrijdingsmiddelenproblematiek in de gemeente Westerveld als een zwaarwegende maatschappelijke kwestie waarin ook de burgers (naast de sector zelf) bij het zoeken naar oplossingen als partij moeten worden gehoord.

In hoeverre herkent de gedeputeerde zich in het in de brief door M=W geschetste beeld dat de kennis, inzichten en oplossingsrichtingen die door dit burgerinitiatief zijn aangedragen niet zijn meegenomen in de op te zetten pilot? Ziet de gedeputeerde kans om op korte termijn in gesprek te gaan over de in de brief genoemde aspecten?"

2. Fractie PvdD: Gaat u op korte termijn (deze maand) een afspraak maken met Meten=Weten? Zo nee, dan wil de Partij voor de Dieren deze situatie graag bespreken in de volgende OGB vergadering.

3. Fractie GroenLinks vraagt zich af wat de voortgang en invulling is van de pilot van LNV op het gebied van gewasbeschermingsmiddelen in Zuidwest Drenthe? Kunnen we hierover geïnformeerd worden?

4. Fractie D66: Wij lezen in deze brief een grote machteloosheid en radeloosheid van inwoners, waarom kan er geen duidelijkheid worden gegeven?

- waarom zijn ze niet betrokken bij de pilot?
- wat is de stand van zaken van de pilot?

Gedeputeerde Jumelet: Ik denk dat een deel van het antwoord al is gegeven, namelijk in de genoemde brief, A.23. We hebben in ieder geval met elkaar al een hele lange tijd de pilot voor ogen die door het ministerie is beoogd te worden uitgevoerd in onze provincie. In het bijzonder rondom de lelieteelt, ook in Westerveld. Het ministerie heeft ons gevraagd als provincie regie te voeren. Dat heeft ertoe geleid dat wij met de KAVB, met waterschappen, gemeenten en wat andere partijen hebben gesproken, om ook een invulling te geven aan de genoemde pilot. Dat heeft er in ieder geval toe geleid dat op 12 februari 2021 ik een bericht kreeg dat er witte rook zou zijn.. Dat betekent dat we, en dat staat ook in de brief waar we aan de heer Chrispijn van Meten=Weten aangeven, dat de pilot bestaat in aanvraag uit drie onderdelen. Kennis ontwikkelen die leidt tot een fundamentele verduurzaming van de lelieteelt, zoals weerbare rassen en gezonde bodem. Het tweede punt: komen tot het gebruik van een gewasbeschermingsmiddelenpakket met een zo laag mogelijke milieubelasting. En de derde is bevordering van de dialoog tussen telers en omwonenden, zodat een open gesprek ontstaat met wederzijdse kennisdeling en begrip voor elkaars situatie. En u ziet ook in het vervolg van de brief, dat het derde punt ook leidt tot de dialoog met inwoners, en tevens over die pilot en vervolgens ook leidt tot een dialoog tussen tegenstanders en omwonenden over de bollenteelt in algemene zin. Wij voeren regie en daarom dat zo gauw er goedkeuring is van het ministerie van LNV op onze aanvraag, ook

een uitnodiging zal uitgaan om met bewoners te spreken, dus ook met de mensen van Meten=Weten.

Mevrouw Kleine Deters (D66): Voorzitter, wat betreft D66 de belangrijkste vraag: waarom wil de gedeputeerde Meten=Weten niet betrekken bij de opdrachtformulering van de pilots. U wilt ze achteraf met de bollenkwekers in gesprek. Die gesprekken zijn al 5 jaar gevoerd en mislukt. U hebt de dames Buitenkamp en Kool gevraagd om een rapport. Die geven ook het advies: betrek ze tijdig erbij. En toch doet u het niet. Ik begrijp dat met Meten=Weten niet, waarom u dat niet wilt. Daar wil ik graag antwoord op.

De fracties van PvdD en PvdA sluiten zich bij deze vraag van de fractie D66 aan.

Mevrouw Slagt (GL): Ik sluit me daar deels bij aan, want het betreft meer participanten. Meten=Weten is één partij. Dus ik vind het wel fijn dat er met de inwoners straks ook het gesprek aangegaan wordt, maar ook de mensen die niet roepen en toeteren, die willen ook participatie in dit pilotgesprek, die willen ook dialoog. Dus ik pleit ook voor de stille groep mensen.

Gedeputeerde Jumelet: Onze inzet is in ieder geval om inwoners zo breed mogelijk, zoals mevrouw Slagt dat aangeeft, te betrekken. En dat zal zo snel mogelijk gebeuren als duidelijk is hoe de pilot er uitziet. En die gaat inderdaad ook over de onderwerpen die ik net heb genoemd. En ik denk dat het wat betreft de dialoog van belang is elkaar ook daarin te kennen, maar het zal eerst moeten gaan over het onderwerp en daarna vervolgens kun je het ook over 'hoe ga je daarmee om' verder praten.

#### **B.14. Afschrift brief van ABP Fossielvrij van 3 maart 2021 over ABP's investeringen in fossiele industrie. Hierover hebben 2 fracties vragen**

1. Fractie CU: Als provincie Drenthe hebben we de doelstelling om in 2050 energieneutraal te zijn, en de CO<sub>2</sub>-uitstoot met 95% verminderen (klimaatakkoord). Het is dan bijzonder teleurstellend te lezen dat ons eigen pensioenfonds (het ABP) fors blijft investeren in de fossiele industrie. De ChristenUnie vindt dat dit moet stoppen: ons beleid moet leidend zijn voor investeringen.

De ChristenUnie hoort graag welk standpunt het College inneemt ten aanzien van deze analyse (onder Ingekomen Stukken B.14), en of zij – al dan niet via het IPO – er bij het ABP op wil aandringen de investeringen te verleggen van de fossiele industrie naar hernieuwbare energie.

2. Fractie PvdD: Gaat GS (of CdK) in navolging van burgemeester Schuiling van Groningen een brief sturen om ABP op te roepen niet langer te investeren in de fossiele industrie? (Zo nee, dan wil de Partij voor de Dieren dit onderwerp agenderen.)

Gedeputeerde Stelpstra: De vraag is of wij bij het ABP er op aan willen dringen dat wij niet meer in fossiele brandstoffen, of bedrijven die daarmee bezig zijn, willen investeren. We hebben morgen een overleg tussen alle wethouders, of alle gedeputeerden P&O en de bestuurlijke onderhandelingsdelegatie voor het nieuwe CAO met het ABP. Daar zullen wij het hier over hebben. Het ABP heeft al eerder aangegeven een omschakeling te willen maken naar een minder fossiele industrie. Daar gaan we morgen het gesprek met ze verder over aan, om ook van hun kant te horen hoe ze er nu in staan. Dat is dus voor ons aanleiding om nu nog geen brief te sturen. Maar tegelijkertijd staat ABP ook voor de taak om voor onze ambtenaren het hoogste rendement te halen. Dus morgen gaan we daarover verder met ze in gesprek.

Mevrouw Zuiker (PvdD): Ik heb een vraag voor de gedeputeerde. Kunt u dan een verslag van dat gesprek aan ons doen toekomen, zodat we weten in hoeverre er beweging zit bij het ABP.

Gedeputeerde Stelpstra: Ik zal u mijn beeld van het gesprek delen, want ik weet niet of ik dat verslag mag delen, maar mijn beeld van het gesprek zal ik met u delen.

## **B20. Brief van Stichting De Woudreus van 24 maart 2021 over N2000 gebied Dwingelderveld**

Fractie PvdD: In handen gesteld van GS. Wat betekent dat? Gaat GS de vragen in deze brief beantwoorden? Dus: gaat GS uitzoeken of er voor de recente kap en werkzaamheden in het Dwingelderveld ontheffingen zijn verleend, dan wel of er correct is gewerkt conform de gedragscodes?

Gedeputeerde Jumelet: De reactie wordt op dit moment voorbereid. Er worden in de brieven ongeveer een twintigtal vragen gesteld en u kunt zich voorstellen dat dat enige tijd vraagt, maar we zullen die vragen beantwoorden.

## **B.27 Brief van Farmers Defence Force van 6 april 2021 over stikstofonderbouw gebiedspilots Elderstroom/Mantingerzand- en bos.**

Fractie PVV: Wil graag B.27 van Farmers Defence Force, die gisteren is binnengekomen, agenderen of te verzoeken om te agenderen. Een zeer interessante brief en daar willen we iets meer over zeggen, vragen stellen, dan alleen in een zijdelingse behandeling kan bij de aanpak stikstof, die zo meteen aan de orde komt.

Voorzitter: Akkoord, dan zien wij uw verzoek voor agendering graag verschijnen voor vrijdag 12.00 uur.

## **Voorhangprocedure C.1 Subsidieverstrekking aan gemeente Borger-Odoorn**

Er zijn geen bedenkingen.

## **Voorhangprocedure: C.2 Subsidiering NMF Drenthe**

Er zijn geen bedenkingen.

Fractie PvdA: geen opmerkingen over deze subsidiering, maar willen graag het punt agenderen voor de commissievergadering OGB van 12 mei 2021, hoe we de witte gebieden gaan ondersteunen waar nu geen lokale initiatieven van de grond komen, omdat er te weinig organiserend vermogen aanwezig is.

Fractie PVV: zou graag willen reageren. Wij hebben wat bedenkingen bij dit verhaal. Vreemd dat de Natuur en Milieufederatie subsidie voor dit onderwerp aanvraagt, want het is geen bijdrage aan de diversiteit in het milieu. En het tweede: Het heeft een samenloop met een ander punt van de agenda, waar ook al een hoeveelheid geld beschikbaar is voor de ontwikkeling van energiecoöperaties. Dus daar hebben we wat vragen over. Maar het wordt al geagendeerd, dus we gaan de discussie volgen.



### **Voorhangprocedure: C.3 Subsidiering Green Planet**

Er zijn geen bedenkingen wel een opmerking.

Fractie GroenLinks: vindt de uitgangspunten ten aanzien van de studie naar de waterstofeconomie en de inzet van waterstoftrucks lovenswaardig en is blij met deze ontwikkeling. Wij staan echter kritisch tegenover de stimulering van waterstofauto's en zullen hier met de behandeling van statenstuk 2021-987 uitgebreider op in gaan. Wij hopen dat Provinciale Staten gezamenlijk tot een standpunt komt aangaande het toepassingsbereik van groene water.

Fractie PVV: Wat dat betreft sluiten we ons hier wel bij aan. Ook hebben wij bedenkingen bij de subsidiering van in dit geval auto's, maar er ligt nog een heel ander plan. Dat komt ook nog op de agenda. Dus ja, we zijn benieuwd hoe dat vanmiddag loopt en zo niet, dan komen we er nog wel op terug.

Gedeputeerde Stelstra: Dat ligt wat lastig. Het stuk ligt nu voor een subsidiering voor een bedenking. Ik hoor van mijnheer Koopmans (PVV) dat hij er moeite mee heeft. Daar neem ik dan kennis van. Mevrouw Slagt (GL) wil er graag een discussie over, niet echt een bedenking. Het past in het totale plaatje waar we mee bezig zijn, rondom ook de hele Heaven aanpak die we hebben gehad en daar zitten ook alle modaliteiten in. Uiteindelijk zal het zich over een aantal jaren wel gaan bewijzen wat het wel en niet is, maar op dit moment zetten we op alles in om die waterstofeconomie een boost te geven. Ik hoor verder van anderen geen bedenkingen. Van mevrouw Slagt is meer een discussie dan een bedenking.

De overige ingekomen brieven worden afgedaan op de wijze zoals op de LIS is aangegeven.

### **6. Rondvraag**

Geen rondvraag.

### **7. Evaluatie Deltaplan Agrarisch Waterbeheer (DAW) brief van 1 december 2020**

*Geagendeerd op verzoek van de Statenfractie PvdD*

Gedeputeerde Kuipers: Het Provinciaal Waterprogramma wordt op dit moment opgesteld voor de periode 2022-2027. Dat is de concrete uitwerking van het Provinciaal waterbeleid en is een verplicht programma onder de Omgevingswet. De staten worden daarover in juni geïnformeerd en het wordt dan ter inzage gelegd. In het najaar van 2021 komt het ter besluitvorming naar de staten.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat het onderwerp voor nu voldoende behandeld is.

## **8. Bossenstrategie (brief van het college van Gedeputeerde Staten van 8 december 2020)**

*Geagendeerd op verzoek van de Statenfractie PvdD*

Er heeft zich bij dit agendapunt een inspreker gemeld: de heer Gorter, die spreekt namens Natuurmonumenten.

Gedeputeerde Jumelet: Voorstel in september met de Staten in gesprek te gaan over concept bossenstrategie.

De voorzitter sluit de beraadslaging met de conclusie dat het onderwerp voor nu voldoende behandeld is.

## **9. Koersdocument Drentse aanpak stikstof; Statenstuk 2021-994**

Er hebben zich bij dit agendapunt twee inspreker gemeld: de heer Baptist (op persoonlijke titel) en de heer Pierik van LTO Noord

### **Gevraagd wordt te besluiten:**

Het Koersdocument Drentse aanpak stikstof vast te stellen.

De voorzitter: Het agendapunt gaat als B-stuk naar de PS-vergadering.

## **10. Verstrekken van een subsidie in de vorm van een lening van € 1,2 miljoen aan de Stichting Groenfonds ten behoeve van het Ontwikkelfonds Energiecoöperaties; Statenstuk 2021-984**

### **Gevraagd wordt te besluiten:**

1. in te stemmen met het verstrekken van een subsidie in de vorm van een lening van € 1,2 miljoen aan de Stichting Groenfonds ten behoeve van het Ontwikkelfonds Energiecoöperaties voor het stimuleren en professionaliseren van decentrale energiecoöperaties in Drenthe;
2. Hiertoe:
  - a. een bedrag van € 600.000,-- toe te voegen aan de Reserve opvang revolverend financieren, ter afdekking van het risico op oninbaarheid;
  - b. dit bedrag te dekken uit de Investeringsagenda PLUS 2020-2023;
  - c. de begroting op programmaniveau overeenkomstig te wijzigen.

De voorzitter: Het agendapunt gaat als A-stuk naar de PS-vergadering.

## **11. Investeringsagenda 2020-2023: Elektriciteitsnet en waterstof; Statenstuk 2021-987**

### **Gevraagd wordt te besluiten:**

- kennis te nemen van de aanpak voor Ondersteuning Slimme Energiesystemen en Waterstofprojecten;
- de financiering van € 2,75 miljoen ter beschikking te stellen;

- binnen het budget van de aanpak € 1.755.000,-- ter beschikking te stellen voor Waterstofprojecten;
- binnen het budget van de aanpak € 1.000.000,-- ter beschikking te stellen voor Ondersteuning Slimme Energiesystemen.
- dit te dekken door een onttrekking uit de Reserve Investeringsagenda.
- de begroting overeenkomstig te wijzigen.

De voorzitter: Het agendapunt gaat als B-stuk naar de PS-vergadering.

## **12. Subsiëring rotondes A28 – Fluitenberg, gemeente Hoogeveen; Statenstuk 2021-988**

### **Gevraagd wordt te besluiten:**

- een subsidie te verstrekken van € 375.000,-- aan de gemeente Hoogeveen voor de realisatie van de rotondes A28 Fluitenberg;
- deze subsidiebijdrage te dekken uit de Reserve Investerings Verkeer en vervoer (welke overgaat in Reserve Mobiliteit);
- de Begroting 2021 overeenkomstig te wijzigen.

Toezegging gedeputeerde Bijl: Neemt de opmerkingen van GroenLinks betreffende de fietsersveiligheid in de aanpassing van de op- en afritten A28-Fluitenberg mee naar de gemeente Hoogeveen,

De voorzitter: Het agendapunt gaat als A-stuk naar de PS-vergadering.

## **13. IPO-, SNN- en EU-aangelegenheden, NRK en verbonden partijen**

Geen opmerkingen.

## **14. Sluiting**

De vergadering wordt gesloten om 17.05 uur.

De volgende vergadering zal plaatsvinden op 12 mei 2021.

Vastgesteld in de vergadering van de Statencommissie Omgevingsbeleid van 12 mei 2021.

, voorzitter

, statenadviseur

## Toezeggingenlijst Statencommissie Omgevingsbeleid, 7 april 2020

Naam	Omschrijving	Startdatum	Einddatum	Stand van Zaken
<b>Korte termijn Toezeggingen</b>				
1. Organiseren themabijeenkomst over de waterkwaliteit en -kwantiteit in de meest brede zin. (o.a. aanwezigheid gewasbeschermingsmiddelen in Natura 2000 gebieden)	<u>Gedeputeerde Jumelet</u> zegt toe <b>samen met collega Kuipers</b> een bijeenkomst te gaan organiseren. In overleg met de Staten en de griffie wordt een datum vastgelegd.	01.07.2020		
	<u>Gedeputeerde Jumelet geeft aan</u> dat dat nog geen datum is gepland gezien Corona.	16.09.2020		
2. RUD Drenthe	<p><u>Gedeputeerde Kuipers zegt toe:</u> De vraag om aan te geven waar de uitdagingen voor de komende periode zitten, en concretere gegevens op een rijtje te zetten en aan PS te doen toekomen, over te brengen aan de directie van de RUD.</p> <p><u>Gedeputeerde Kuipers zegt toe:</u> Dat in de planning staat dat begin november PS de najaar rapportage van de RUD krijgt. Dus ook met de corona-effecten.</p>	21.10.2020	20.04.2021	<p>Via mail ontvangen tijdens PS vergadering 21/4</p> <p>√ LIS A. 8 brief van 20 april Afdoening toezegging vergadering OGB van 17 juni 2020, Plan van Aanpak Toezicht RUDD. Ook als agendapunt op FCBE van 19/5</p>
3. Gesprek met ABP	<u>Gedeputeerde Stelstra zegt toe:</u> verslag/indruk van gesprek met ABP over stoppen met fossiele investeringen wordt in de commissie gedaan.	07.04.2021		

4. Rotondes A28 Fluitenberg	<u>Gedeputeerde Bijl zegt toe:</u> Neemt de opmerkingen van GroenLinks betreffende de fietsersveiligheid in de aanpassing van de op- en afritten A28-Fluitenberg mee naar de gemeente Hoogeveen.	07.04.2021		
<b>Lange termijn Toezeggingen</b>				
1. Stand van onderzoek pilot Nieuw-Amsterdam	<u>Gedeputeerde Kuipers zegt toe:</u> als onderzoek klaar is komt deze naar de staten.	16.09.2020		
<b>MOTIES</b>				
<b>M 2019-26</b> , Thorium opnemen in vragen rondom de energietransitie	Besluiten: om tussen nu en een half jaar een informatiebijeenkomst over Thorium (4e punt overwegingen) te organiseren en verzoeken aan de Statengriffie om hiervoor, in samenwerking met enkele statenleden, de voorbereiding en organisatie te hand te nemen.	13.11.2019	16.09.2020  21.10.2020	√ Bijeenkomst 2 oktober 2020  Door Corona is deze bijeenkomst uitgesteld.
<b>M 2020-35</b> , Burgerparticipatie besluitvorming energietransitie	Verzoeken het college: Samen met de Drentse gemeenten een nieuwe en verdergaande aanpak voor de burgerparticipatie bij de besluitvorming te ontwikkelen Zo mogelijk gebruik te maken van de 'best practises' die naar verwachting worden aangeleverd door het Rijk (tweede kamer motie nummer 578 kenmerk 32-813) Deze aanpak in de praktijk te brengen bij de besluitvormingsprocessen van de energietransitie.	11.11.2020		

<p><b>M 2020-36</b>, Oplossen PAS-meldingen</p>	<p>Verzoeken het college: Te bevorderen, dat aan de hiervoor bedoelde ondernemers op korte termijn duidelijkheid wordt verschaft door het ministerie van LNV, door hen schriftelijk op de hoogte te stellen, dat zij er op kunnen rekenen dat de benodigde vergunning zal worden verstrekt, zodat het perspectief voor deze groep helder is.</p>	<p>11.11.2020</p>		
<p><b>M 2020-41</b>, Motie Nederlandsaksenlijn</p>	<p>Roepen het college op: Om in de Noordelijke samenwerking en de gezamenlijke lobby richting het Rijk duidelijk te maken dat in elk te ontwikkelen scenario plaats moet zijn voor de Nederlandsaksenlijn en versnelling op het bestaand spoor.</p>	<p>16.12.2020</p>		