Besluitenlijst

---

van de vergadering van
Provinciale Staten van Drenthe

---

gehouden op woensdag 26 juni 2013

BESLUITENLIJST

Vergadering van Provinciale Staten van Drenthe
Woensdag 26 juni 2013

U kunt de statenvoorstellen en de ingezonden brieven, alsmede de besluitenlijsten en samenvattingen, via het DocumentVindSysteem (DVS) inzien op de website van de provincie onder het volgende adres: www.drenthe.nl/provincialestaten

Ingediende moties en het amendement zijn als bijlage opgenomen bij deze besluitenlijst.

Aanwezig:
J.Tichelaar (voorzitter)

J.Slagter (PvdA) (vicevoorzitter)
mevrouw M. Bakker (PvdA)
J.J. Baltes (VVD)
H. Beerda (PvdA)
R. Beimers (PVV)
A.A.P.M. van Berkel (PVV)
E.Bolhuis (VVD)
J.A. van Dalen (D66)
D.B. Dijkstra (CDA)
mevrouw G.M. van Dinteren (GroenLinks)
R. Fokkens (PvdA)
mevrouw R.S. Goettsch (PvdA)
E. Hemsteede (PvdA)
mevrouw R. Horasan (PvdA)
H.R. Hornstra (PvdA)
A. Huizing (PvdA)
mevrouw T. Hummel (PvdA)
mevrouw M.S. Irrgang-Borsboom (VVD)
mevrouw M.J. Kaal (CDA)
A. Kerstholt (VVD)
H. Klaver (CDA)
mevrouw W.L.M. Mastwijk-Beekhuijzen (CDA)
mevrouw W.M. Meeuwissen-Dekker (VVD)
P.H. Oosterlaak (SP)
mevrouw J.M. Pannekoek-van Toor (VVD)
mevrouw G.H. Smith (GroenLinks)
mevrouw L.A. Smits (SP)
J. Smits (VVD)
J.L. Stel (VVD)
T. Stelpstra (ChristenUnie)
mevrouw M.C.J. van der Tol (D66)
A.Timmerman (VVD)
N.A. Uppelschoten (PVV)
E.R. Veenstra (PvdA)
H.J. van der Ven (CDA)
J. Vester (SP)
P.A. Zwiers (PvdA)

mevrouw S. Buissink, Statengriffier

Voorts aanwezig het college van GS:
H. Brink (VVD)
H.H. van de Boer (VVD)
R.W. Munniksma (PvdA)
A. van der Tuuk (PvdA)

Afwezig:
H.N. van Eekelen (SP)
F. van Rhee (Groep Van Rhee)
mevrouw M. Stijkel-Kuijpers (ChristenUnie)
Th.J. Wijbenga (CDA)

A/B. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering om 13:30 uur en geeft aan dat het een extra statenvergadering betreft met een aantal belangrijke onderwerpen. De vergadering zal aan het einde worden geschorst en op 3 juli worden heropend.
Om 19:00 uur zal het onderwerp 'Gebiedsvisie Windenergie Drenthe' aan de orde komen.

De voorzitter verwelkomt de op de publieke tribune aanwezige gasten in het kader van het project 'Gast van de Staten'.

De CdK doet mededelingen over:
- Het behoud van de Rijksdiensten in Drenthe;
- Het gevangeniswezen;
- De bezuiniging bij het ministerie van Defensie.

C. Vaststelling van de agenda

De fractie van D66 verzoekt om agendapunt G6, Gemeenschappelijke Regeling RUD, af te voeren van de agenda en door te schuiven naar de statencommissie FCBE van 11 september a.s. De behandeling in de statencommissie B&F van 19 juni en de verkregen aanvullende informatie maken dat het nu te prematuur is om een beslissing te nemen. Er zijn nog te veel onduidelijkeheden.
De fracties van het CDA en GL sluiten hierbij aan.

<u>Reactie van gedeputeerde van de Boer:</u>
Hij ontraadt het verplaatsen van het agendapunt. Het betreft hier een belangrijk traject wat ook in de 12 Drentse gemeenten speelt. Indien het sociaal statuut voor de zomer wordt vastgesteld, de onderhandelingen hierover zijn gaande, kunnen de medewerkers ná de zomervakantie worden geplaatst en is de RUD m.i.v. 1 januari 2014 een feit. Wanneer de staten pas op 25 september een besluit nemen zal 1 januari 2014 als ingangsdatum van de RUD niet worden gehaald, met alle gevolgen van dien.

Stemming over het voorstel van D66 om agendapunt G6 van de agenda te halen:
Voor: de fracties van D66, CDA en GL.
Tegen: de fracties van PvdA, VVD, SP, CU, PVV.
Het voorstel is met meerderheid van stemmen verworpen.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

D. Vaststellen besluitenlijst van de vergadering van PS van 29 mei 2013

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

E. Ingekomen stukken

De ingekomen stukken worden conform de voorstellen op de lijst van ingekomen stukken afgehandeld.

F. Rondvraag

De fractie van de PvdA stelt vragen over de werkgelegenheid rondom de verdubbeling van de N33.

Het was de bedoeling dat de vele miljoenen die geïnvesteerd worden in dit project ook neerdalen in het gebied; de vraag is in hoeverre dit het geval is.
Daarnaast zou het ook goed zijn om in de cie. OGB in zijn algemeenheid de gang van zaken bij infrastructurele werken tegen het licht te houden.
Reactie van gedeputeerde Brink: De provincie was voorstander om het project in delen aan te besteden om locale aannemers meer kansen te geven. Helaas is het niet alleen aan de provincie om dit te bepalen. Het project is nu aanbesteed, het is aan de aannemer om hieraan invulling te geven. Rijkswaterstaat heeft hierin het laatste woord. Ongeveer 60-70% van het werk wordt ingevuld door noordelijke bedrijven, bijvoorbeeld loonwerkers, transport. Wanneer de verdubbeling een feit is dan leidt de N33 naar veel bedrijven in Noord-Nederland.

G. Voorstellen

A-stukken

G1. Statenstuk 2013-581; HERZIEN, initiatiefvoorstel Energiepotentiekaart (GL)

Zonder beraadslaging is het voorstel met algemene stemmen aanvaard.

G2. Statenstuk 2013-576; Actualisering Gemeenschappelijke regeling Noordelijke Rekenkamer

Zonder beraadslaging is het voorstel met algemene stemmen aanvaard.

B-Stukken

G3. Statenstuk 2013-575; 9e Wijzigingstranche POV Drenthe (EHS)

Bijdrage van de fracties
De PvdA verzoekt in het kader van een heldere communicatie om een toezegging dat eigenaren rechtstreeks worden benaderd wanneer grond wordt toegevoegd aan de EHS of juist hieraan wordt onttrokken.
De VVD merkt op dat de toezegging van de gedeputeerde om de knelpunten zoals verwoord in de zienswijzen, kritisch door de Commissie Landelijk Gebied (CLG) te laten bekijken, voor eind van 2013 plaats moeten vinden.
De fracties van CDA, SP D66, en GL sluiten hierbij aan.
Verder is de VVD van mening dat het Groenmanifest het uitgangspunt moet zijn en dat de kern bij de EHS is het vinden van balans tussen natuur en economische activiteiten. Dit betekent dat voor een aantal bedrijven maatwerk moet worden toegepast.
De SP informeert of het beleid van de staatssecretaris om te stoppen met de verkoop van grond door Staatsbosbeheer het beleid van de EHS kan doorkruisen.
D66 merkt op dat de staten niet alles in detail kunnen regelen. De fractie hecht aan goed overleg en wacht de reactie van de CLG af. De CU geeft aan de EHS van groot belang te vinden en hoopt dat het tempo van de uitvoering gestaag voort zal gaan.
GL geeft aan dat de natuur niet alleen is bedoeld voor economisch gewin of goed is voor de gezondheid maar ook van groot belang voor de generaties hierna. De overeengekomen toekomstige uitbreiding zoals genoemd in het Groenmanifest vindt GL noodzakelijk.
De PVV houdt een pleidooi om de EHS jaarlijks te herzien waarbij het adagium voor de PVV is: ‘hoe kleiner hoe beter’. De staten zouden zich moeten bezinnen of ze met de EHS wel op de goede weg

zijn. De PVV dient een amendement in om de bij het besluit horende kaart ‘herijking EHS 2013’ niet toe te voegen maar een concept EHS-kaart 2013 die ter inzage is gelegd, toe te voegen.
De fractie vindt het niet correct dat aanpassingen gedaan naar aanleiding van ingebrachte zienswijzen niet opnieuw worden voorgelegd zodat iedereen daar (opnieuw) op kan reageren.

Reactie van de gedeputeerde
Gedeputeerde Munniksma geeft samengevat de volgende reactie.
Uitgangspunt is dat de EHS kaart herijkt wordt, waarbij nauwkeurig wordt gekeken hoe om te gaan met de zienswijzen. Het is belangrijk om een goede balans te vinden tussen natuur en landbouw en recreatie activiteiten. De afspraken van de landinrichtingscommissie zijn bestaande afspraken dit betekent dat er geen contact wordt opgenomen met eigenaren. Op diverse plaatsen is hierover informatie verkrijgbaar o.a. bij de Dienst Landelijk Gebied (DLG).
Het verzoek om het nadere advies van de CLG voor het einde van het jaar af te ronden wordt door hem overgenomen. Het besluit van de staatssecretaris om te stoppen met de verkoop van bosperceelen heeft geen relatie met de herijking van de EHS.
Bij zienswijzen die de kaart veranderen zal zeker zorgvuldigheid in acht worden genomen.
Tot slot geeft hij aan, n.a.v. het ingediende amendement, dat de gevolgde procedure bij het indienen van zienswijzen overeenkomt met die van een bestemmingsplan procedure. Ook in dat geval wordt alleen kennisgenomen van de zienswijzen en volgt daarna het besluit. Dit is ook hier aan de orde.
Het ingediende amendement wordt door gedeputeerde Munniksma ontraden.

Gedeputeerde staten zeggen het volgende toe:
Gedeputeerde Munniksma: zegt toe om het nadere advies van de CLG over de ontstane concrete knelpunten binnen de herijkte EHS voor eind 2013 af te ronden, hierbij contact op te zullen nemen met enkele individuele ondernemers en hiermee terug te komen in de Statencommissie OGB.
Gedeputeerde Munniksma: zegt toe de toegevoegde 72 ha mee te zullen nemen in het nadere overleg met de CLG.

Besluit met betrekking tot statenstuk 2013-575

De heer Stel (VVD) legt een stemverklaring af waarbij hij aangeeft het Amendement van de PVV niet te steunen omdat de door de PVV genoemde toegevoegde 72 ha aan de EHS wordt meegenomen in het nadere advies van de CLG.

Voor de stemming over het ingediende Amendement wordt deze door de PVV ingetrokken. De PVV volstaat met de beantwoording door de gedeputeerde.

Amendement

Nr.	Ingediend door	Onderwerp	Aangenomen/verworpen:
A 2013-03	PVV	EHS	Ingetrokken

Het voorstel is met algemene stemmen aanvaard.

G4. Statenstuk 2013-579; Financieringsinstrumentarium Drenthe

Bijdrage van de fracties
Alle fracties zijn positief over het voorstel. Een aantal fracties merkt daarbij nog het volgende op.
Meerdere fracties spreken zorgen uit over de besteding van het geld. Hoe gaan de ondernemers de weg naar de subsidieregeling vinden?

De PvdA en de SP geven aan de monitoring belangrijk te vinden ook omdat de regeling door een externe partij zal worden uitgevoerd. Wanneer zien de staten hierover iets terug? De VVD pleit voor ontzorging en ontschotting van de gelden. Het CDA geeft aan het MKB zeer belangrijk te vinden, hierbij wordt het Drentse CDA verkiezingsprogramma aangehaald. De vraag is aldus het CDA, of een deel van de genoemde 17 miljoen gebruikt kan worden voor het MKB actieprogramma. Het MKB in Drenthe staat tenslotte (bijna) synoniem met het dagelijkse brood.
De PVV vindt het móeten investeren een lastige opgave voor de bedrijven. Er zijn ook MKB bedrijven die op een andere manier geholpen moeten worden. D66 informeert of de Top-regeling ook opgerekt kan worden voor bestaande ondernemers. GL is enthousiast over de regeling mits ook aandacht wordt geschonken aan duurzaamheid.

Reactie van de gedeputeerde
Gedeputeerde van der Tuuk geeft aan dat deze regeling een weerslag is van de bijeenkomst 'slim investeren'. Het financieringsinstrumentarium is de 3e maatregel om het bedrijfsleven een impuls te geven. Hij is van mening dat de provincie risico's moet durven nemen maar niet onbeheerst.
Door de staten is aangegeven om te letten op ontschotting, de toetsingscriteria en de doelstelling bij toewijzing van de gelden. Hij geeft aan op deze onderwerpen terug te zullen komen. Nu het signaal wordt gegeven dat innovatief niet te eng moet worden gedefinieerd zal hiermee bij de uitvoering rekening worden gehouden
Tot slot geeft hij aan dat de provincie alles op alles zet om het MKB te ondersteunen.

In de tweede termijn dient het CDA een amendement in m.b.t. een MKB actieprogramma.

Besluit met betrekking tot statenstuk 2013-579

Amendement

Nr.	Ingediend door	Onderwerp	Aangenomen/verworpen:
A 2013-04	CDA	MKB aktieprogramma	Verworpen Voor: CDA Tegen: PvdA, VVD, PVV, SP, D66, GL, CU

Het voorstel is met algemene stemmen aanvaard.

G5. Statenstuk 2013-577; Herijking vergaderstructuur PS II

Bijdrage van de fracties
De VVD geeft aan dat de commissievoorzitters moeite hebben met een regeling via een intekenlijst over de volgorde van sprekers. Hoewel het in het Presidium is besproken dient de VVD alsnog een amendement in.

Reactie van de voorzitter van de begeleidingscommissie Herijking vergaderstructuur, de heer Slagter
De heer Slagter geeft aan dat de intekenlijst gehanteerd kán worden. Hierover kan ook informeel een afspraak worden gemaakt, er is geen amendement van het besluit voor nodig. De voorzitters kunnen de intekenlijst ook soepel hanteren.

In tweede termijn trekt de VVD het amendement in. De toelichting van de voorzitter is voldoende om de vergaderafspraken met de nodige soepelheid te hanteren.

Besluit met betrekking tot statenstuk 2013-577

Amendement

Nr.	Ingediend door	Onderwerp	Aangenomen/verworpen:
A 2013-05	VVD	Herijking vergaderstructuur; intekenlijst	Ingetrokken

Het voorstel is met algemene stemmen aanvaard.

G6. Statenstuk 2013-578; Gemeenschappelijke regeling RUD.

Bijdrage van de fracties
De fracties onderschrijven nut en noodzaak van de RUD. Alle fracties zijn tevreden met de verkregen aanvullende informatie na de bespreking in de statencommissie op 19 juni jl. De VVD wil daarnaast informatie over alle oprichtings- en uitvoeringskosten om inzicht te krijgen of een RUD inderdaad efficiënter is. Verder wil de VVD zodra deze beschikbaar is de uitgewerkte mandaatregeling ontvangen.
Voor de SP is en blijft het probleem van de RUD de democratische controle. Het belangrijkste hierbij is de attitude van de bestuurder om verantwoording af te leggen. Voor de PVV blijft het onduidelijk hoe het zit met het opdrachtgeverschap. Daarnaast is het feit dat AB en het DB gelijk zijn bijzonder en is het niet goed dat de RUD zowel in Assen als in Emmen wordt gehuisvest.
D66 blijft in toenemende mate vraagtekens zetten bij de RUD. Is deze niet in strijd met de WGR wanneer AB en DB gelijk zijn? Vele vragen blijven bestaan ook na de verkregen informatie. Bijvoorbeeld over wie een directeur benoemd en ontslaat. Maar ook hoe is de accountantscontrole geregeld.
GL is niet enthousiast om weer een verbonden partij toe te voegen aan de lijst. Het minst tevreden is de fractie over de constructie van de raad van opdrachtgevers.

Reactie van de gedeputeerde
Gedeputeerde van de Boer geeft aan dat bij de RUD de uitvoeringstaken van het bodem en milieudossier van de provincie wordt ondergebracht. Het water- ontgrondings- en natuurdossier blijft bij de provincie. GS zijn en blijven verantwoordelijk voor het interbestuurlijk toezicht. Speerpunt van de RUD is het verhogen van de kwaliteit.
Van belang is dat het personeel pas kan worden geplaatst als er een akkoord is over het sociaal statuut. Hierover zijn de onderhandelingen nog gaande.
GS is en blijft het bevoegde gezag en is politiek verantwoordelijk. PS kan daar de controle op uitoefenen. Daarnaast oefenen de staten invloed uit door de kaders vast te stellen en door zienswijzen los te laten op de begroting van de RUD.
Op dit moment is de stemverhouding binnen de RUD ‘one man one vote’. Hiermee kan een situatie ontstaan die ongewenst is. GS is bereid om bij majeure financiële beslissingen zich sterk te maken om hiervan af te wijken. Wanneer dit naar de inbreng van de partners zou gaan betekent dit voor de provincie een inbreng van ongeveer 40%. Dit zal geborgd moeten worden in een Reglement van Orde. Lukt dit niet dan zal hij hiervan melding maken bij PS.
Van het voornemen om AB en DB gelijk op te laten lopen zal na de aanloopfase moeten blijken of dit werkt. Hierop komt hij zonodig terug. De rol van de raad van opdrachtgevers is slechts adviserend aan het DB. Het woord raad is wellicht te zwaar aangezet.
Tot slot geeft hij aan dat GS het als onderdeel van haar actieve informatie plicht ziet om – zeker in de aanloopfase – de staten ook buiten de P&C cyclus actief te informeren over de RUD.

Gedeputeerde staten zeggen het volgende toe:
Gedeputeerde van de Boer: zegt toe om bij majeure financiële beslissingen te bepleiten dat de stemverhouding wordt bepaald aan de hand van de financiële inbreng van de onderscheidende partners.

Gedeputeerde van de Boer: zegt toe om zodra de uitgewerkte mandaatregeling beschikbaar is deze naar de staten te sturen.
Gedeputeerde van de Boer: zegt toe om in het kader van de actieve informatieplicht de staten te informeren over de ontwikkelingen van het AB en DB en de Raad van opdrachtgevers.

Besluit met betrekking tot statenstuk 2013-578

Mevrouw Kaal (CDA) legt een stemverklaring af waarbij zij aangeeft dat de beantwoording van de gedeputeerde met de gedane toezeggingen het CDA hebben doen besluiten om voor het statenstuk te stemmen.
De heer van Dalen (D66) legt een stemverklaring af waarbij hij aangeeft te verwachten dat binnen enkele maanden duidelijkheid wordt verkregen over wat onder majeure financiële beslissingen wordt verstaan en hoe de verhoudingen liggen tussen AB en DB.

Het voorstel is hierna met algemene stemmen aanvaard.

G7. Statenstuk 2013-582; Gebiedsvisie windenergie Drenthe

Bijdrage van de fracties (samengevat)
De *PvdA* geeft aan dat het gaat om een planologisch document zonder juridische status maar wel met richtlijnen. De fractie gaat voor de laatste stand van de techniek. De PvdA kiest voor windenergie ook in de Veenkoloniën. Wanneer er meer dan 285,5 MW moet komen dan zal dit buiten de Veenkoloniën moeten worden gezocht.
De PvdA kiest niet voor de plannen van de initiatiefnemers. De provincie (en de gemeenten) moeten de regie houden. Het is belangrijk om met elkaar te proberen om de dialoog op gang te brengen.
De PvdA is van mening dat de gezondheidsaspecten en een eerlijke verdeling van de opbrengsten leidend moeten zijn in de vervolgprocedure van de gebiedsvisie wind.
Hiervoor wordt een motie ingediend (M 2013-09).
De *VVD* steunt het voorstel van het college en wil niet de zoekgebieden, die in de Omgevingsvisie zijn vastgesteld opnieuw ter discussie stellen. In de periode die resteert voor dat de molens worden geplaatst kan onderzoek worden gedaan naar de gezondheidsaspecten van de windmolens. Suggesties om minimale afstand en hoogtes van de molens aan te geven steunt de VVD niet; hiervoor is onvoldoende onderbouwing aan te geven. Wel vindt de fractie dat de initiatiefnemers in overleg moeten gaan met het gebied. Een voorgestelde gebiedsmakelaar is daarvoor niet nodig. De fractie vraagt zich af hoe om te gaan met het (negatieve) besluit van de gemeente Borger-Odoorn.
Het *CDA* geeft aan nee, tenzij te zeggen tegen het statenstuk. De fractie vindt dat de minimale afstand tussen bebouwing en de windmolens 750 meter zijn. Ook vindt het CDA dat de molens maximaal 120 meter hoog mogen zijn. Het gaat niet om het aantal windmolens, maar om de molens die problemen opleveren. Hiervoor wordt een Amendement ingediend (A 2013-06)
Het CDA pleit er voor om 280 MW in te zetten met zo min mogelijk molens.
Met de extra verplichting die Drenthe op zich heeft genomen, gaat het CDA niet akkoord.
Pas na 2020 wil de fractie praten over extra MW.
De fractie is verder van mening dat met de bewoners beter gecommuniceerd had moeten worden.
Om dit in de toekomst beter te borgen dient het CDA een motie in (M 2013-10)
De *SP* stelt voor om het zoekgebied aan te passen en heel Drenthe tot zoekgebied te maken. Hiervoor zou nog een concreet voorstel moeten komen. De SP is niet tegen windenergie, maar niet om deze geforceerd neer te zetten in één gebied. Ook zijn veel aspecten o.a. over de gezondheid nog niet bekend ook om die reden stelt de SP om een periode van time-out voor. Betrokken partijen kunnen in die periode proberen beter bij elkaar te komen. Hiervoor wordt een Amendement ingediend (A 2013-07).

De *PVV* is duidelijk in haar standpunt: De windmolens moeten er niet komen. Ze zijn niet duurzaam en niet rendabel. De fractie is voor duurzame energie, mits deze rendabel is. Bovendien moet naar windenergie gekeken worden vanuit een breder perspectief dan Drenthe. De PVV zou een onderzoek willen naar de verschillende vormen van energie en vraagt zich af waar het maximum ligt van het aantal MW.
D66 is voorstander van hernieuwbare duurzame veilige energie. Draagvlak is daarbij belangrijk. Alleen de tegenstanders laten zich horen niet de voorstanders. Lerend van het verleden vindt D66 dat er m.b.t. de communicatie fouten zijn gemaakt. Er is onvoldoende en gebrekkig gecommuniceerd. Om de bewoners te betrekken bij het proces stelt D66 een onafhankelijke gebiedsmediator voor.
Hiervoor wordt een Amendement ingediend (A 2013-08, in tweede termijn vervangen door A 2013-09)
De *CU* is van mening dat er een omslag moet worden gemaakt naar duurzame energie vanuit de overtuiging om als Rentmeester goed om te gaan met de schepping. De overheid heeft hierbij een stimulerende en soms ook een financiële rol. Goede communicatie rondom dit proces is belangrijk maar is niet hetzelfde als iedereen gelijk geven. Het aangewezen zoekgebied biedt veel goede mogelijkheden. Meer MW is, binnen randvoorwaarden en de nieuwste techniek, prima.
GL geeft aan dat het proces niet ideaal is geweest. Maar het is niet zo dat er niets is gebeurd. Zowel provincie als initiatiefnemers hebben bijeenkomsten georganiseerd, er is een handreiking gedaan. Een meerwaarde om nogmaals om tafel te gaan ziet GL dan ook niet. Inhoudelijk vindt GL dat haast moet worden gemaakt met hernieuwbare energie wil er een toekomst zijn na de fossiele brandstoffen. Het zoekgebied voor de Veenkoloniën is nog steeds goed verdedigbaar gezien de schaal en de historie van het landschap. GL is echter tegen de maximering van windenergie (max. 285,5 MW). Wanneer er turbines komen met minder overlast is GL absoluut voor meer windenergie in Drenthe. Ook is GL voor het verder verkennen van duurzame energie via inventarisatie van de door de staten vastgestelde Energiepotentiekaart.

<u>Reactie van de gedeputeerde</u>
Gedeputeerde Munniksma geeft samengevat de volgende reactie.
Het college is voor duurzame energie waaronder windenergie. Overheden ontkomen er niet aan om te gaan voor vergroening van energie en moeten daarin ook keuzes in maken. Er zullen in Nederland geen energieprojecten, waaronder windenergie worden gerealiseerd die ten koste gaan van de gezondheid. Onlangs heeft de Tweede Kamer verzocht om een gezondheidsonderzoek in te stellen wat betreft windenergie.

Kern van het besluit wat nu aan de orde is, is het realiseren van planologische ruimte.
De gedeputeerde schetst hoe de Gebiedsvisie toe stand is gekomen. Voor 2010 zijn er in het gebied van de gemeente Borger-Odoorn initiatieven aangekaart bij het Rijk. GS vinden die te groot voor het gebied. Inmiddels is door het Rijk wel de RCR (Rijks Coördinatie Regeling) procedure opgestart, inclusief een Mer-procedure. Het beste instrument om hierop te sturen is een Gebiedsvisie Windenergie.
Over de keuze voor het zoekgebied geeft hij aan dat de discussie over windenergie in 2003/2004 is gestart met de gemeente Coevorden, daar is Emmen bij gekomen. In 2010 is dit in de toen vastgestelde Omgevingsvisie uitgebreid met de gemeenten Borger-Odoorn en Aa en Hunze. Dit besluit is informeel maar ook formeel teruggekoppeld met alle betrokken.
Voor deze toevoeging is gekozen omdat op 120 meter hoogte in die omgeving de stevigste wind in Drenthe waait. Dit is op 2 andere plaatsen ook het geval, Meppel en Leek, maar daar zijn andere bezwaren o.a. laagvliegroute.
Gedeputeerde Munniksma geeft aan de emoties in het gebied te begrijpen, ook daarom is het beter om na twee jaar een besluit te nemen; dat is beter dan géén besluit nemen. Hij geeft aan dat bij de verdere uitwerking van het plan zal worden gekeken of het inschakelen van externen nodig is om het proces beter te begeleiden.

De techniek schrijdt voort, GS wil blijven uitgaan van de best beschikbare techniek.
Voor wat betreft zowel maximale afstanden tot de molens als de hoogte geeft hij aan dat het beter is om hierbij maatwerk te leveren dan strakke regels af te spreken. Hij stelt voor om i.h.k.v. technologische ontwikkelingen een fabriek van windmolens in Duitsland te gaan bezoeken. Daarna kan de discussie over het wel of niet opnemen van een maximale afstand tot de molens opnieuw aan de orde komen.
Over de extra toebedeelde 5,5 MW aan Drenthe geeft hij aan dat het IPO zes maanden heeft gezocht naar een oplossing om de resterende 600 MW te verdelen. Dat is niet gelukt uiteindelijk is voor de oplossing gekozen waarbij Drenthe nog een opgave van 5.5. MW heeft gekregen. Desgevraagd geeft hij aan hiervoor mandaat te hebben gevonden binnen de Omgevingsvisie waar oorspronkelijk 300 MW aan windenergie was opgenomen.
Over de moties M 2013-09 (gezondheidsaspecten en eerlijke verdeling opbrengsten leidend laten zijn in de vervolgprocedure) en M 2013-10 (bewonersparticipatie) geeft hij aan deze moties te willen overnemen en geïntegreerd te willen oppakken.

In de tweede termijn worden na de beraadslaging en de beantwoording van de gedeputeerde de Amendementen 2013-06 en A 2013-09 ingetrokken.

Gedeputeerde staten zeggen het volgende toe:
Gedeputeerde Munniksma: zegt toe om na een bezoek aan een fabriek voor windmolens in Duitsland, de discussie over het vastleggen van de hoogte van en afstand tot windmolens opnieuw te willen voeren.

Besluit met betrekking tot statenstuk 2013-582:

De voorzitter merkt op dat waar in het voorstel nu “280 MW” staat, “285,5 MW”moet worden gelezen.

Stemverklaring: De heer Zwiers (PvdA) geeft aan vanaf de eerste dag tegen de windindustrie en de windmolenplannen te zijn geweest, omdat ze de kernkwaliteiten van het gebied, de rust en de ruimte wegnemen. Duurzame energie gaat niet alleen over windenergie. Daarnaast is er geen maatschappelijke discussie geweest en is er grote onrust in het gebied. Hij ziet dit met de huidige gebiedsvisie windenergie niet veranderen. Vanuit die overtuiging stemt hij tegen de Gebiedsvisie Windenergie en het Amendement 2013-07.

Amendement

Nr.	Ingediend door	Onderwerp	Aangenomen/verworpen:
A 2013-07	SP	Uitstel vastleggen zoekgebied	Verworpen Voor: SP, de heer Zwiers (PvdA) Tegen: PvdA, (m.u.v. dhr. Zwiers), VVD, D66, SP, CU, GL, CDA, PVV
A 2013-06	CDA	Minimale afstand tot windmolens en bebouwing en max. ashoogte molens	Ingetrokken
A 2013-08	D66	Gebiedsmediator	Vervangen door A 2013-09
A 2013-09	D66	Gebiedsmediator	Ingetrokken

Besluit 2013-582, onderdeel I

Het voorstel is na hoofdelijke stemming met meerderheid van stemmen aanvaard.

De volgende Statenleden hebben **voor** het voorstel gestemd: mevrouw M. Bakker (PvdA), J.J. Baltes (VVD), H. Beerda (PvdA), E.Bolhuis (VVD), D.B. Dijkstra (CDA), mevrouw G.M. van Dinteren (GL), R. Fokkens (PvdA), mevrouw R.S. Goettsch (PvdA), E. Hemsteede (PvdA), mevrouw R. Horasan,(PvdA), H.R. Hornstra (PvdA), A. Huizing (PvdA), mevrouw T. Hummel (PvdA), mevrouw M. Irrgangs-Borsboom (VVD), mevrouw M.J.Kaal (CDA), A. Kerstholt (VVD), H. Klaver (CDA), mevrouw W.L.M. Mastwijk-Beekhuijzen (CDA), mevrouw W.M. Meeuwissen-Dekker (VVD), mevrouw J.M. Pannekoek-van Toor (VVD), J. Slagter (PvdA), mevrouw G.H. Smith-Bults (GL), J. Smits (VVD) J.L. Stel (VVD), T. Stelpstra (ChristenUnie), Timmerman (VVD), mevrouw M.C.J. van der Tol (D66), E.R. Veenstra (PvdA) en H.J. van der Ven (CDA)

De volgende Statenleden hebben **tegen** het voorstel gestemd: R. Beimers (PVV), A.A.P.M. van Berkel (PVV), J.A. van Dalen (D66), P.H. Oosterlaak (SP), mevrouw L.A. Smits (SP), N.A. Uppelschoten (PVV), en J. Vester (SP) en P.A. Zwiers (PvdA).

Besluit 2013-582, onderdeel II

Het voorstel is met meerderheid van stemmen aanvaard.

Voor: PvdA, (m.u.v. de heer Zwiers), VVD, en D66
Tegen: dhr. Zwiers (PvdA), SP, PVV, GL, CU en CDA

Besluit 2013-582, onderdeel III

Het voorstel is met meerderheid van stemmen aanvaard.

Voor: PvdA, (m.u.v. de heer Zwiers), VVD, en D66
Tegen: dhr. Zwiers (PvdA), SP, PVV, GL, CU en CDA

Moties

Nr.	Ingediend door	Onderwerp	Aangenomen/verworpen:
M 2013-09	PvdA en GL	Gezondheidsaspecten en eerlijke verdeling opbrengsten	Aangenomen met meerderheid van stemmen Voor: PvdA, GL, VVD, SP, D66, CDA, CU Tegen: PVV
M 2013-10	CDA	Oprichtingsvergunning inclusief participatie van gebiedsbewoners	Aangenomen met meerderheid van stemmen. Voor: PvdA, GL, VVD, SP, D66, CDA, CU Tegen: PVV

H. Sluiting
De voorzitter sluit de vergadering om 23:18 uur

Het vervolg van de vergadering zal plaatsvinden op 3 juli 2013.

Vastgesteld in de vergadering van Provinciale Staten van 25 september 2013,

, voorzitter

, griffier

Motie windenergie

Provinciale Staten van Drenthe, in vergadering bijeen op 26 juni 2013.

Constaterende dat:
- de problemen verband houdende met klimaatveranderingen steeds groter lijken te worden en de voorraden fossiele brandstoffen uitgeput raken

Van mening zijn dat:
- oplossingen op de wat kortere termijn moeten worden gezocht in windenergie, naast initiatieven die gebaseerd zijn op o.a. zonne-energie en biomassa
- het terecht is dat ook Drenthe daarvan een deel, 285,5 MW voor haar rekening neemt
- bij de plaatsing van windturbines gezondheidsrisico's voor de omwonenden vermeden moeten worden
- er een eerlijke verdeling van opbrengsten moet komen, zowel voor directe betrokkenen als voor het gebied

Verzoekt het College:

Gezondheidsaspecten m.b.t. geluid en een eerlijke verdeling van de opbrengsten (mede) leidend te laten zijn in de vervolgprocedure op de gebiedsvisie wind

En gaan over tot de orde van de dag

PvdA Hans Hornstra

Eddy Veenstra

GL

Aangenomen

M 2013-10

CDA Drenthe

Motie Gebiedsvisie windenergie Drenthe
(Bewonersparticipatie)

Provinciale Staten van Drenthe, in vergadering bijeen op 26 juni 2013, ter behandeling van Statenstuk 2013-582, betreffende de Gebiedsvisie windenergie Drenthe,

Constaterende dat bij de bewoners van het zoekgebied grootschalige windenergie onduidelijkheid en onzekerheid bestaat over de mogelijkheid van participatie bij de oprichting van windmolens;

Van mening zijnde dat deze onduidelijkheid en onzekerheid kan worden weggenomen door de mogelijkheid van participatie van de gebiedsinwoners als voorwaarde in de oprichtingsvergunning op te nemen;

Voorts van mening zijnde dat de inwoners van het zoekgebied profijt toekomt vanwege de overlast die de windmolens met zich meebrengen.

Verzoeken het college van Gedeputeerde Staten bij de verdere planuitwerking te bepalen dat in de oprichtingsvergunning van de gemeenten zal worden opgenomen dat de initiatiefnemers actief de participatie van de gebiedsbewoners ter hand zullen nemen;

En gaan over tot de orde van de dag.

Dick Dijkstra (CDA)

Aangenomen